



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0903-178/2022

ESJN: 25422

Podgorica, 28.12.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Spark" DOO Nikšić od 16.12.2022.g. izjavljenoj, protiv odluke "Luka Bar" AD Bar broj 8930 od 07.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 28.12.2022.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Spark" DOO Nikšić od 16.12.2022.g., pa se poništava odluka "Luka Bar" AD Bar broj 8930 od 07.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude u dijelu u kojem se ista odnosi na Partiju 3 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Luka Bar" AD Bar da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 155,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Spark" DOO Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 7936 od 02.11.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke odjeće i obuće, po partijama, "Luka Bar" AD Bar je, kao naručilac, donijela odluku broj 8930 od 07.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 3: Zaštitna obuća, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Centroslavija" DOO Podgorica, a ponuda ponuđača "Spark" DOO Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

"Spark" DOO Nikšić je dana 16.12.2022.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz razloga jer postupak pregleda i ocjene ponuda nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je nejasno kako je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da je ponuđač "Centroslavija" DOO Podgorica dostavio validan certifikat za stavku 1. Cipele radne, kada je dostavio certifikat od akreditovane laboratorije Euro inspekt DOO Sarajevo broj 693-01/16 izdat 11.06.2016.g., u kojem certifikatu u fusnoti na dnu svake stranice stoji da je rok valjanosti izvještaja -sertifikata 6 (šest) mjeseci što ukazuje na to da je certifikat koji je dostavio ovaj ponuđač istekao. Dalje ističe da je nejasno kako je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila ponudu ponuđača "Centroslavija" DOO Podgorica ispravnom za stavku 4 - Elektroizolacione cipele, s obzirom da je u tehničkoj specifikaciji za elektroizolacione cipele između ostalog zahtijevano "kragna cipele je obložena debljine 0,8 mm povezana pjenastim materijalom. Postava kragne i jezika povezana PU pjenom debljine 3,5 mm", a ovaj ponuđač naveo da nudi model "3R198E" line 3 Run od proizvođača Giasco i za iste dostavio Sertifikat izdat od ovlaštenog tijela Ricotest broj 001214202/OE u kom Sertifikatu nema nikakvih podataka za debljinu kragne cipele, debljinu postave kragne i jezika, niti da je ista povezana PU pjenom, te u prilog tome navodi rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-891/3-2016 od 08.06.2017.g. Takođe navodi da za ovu stavku ponuđač "Centroslavija" DOO Podgorica u finansijskom dijelu ponude nije konkretizovao šta nudi već je samo prepisao formulaciju naručioca : "Unutrašnji uložak na vađenje od pjenastog materijala treba da garantuje stabilnost i udobnost pri gaženju pri neravnim površinama", "Đon je reljefni antistatik, antitorzioni i protivklizni, đon mora pružati visok stepen električne otpornosti, otpornosti na tečna ulja i naftu, sa apsorberom u oblasti pete", te smatra da se iz datih odgovora ne zna da li unutrašnji uložak na vađenje garantuje stabilnost ili ne, odnosno da li đon pruža visok stepen električne otpornosti, otpornosti na tečna ulja i naftu. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku o izboru najpovoljnije ponude, ukaže naručiocu na učinjene propuste i naloži mu da ponovi postupak ocjene ispravnosti i vrednovanja ponuda, te da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 20.12.2022.g., putem ESJN-a dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta, a dana 26.12.2022.g. putem pošte, dostavio odgovor na žalbu i preostali dio spisa predmeta. U odgovoru na žalbu, naručilac ističe da ostaje pri odluci o izboru najpovoljnije ponude i predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Djelimično je osnovan žalbeni navod žalioca da je nejasno kako je ponuda ponuđača "Centroslavija" DOO Podgorica ispravna s obzirom da je ovaj ponuđač za stavku 4 - Elektroizolacione cipele ponudio model "3R198E" line 3 Run od proizvođača Giasco i za isti dostavio certifikat izdat od ovlaštenog tijela Ricotest broj 001214202/OE u kojem nema nikakvih podataka za debljinu kragne cipele, debljinu postave kragne i jezika, niti da je ista povezana PU pjenom, te da ovaj ponuđač nije za ovu stavku konkretizovao šta nudi, već je

samo prepisao formulaciju naručioca, pa se iz datih odgovora ne zna da li unutrašnji uložak na vađenje garantuje stabilnost ili ne, odnosno da li đon pruža visok stepen električne otpornosti, otpornosti na tečna ulja i naftu. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je pod stavkom 4. u dijelu "Opis predmeta nabavke" zahtijevao "Elektroizolacione cipele", te u dijelu "Bitne karakteristike predmeta nabavke" naveo: "Cipele sa vodoodbojnim gornjištem od crne špalt kože, otporne na ogrebotine, debljine 1,8-2,0 mm. Zatvaranje cipele je naprijed pomoću pertle sa plastificiranim krajevima. Jezik cipele je obložen, žaba jezik, debljine 0,8 mm. Kragna cipele je obložena debljine 0,8 mm povezana pjenastim materijalom. Postava kragne i jezika povezana PU pjenom debljine 3,5 mm. Unutrašnji uložak na vađenje od pjenastog materijala treba da garantuje stabilnost i udobnost pri gaženju pri neravnim površinama. Protivklizni đon je izrađen od trostrukog poliuretana s tim što je gazna površina poliuretan. Đon je reljefni antistatik, antitorzioni i protivklizni, đon mora pružati visok stepen električne otpornosti, otpornosti na tečna ulja i naftu, sa apsorberom u oblasti pete. Cipele sa bočne strane imaju reflektujući detalj. Električna otpornost đona mora biti dimenzionisana za napon minimalno 10000 V za vrijeme od 1 minuta. Napomena: Cipela mora biti 100% bez metalnih dijelova. Usklađeno sa normom EN ISO 20345:2011 SB FO E P CI WRU SRC Dostaviti uzorak i sertifikat proizvođača na službenom jeziku" i predvidio količinu "4 par".

Ponudač "Centroslavija" DOO Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude pod stavkom 4. u dijelu "odgovor" naveo da nudi: "Elektroizolacione cipele - Cipele sa vodoodbojnim gornjištem od crne špalt kože, otporne na ogrebotine, debljine 1,8-2,0 mm. Zatvaranje cipele je naprijed pomoću pertle sa plastificiranim krajevima. Jezik cipele je obložen, žaba jezik, debljine 0,8 mm. Kragna cipele je obložena debljine 0,8 mm povezana pjenastim materijalom. Postava kragne i jezika povezana PU pjenom debljine 3,5 mm. Unutrašnji uložak na vađenje od pjenastog materijala treba da garantuje stabilnost i udobnost pri gaženju pri neravnim površinama. Protivklizni đon je izrađen od trostrukog poliuretana s tim što je gazna površina poliuretan. Đon je reljefni antistatik, antitorzioni i protivklizni, đon mora pružati visok stepen električne otpornosti, otpornosti na tečna ulja i naftu, sa apsorberom u oblasti pete. Cipele sa bočne strane imaju reflektujući detalj. Električna otpornost đona mora biti dimenzionisana za napon minimalno 10000 V za vrijeme od 1 minuta. Napomena: Cipela mora biti 100% bez metalnih dijelova. Usklađeno sa normom EN ISO 20345:2011 SB FO E P CI WRU SRC Dostaviti uzorak i sertifikat proizvođača na službenom jeziku".

Takođe, ponudač "Centroslavija" DOO Podgorica je uz svoju ponudu dostavio i Sertifikat EU tipa ispitivanja br. 001214202/OE od 20.10.2021.g. na engleskom jeziku i prevod sertifikata ovjeren od strane Sandre Gazivode, tumača za engleski jezik u kojem je između ostalog navedeno: "Opis: model: B (čizma do članka); sistem za pričvršćivanje: putem pertli; obrada: direktno ubrizgavanje; potplata: narandžasti kompaktni PU označen kao "3run od uljno otporan neklizajući src proizveden u Italiji antitorzioni 3-PU anti-šok"; srednji đon: tamno siva i svijetlo siva PU pjena; gornji dio: crna špalt koža otporna na grebanje idro DAMA deklarisan debljine 1,8-2,0 mm (MP 20064 B) i crna antilop špalt koža deklarisan debljine 1,8-2,00 mm (MP 20100 H) i crni tekstil sa PU narandžastim i sivim KRONOS-om u području pete (AC

20784). Kragina: crni tekstil sa narandžastim i sivim PU KRONOS-om u predjelu pete (šifra AC 20784); jezičak/mijeh: crna presvučena tkanina „PU REIKI“ deklarirana debljina 0,8mm (šifra AC 20805 B) centralno postavljena i podstavljena; vamp postava: sivi filc IBILINE 7121 (AC 20890 Q1); kvartalna postava: narandžasta 487 trodimenzionalna tkanina SURF (AC 20826 AR); uložak: bijeli izolacioni materijal otporan na prodiranje, artikal ZERO PERFORATION SLIM (AC 20898), koji takođe služi kao umetak otporan na prodiranje; uklonjivi uložak: crni/narandžasti pjenasti materijal, usklađen sa crnim materijalom u kontaktu sa korisnikom, označen kao „antibakterijske neznosive apsorbirajuće anatomske izolacione giasco zaštitne cipele“ (AC 20458); kapica na cipeli: polimerički materijal, artikal PS 101M (AC 10781). Tehnički standard: EN ISO 20344: 2011 Lična zaštitna oprema – metode ispitivanja obuće (UNI EN ISO 20344: 2012); EN ISO 20345: 2011 Lična zaštitna oprema – zaštitna obuća (UNI EN ISO 20345: 2012). Namjeravana upotreba: opšta industrija, industrija mašinstva, poljoprivreda, skladišta, radovi na kamionima, dizalicama. Raspon veličina: od 36 do 47; tehnički dosije: DC-13857/E; Izveštaj o ispitivanju: RCT br. 4014201/E. Funkcije i nivou učinka: osnovni zahtjevi za zaštitnu obuću (SB) (vidi Tabelu 2 i 3 od EN ISO 20345: 2011: svi koji su obavezni, među kojima: SRC=otpornost na klizanje – ispunjava sljedeći zahtjev: površina: keramička/lubrikant: rastvor deterdženta; površina: čelična/lubrikant: glicerol. Dodatni zahtjevi (Tabela 18 i 20 od EN ISO 20345: 2011): E=apsorpcija energije sa i egije sjedište; FO=otpornost na lož ulje spoljašnjeg ulja F= otpornost đona na prodiranje; WRU=otpornost na prodor vode i apsorpciju; CI=hladna izolacija kompleksa đona. Napomena 1: otpornost na prodor sintetičkog đona otpornog na šav ima tendenciju da se smanji sa prečnikom perforirajućeg predmeta: zauzvrat, sintetički đon nudi površinu sa više zaštite i ergonomskih prednosti (fleksibilnost, izolacija, vlaga i apsorpcija udara). Napomena 2: u okviru određene granice (nema prisutnosti vlage vidi priručnik za korisnike), dno obuće (ne gornji dio) nudi električnu izolaciju protiv voltaža do 1000 V. Napomena 3: dno obuće je prošlo električni test u skladu sa ASTM EF2413 – 11 (EH)/CSA Z195-14: voltaža 20 KV/60Hz, rast: 1 Kv/sek, vrijeme trajanja: 1 min., električni šok: ≤ 1 mA."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača "Centroslavija" DOO Podgorica, između ostalog naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač "Centroslavija" DOO Podgorica ponudu pripremio u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke... Ponudena cijena u dijelu "Finansijski dio ponude", izražena je u eur-ima, bez iskazanog PDV-a. U skladu sa članom 120 Zakona o javnim nabavkama "Službeni list Crne Gore" br. 74/19 od 30.12.2019. godine, ponudena cijena je iskazana brojkama i iznosi ... U postupku ocjene ispravnosti ponude ovog ponuđača, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, utvrdila je da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude dao specifikaciju u skladu sa svim zahtjevima datim u specifikaciji tenderske dokumentacije. Na osnovu pojedinačne ocjene dostavljenih dokaza i ocjene svih zajedno, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača „Centroslavija“ doo Podgorica dostavljena u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke („Službeni list Crne Gore“ br.71/20 od 16.07.2020. g. i 009/21 od 01.02.2021. g.) po kome su ponuđači obavezni da radi učešća u postupku javne nabavke sačinjavaju i podnose ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Shodno tome Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je navedenu ponudu ocijenila kao ispravnu u smislu

čl.132 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list Crne Gore“ br. 74/19 od 30.12.2019. g.) čime ispunjava uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, za dalji postupak vrednovanja."

Dakle, u konkretnom je nesporno da je žalilac u finansijskom dijelu ponude za navedenu stavku doslovice prepisao bitne karakteristike predmeta nabavke koje je naručilac predvidio tehničkom specifikacijom. Međutim, s obzirom da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije dao uputstvo, niti pojašnjenje kako da ponuđači u finansijskom dijelu ponude koriste formulacije tehničkih karakteristika predmeta nabavke iz tehničke specifikacije, već je predmetnom tenderskom dokumentacijom dato Uputstvo kojim je predviđeno da se ponude sačinjavaju u skladu sa tenderskom dokumentacijom i Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, to Komisija za zaštitu prava nalazi da činjenica da je žalilac u finansijskom dijelu svoje ponude za navedene stavke u rubrici "odgovor" naveo iste formulacije kao što je to i naručilac naveo u bitnim karakteristikama, ne može predstavljati razlog za neispravnost njegove ponude u ovom dijelu.

Međutim, imajući u vidu da je naručilac za stavku 4. Tehničke specifikacije zahtijevao dostavljanje sertifikata proizvođača to je nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača "Centroslavija" DOO Podgorica ispravna u ovom dijelu, budući da je u obrazloženju pobijane odluke samo konstatovao da je ovaj ponuđač, u finansijskom dijelu ponude dao specifikaciju u skladu sa svim zahtjevima datim u specifikaciji tenderske dokumentacije, bez navođenja da li je ovaj ponuđač dostavio sertifikat proizvođača i da li isti sadži podatke kojima se potvrđuju karakteristike ponuđenog proizvoda navedene u finansijskom dijelu ponude.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je nejasno kako je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da je ponuđač "Centroslavija" DOO Podgorica dostavio validan certifikat za stavku 1. Cipele radne, kada je dostavio certifikat od akreditovane laboratorije Euro inspekt DOO Sarajevo broj 693-01/16 izdat 11.06.2016.g., u kojem certifikatu u fusnoti na dnu svake stranice stoji da je rok valjanosti izvještaja - sertifikata 6 (šest) mjeseci što ukazuje na to da je sertifikat koji je dostavio ovaj ponuđač istekao. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je pod stavkom 1. u dijelu "Opis predmeta nabavke" zahtijevao "Cipele radne", te u dijelu "Bitne karakteristike predmeta nabavke" naveo: "Plitke radne cipele bez čelične kape i čeličnog lista, lice je od prirodne goveđe kože, postavljene višeslojnim mrežastim materijalom koja utiče na smanjenje znojenja stopala i bolju ventilaciju unutrašnjosti cipele, postava ojačana kožom u petnom delu, đon je dvoslojni poliuretanski uljno-kiselo otporan, antistatik, protivklizni, žaba jezik sprečava prodor prljavštine unutra, imaju apsorber energije u oblasti pete; Usklađeno sa normom EN 20347:2011 Dostaviti uzorak i sertifikat proizvođača na službenom jeziku" i predvidio količinu "50 par".

Ponuđač "Centroslavija" DOO Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude pod stavkom 1. u dijelu "odgovor" naveo da nudi: "Cipele radne Plitke radne cipele bez čelične kape i čeličnog lista, lice je od prirodne goveđe kože, postavljene višeslojnim mrežastim materijalom koja utiče na smanjenje znojenja stopala i bolju ventilaciju unutrašnjosti cipele, postava ojačana

kožom u petnom delu, don je dvoslojni poliuretanski uljno-kiselo otporan, antistatik, protivklizni, žaba jezik sprečava prodor prljavštine unutra, imaju apsorber energije u oblasti pete; Usklađeno sa normom EN 20347:2011 Dostavljen uzorak i sertifikat proizvođača na službenom jeziku."

Takođe, ponuđač "Centroslavija" DOO Podgorica je uz svoju ponudu dostavio i Certifikat broj 693-01/16 od 09.06.2016.g. izdat od "Euro inspekt" DOO Sarajevo u kojem je između ostalog navedeno : "Vrsta uzorka: Cipela radna plitka; Artikal/boja: 2033/crna; God.proizvodnje: 2016; Veličina: 42 francuskog sistema mjera; Nalogodavac/proizvođač: Dermal-R d.o.o. Kotor Varoš; Mjesto i datum kontrole: Sarajevo, 09.06.2016.god." Pored navedenog, na dnu sve tri stranice dostavljenog Certifikata je navedeno sljedeće: "Izvještaj se ne smije umnožavati osim kao cjelina bez odobrenja inspeksijskog tijela. Izvještaj vizuelne kontrole se odnosi na dostavljeni uzorak. Rok valjanosti izvještaja je 6 (šest) mjeseci".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača "Centroslavija" DOO Podgorica, između ostalog naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač "Centroslavija" DOO Podgorica ponudu pripremio u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke... Ponudena cijena u dijelu "Finansijski dio ponude", izražena je u eur-ima, bez iskazanog PDV-a. U skladu sa članom 120 Zakona o javnim nabavkama "Službeni list Crne Gore" br. 74/19 od 30.12.2019. godine, ponudena cijena je iskazana brojkama i iznosi ...U postupku ocjene ispravnosti ponude ovog ponuđača, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, utvrdila je da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude dao specifikaciju u skladu sa svim zahtjevima datim u specifikaciji tenderske dokumentacije. Na osnovu pojedinačne ocjene dostavljenih dokaza i ocjene svih zajedno, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača „Centroslavija“ DOO Podgorica dostavljena u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke („Službeni list Crne Gore“ br.71/20 od 16.07.2020. g. i 009/21 od 01.02.2021. g.) po kome su ponuđači obavezni da radi učešća u postupku javne nabavke sačinjavaju i podnose ponudu u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Shodno tome Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je navedenu ponudu ocijenila kao ispravnu u smislu čl.132 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list Crne Gore“ br. 74/19 od 30.12.2019. g.) čime ispunjava uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, za dalji postupak vrednovanja".

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Centroslavija" DOO Podgorica, u dijelu u kojem se ista odnosi na stavku 1. Tehničke specifikacije za Partiju 3. Naime, imajući u vidu da je naručilac za stavku 4. Tehničke specifikacije zahtijevao dostavljanje sertifikata proizvođača to je nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača "Centroslavija" DOO Podgorica ispravna u ovom dijelu, budući da je u obrazloženju pobijane odluke samo konstatovao da je ponuđač "Centroslavija" DOO Podgorica, u finansijskom dijelu ponude dao specifikaciju u skladu sa svim zahtjevima datim u specifikaciji tenderske dokumentacije, bez navođenja da li je ovaj ponuđač dostavio sertifikat proizvođača.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom u dijelu u kojem se ista odnosi na Partiju 3, nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Centroslavija" DOO Podgorica u pogledu ispunjenosti zahtijevanog uslova koji se odnosi na obavezu dostavljanja sertifikata proizvođača proizvoda koji nudi, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu, zbog čega je pobijana odluka u navedenom dijelu nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 155,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.