

Za: KOMISIJU ZA ZAŠTITU PRAVA U POSTUPCIMA JAVNIH NABAVKI

Novaka Miloševa 28
81000 Podgorica

Црна Гора
Здравствена установа
Дом здравља Главног града
Број 05/01-9534
Подгорица, 27.10 2022 год.

Naručilac: Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica, Trg golotočkih žrtava 13

Podnosilac žalbe: ZU Dom zdravlja Glavnog grada, Ul. Bracana Bracanovića bb
81000 Podgorica

ŽALBA

U skladu sa članom 185 (stav 3 tačka 4) Zakona o javnim nabavkama, u Zakonom predviđenom roku, ZU Dom zdravlja Glavnog grada (u daljem tekstu: Podnosilac žalbe) podnosi žalbu na Odluku o izboru najpovoljnije ponude br. 14667/1 od 17.10.2022.godine koju osporava zbog bitne povrede zakona.

Dana 17.10.2022.godine Željeznička infrastruktura Crne Gore AD Podgorica je donijela Odluku o izboru najpovoljnije ponude br. 14667/1 od 17.10.2022.godine.

Naime, u navedenoj odluci kao ispravan i prvorangirani ponuđač naveden je: PZU „NOVA MEDICINA RADA“ PODGORICA, kao ispravan drugorangirani ponuđač naveden je „JU Dom zdravlja Dimitrije Dika Marenić“, dok kao ispravan trećerangirani ponuđač naveden je „JZU DOM ZDRAVLJA PODGORICA“.

Naručilac je prilikom objavljivanja tenderske dokumentacije br. 12444/3 (12/22)- Ljekarski pregledi zaposlenih (za sve organizacione cjeline Društva) u tački 3 "Dodatne informacije u predmetu i postupku nabavke naveo: **"Pružanje usluge prethodnih, redovnih i vanrednih ljekarskih pregleda za period od godine dana, u skladu sa odredbama:**

- ✓ Zakona o zaštiti i zdravlju na radu („Sl.list CG“ broj 34/14 i 44/18),
- ✓ **655 Pravilnika o zdravstvenim uslovima koje moraju ispunjavati željeznički radnici („Sl.list SRJ“ broj 3/2000),**
- ✓ Pravilniku o načinu i postupku za vršenje prethodnih i periodičnih specijalističkih ljekarskih pregleda radnika („Sl.list SRJ“ broj 25/80),
- ✓ Aktu o procjeni rizika, usvojenog na sjednici Odbora Direktora ŽICG AD-Podgorica dana 13.06.2011.godine i izmjenama i dopunama Akta o procjeni rizika (III. Izmjene i dopune), i

1000

1000

u svemu prema opisu posla, uputstvima i instrukcijama datim u Tenderskoj dokumentaciji.

Nakon redovnog pregleda specijalista medicine rada daje ocjenu zdravstvene sposobnosti, ukoliko je potrebno određuje vremenski period u kome zaposleni mora obaviti kontrolni pregled.

Ukoliko u datom periodu zaposleni ne obavi pregled smatraće se da ne ispunjava uslove predviđene za radno mjesto na koje je raspoređen”.

S tim u vezi Naručilac je na Cejn-u (šifra postupka 23599 od 19.08.2022.godine), zahtijevao ”Naručilac se obratio nadležnom organu, Ministarstvu zdravlja Crne Gore, koji se aktom 011-64/2015 od 30.03.2015. godine izjasnio: „Odredbom člana 54 Zakona o zdravstvenoj zaštiti („Sl. list RCG”, br. 39/2004 i „Sl. list CG”, br. 14/2010), propisano je da zdravstvena ustanova može početi sa radom i obavljati zdravstvenu djelatnost pod uslovima propisanim ovim zakonom i propisom Ministarstva zdravlja. Stavom 2 istog člana, utvrđeno je da rješenje o ispunjenosti uslova u pogledu prostora, kadrova i medicinsko tehničke opreme, donosi Ministarstvo zdravlja. Članom 55 citiranog zakona utvrđena je obaveza zdravstvene ustanove, da se nakon dobijanja rješenja o ispunjenosti uslova upiše u Centralni registar Privrednog suda. U skladu sa navedenim odredbama, zdravstvene ustanove kao ponuđači su u obavezi da u postupku javne nabavke usluga-ljekarski pregledi zaposlenih, dostave rješenje Ministarstva zdravlja o ispunjenosti uslova za obavljanje specifične zdravstvene zaštite zaposlenih, kao i izvod iz Centralnog registra Privrednog suda o upisu zdravstvene djelatnosti.”

U objavljenj Odluci o izboru najpovoljnije ponude br. 14667/1 od 17.10.2022.godine nije navedeno da je prvorangirani ponuđač u mogućnosti izvršiti ljeaskaske preglede u skadu sa pravilnikom o zdravstvenim uslovima koje moraju ispunjavati željeznički radnici („Sl.list SRJ“ broj 3/2000). **Primjera radi, jedino naša ustanova vrši pregled anomaloskopije-pregled kolornog vida za određivanje AQ koeficijenta(obaveznog po pravilniku).**

Takođe kao ne manje bitnu bi naveli i činjenicu da shodno članu 39 navedenog pravilnika (pravilnik naveden u tenderskoj dokumentaciji) predviđa: “Zdravstvena organizacija odnosno ustanova iz člana 6. ovog pravilnika formira komisiju, kao stalni organ za rešavanje prigovora na ocenu zdravstvene odnosno psihičke i fizičke sposobnosti, kao davanja ekspertiznih mišljenja u vezi sa zdravstvenom sposobnošću železničkog radnika u medicinski nejasnim i spornim slučajevima. Komisija daje mišljenja i ocene i donosi odluke na osnovu uvida u celokupnu medicinsku dokumentaciju i drugih relevantnih činjenica za utvrđivanje zdravstvene odnosno psihičke i fizičke sposobnosti železničkog radnika” te jedino ZU Dom zdravlja Glavnog grada posjeduje Komisiju kao stalni organ za rješavanje prigovora za ocjenu zdravstvene sposobnosti, **jer JEDINI imamo kadra za navedeno.**

- ✓ Nakon uvida u Odluku o izboru najpovoljnije ponude 14667/1 od 17.10.2022.godine, **Naručilac nije konstatovao da prvorangirani ponuđač posjeduje gore navedene uslove,** (dok je u tenderskoj dokumentaciji zahtijevao da “Pružanje usluge prethodnih, redovnih i vanrednih ljeaskarskih pregleda za period od godine dana u skladu sa odredbama:”655 Pravilnika o zdravstvenim uslovima koje moraju ispunjavati željeznički radnici („Sl.list SRJ“ broj 3/2000),
- ✓ Pravilniku o načinu i postupku za vršenje prethodnih i periodičnih specijalističkih ljeaskarskih pregleda radnika („Sl.list SRCG“ broj 25/80)...“

Naveli bi i činjenicu da Naručilac Odluku o izboru najpovoljnije ponude nije sačinio u skladu sa , Pravilnikom o obrascima za sprovođenje javnih nabavki ("Službeni list Crne Gore", br. 014/21 od 12.02.2021), po osnovu koga je na obrascu 16 tačka 7 obavezan navesti sve podatke o ispravnim ponudama.

Nakon uvida u Odluku o izboru najpovoljnije ponude 14667/1 od 17.10.2022. godine, **Naručilac nije u odluci o izboru najpovoljnije ponude naveo koje dokaze su dostavili svi ponuđači koji su učestvovali u objavljenom postupku javne nabavke.**

Nadalje Naručilac je u Odluci u o izboru najpovoljnije ponude 14667/1 od 17.10.2022. godine, u dijelu koji se odnosi na procijenjenu vrijednost naveo "16.000,00 €", dok je u tenderskoj dokumentaciji naveo procijenjenu vrijednost "10.000,00 €"

Sa svega navedenog predlažemo da Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, a ukoliko Komisija naručioca ne preinači istu usvoji ovu žalbu i naloži Naručiocu da izmijeni Odluku i istu donese u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.

Prilog:

Dokaz o plaćenju naknadi za vođenje postupka

SM/MM

ZU Dom zdravlja Glavnog grada

Direktor

Prim. dr Danilo Jokić

