

OPŠTINA NIKŠIĆ

Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 05/22

Redni broj iz Plana javnih nabavki : 90

Mjesto i datum: Nikšić, 15.06.2022. godine

Na osnovu člana 95 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 074/19 od 30.12.2019), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke po zahtjevu zainteresovanog lica dostavljenog 10.6.2022 14:07, donosi i objavljuje na Portalu javnih nabavki:

POJAŠNJENJE BR.3
TENDERSKE DOKUMENTACIJE BROJ 05/22 OD 24.05.2022.GODINE
ŠIFRA POSTUPKA #19256 OBJAVLJEN 24.5.2022 16:30
ZA OTVORENI POSTUPAK JAVNE NABAVKE
IZVOĐENJE RADOVA: ADAPTACIJA JAVNE RASVJETE-ZAMJENA POSTOJEĆE
RASVJETE LED SVJETLOSNIM IZVORIMA

Pitanje 1

U Pojašnjenju broj 2 Tenderske dokumentacije objavljenom 08.06.2022. godine naveli ste sredstva obezbeđenja i garancije koje je neophodno da Izvođač radova priloži u okviru svoje ponude.

Takođe, navodite da je Naručilac (Opština Nikšić) obezbedila sredstva za finansiranje ove nabavke. Obzirom da se plaćanje ove javne nabavke vrši u periodu od 18 godina, potrebno je obezbediti i adekvatna finansijska sredstva obezbeđenja, bez kojih se obesmišljava sam postupak javne nabavke, jer Izvođač daje višestruke garancije Naručiocu, dok Naručilac ne obezbeđuje ni minimum potrebnih garancija da će isti plaćati navedene obaveze. Kao potencijali ponuđači u ovom postupku sa jako velikim iskustvom u ovim poslovima kako u regionu tako i u svetu, nije dovoljno samo navesti da je Naručilac obezbiedio sredstva za finansiranje, već su neophodna sredstva finansijskog obezbeđenja od starne Naručioca radova.

Ponavljamo, da iz sličnih projekata u regionu, minimum neophodna sredstva finansijskog obezbeđenja koja Naručilac mora da obezbedi su menice i menična ovlašćenja, u konkretnom slučaju 216 menica i meničnih ovlašćenja, sa pripadajućim Ugovorima, koje prate navedene menice sa jasnim uputstvima kako se iste aktiviraju i u kojim slučajevima Molimo Vas da kao Naručilac radova, izmenite tendersku dokumentaciju u ovom delu tenderske dokumentacije.

ODGOVOR:

Biće predmet izmjene tenderske dokumentacije.

Pitanje 2:

U delu predmera radova koji se odnosi na svetiljke za ulično osvetljenje naručilac je zahtevao iskoristivost celokupne svetiljke veću od 130lm/W. U poređnom analizom fotometrijskih proračuna, iz Elaborata i vrednosti propisanih u predmeru radova, dolazi se do vrednosti koje su značajno nepovoljnije kako u pogledu ukupne cene investicije tako i u pogledu ukupne instalisane snage nevedenih svetiljki.

Naime, dobijena ukupna instalisana snaga svetiljki za efikasnost veću od 130lm/W je veća od svetiljki koje su predviđene Elaboratom. Sa postavljenim neobičajeno visokim zahtevom ne daje se mogućnost optimizacije svetlo-tehničkog rešenja, a što je glavni cilj ovog projekta. Takođe, ukupna cena svetiljki sa zahtevanom, neobičajeno visokom efikasnošću za slične projekte, je veća, čime se znatno smanjuju očekivani ekonomski benefiti za Naručioca.

ODGOVOR:

Kako je Naručilac uslovima definisao maksimalnu instalisanu snagu svetiljki, odustajemo od zahtjeva za pojedinačnu iskoristivost celokupne svetiljke i biće predmet izmjene tenderske dokumentacije.

Pitanje 3:

U delu predmera radova koji se odnosi na svetiljke za ambijentalno osvetljenje naručilac je zahtevao iskoristivost celokupne svetiljke veću od 105lm/W. Uporednom analizom fotometrijskih proračuna, iz Elaborata i vrednosti propisanih u predmeru radova, dolazi se do vrednosti koje su značajno nepovoljnije kako u pogledu ukupne cene investicije tako i u pogledu ukupne instalisane snage nevedenih svetiljki. Naime, dobijena ukupna instalisana snaga svetiljki za efikasnost veću od 105lm/W je veća od svetiljki koje su predviđene Elaboratom. Sa postavljenim zahtevom ne daje se mogućnost optimizacije svetlo-tehničkog rešenja, a što je glavni cilj ovog projekta. Takođe, ukupna cena svetiljki sa zahtevanom efikasnošću je veća, čime se znatno smanjuju očekivani ekonomski benefiti za Naručioca.

ODGOVOR:

Kako je Naručilac uslovima definisao maksimalnu instalisanu snagu svetiljki, odustajemo od zahtjeva za pojedinačnu iskoristivost celokupne svetiljke i biće predmet izmjene tenderske dokumentacije.

Pitanje 4:

U delu predmera radova koji se odnosi na svetiljke za ambijentalno osvetljenje naručilac je zahtevao mehanički otpornost ne manju od IK 10. Elaboratom je zahtevana mehanička otpornost IK 09, koja zadovoljava predviđene zahteve u pogledu zaštite od vandalizma. Neuobičajeno visok zahtev za mehaničku otpornost za IK 09 ograničava konkurentost i nepotrebno povećava ukupnu cenu investicije.

ODGOVOR:

Biće predmet izmjene tenderske dokumentacije.

Pitanje 5:

U delu predmera radova koji se odnosi na svetiljke TIP 30, a koja odgovara profile 27, zahtevana je svetlotehnička klasa M1.

10.6.2022 14:07 Molimo naručioca da zahtev za svetlotehničku klasu osvetljaja za kružni tok uskladi sa preporuka i standardima i izmeni zahtev sa maksimalne svetlotehničke klase za saobraćajnice M1 u ekvivalentnu maksimalnu svetlotehničku klasu osvetljenosti C0, koja se primenjuje u praksi.

ODGOVOR:

Biće predmet izmjene tenderske dokumentacije.

Pitanje 6:

U delu predmera radova koji se odnosi na svetiljke TIP 28 i TIP 29, a koja odgovara profilima 25 i 26, zahtevana je svetlotehnička klasa M3.

Tipovi svetiljki TIP 28 i TIP 29 odnose se na postojeće ambijentalne stubove THYLIA. Molimo naručioca da zahtev za svetlotehničku klasu osvetljaja za stubove THYLIA izmeni sa svetlotehničke klase za saobraćajnice M3 u ekvivalentnu svetlotehničku klasu osvetljenosti površina P1 jer je primerenije nameniti ovih stubova i uslovima na terenu.

ODGOVOR:

Biće predmet izmjene tenderske dokumentacije.

za Komisiju za sprovođenje postupka javne nabavke

Ana Draičević, dipl.prav.

