

Naručilac: Agencija za mirno rješavanje radnih sporova

Broj:

Mjesto i datum: Podgorica,

**OBAVJEŠTENJE O ISHODU POSTUPKA
JEDNOSTAVNE NABAVKE**

I PODACI O NARUČIOCU

Naručilac: Agencija za mirno rješavanje radnih sporova	Lice/a za davanje informacija: Gorana Mrvaljević
Adresa: Novaka Miloševa 29/3	Poštanski broj: 81000
Grad Podgorica	Identifikacioni broj: 02778866
Telefon: (+382) 20 230 033	Faks: (+382) 20 230 187
E-mail adresa: gogam@t-com.me	Internet stranica: http://www.amrrs.gov.me

II Predmet nabavke:

☒ robe

III Opis predmeta jednostavne nabavke:

Kancelarijski materijal

IV Procijenjena vrijednost jednostavne nabavke:

Procijenjena vrijednost jednostavne nabavke bez uračunatog PDV-a 10.000,00 €;

V Ishod postupka jednostavne nabavke je

☒ izbor najpovoljnije ponude

VI Razlozi za poništenje postupka jednostavne nabavke:

nema

VII Rang lista ponuda po silaznom redoslijedu:

Ispravne ponude:

1. D.O.O. "TENEGRO GROUP" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT PODGORICA

- Izjava ponuđača o ispunjenosti uslova utvrđenih zahtjevom i nepostojanju sukoba interesa, potpisana od strane ovlaštenog lica ponuđača (Obrazac 2);

Ponuda u potpunosti ispunjava sve uslove i zahtjeve i u skladu je sa tehničkom specifikacijom predviđenom Zahtjevom za dostavljanje ponude;

- Način plaćanja virmanski
- rok plaćanja 15 dana od dana dostavljanja fakture
- Mjesto isporuke prostorije naručioca
- način isporuke - sukcesivno na zahtjev naručioca
- Ponuđena cijena Ukupno bez PDV-a: 7.723,10 EUR

NEISPRAVNE PONUDE

1. DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT "KASTEX" D.O.O. PODGORICA

Ponudjač u specifikaciji ponude nije postupio u skladu sa zahtjeviom naručica iz tehničke specifikacije za stavku 46. tehničkom specifikacijom je traženo za stavku 46 : Štipaljka 19, 25, 32, 41mm, 1/12 dok je ponuđač u svojoj ponudi izvršio izmjenu tenderske dokumentacije tako što je u odgovoru tj. u svojoj ponudi na zahtijevano ponudio za stavku 46: „Štipaljka 19mm,1/12“. Iz tako dostavljene ponude se može zaključiti da je ista alternativna i neispravna.

Takodje, naručilac je zahtjevom za dostavljanje ponuda predvidio: Dokazivanje ekvivalentnosti za stavke u kojima u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" stoji "naziv brenda ili ekvivalentno", u slučaju da ponuđač nudi ekvivalent on mora precizno navesti naziv ekvivalenta odnosno robe drugog proizvođača. Tačan naziv proizvođača ponuđač može navesti i na drugom jeziku, osim crnogorskog jezika i drugog jezika koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom. Naime, pored originalnih proizvoda, ponuđači mogu, shodno članu 88 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19), ponuditi proizvode koji su ekvivalentni proizvodima navedenim u količinskoj specifikaciji, koja je sastavni dio dokumentacije, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Obzirom da je Zakonom o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju usaglašenosti („Sl.list CG“, br. 53/11 i 33/14) propisano da se ekvivalentnost proizvoda (istovjetnost tehničkih zahtjeva za proizvode) dokazuje ispravama o usaglašenosti, ponuđači su dužni dostaviti dokaz - ispravu o usaglašenosti, odnosno deklaraciju proizvođača ousaglašenosti, u slučaju da ponuđač ne nudi originalne proizvode.

Ponudjač je postupio suprotno zahtjevu naručioca i za stavke

- 74. Toner za štampač Samsung X press M2022 ponudjač je ponudio Original od proizvođača opreme Samsung 1000 kopija (zbog posjedovanja čipa nemoguće ponuditi ekvivalente) bez navodjenja modela tonera koji bi nudio naručiocu. Iz tako ponuđenog odgovora se ne može utvrditi koji model tonera je ponuđen i da li odgovora navedenim kapacitetima već je samo naveden model štampaca i naziv proizvođača
- 75. Toner za štampač Lexmark MX 711 de ponudjač je ponudio Original od proizvođača opreme Lexmark 45000 kopija (zbog posjedovanja čipa nemoguće ponuditi ekvivalente) bez navodjenja modela tonera koji bi nudio naručiocu. Iz tako ponuđenog odgovora se ne može utvrditi koji model tonera je ponuđen i da li odgovora navedenim kapacitetima već je samo naveden model štampaca i naziv proizvođača
- 76. Toner za štampač Lexmark MX 410 de ponudjač je ponudio Original od proizvođača opreme Lexmark 2500 kopija (zbog posjedovanja čipa nemoguće ponuditi ekvivalente) bez navodjenja modela tonera koji bi nudio naručiocu. Iz tako ponuđenog odgovora se ne može utvrditi koji model tonera je ponuđen i da li odgovora navedenim kapacitetima već je samo naveden model štampaca i naziv proizvođača
- 77. Toner za štampač Lexmark MS 415 dn ponudjač je ponudio Original od proizvođača opreme Lexmark 5000 kopija (zbog posjedovanja čipa nemoguće ponuditi ekvivalente) bez navodjenja modela tonera koji bi nudio naručiocu. Iz tako ponuđenog odgovora se ne može utvrditi koji model tonera je ponuđen i da li odgovora navedenim kapacitetima već je samo naveden model štampaca i naziv proizvođača
- Za tonere pod stavkama 78 do 82 u odgovoru naveo „Original od proizvođača tonera ZhuHai Oritone ...“ uz navođenje kapaciteta tonera. Iz tako ponuđenog odgovora se ne može utvrditi koji modeli tonera su ponuđeni već je samo naveden naziv proizvođača, pa je tako dat odgovor nepotpun i neispravan.

Na osnovu ovako utvrdjenog činjeničnog stanja ponuda je proglašena za neispravnu.

2. STRATUS DOO

Naručilac je zahtjevom za dostavljanje ponuda predvidio: Dokazivanje ekvivalentnosti za stavke u kojima u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" stoji "naziv brenda ili ekvivalentno", u slučaju da ponuđač nudi ekvivalent on mora precizno navesti naziv ekvivalenta odnosno robe drugog proizvođača. Tačan naziv proizvođača ponuđač može navesti i na drugom jeziku, osim crnogorskog jezika i drugog jezika koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom. Naime, pored originalnih proizvoda, ponuđači mogu, shodno članu 88 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19), ponuditi proizvode koji su ekvivalentni proizvodima navedenim u količinskoj specifikaciji, koja je sastavni dio dokumentacije, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Obzirom da je Zakonom o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju usaglašenosti („Sl. list CG“, br. 53/11 i 33/14) propisano da se ekvivalentnost proizvoda (istovjetnost tehničkih zahtjeva za proizvode) dokazuje ispravama o usaglašenosti, ponuđači su dužni dostaviti dokaz - ispravu o usaglašenosti, odnosno deklaraciju proizvođača o usaglašenosti, u slučaju da ponuđač ne nudi originalne proizvode.

Ponudjač je postupio suprotno zahtjevu naručioca i za stavke

- 74. Toner za štampač Samsung X press M2022 ponudjač je ponudio Toner za štampač Samsung X press M2022 Original od proizvođača opreme Samsung 1000 kopija (zbog posjedovanja čipa nemoguće ponuditi ekvivalente) bez navodjenja modela tonera koji bi nudio naručiocu. Iz tako ponuđenog odgovora se ne može utvrditi koji model tonera je

ponuđen i da li odgovora navedenim kapacitetima već je samo naveden model štampana i naziv proizvođača

- 75. Toner za štampač Lexmark MX 711 de ponudjač je ponudio Toner za štampač Lexmark MX 711 de Original od proizvođača opreme Lexmark 45000 kopija (zbog posjedovanja čipa nemoguće ponuditi ekvivalente) bez navodjenja modela tonera koji bi nudio naručiocu. Iz tako ponuđenog odgovora se ne može utvrditi koji model tonera je ponuđen i da li odgovora navedenim kapacitetima već je samo naveden model štampana i naziv proizvođača
- 76. Toner za štampač Lexmark MX 410 de ponudjač je ponudio Toner za štampač Lexmark MX 410 de Original od proizvođača opreme Lexmark 2500 kopija (zbog posjedovanja čipa nemoguće ponuditi ekvivalente) bez navodjenja modela tonera koji bi nudio naručiocu. Iz tako ponuđenog odgovora se ne može utvrditi koji model tonera je ponuđen i da li odgovora navedenim kapacitetima već je samo naveden model štampana i naziv proizvođača
- 77. Toner za štampač Lexmark MS 415 dn ponudjač je ponudio Toner za štampač Lexmark MS 415 dn Original od proizvođača opreme Lexmark 5000 kopija (zbog posjedovanja čipa nemoguće ponuditi ekvivalente) bez navodjenja modela tonera koji bi nudio naručiocu. Iz tako ponuđenog odgovora se ne može utvrditi koji model tonera je ponuđen i da li odgovora navedenim kapacitetima već je samo naveden model štampana i naziv proizvođača
- Gore navedeno je primjenjivo i za stavke od 78 do 82

Na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja ponuda je proglašena za neispravnu.

Vrednovanje ponuda:

Službenik za javne nabavke je izvršila vrednovanje ispravnih ponuda:

☐ po kriterijumu najniža ponuđena cijena i:

Šifra ponude	Naziv ponuđača	Ponuđena cijena	Dodijeljen broj bodova
22563	D.O.O. "TENEGRO GROUP" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT PODGORICA	7.723,10 EUR	100,00

Na osnovu prosječnog broja bodova dodijeljenih ponudama po predviđenom kriterijumu utvrđena je sljedeća rang lista ponuda po silaznom redoslijedu:

	Šifra ponude	Naziv ponuđača	Ukupan broj bodova
1.	22563	D.O.O. "TENEGRO GROUP" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT PODGORICA	100,00

VIII Naziv ponuđača čija je ponuda izabrana kao najpovoljnija:

D.O.O. "TENEGRO GROUP" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT PODGORICA	Kontakt-osoba: Zvonko Nišavić
Adresa: MURTEZIRA KARAĐUZOVIĆA	Poštanski broj: 81000
Grad: 81000 Podgorica	Identifikacioni broj (PIB): 03144747
Telefon +382 67 005 101	Fax:
Elektronska adresa (e-mail): TENEGROGROUP@GMAIL.COM	Internet adresa:

IX Cijena najpovoljnije ponude

☒ D.O.O. "TENEGRO GROUP" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT PODGORICA kao najpovoljniju ponudu za ponuđenu cijenu od 7.723,10 EUR

X Sa izabranim ponuđačem naručilac

☒ će zaključiti ugovor

Ovlašćeno lice naručioca: Zdenka Burzan, direktor,

