OBRAZAC 17

MINISTARSTVO ODBRANE CRNE GORE

Broj: 0705-426/21-9320/15
Mjesto i datum: Podgorica, 23-03-2022.2022. godine

Na osnovu člana 140 stav 1 tačka 4 i člana 141 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", broj 74/19), ovlašćeno lice Ministarstva odbrane Crne Gore, u postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 0705-426/21-9320/8 od 31.12.2021. godine, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, **donosi**,

ODLUKU
O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE

Poništava se otvoreni postupak javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji za **nabavku usluge tekućeg održavanja plovnih objekata – ponovljeni postupak** broj 0705-426/21-9320/8 od 31.12.2021. godine, za Partije 2 i 4 *iz razloga što nije podnijeta nijedna ponuda*, a za Partije 1, 3, 5 i 6 *iz razloga što nije podnijeta ispravna ponuda*,

1. Ponuda ponuđača **„Frigomax servis Vuković" d.o.o. Podgorica** za Partiju 5 odbija se kao neispravna.
2. Ponuda ponuđača **„Union projekt" d.o.o. Podgorica** za Partije 1, 3 i 6 odbija se kao neispravna.

OBRAZLOŽENJE

1. Podaci o naručiocu

Naziv naručioca	*Ministarstvo odbrane Crne Gore*
Ovlašćeno lice naručioca	*Prof. dr Olivera Injac, ministarka*
Kontakt osoba	*Nikola Vuković*
Adresa	*Ulica Jovana Tomaševića broj 29*
Grad	*Podgorica*
Poštanski broj	*81000*
Identifikacioni broj	*02011298*

2. Podaci o postupku javne nabavke

Broj Tenderske dokumentacije	*0705-426/21-9320/8 od 31.12.2021. godine*
Vrsta postupka	*Otvoreni postupak*
Vrsta predmeta	*Usluge*
Opis predmeta nabavke	*Nabavka usluge tekućeg održavanje plovnih objekata (po partijama) u svemu*

	prema uslovima i zahtjevima Naručioca postavljenim u ovoj tenderskoj dokumentaciji.
CPV šifra	*50241100 Usluge popravki plovila*
Predmet javne nabavke se nabavlja	*Po partijama:* – *Partija 1: Novoizrada cijevi na pučinskom remorkeru PR-41 i lučkom remorkeru LR-77,* – *Partija 2: Servis vanbrodskih motora,* – *Partija 3: Remont pomoćnih uređaja i novoizrada djelova u pogonskom kompleksu na pučinskom remorkeru PR-41,* – *Partija 4: Opravka navigacijskog radara FURUNO na pučinskom remorkeru PR-41,* – *Partija 5: Opravka ili nabavka nove klime na PR-41 i LDI-18,* – *Partija 6: Atestiranje boca pod pritiskom i opravka vitla priteznog na pučkom remorkeru PR-41 i* – *Partija 7: Dizanje ronilačke barkase BMR-85 na suvi dok.*
Procijenjena vrijednost javne nabavke u cjelini/po partijama	*Procijenjena vrijednost predmeta nabavke bez zaključivanja okvirnog sporazuma po partijama je:* – *Partija 1: Novoizrada cijevi na pučinskom remorkeru PR-41 i lučkom remorkeru LR-77 procijenjene vrijednosti 19.000,00 €,* – *Partija 2: Servis vanbrodskih motora procijenjene vrijednosti 2.500,00 €,* – *Partija 3: Remont pomoćnih uređaja i novoizrada djelova u pogonskom kompleksu na pučinskom remorkeru PR-41 procijenjene vrijednosti 9.000,00 €,* – *Partija 4: Opravka navigacijskog radara FURUNO na pučinskom remorkeru PR-41 procijenjene vrijednosti 5.000,00 €,* – *Partija 5: Opravka ili nabavka nove klime na PR-41 i LDI-18 procijenjene vrijednosti 13.000,00 €,* – *Partija 6: Atestiranje boca pod pritiskom i opravka vitla priteznog na pučkom remorkeru PR-41 procijenjene vrijednosti 4.500,00 € i* – *Partija 7: Dizanje ronilačke barkase BMR-85 na suvi dok procijenjene vrijednosti 850,00 €.* *što ukupno iznosi 53.850,00 €.*

3. Razlozi za poništenje postupka

Pravni osnov za poništenje postupka:

Član 140 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", broj 74/19), koji glasi: "*Naručilac je dužan da poništi postupak javne nabavke ako nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda.*"

4. Činjenice kojima se dokazuje ispunjenost uslova za poništenje postupka po navedneom osnovu:

Za Partije 2 i 4, do krajnjeg roka predviđenog Tenderskom dokumentacijom za nabavku usluge tekućeg održavanja plovnih objekata broj 0705-426/21-9320/8 od 31.12.2021. godine, tj. zaključno do 10.02.2022. godine do 08.00 sati, putem Elektronskog sistema javnih nabavki – CeJN, **nije dostavljena nijedna ponuda**.

Neispravne ponude:

1. **„Frigomax servis Vuković" d.o.o. Podgorica za Partiju 5 (*šifra ponude 18200, podnijeta preko ESJN 09.02.2022. godine u 20:56h, adresa ponuđača: 12. ulica, Balabani bb, 81000 Podgorica; PIB: 02771918, ponuđena cijena: 12.840,00 € bez PDV-a*)**

U skladu sa odredbama člana 134 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore", broj 74/19), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršila pregled i ocjenu prispjelih ponuda provjerom da li postoje razlozi za neispravnost ponude iz člana 133 Zakona i tom prilikom utvrdila da dostavljena ponuda ponuđača **„Frigomax servis Vuković" d.o.o. Podgorica neispravna**.

Komsija je vršeći pregled i ocjenu dostavljene ponude imenovanog ponuđača utvrdila da isti nije dostavio **Garanciju ponude**, što je bio zahtjev Naručioca predviđen Tenderskom dokumetacijom 0705-426/21-9320/8 od 31.12.2021. godine. Naime, Naručilac je navedenom Tenderskom dokumentacijom, u tački 9, **predvidio obavezu ponuđača da dostave bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u roku važenja ponude i 8 dana nakon isteka roka važenja ponude**, kao i da će se ista aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude; 2) ne dostavi zahtijevane dokaze prije potpisivanja ugovora; 3) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum; ili 4) u izjavi privrednog subjekta navede netačne činjenice o ispunjenosti uslova iz člana 111 stav 4 Zakona o javnim nabavkama. Obaveza dostavljanja garancije ponude bila je propisana za Partije 1, 3 i 5. Tačkom 8 Tenderske dokumentacije je predviđeno da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, **a odnosi se na garanciju ponude** dostavlja neposrednom predajom u prostorije Direkcije za nabavke i ugovaranje Direktorata za logistiku Ministarstva odbrane Crne Gore na adresi Ulica Vaka Đurovića broj 55, radnim danima od 07,00 do 15,00 časova, zaključno sa danom 26.01.2022. godine do 10,00 sati, odnosno preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Direkcije za nabavke i ugovaranje Direktorata za logistiku Ministarstva odbrane Crne Gore, Ulica Vaka Đurovića broj 55, 81000 Podgorica (preporučena pošiljka mora biti uručena Naručiocu zaključno sa danom 26.01.2022. godine do 10,00 sati). Do isteka roka predviđenog Tenderskom dokumentacijom, **imenovani ponuđač nije dostavio traženu garanciju ponude**. Kako je članom 133 tačka 2 propisano da je neipsravna ponuda uz koju nije dostavljena garancija ponude ili je garanicja ponude dostavljena na manji iznos od straženog, nije dostavljena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom ili je neispravna, to Komsija konstatuje da je ponuda ovog ponuđača za Partiju 5 - Opravka ili nabavka nove klime na PR-41 i LDI-18 iz navedenog razloga neispravna.

Nadalje, uvidom u ponudu ponuđača **„Frigomax servis Vuković" d.o.o. Podgorica**, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponuđač nije sačinio Finansijski dio ponude na predviđen način. Naručilac je u skladu sa odredbom člana 53 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore", broj 74/19) sačinio Tendersku

dokumentaciju (šifra postupka na ESJN 14138, objavljen dana 31.12.2021. godine) koji sadrži poziv za nadmetanje, tehničku specifikaciju predmeta nabavke, metodologiju vrednovanja ponuda, uputstvo za sačinjavanje ponuda i uputstvo o sredstvu pravne zaštite, dok Poziv za nadmetanje sadrži podatke o naručiocu, vrsti postupaka, predmetu nabavke, procijenjenoj vrijednosti javne nabavke, uslovima za učestvovanje, roku podnošenja prijave/ponude, vremenu otvaranja prijave/ponude i druge podatke neophodne za potpunije informisanje ponuđača o predmetu i postupku javne nabavke. U skladu sa članom 87 stav 2 Zakona tehnička specifikacija predmeta nabavke je **sadržala i opis, odnosno naziv predmeta nabavke po partijama i po stavkama**, **bitne karakteristike predmeta nabavke (kvalitet, dimenzija, oblik, bezbjednost, performansa, označavanje, rok upotrebe, jedinica mjere, količina i dr.)** i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su bitni za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora. Ponuđač **„Frigomax servis Vuković" d.o.o. Podgorica** u Finansijskom dijelu ponude za ponuđene usluge, u polju Odgovor, nije naveo bitne karakteristike predmeta nabavke, odnosno nije ponudio traženi predmet nabavke na način da se može utvrditi da isti nudi predmet nabavke sa traženim karakteristikama, već je isti naveo tekst: „Maksimalna cijena za sve usluge date ponudom", što se ne može smatrati ponudom ponuđača. Budući da je članom 120 stav 1 ZJN propisano da „Ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom.", to je ovaj ponuđač bio dužan da ponudi traženi predmet sa traženim karakteristikama. Kako za ponuđene usluge imenovani ponuđač nije naveo tražene karakteristike, ne može utvrditi da li nudi traženi predmet nabavke sa bitnim karakteristikama zahtijevanih u predmetnoj Tenderskoj dokumentaciji. Tačkom 11 Tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude) propisano da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude („Službeni list Crne Gore", broj 71/20 i 9/21), kojim je propisano da ponuđač podnosi ponudu preko ESJN, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, dok je nadležni organ za upravne i stručne poslove u oblasti javnih nabavki, po uspostavljanju Elektronskog sistema javnih nabavki, objavio Uputstvo za ponuđače (strana 51), kojim je dato objašnjenje ponuđačima da je u okviru sekcije Finansijski dio ponude potrebno da za svaku stavku unesu odgovor i cijena po jedinici mjere, a kao polazna osnova se mogu iskopirati bitne karakteristike predmeta nabavke u kolonu odgovor klikom na odgovarajuće dugme. Dakle, ponuđač nije postupio u skladu sa datim uputstvom i nije sačinio ponudu u skladu sa Tenderskom dokumentacijom, Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, niti sa upustvom za rad na ESJN, čime je njegova ponuda neispravna u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ZJN kojim je propisano da: „Neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom;...".

Takođe, ponuđač **„Frigomax servis Vuković" d.o.o. Podgorica**, Komisija za sprovođenje postupka je uvidom u zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u ponudi ovog ponuđača (**garantni rok** i **garancija kvaliteta**), utvrdila da se isti na elektronskoj platformi, u polju odgovor, nije u potpunosti izjasnio o navedenim bitnim zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke. Naručilac je u pogledu roka izvršenja ugovora predvidio sljedeće: *„Minimum 12 mjeseci (ponuđači su dužni da se u ponudi konkretno izjasne o dužini ponuđenog garantnog roka izraženog u mjesecima). Garantni rok počinje teći od datuma potpisivanja Zapisnika o primopredaji/prijemu usluge. Garancija pokriva otklanjanje svih nedostataka od strane Izvršioca usluge, o svom trošku, koji se pokažu u toku garantnog roka, i koji su posljedica lošeg izvršenja usluge ili loše ugrađenog materijala ili robe, osim nedostataka nastalih usljed nestručnog upravljanja od strane Naručioca. Predstavnik Naručioca je u obavezi da svaki problem u toku datog garantnog roka, u pisanoj formi prijavi Izvršiocu usluge (putem faks sistema ili elektronski, porukom preko elektronske pošte, poštom ili kurirom) odmah po nastanku. Izvršilac usluge je dužan da se odazove u roku ne dužem od 24 sata od prijema zahtjeva i da uočene nedostatke otkloni, najkasnije u roku od 30 dana od dana sačinjavanja Zapisnika o reklamaciji od strane komisije sastavljene od predstavnika Naručioca i Izvršioca usluge i kojim se utvrđuje uzrok i obim uočenih nedostataka. Po*

izvršenoj usluzi, Izvršilac usluge će biti dužan da Naručiocu dostavi garantni list za izvršene usluge.", dok se imenovani ponuđač o navedenom izjašnjava na sljedeći način: „*12 mjeseci*", ne navodeći tom prilikom činjenicu **od kada taj garanti rok počinje da teče, kao ni šta se pod istim podrazumijeva, odnosno koje su to obaveze Izvršioca usluge u toku garantnog roka, koja je procedura za rješavanje nedostataka u toku garantnog roka, niti rokove na koje je isti dužan da se odazove u slučaju potrebe otklanjanja nedostataka u toku garantnog roka**. Sačinjavajući ponudu na ovaj način, ovaj ponuđač je postupio suprotno zahtjevu Naručioca u pogledu garantnog roka i time svoju ponudu načinio neispravnom. Ovo posebno iz razloga što je ovaj uslov Naručioca od bitnog značaja za realizaciju samog predmeta nabavke, zbog čega isti mora biti jasno i precizno konkretizovan jer se unosi u ugovor koji će biti zaključen sa najpovoljnijim ponuđačem, na osnovu izabrane najpovoljnije ponude.

Imenovani ponuđač nije konkretizovao ni zahtjev Naručioca u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke povodom tražene **garancije kvaliteta,** što je bio uslov Naručioca propisan Tenderskom dokumentacijom broj 0705-426/21-9320/8 od 31.12.2021. godine. Naručilac je kao **garanciju kvaliteta** predvidio sljedeće: „Izvršilac usluge se obavezuje da obezbijedi kvalitet predmeta nabavke u svemu prema Tenderskoj dokumentaciji i Tehničkoj specifikaciji predmetne javne nabavke i svojoj ponudi, važećim pozitivnim propisima, normativima, obaveznim standardima i pravilima struke koji vaće za ovu vrstu usluge. Roba i materijal koji se upotrebaljava za izvršenje predmetne usluge moraju biti novi i neupotrebljavani. Izvršilac usluge dužan da svu dokumentaciju o garancijama proizvođača (minimalno potpisane i ovjerene garantne listove), kao i proizvođačku tehničku specifikaciju ili deklaracije koje obezbjeđuje proizvođač robe i materijala, pribavi i preda Naručiocu po završetku izvršenja predmetne usluge. Roba i materijal koji se ugrađuju moraju odgovarati tehničkim normativima kao i utvrđenim standardima u oblasti brodogradnje, a za čiji kvalitet Izvršilac usluge snosi odgovornost.". Uvidom u ponudu ponuđača **„Frigomax servis Vuković" d.o.o. Podgorica,** Komsija je utvrdila da se ovaj ponuđač nije konkretizovao svoju ponudu u ovom dijelu, već je umjesto konkretizovanja traženog zahtjeva Naručioca priložio dokumentaciju o kvalifikacijama lica zaposlenih kod ovog privrednog subjekta, što nije traženo predmetnom Tenderskom dokumentacijom. Navedeni bitni zahtjevi u pogledu garantnog roka i garancije kvaliteta predstavljaju konstitutivni element svake ponude i i isti moraju biti jasno i precizno iskazani, kako bi Naručilac mogao da cijeni ispravnost ponude u odnosu na zahtjeve koji su neophodni za izvršenje nabavke i izvrši ocjenu podnesene ponude, čiji će svi elementi od značaja za sačinjavanje ugovora (tehničke specifikacije i bitni zahtjevi) biti sastavni dio istog i po kome će izabrani ponuđač biti dužan da izvršava ovu nabavku.

Komisija je razmotrila mogućnost predviđenu članom 134 stav 3 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore", broj 74/19) da otklanjanje ovih nedostaka ponude izvrši njenim pojašnjenjem, **ali je zauzela stav da pri ovakom stanju stvari takva radnja nije moguća**, iz razloga što se bitni zahtjevi za izvršenje predmeta nabavke kao dio tehničke specifikacije, shodno uslovima Tenderske dokumentacije, ne dokazuju dostavljanjem dokumenata izdatih od strane nadležnih organa ili trećih lica kojim bi se dokazala ispunjenost traženih zahtjeva, već je ponuđač bio dužan da se u polju Odgovor konkretno izjasni po navedenim zahtjevima Naručioca, odnosno navede šta je predmet njegove ponude u odnosnom dijelu. Ovaj ponuđač to nije učinio, a u ovoj fazi postupka ne postoji mogućnost da isti izvrši izmjenu elektronski podnijete ponude shodno članu 134 stav 3 Zakona, jer bi se time narušila ravnopravnost ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke i omogućile zloupotrebe finansijske konstitucije same ponude.

Takođe, članom 120 stav 13 Zakona o javnim nabavkama propisano je da se nakon isteka roka za dostavljanje, **ponuda se ne smije mijenjati i dopunjavati, između ostalog, u dijelu koji se tiče garancije ponude**, te stoga nakadno dostavljanje garancije ponude nije moguće, budući da nijednom odredbom zakona nije predviđena ta mogućnost, s obzirom da garancija ponude predstavlja Naručiocu sredstvo finansijskog obezbjeđenja dostavljene ponude i ne predstavlja dokaz o ispunjavanju bilo kog uslova podobnosti ponuđača za učešće u

predmetnom postupku javne nabavke, kao ni dokaza kojim se dokazuje ispunjenost određenog zahtjeva za izvršenje predmeta nabavke.

Nakon što je izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, a imajuću u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuda ponuđača **„Frigomax servis Vuković" d.o.o. Podgorica** neispravna, shodno članu 133 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore", broj 74/19) stav 1 tačka 1 i 4 kojim je propisano da je neispravna ponuda: *„1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom;... 3) uz koju nije dostavljena garancija ponude ili je garancija ponude dostavljena na manji iznos od traženog, nije dostavljena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom ili je neispravna.".*

2. **„Union projekt" d.o.o. Podgorica <u>za Partije 1, 3 i 6</u> (*šifra ponude 18203, podnijeta preko ESJN 09.02.2022. godine u 21:56^{h}, adresa ponuđača: Ulica 27. marta G7, 81000 Podgorica; PIB: 02798034, ponuđena cijena: P1: 19.000,00 € bez PDV-a; P3: 9.000,00 € bez PDV-a i P6: 4.500,00 € bez PDV-a*)**

U skladu sa odredbama člana 134 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore", broj 74/19), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršila pregled i ocjenu prispjelih ponuda provjerom da li postoje razlozi za neispravnost ponude iz člana 133 Zakona i tom prilikom utvrdila da dostavljena ponuda ponuđača **„Union projekt" d.o.o. Podgorica <u>neispravna</u>**.

Uvidom u ponudu ponuđača **„Union projekt" d.o.o. Podgorica**, šifra ponude 18203, podnijeta 09.02.2022. godine preko ESJN za Partije 1, 3 i 6, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponuđač nije sačinio Finansijski dio ponude na predviđen način ni za jednu od partija za koju je podnio ponudu. Naručilac je u skladu sa odredbom člana 53 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore", broj 74/19) sačinio Tendersku dokumentaciju (šifra postupka na ESJN 14138, objavljen dana 31.12.2021. godine) koji sadrži poziv za nadmetanje, tehničku specifikaciju predmeta nabavke, metodologiju vrednovanja ponuda, uputstvo za sačinjavanje ponuda i uputstvo o sredstvu pravne zaštite, dok Poziv za nadmetanje sadrži podatke o naručiocu, vrsti postupaka, predmetu nabavke, procijenjenoj vrijednosti javne nabavke, uslovima za učestvovanje, roku podnošenja prijave/ponude, vremenu otvaranja prijave/ponude i druge podatke neophodne za potpunije informisanje ponuđača o predmetu i postupku javne nabavke. U skladu sa članom 87 stav 2 Zakona tehnička specifikacija predmeta nabavke je **sadržala i opis, odnosno naziv predmeta nabavke po partijama i po stavkama**, **bitne karakteristike predmeta nabavke (kvalitet, dimenzija, oblik, bezbjednost, performansa, označavanje, rok upotrebe, jedinica mjere, količina i dr.)** i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su bitni za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora. Ponuđač **„Union projekt" d.o.o. Podgorica** u Finansijskom dijelu ponude za ponuđene usluge, u polju Odgovor, nije naveo bitne karakteristike predmeta nabavke, odnosno nije ponudio traženi predmet nabavke na način da se može utvrditi da isti nudi predmet nabavke sa traženim karakteristikama, već je isti naveo samo opis predmeta nabavke, što se ne može smatrati ponudom ponuđača. Budući da je članom 120 stav 1 ZJN propisano da „Ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom.", to je ovaj ponuđač bio dužan da ponudi traženi predmet sa traženim karakteristikama. Kako za ponuđene usluge imenovani ponuđač nije naveo tražene karakteristike, ne može utvrditi da li nudi traženi predmet nabavke sa bitnim karakteristikama zahtijevanih u predmetnoj Tenderskoj dokumentaciji. Tačkom 11 Tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude) propisano da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude („Službeni list Crne Gore", broj 71/20 i 9/21), kojim je propisano da ponuđač podnosi ponudu preko ESJN, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, dok je

nadležni organ za upravne i stručne poslove u oblasti javnih nabavki, po uspostavljanju Elektronskog sistema javnih nabavki, objavio Uputstvo za ponuđače (strana 51), kojim je dato objašnjenje ponuđačima da je u okviru sekcije Finansijski dio ponude potrebno da za svaku stavku unesu odgovor i cijena po jedinici mjere, a kao polazna osnova se mogu iskopirati bitne karakteristike predmeta nabavke u kolonu odgovor klikom na odgovarajuće dugme. Dakle, ponuđač nije postupio u skladu sa datim uputstvom i nije sačinio ponudu u skladu sa Tenderskom dokumentacijom, Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, niti sa upustvom za rad na ESJN, čime je njegova ponuda neispravna u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ZJN kojim je propisano da: „Neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom;...".

Nadalje, ponuđač **„Union projekt" d.o.o. Podgorica** nije konkretizovao zahtjev Naručioca u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u pogledu **rok izvršenja ugovora,** što je bio uslov Naručioca propisan Tenderskom dokumentacijom broj 0705-426/21-9320/8 od 31.12.2021. godine. Naručilac je kao zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u odnosu na koje ponuđači, između ostalog, nude predmet nabavke saglasno članu 120 Zakona, Naručilac je imajući u vidu odredbe člana 89 Zakona, predvidio **rok izvršenja ugovora**, mjesto izvršenja ugovora, garantni rok, garancija kvaliteta, način sprovođenja kontrole kvaliteta, rok plaćanja, način plaćanja, uslovi plaćanja, period važenja ponude, na koje ponuđači daju konkretne i precizne odgovore putem unosa na aplikativnom softveru Elektronskog sistema javnih nabavki (CeJN), jer isti predstavljaju sastavni dio ugovora prema prihvaćenoj ponudi po kojoj će izabrani ponuđač biti dužan da realizuje predmet nabavke. Ovi bitni zahtjevi, kada su u postupku predviđeni, predstavljaju neodvojivi element svake ponude.

Sprovodeći procedure pregleda i ocjene ponude ponuđača **„Union projekt" d.o.o. Podgorica**, Komisija za sprovođenje postupka je uvidom u zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u ponudi ovog ponuđača (**rok izvršenja ugovora**), utvrdila da se isti na elektronskoj platformi, u polju odgovor, nije u potpunosti izjasnio o navedenim bitnim zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke za Partije 1, 3 i 6. Naručilac je u pogledu roka izvršenja ugovora predvidio sljedeće: *„Ne kraći od 45 dana i ne duži od 180 dana od dana zaključivanja Ugovora (navesti konkretno koji rok izvršenja ugovora se nudi).*", dok se imenovani ponuđač o navedenom izjašnjava na sljedeći način: *„Rok izvršenja ugovora je 150 dana*", ne navodeći tom prilikom činjenicu **od kada taj rok za izvršenje usluge počinje da teče**. Sačinjavajući ponudu na ovaj način, ovaj ponuđač je postupio suprotno zahtjevu Naručioca u pogledu roka izvršenja usluge i time svoju ponudu načinio neispravnom. Ovo posebno iz razloga što Naručilac ne može znati od kada će početi da teče rok izvršenja usluge, da li je to od datuma zaključenja ugovora ili od nekog drugog roka po zaključenju ugovora (kome treba da prethodi neka radnja). Ovaj uslov Naručioca od bitnog značaja za realizaciju samog predmeta nabavke, zbog čega isti mora biti jasno i precizno konkretizovan jer se unosi u ugovor koji će biti zaključen sa najpovoljnijim ponuđačem, na osnovu izabrane najpovoljnije ponude.

Nakon što je izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, a imajuću u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuda ponuđača **„Union projekt" d.o.o. Podgorica** neispravna, shodno članu 133 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore", broj 74/19) stav 1 tačka 1, 2 i 4 kojim je propisano da je neispravna ponuda: *„1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom;...*".

Imajući u vidu navedeno, Komsija za sprovođenje postupka javne nabavke je ocijenila da su se stekli uslovi iz člana 140 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", broj 74/19) i predložila ovlašćenom licu Naručioca da donese Odluku o poništenju postupka javne nabavke, te je ovlašćeno lice Naručioca odlučilo kao u dispozitivu Odluke.

3. Uputstvo o pravnoj zaštiti

Kandidat može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi preko naručioca elektronskim putem na ESJN.

Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane žalilaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava http://www.kontrola-nabavki.me/.

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA

Prof. dr Olivera Injac, ministarka

M.P.