

Broj :1021/3-JN/26-1509/12
Podgorica: 15.07.2026.godine

U skladu sa članom 95 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24)
Naručilac daje

POJAŠNJENJE br. 6

Tenderske dokumentacije br. 43/26, šifra postupka 116995 od 15.6.2026. godine Nabavka softverskih i hardverskih rješenja za implementaciju asset managementa

Pitanje 1: U dijelu “Stručna i tehnička sposobnost” naveli ste sledeće: “Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dokazom o angažovanju radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom), stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije) i stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke (potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika). Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: Minimum jedno lice sa visokom stručnom spremom i minimum jednom referencom kojom se potvrđuje radno iskustvo od minimum pet godina na poslovima upravljanja IT projektima - Vođa projekta. Referenca treba da sadrži nazive projekata na kojima je lice radilo, ulogu i odgovornosti u svakom projektu i period trajanja angažmana.

Minimum pet lica sa visokom stručnom spremom i minimum pet godina iskustva na poslovima programiranja.
Minimum pet lica sa visokom stručnom spremom i minimum tri godine iskustva na poslovima programiranja.”
Pitanje: Vođa projekta

1. Na koji način se dokazuje traženo radno iskustvo od minimum pet godina na poslovima se upravljanja IT projektima – da li isključivo potvrdom nadležnog organa, investitora ili korisnika, ili kao dokaz prihvata i drugi odgovarajući akt?

2. Koliko referenci je potrebno dostaviti za lice koje se angažuje u svojstvu Vođe projekta? Uslov, s jedne strane, navodi "minimum jednu referencu", dok se u nastavku traži da referenca sadrži "nazive projekata", "ulogu i odgovornosti u svakom projektu" i "period trajanja angažmana" za svaki projekat pojedinačno, što upućuje na obavezu dostavljanja više od jedne reference. Molimo precizirati tačan broj referenci koji se smatra ispunjenjem ovog uslova.

Minimum pet lica sa iskustvom od minimum pet godina na poslovima programiranja

3. Na koji način se dokazuje traženo radno iskustvo za ova lica – da li isključivo potvrdom nadležnog organa, investitora ili korisnika, ili se kao dokaz prihvata i drugi odgovarajući akt?

4. Koliko referenci je potrebno dostaviti po svakom od ovih pet lica, i koji je obavezan sadržaj te reference (da li isti kao za Vođu projekta – nazivi projekata, uloga i odgovornosti, period angažmana – ili drugačiji)?
Minimum pet lica sa iskustvom od minimum tri godine na poslovima programiranja

5. Na koji način se dokazuje traženo radno iskustvo za ova lica – da li isključivo potvrdom nadležnog organa, investitora ili korisnika, ili se kao dokaz prihvata i drugi odgovarajući akt?

6. Koliko referenci je potrebno dostaviti po svakom od ovih pet lica, i koji je obavezan sadržaj te reference?

Odgovor:

1. Kao što je definisano tenderskom dokumentacijom potvrdom ili drugim aktom nadležnog organa, investitora ili korisnika.
2. Kao što je navedeno tenderskom dokumentacijom MINIMUM jedna referenca kojom će se dokazati iskustvo od 5 godina. Dakle ponuđač može dostaviti jednu ili više referenci kojim se dokazuje iskustvo od 5 godina.
3. Kao što je definisano tenderskom dokumentacijom potvrdom ili drugim aktom nadležnog organa, investitora ili korisnika.
4. Sadržaj ni broj referenci nije preciziran, tako da je potrebno dostaviti dokaz da je lice imalo iskustvo minimum 3 godine na poslovima programiranja.
5. Kao što je definisano tenderskom dokumentacijom potvrdom ili drugim aktom nadležnog organa, investitora ili korisnika.
6. Tenderskom dokumentacijom nije preciziran sadržaj ni broj referenci, potreban je dokaz da su lica imala iskustvo od minimum 5 godina odnosno minimum 3 godine na poslovima programiranja.

Pitanje 2. U djelu „Stručna i tehnička sposobnost“ propisali ste sledeće: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke što se dokazuje potvrdom izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova znači da je privredni subjekat imao minimum jedan realizovan ugovor na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima podrazumijeva se implementacija sistema za upravljanje radnim nalogima kod operatora prenosnog ili distributivnog sistema, a pod sličnim poslovima se podrazumijeva implementacija asset performance management sistema kod operatora prenosnog ili distributivnog sistema.“ Pitanje 1: Ukoliko ponuđač posjeduje potvrdu izdatu od strane EPCG-a koji zadovoljava kriterijum istih ili sličnih poslova, da li će se prihvatiti kao važeća za ispunjenje propisanog uslova? Ukazujemo Naručiocu da je organizacioni oblik u kojem se obavlja djelatnost operatora prenosnog, odnosno distributivnog sistema u državama regiona različito uređen i da je mijenjan tokom vremena, u zavisnosti od dinamike sprovođenja pravila o razdvajanju djelatnosti iz Trećeg energetskog paketa. Tako se distributivna djelatnost u pojedinim državama i danas obavlja u okviru samog pravnog lica elektroprivrednog društva, kroz njegove organizacione jedinice (npr. JP Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo, kojem nadležni regulator odobrava planove razvoja distributivnog sistema); u drugim državama operator posluje kao zavisno društvo u okviru grupe elektroprivrednog društva (npr. operator distributivnog sistema u Crnoj Gori, čiji je osnivač Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić sa vlasničkim udjelom od 100%, pri čemu je do 2016. godine distributivna djelatnost obavljana u okviru samog pravnog lica EPCG; analogno, u Republici Srbiji je operator distributivnog sistema do kraja 2020. godine poslovao kao društvo u stopostotnom vlasništvu JP Elektroprivreda Srbije). Iz navedenog proizilazi da identičan projekat — implementacija sistema za upravljanje radnim nalogima ili asset performance management sistema nad imovinom prenosne, odnosno distributivne mreže — može, isključivo u zavisnosti od države i godine realizacije, formalno imati kao ugovornu stranu operatora, elektroprivredno društvo kao matično društvo operatora, ili elektroprivredno društvo koje distributivnu djelatnost obavlja u sopstvenom pravnom licu. Vezivanje priznavanja referenci isključivo za

formalni status ugovorne strane, umjesto za stvarnu sadržinu, obim i složenost realizovanog posla, dovodi do toga da se suštinski identično iskustvo priznaje ili ne priznaje po osnovu okolnosti na koje ponuđač nije mogao uticati, čime se neopravdano ograničava konkurencija i ponuđači dovode u neravnotežan položaj, suprotno načelima iz čl. 8, 10 i 12 Zakona o javnim nabavkama, a bez doprinosa cilju samog uslova — provjeri iskustva na sistemima za upravljanje održavanjem elektroenergetske prenosne i distributivne infrastrukture. Imajući u vidu navedeno, molimo Naručioca da pojasni da li će kao odgovarajuća biti prihvaćena i referenca za projekat realizovan za elektroprivredno društvo koje prenosnu ili distributivnu djelatnost obavlja u okviru sopstvenog pravnog lica, odnosno u okviru svoje grupe (kao matično društvo operatora), pod uslovom da iz potvrde nedvosmisleno proizilazi da je predmet referentnog projekta implementacija sistema za upravljanje radnim nalogima, odnosno asset performance management sistema, koji se odnosi na imovinu i procese prenosne ili distributivne mreže, odnosno na koji način će Naručilac cijeniti takve reference prilikom ocjene ispunjenosti predmetnog uslova.

Odgovor: Prilikom ocjene ispunjenosti uslova, Naručilac će cijeniti sadržinu i predmet realizovanog ugovora, kao i podatke navedene u dostavljenoj potvrdi, u skladu sa zahtjevima definisanim tenderskom dokumentacijom.

Pitanje 3: U vezi sa tenderskom dokumentacijom za predmetnu javnu nabavku, a u vezi sa Podkriterijumom kvaliteta „Iskustvo stručnog lica angažovanog na izvršenju ugovora“, molimo za pojašnjenje sljedećeg: 1. Tenderskom dokumentacijom je propisano da se ispunjenost podkriterijuma dokazuje potvrdom implementatora ponuđenog sistema, izdatom na osnovu potvrda operatora prenosnog i/ili distributivnog sistema kod kojih je predmetno rješenje implementirano ili nadograđeno, ili drugim odgovarajućim dokazom. Molimo Naručioca da precizira da li potvrda mora biti izdata isključivo od strane implementatora ponuđenog sistema, ili je prihvatljivo da ponuđač dostavi potvrdu izdatu direktno od strane operatora prenosnog i/ili distributivnog sistema kod kojeg je rješenje implementirano/nadograđeno, ukoliko ista sadrži sve tražene elemente?

Odgovor: U skladu sa zahtjevima definisanim tenderskom dokumentacijom.

Šta se tačno podrazumijeva pod formulacijom „drugi odgovarajući dokaz iz kojeg se može nesporno utvrditi da je imenovano stručno lice učestvovalo u realizaciji predmetnog angažmana“ – da li ovakav dokaz mora sadržati sve elemente propisane za potvrdu implementatora, i da li ga može izdati i operater umjesto implementatora?

Odgovor: U skladu sa zahtjevima definisanim tenderskom dokumentacijom.

U slučaju kada je ponuđač ujedno i implementator ponuđenog sistema, da li je dovoljno da ponuđač sam izda potvrdu (pozivajući se na potvrde operatora kao prilog), ili je neophodna dodatna, nezavisna potvrda treće strane?

Odgovor: U skladu sa zahtjevima definisanim tenderskom dokumentacijom.

Uslovom je propisano da se vrednuje iskustvo Vođe projekta stečeno na implementaciji, odnosno nadogradnji, „ponuđenog sistema za planiranje i upravljanje održavanjem“. Molimo Naručioca da pojasni da li se pod „ponuđenim sistemom“ podrazumijeva isključivo identičan softverski proizvod/rješenje koji se nudi u ovoj ponudi, ili se priznaje i referentno iskustvo stečeno na drugom sistemu istog funkcionalnog predmeta nabavke (sistem za planiranje i upravljanje održavanjem, uključujući aplikacije za rad na terenu), a koji nije identičan ponuđenom rješenju. Ukoliko je odgovor da se priznaje isključivo identično rješenje, molimo Naručioca da obrazloži na koji način je ovakvo ograničenje opravdano predmetom nabavke i da li isto nije diskriminatorno prema ponuđačima koji nude jednako kvalitetan, funkcionalno istovjetan sistem? Imajući u vidu da je

Naručilac Pojašnjenjem br. 3 (odgovor na Pitanje 1) potvrdio da ponuđač može ponuditi i sopstveno, namjenski razvijeno rješenje — koje po prirodi stvari ne može imati prethodne implementacije — molimo Naručioca da pojasni na koji način ponuđači takvih rješenja mogu ostvariti bodove po predmetnom podkriterijumu, odnosno da li će se u okviru predmetnog podkriterijuma cijeniti i uspješno realizovani angažmani stručnog lica na implementaciji i/ili nadogradnji istih ili sličnih sistema kod operatora prenosnog i/ili distributivnog sistema, u smislu definicija koje je Naručilac već utvrdio za uslov stručne i tehničke sposobnosti (Pojašnjenje br. 3, odgovor na Pitanje 3), kako ponuđači sopstvenih rješenja ne bi bili dovedeni u neravnopravan položaj suprotno čl. 8, 10 i 12 ZJN.

Odgovor: Pitanja 1 i 3 iz Pojašnjenja br. 3 od 06.07.2027. godine odnose se na uslove za učešće u postupku, dok se predmetno pitanje odnosi na kriterijum za izbor najpovoljnije ponude, koji predstavlja poseban institut i služi vrednovanju kvaliteta ponude.

Predmetnim podkriterijumom vrednuje se iskustvo Vođe projekta na implementaciji ili nadogradnji ponuđenog sistema, jer takvo iskustvo predstavlja objektivni pokazatelj kvaliteta i uspješnosti implementacije ponuđenog softverskog rješenja te je neposredno povezano sa predmetom nabavke.

Mogućnost nuđenja sopstvenog, namjenski razvijenog rješenja ne utiče na način vrednovanja ovog podkriterijuma. Okolnost da pojedini ponuđači po ovom osnovu ne mogu ostvariti bodove ne predstavlja diskriminaciju, već posljedicu unaprijed propisanog kriterijuma koji se pod jednakim uslovima primjenjuje na sve ponuđače i kojim se vrednuje dodatni kvalitet ponude, a ne ispunjenost uslova za učešće.

Pitanje 4: Tenderskom dokumentacijom je, u okviru uslova stručne i tehničke sposobnosti, propisana obaveza posjedovanja sertifikata o ispunjenosti standarda MEST ISO/IEC 27001 za upravljanje IT sigurnošću ili ekvivalentnog. Članom 106 stav 1 tačka 4 ZJN CG kao dozvoljen uslov stručne i tehničke sposobnosti predviđen je "uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke". S obzirom na to da je ISO/IEC 27001 standard sistema upravljanja bezbjednošću informacija (Information Security Management System), a ne standard sistema upravljanja kvalitetom (Quality Management System, npr. ISO 9001), koji predstavlja suštinski različitu i zasebnu porodicu standarda, molimo Naručioca da pojasni: a) po kom osnovu iz taksativno navedene liste člana 106 stav 1 ZJN CG (tač. 1-6) je postavljen predmetni uslov, odnosno da li Naručilac smatra da sistem upravljanja bezbjednošću informacija potpada pod pojam "sistema upravljanja kvalitetom" iz tačke 4 tog člana; b) ukoliko predmetni uslov nema izričito uporište u navedenoj taksativnoj listi, da obrazloži pravni osnov za njegovo postavljanje u okviru kriterijuma stručne i tehničke sposobnosti.

Odgovor: Sistem upravljanja bezbjednošću informacija ima direktan uticaj na to da privredni subjekat ima uspostavljen sistem kvalitetom iz oblasti nabavke, te Naručilac ostaje pri uslovima koji su utvrđeni tenderskom dokumentacijom.

Pitanje 5: Tenderskom dokumentacijom je propisano da se ekvivalentnost sertifikata MEST ISO/IEC 27001 dokazuje potvrdom Instituta za standardizaciju Crne Gore (ISME). Prema djelokrugu rada utvrđenom aktom o osnivanju, ISME je organizacija čija je nadležnost izrada, usvajanje i objavljivanje standarda, kao i predstavljanje Crne Gore u međunarodnim i evropskim organizacijama za standardizaciju (ISO, IEC, ITU, CEN, CENELEC, ETSI). ISME nije akreditaciono niti sertifikaciono tijelo i ne vrši ocjenjivanje usaglašenosti privrednih subjekata sa standardima - tu djelatnost, prema pravilima međunarodno priznatih šema akreditacije (IAF, EA), obavljaju isključivo akreditovana sertifikaciona tijela, koja izdaju sertifikate o usaglašenosti sa ISO/IEC 27001 ili ekvivalentnim standardom, bez obzira na to iz koje države potiču, pod uslovom da su akreditovana od nadležnog nacionalnog ili međunarodno priznatog akreditacionog tijela. Uslovljavanje priznavanja ekvivalentnog sertifikata dodatnom potvrdom institucije koja nema nadležnost za ocjenjivanje usaglašenosti dovodi ponuđače koji posjeduju jednako valjan sertifikat izdat od druge akreditovane sertifikacione kuće u neravnopravan i nepovoljniji položaj u odnosu na ponuđače čiji je sertifikat, eventualno, izdat na način koji

ISME može lakše "potvrditi", čime se, suprotno članu 8 stav 2 ZJN CG, neopravdano ograničava konkurencija između privrednih subjekata i faktički favorizuju pojedini ponuđači. Ovakav uslov je istovremeno suprotan i članu 10 ZJN CG (načelo ravnopravnosti i zabrane diskriminacije), s obzirom na to da se privredni subjekti sa jednako kvalitetnim, međunarodno priznatim dokazom usaglašenosti stavljaju u nejednak položaj bez objektivnog i zakonom utemeljenog razloga, kao i članu 12 ZJN CG (načelo proporcionalnosti), jer uvođenje dodatnog administrativnog koraka kod institucije koja tu uslugu ni ne pruža u redovnom djelokrugu rada nije srazmjerno svrsi dokazivanja tehničke sposobnosti, niti složenosti predmeta nabavke. Molimo Naručioca da pojasni: a) na kom osnovu je utvrđeno da ekvivalentnost sertifikata, izdatog od akreditovanog sertifikacionog tijela, potvrđuje baš ISME, s obzirom na to da ocjenjivanje usaglašenosti nije u njegovoj nadležnosti; b) da li će Naručilac prihvatiti kao valjan dokaz ekvivalentnosti sertifikat MEST ISO/IEC 27001 ili ekvivalentnog standarda izdat od bilo kog akreditovanog sertifikacionog tijela, uz dostavljanje dokaza o akreditaciji tog tijela za predmetnu oblast, bez dodatne potvrde ISME, kako bi se izbjeglo neopravdano ograničavanje konkurencije i diskriminacija ponuđača suprotno čl. 8, 10 i 12 ZJN CG.

Odgovor: Ne zahtjeva se od Instituta za standardizaciju Crne Gore da utvrđuje identičnost/ekvivalentnost sertifikata već da je navedeni standard u sertifikatu identičan/ekvivalentan sa MEST ISO/IEC 27001.

Pitanje 6: U okviru uslova stručne i tehničke sposobnosti, propisano je da je privredni subjekat dužan da posjeduje: minimum pet lica sa visokom stručnom spremom i minimum pet godina iskustva na poslovima programiranja i minimum pet lica sa visokom stručnom spremom i minimum tri godine iskustva na poslovima programiranja. Molimo Naručioca da pojasni: (1) da li se navedeni uslov odnosi na ukupno deset različitih lica, ili se lica koja ispunjavaju stroži uslov (minimum pet godina iskustva) mogu istovremeno računati i u ispunjenje uslova od minimum tri godine iskustva, budući da lice sa pet godina iskustva nesporno ispunjava i uslov od tri godine; i (2) da li lice koje je određeno za Vođu projekta može istovremeno biti jedno od lica kojima se dokazuje ispunjenost uslova u pogledu iskustva na poslovima programiranja.

Odgovor: Kako je već jasno navedeno u tenderskoj dokumentaciji:

- Navedeni uslovi se odnose na minimum pet lica sa visokom stručnom spremom i minimum pet godina iskustva na poslovima programiranja i minimum pet lica sa visokom stručnom spremom i minimum tri godine iskustva na poslovima programiranja odnosno 10 lica.
- Vođa projekta ne može istovremeno biti jedno od lica kojima se dokazuje ispunjenost uslova u pogledu iskustva na poslovima programiranja

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke