

Ministarstvo turizma

Broj: 12-426/26-632/8

Podgorica, 16.07.2026.godine

Na osnovu člana 141 stav 2 u vezi člana 144 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), ovlašteno lice Ministarstva turizma, mr Simonida Kordić, ministar, u postupku odlučivanja o ponudama podnesenim po tenderskoj dokumentaciji za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku usluga smještaja turističke inspekcije po opštinama (pojačani nadzor između područnih jedinica, pojačani nadzor za vrijeme ljetnje i zimske turističke sezone) po partijama, broj: 12-426/26-632/3 od 16.06.2026.godine, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

ODLUKU O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE

Poništava se postupak javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku usluga smještaja turističke inspekcije po opštinama (pojačani nadzor između područnih jedinica, pojačani nadzor za vrijeme ljetnje i zimske turističke sezone) po partijama, broj: 12-426/26-632/3 od 16.06.2026.godine za **PARTIJA 3 - Usluge smještaja u ljetnjoj turističkoj sezoni u opštini Žabljak**, a u skladu sa članom 140 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) kojim je propisano da je Naručilac dužan da poništi postupak javne nabavke ako nije podnijeta nijedna ispravna ponuda i ako su ponuđači isključeni iz postupka.

OBRAZLOŽENJE

Podaci o postupku javne nabavke

Naziv naručioca	Ministarstvo turizma
Sjedište	Podgorica
Adresa	IV Proleterske brigade 19
Broj i datum tenderske dokumentacije	12-426/26-632/3 od 16.06.2026.godine
Vrsta postupka	otvoreni
Vrsta predmeta	usluge
Šifra postupka	117107
Opis predmeta nabavke	Usluge smještaja turističke inspekcije po opštinama (pojačani nadzor između područnih jedinica, pojačani nadzor za vrijeme ljetnje i zimske turističke sezone)
CPV šifra	98341000 - Usluge smještaja
Predmet javne nabavke se nabavlja	po partijama
Procijenjena vrijednost javne nabavke po partijama	26.700,00 € PARTIJA 1 – Usluge smještaja u ljetnjoj

	turističkoj sezoni u opštini Budva: procijenjene vrijednosti 13.000,00 € PARTIJA 2 – Usluge smještaja u ljetnjoj turističkoj sezoni u opštini Kolašin: procijenjene vrijednosti 4.500,00 € PARTIJA 3 - Usluge smještaja u ljetnjoj turističkoj sezoni u opštini Žabljak: procijenjene vrijednosti 3.600,00 € PARTIJA 4 – Usluge smještaja u zimskoj turističkoj sezoni u opštini Kolašin: procijenjene vrijednosti 3.200,00 € PARTIJA 5 - Usluge smještaja u zimskoj turističkoj sezoni u opštini Berane: procijenjene vrijednosti 2.400,00 €
--	--

Razlozi za poništenje postupka

Otvaranje ponuda izvršio je ESJN dana 02.07.2026. godine, u 09,00 sati, o čemu je automatski kreiran Zapisnik o otvaranju ponuda i kroz ESJN sistem, kroz "Komunikaciju" dostavljen ponuđačima. O dostavljanju original garancije ponude od strane ponuđača Hotelska grupa "Budvanska rivijera" a.d. Budva sačinjena je potvrda br. 12-426/26-632/4 od 01.07.2026.godine,vrijeme dostave na arhivi Naručica 09:25h,a koja potvrda je na dan otvaranja ponuda, 01.07.2026.godine, priložena na ESJN uz zapisnik o otvaranju ponuda i dostavljena ponuđaču kroz ESJN. Ponuđač PIO DOO nije dostavio garanciju ponude na arhivi Naručioca.

PODACI O PODNESENIM I OTVORENIM PONUDAMA

PARTIJA 3

PARTIJA 3 - Usluge smještaja u ljetnjoj turističkoj sezoni u opštini Žabljak

Naziv ponuđača	Šifra ponude	Datum i vrijeme podnošenja	Ukupna cijena
PIO DOO	166918	29.06.2026. 14:05	3.598,39 EUR

PREGLED I OCJENA PONUDA

U skladu sa članom 134 stav 2 ZJN (u daljem tekstu: Zakon o javnim nabavkama), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da su ponuđači uz ponudu dostavili:

1.Utvrdjivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi iz člana 120 stav 16

PARTIJA 3 - Usluge smještaja u ljetnjoj turističkoj sezoni u opštini Žabljak

PIO DOO	Izjava privrednog subjekta	Ne Ponuđač je dostavio Izjavu za jednostavnu nabavku. Ponuđač je nije dostavio Izjavu privrednog subjekta. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponuđač NIJE uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN.
	Garancija ponude	Ne Nije uopšte dostavljena garancija ponude. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponuđač uz ponudu NIJE dostavio garanciju ponude u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN.
	Dokazi za vrednovanje ponude	/ Naručilac nije tražio dokaze za vrednovanje ponude već je tražio da ponuđači iskažu svoju ponudu kroz eksplicitnu numeričku vrijednost (Parametar kvalitet se iskazuje kroz kategorizaciju ponuđenog objekta.) Parametar kvalitet (K) –10 bodova Parametar kvalitet (K) iskazuje se kroz kategorizaciju ponuđenog objekta. Parametar kvalitet (K) izračunava se na način što se kao osnova za vrednovanje uzima broj zvjezdica ponuđenog objekta po sledećoj formuli: $K = (K_p / K_{max}) \times 10$, gdje je: K_p – ponuđeni broj zvjezdica ponuđenog objekta K_{max} - najveći ponuđeni broj zvjezdica ponuđenog objekta Napomena: Ponuđeni objekti treba da imaju minimum 3*. Ponuđač je ponudio u polju „Odgovor“ - 10
	Ugovor o zajedničkom nastupanju	/ samostalna ponuda
	Dokazi o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom,a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta	DA Tenderskom dokumentacijom nije predviđeno da ponuđač uz ponudu dostavi dokaze o kvalitetu. Dokazi o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom koje je ponuđač dostavio putem ESJN sistema.

		Radi dokazivanja ispunjenosti ovih uslova, NIJE uopšte dostavljena tražena dokumentacija. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke uvidom u dostavljene dokaze utvrdila je da isti nisu potpuni, odnosno ponuđač nije dostavio - Izjavu privrednog subjekta o prihvatanju sledećih uslova: da su ponuđeni objekti u traženoj kategoriji – minimum 3 zvjezdice, shodno Zakonu o turizmu i ugostiteljstvu („Sl. list CG“, br. 02/18, 04/18, 13/18, 25/19, 67/19, 76/20, 130/21 I 84/24) i Pravilnikom o vrstama, minimalno-tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata (“Sl.list CG” br.36/18), a što se dokazuje dokazima: važeće rješenje o odobrenju za obavljanje ugostiteljske djelatnosti izdato od nadležnog organa i važeće rješenje o kategorizaciji ugostiteljskog objekta izdato od nadležnog organa. NAPOMENA:Izjava mora biti potpisana od strane ovlašćenog lica privrednog subjekta i ovjerena pečatom ili potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica privrednog subjekta. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u skladu sa članom 134 stav 4 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano “Ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni.” uputila, dana 02.07.2026.godine ponuđaču, zahtjev kroz ESJN sistem, da dostavljene dokaze dopuni nedostajućim dokazom, gore navedenom Izjavom. Ponuđač je dana 03.07.2026.godine i 06.07.2026.godine preko ESJN sistema kroz dio „KOMUNIKACIJA U POSTUPKU“ dostavio dopunu traženih dokaza i to: - Rješenje o odobrenju za rad izdato od nadležnog organa Ministarstva turizma i zaštite životne sredine, broj: 01-1467/2 od 29.05.2009.godine - Rješenje o kategorizaciji ugostiteljskog objekta izdato od nadležnog organa Ministarstva ekonomskog razvoja i turizma br.01806-330/23-6175/2 od 29.09.2023.godine -Izjava ponuđača od 02.07.2026.godine da
--	--	--

		su ponuđeni objekti u traženoj kategoriji minimum 3 zvjezdice shodno Zakonu o turizmu („Sl. list CG“, br. 02/18, 04/18, 13/18, 25/19, 67/19, 76/20, 130/21 i 84/24) i Pravilnikom o vrstama, minimalno-tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata („Sl. list CG“ br.36/18), elektronski potpisana. Na osnovu navedenog utvrđeno je da je ponuđač uz ponudu dostavio dokaze u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN.
--	--	---

2.Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude

GARANCIJA PONUDE

PARTIJA 3 - Usluge smještaja u ljetnjoj turističkoj sezoni u opštini Žabljak

Naziv ponudjača	Naziv izdavaoca garancije i Broj i datum izdavanja garancije	Podaci o garanciji		Garancija ponude u skladu sa tenderskom dokumentacijom (da/ne)
PIO DOO PARTIJA 3 - Usluge smještaja u ljetnjoj turističkoj sezoni u opštini Žabljak	Nije dostavljena garancija ponude	Način dostavljanja garancije	Nije dostavljena garancija ponude	Ne
		Iznos garancije ponude	Nije dostavljena garancija ponude	Ne
		Datum važenja garancije	Nije dostavljena garancija ponude	Ne
	Nije dostavljena garancija ponude			

3.Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke (Naručilac nije predvidio posebne osnove za isključenje iz postupka javne nabavke-čl.110)

IZJAVA PRIVREDNOG SUBJEKTA

PARTIJA 3 - Usluge smještaja u ljetnjoj turističkoj sezoni u opštini Žabljak

Naziv ponuđača	Izjava privrednog subjekta je pravilno sačinjena (Da/Ne)	Izjava privrednog subjekta sadrži sve tražene informacije i podatke (Da/Ne)
PIO DOO	Ne Ponuđač nije dostavio Izjavu privrednog subjekta.	Ne Ponuđač nije dostavio Izjavu privrednog subjekta.

Naziv ponuđača	Izjava privrednog subjekta sadrži osnov za isključenje iz člana 108 I 110 ZJN (Da/Ne)	Ako je odgovor da obrazložiti
PIO DOO	Da	Ponuđač nije dostavio Izjavu privrednog subjekta.

U POSTUPKU PREGLEDA PONUDA, UTVRĐENO JE DA SE SLJEDEĆE PONUDE ISKLJUČUJU:

Za Partije 2,4,5 nije bilo podnijetih ponuda, dok za Partiju 1 ponuda ponuđača Hotelska grupa, a za Partiju 3 ponuda ponuđača PIO DOO.

- PIO DOO, samostalna ponuda

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u postupku pregleda ponuda utvrdila da kod dostavljene ponude postoje osnovi za obavezno isključenje iz predmetnog postupka iz razloga što ponuđač nije dostavio izjavu privrednog subjekta i što nije dostavio garanciju ponude, odnosno postoji osnov iz člana 108 stav 1 tč. 5 i 7 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 74/19, 03/2, 11/23 i 84/24) za obavezno isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, kojim je propisano naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta i ako nije dostavio garanciju ponude.

Čanom 108 Zakona o javnim nabavkama nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 74/19, 03/2, 11/23 i 84/24), a i tačkom 4 Tenderske dokumentacije OSNOVI ZA OBAVEZNO ISKLJUČENJE IZ POSTUPKA JAVNE NABAVKE previđeno je :

„Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako:

- 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
- 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
- 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
- 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
- 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
- 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
- 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
- 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.“

Za ponuđača PIO DOO, samostalna ponuda utvrđeno je:

Na osnovu naprijed utvrđenog činjeničnog stanja, u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj: 12-426/26-632/3 od 16.06.2026.godine za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku usluga smještaja turističke inspekcije po opštinama (pojačani nadzor između područnih jedinica, pojačani nadzor za vrijeme ljetnje i zimske turističke sezone), ponuda ponuđača PIO DOO se isključuje, a i u predmetnom postupku za Partiju 3 - Usluge smještaja u ljetnjoj turističkoj sezoni u opštini Žabljak, pristigla je samo ova ponuda, te se postupak za ovu partiju poništava.

5.Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude i ocjena ispravnosti ponude u dijelu ispunjenosti uslova i zahtjeva u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a koji su predviđeni tačkom 2. Tenderske dokumentacije I tačkom 6. Pregleda postupka (u daljem tekstu: Tenderska dokumentacija)

OCJENA PONUDE U ODNOSU NA TEHNIČKU SPECIFIKACIJU:

PARTIJA 3 – Usluge smještaja u ljetnjoj turističkoj sezoni u opštini Žabljak

Ponuđač : PIO DOO

Zahtjevi i uslovi iz tehničkih specifikacija	Ocjena ponude u odnosu na zahtjeve i uslove iz tehničkih specifikacija
Usluge smještaja u ljetnjoj turističkoj sezoni u opštini Žabljak -1 soba: od dana zaključenja ugovora, zaključno sa 09.09.2026. godine, uključujući i taj dan, prema sljedećem rasporedu: I SMJENA, II SMJENA, III SMJENA, IV SMJENA ,V SMJENA, smjene će biti u kontinuitetu bez dana prekida. Smještaj i ishrana službenika u hotelu minimum 3 zvjezdice (***). Noćenje na bazi polupansiona (doručak i večera) u jednokrevetnoj sobi u hotelu sa zasebnim kupatilom, TV-om i klima uređajem i internetom i friziderom. Vrijeme obroka treba da bude prilagođeno potrebama inspektora. Jednokrevetna soba mora da ima toplu i hladnu vodu 24 časa. U cijenu mora biti uračunata boravišna taksa i osiguranje. Objekat mora posjedovati parking prostor za 1 vozilo turističke inspekcije.	Ponuđač je u ponudi dostavio: prihvatamo uslove Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da Finansijski dio ponude u ovom dijelu sačinjen u skladu sa traženim tehničkim specifikacijama.
ZA PARTIJE 1,2,3 - Rok za izvršenje Ugovora i pružanje usluge je od dana zaključenja ugovora zaključno sa 09.09.2026. godine, uključujući i taj dan u skladu sa rasporedom iz tehničke specifikacije.	Ponuđač je u ponudi dostavio: „- „ Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da je ponuđač nije ponudio, odnosno nije se uopšte izjasnio na ovaj zahtjev, koji se odnosi na rok izvršenja ugovora a koji je u okviru zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji je bitan za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, a koji je u skladu sa članom 87 ZJN stav 2 sastavni dio Tehničke specifikacije. Takođe, članom 149 ZJN je između ostalog propisano da se ugovor o javnoj nabavci zaključuje se i realizuje u skladu sa izabranom ponudom. Pomenutom zakonskom odredbom propisano je :<i>“Tehnička specifikacija, zavisno od vrste predmeta nabavke, sadrži opis, odnosno naziv predmeta nabavke u cjelini, po partijama i po stavkama, bitne karakteristike predmeta nabavke (kvalitet, dimenzija, oblik, bezbjednost, performansa, označavanje, rok upotrebe, jedinica mjere, količina i dr.) i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su bitni za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, uključujući i zahtjeve zaštite životne sredine, energetske efikasnosti, socijalne zaštite i/ili zaštite i prenosa prava intelektualne svojine“</i>,

	dok je članom 89 stav 1 ZJN propisano :<i>“Zahtjevi u pogledu izvršenja predmeta nabavke su zahtjevi u pogledu: roka i mjesta izvršenja, kontrole kvaliteta, testiranja i metoda testiranja, garantnog roka, primopredaje i puštanja u rad, probnog rada i stručnog osposobljavanja, obilježavanja ili etiketiranja, pakovanje, uslova i načina plaćanja. “</i> U skladu sa prednje navedenim ovaj zahtjev nije uopšte ponuđen u skladu sa traženim, te da ponudu u ovom dijelu nije sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije, ni u skladu sa Tenederskom dokumentacijom niti u skladu sa Tehničkom specifikacijom. Naručilac iz ponuđenog ne može zaključiti da li će ponuđač prilikom izvršavanja predmeta nabavke i izvršenja ugovora postupati u skladu sa jasno definisanim zahtjevom Naručioca. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je razmotrila mogućnost predviđenu članom 134 stav 4 Zakona o javnim nabavkama da otklanjanje ovog nedostatka ponude izvrši dopunom ponude ali pri ovakvom stanju stvari takva radnja nije moguća iz razloga što se u ovom slučaju traženi zahtjev ne dokazuje dostavljanjem dokumenata izdatih od strane nadležnih oragana ili trećih lica kojima bi se dokazala ispunjenost istih, već je ponuđač bio dužan da se u ovom dijelu izjasni šta nudi. Ovaj ponuđač to nije učinio, a u ovoj fazi postupka ne postoji mogućnost da isti izvrši izmjenu i dopunu elektronski podnijete konačne ponude u ovom dijelu, jer bi samo izjašnjenje ponuđača na nešto što nije naveo u elektronski podnijetoj ponudi, bila izmjena i dopuna elektronski podnijete konačne ponude u ovom dijelu i time bi se narušila ravnopravnost ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke, a i bilo bi u suprotnosti sa članom 120 stav 17 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano:„Nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju: 2) konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računske greške;“ S obzirom da ponuđač prilikom sačinjavanja ponude nije postupio u skladu sa Tenderskom dokumentacijom Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ocijenila da je ponuda ponuđača neispravna shodno članu 133 stav 1 tč. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano da “Neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom; 2) ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona.“
--	---

	Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je svoj stav zasnovala na pravnim stavovima Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da je ovaj zahtjev nije ispunjen uskladu sa traženim, te da je ponudu u ovom dijelu nije sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije niti u skladu sa Tenderskom dokumentacijom i tehničkom specifikacijom.
ZA PARTIJU 3 – Mjesto izvršenja ugovora je: Žabljak.	Ponuđač je u ponudi dostavio: ” ” Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da je ponuđač nije ponudio, odnosno nije se uopšte izjasnio na ovaj zahtjev, koji se odnosi na mjesto izvršenja ugovora, a koji je u okviru zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji je bitan za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, a koji je u skladu sa članom 87 ZJN stav 2 sastavni dio Tehničke specifikacije. Takođe, članom 149 ZJN je između ostalog propisano da se ugovor o javnoj nabavci zaključuje se i realizuje u skladu sa izabranom ponudom. Pomenutom zakonskom odredbom propisano je :<i>“Tehnička specifikacija, zavisno od vrste predmeta nabavke, sadrži opis, odnosno naziv predmeta nabavke u cjelini, po partijama i po stavkama, bitne karakteristike predmeta nabavke (kvalitet, dimenzija, oblik, bezbjednost, performansa, označavanje, rok upotrebe, jedinica mjere, količina i dr.) i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su bitni za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, uključujući i zahtjeve zaštite životne sredine, energetske efikasnosti, socijalne zaštite i/ili zaštite i prenosa prava intelektualne svojine“</i>, dok je članom 89 stav 1 ZJN propisano :<i>“Zahtjevi u pogledu izvršenja predmeta nabavke su zahtjevi u pogledu: roka i mjesta izvršenja, kontrole kvaliteta, testiranja i metoda testiranja, garantnog roka, primopredaje i puštanja u rad, probnog rada i stručnog osposobljavanja, obilježavanja ili etiketiranja, pakovanje, uslova i načina plaćanja. “</i> U skladu sa prednje navedenim ovaj zahtjev nije uopšte ponuđen u skladu sa traženim, te da ponudu u ovom dijelu nije sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije, ni u skladu sa Tenederskom dokumentacijom niti u skladu sa Tehničkom specifikacijom. Naručilac iz ponuđenog ne može zaključiti da li će ponuđač prilikom izvršavanja predmeta nabavke i izvršenja ugovora postupati u skladu sa jasno definisanim zahtjevom Naručioca. Komisija za sprovođenje postupka javne

	nabavke je razmotrila mogućnost predviđenu članom 134 stav 4 Zakona o javnim nabavkama da otklanjanje ovog nedostatka ponude izvrši dopunom ponude ali pri ovakvom stanju stvari takva radnja nije moguća iz razloga što se u ovom slučaju traženi zahtjev ne dokazuje dostavljanjem dokumenata izdatih od strane nadležnih oragana ili trećih lica kojima bi se dokazala ispunjenost istih, već je ponuđač bio dužan da se u ovom dijelu izjasni šta nudi. Ovaj ponuđač to nije učinio, a u ovoj fazi postupka ne postoji mogućnost da isti izvrši izmjenu i dopunu elektronski podnijete konačne ponude u ovom dijelu, jer bi samo izjašnjenje ponuđača na nešto što nije naveo u elektronski podnijetoj ponudi, bila izmjena i dopuna elektronski podnijete konačne ponude u ovom dijelu i time bi se narušila ravnopravnost ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke, a i bilo bi u suprotnosti sa članom 120 stav 17 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano: „Nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju: 2) konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računske greške;“ S obzirom da ponuđač prilikom sačinjavanja ponude nije postupio u skladu sa Tenderskom dokumentacijom Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ocijenila da je ponuda ponuđača neispravna shodno članu 133 stav 1 tč. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano da “Neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom; 2) ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona.“ Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je svoj stav zasnovala na pravnim stavovima Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da je ovaj zahtjev nije ispunjen uskladu sa traženim, te da je ponudu u ovom dijelu nije sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije niti u skladu sa Tenderskom dokumentacijom i tehničkom specifikacijom.
VAŽI ZA SVE PARTIJE: Rok plaćanja je: najkasnije u roku od 30 dana od dana ispostavljanja fakture, koja sadrži poziv na broj ugovora, po završetku predmetne usluge po datumskim intervalima.	Ponuđač je u ponudi dostavio: „- „ Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da je ponuđač nije ponudio, odnosno nije se uopšte izjasnio na ovaj zahtjev, koji se odnosi na rok i uslove plaćanja a koji je u okviru zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji je bitan za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, a koji je u skladu sa

	članom 87 ZJN stav 2 sastavni dio Tehničke specifikacije. Takođe, članom 149 ZJN je između ostalog propisano da se ugovor o javnoj nabavci zaključuje se i realizuje u skladu sa izabranom ponudom. Pomenutom zakonskom odredbom propisano je :<i>“Tehnička specifikacija, zavisno od vrste predmeta nabavke, sadrži opis, odnosno naziv predmeta nabavke u cjelini, po partijama i po stavkama, bitne karakteristike predmeta nabavke (kvalitet, dimenzija, oblik, bezbjednost, performansa, označavanje, rok upotrebe, jedinica mjere, količina i dr.) i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su bitni za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, uključujući i zahtjeve zaštite životne sredine, energetske efikasnosti, socijalne zaštite i/ili zaštite i prenosa prava intelektualne svojine“</i>, dok je članom 89 stav 1 ZJN propisano :<i>“Zahtjevi u pogledu izvršenja predmeta nabavke su zahtjevi u pogledu: roka i mjesta izvršenja, kontrole kvaliteta, testiranja i metoda testiranja, garantnog roka, primopredaje i puštanja u rad, probnog rada i stručnog osposobljavanja, obilježavanja ili etiketiranja, pakovanje, uslova i načina plaćanja. “</i> U skladu sa prednje navedenim ovaj zahtjev nije uopšte ponuđen u skladu sa traženim, te da ponudu u ovom dijelu nije sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije, ni u skladu sa Tenederskom dokumentacijom niti u skladu sa Tehničkom specifikacijom. Naručilac iz ponuđenog ne može zaključiti da li će ponuđač prilikom izvršavanja predmeta nabavke i izvršenja ugovora postupati u skladu sa jasno definisanim zahtjevom Naručioca. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je razmotrila mogućnost predviđenu članom 134 stav 4 Zakona o javnim nabavkama da otklanjanje ovog nedostatka ponude izvrši dopunom ponude ali pri ovakvom stanju stvari takva radnja nije moguća iz razloga što se u ovom slučaju traženi zahtjev ne dokazuje dostavljanjem dokumenata izdatih od strane nadležnih oragana ili trećih lica kojima bi se dokazala ispunjenost istih, već je ponuđač bio dužan da se u ovom dijelu izjasni šta nudi. Ovaj ponuđač to nije učinio, a u ovoj fazi postupka ne postoji mogućnost da isti izvrši izmjenu i dopunu elektronski podnijete konačne ponude u ovom dijelu, jer bi samo izjašnjenje ponuđača na nešto što nije naveo u elektronski podnijetoj ponudi, bila izmjena i dopuna elektronski podnijete konačne ponude u ovom dijelu i time bi se narušila ravnopravnost ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke, a i bilo bi u suprotnosti sa članom
--	--

	120 stav 17 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano: „Nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju: 2) konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške;“ S obzirom da ponuđač prilikom sačinjavanja ponude nije postupio u skladu sa Tenderskom dokumentacijom Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ocijenila da je ponuda ponuđača neispravna shodno članu 133 stav 1 tč. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano da “Neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom; 2) ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona.“ Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je svoj stav zasnovala na pravnim stavovima Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da je ovaj zahtjev nije ispunjen uskladu sa traženim, te da je ponudu u ovom dijelu nije sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije niti u skladu sa Tenderskom dokumentacijom i tehničkom specifikacijom.
VAŽI ZA SVE PARTIJE: Način plaćanja je: virmanski.	Ponuđač je u ponudi dostavio: ” ” Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da je ponuđač nije ponudio, odnosno nije se uopšte izjasnio na ovaj zahtjev, koji se odnosi na način plaćanja a koji je u okviru zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji je bitan za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, a koji je u skladu sa članom 87 ZJN stav 2 sastavni dio Tehničke specifikacije. Takođe, članom 149 ZJN je između ostalog propisano da se ugovor o javnoj nabavci zaključuje se i realizuje u skladu sa izabranom ponudom. Pomenutom zakonskom odredbom propisano je :<i>“Tehnička specifikacija, zavisno od vrste predmeta nabavke, sadrži opis, odnosno naziv predmeta nabavke u cjelini, po partijama i po stavkama, bitne karakteristike predmeta nabavke (kvalitet, dimenzija, oblik, bezbjednost, performansa, označavanje, rok upotrebe, jedinica mjere, količina i dr.) i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su bitni za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, uključujući i zahtjeve zaštite životne sredine, energetske efikasnosti, socijalne zaštite i/ili zaštite i prenosa prava intelektualne svojine”,</i> dok je članom 89 stav 1 ZJN propisano :“

	<i>Zahtjevi u pogledu izvršenja predmeta nabavke su zahtjevi u pogledu: roka i mjesta izvršenja, kontrole kvaliteta, testiranja i metoda testiranja, garantnog roka, primopredaje i puštanja u rad, probnog rada i stručnog osposobljavanja, obilježavanja ili etiketiranja, pakovanje, uslova i načina plaćanja. “</i> U skladu sa prednje navedenim ovaj zahtjev nije uopšte ponuđen u skladu sa traženim, te da ponudu u ovom dijelu nije sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije, ni u skladu sa Tenederskom dokumentacijom niti u skladu sa Tehničkom specifikacijom. Naručilac iz ponuđenog ne može zaključiti da li će ponuđač prilikom izvršavanja predmeta nabavke i izvršenja ugovora postupati u skladu sa jasno definisanim zahtjevom Naručioca. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je razmotrila mogućnost predviđenu članom 134 stav 4 Zakona o javnim nabavkama da otklanjanje ovog nedostatka ponude izvrši dopunom ponude ali pri ovakvom stanju stvari takva radnja nije moguća iz razloga što se u ovom slučaju traženi zahtjev ne dokazuje dostavljanjem dokumenata izdatih od strane nadležnih oragana ili trećih lica kojima bi se dokazala ispunjenost istih, već je ponuđač bio dužan da se u ovom dijelu izjasni šta nudi. Ovaj ponuđač to nije učinio, a u ovoj fazi postupka ne postoji mogućnost da isti izvrši izmjenu i dopunu elektronski podnijete konačne ponude u ovom dijelu, jer bi samo izjašnjenje ponuđača na nešto što nije naveo u elektronski podnijetoj ponudi, bila izmjena i dopuna elektronski podnijete konačne ponude u ovom dijelu i time bi se narušila ravnopravnost ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke, a i bilo bi u suprotnosti sa članom 120 stav 17 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano: „Nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju: 2) konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške;“ S obzirom da ponuđač prilikom sačinjavanja ponude nije postupio u skladu sa Tenderskom dokumentacijom Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ocijenila da je ponuda ponuđača neispravna shodno članu 133 stav 1 tč. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano da “Neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom; 2) ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona.“ Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je svoj stav zasnovala na pravnim
--	--

	stavovima Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da je ovaj zahtjev nije ispunjen uskladu sa traženim, te da je ponudu u ovom dijelu nije sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije niti u skladu sa Tenderskom dokumentacijom i tehničkom specifikacijom.
VAŽI ZA SVE PARTIJE: Rok važenja ponude: 120 dana od dana otvaranja ponude	Ponuđač je u ponudi dostavio: ”-” Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da je ponuđač nije ponudio, odnosno nije se uopšte izjasnio na ovaj zahtjev, koji se odnosi na rok važenja ponude. S obzirom da ponuđač prilikom sačinjavanja ponude nije postupio u skladu sa Tenderskom dokumentacijom Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ocijenila da je ponuda ponuđača neispravna shodno članu 133 stav 1 tč. 1 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano da “Neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom“ Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da je ovaj zahtjev nije ispunjen uskladu sa traženim, te da je ponudu u ovom dijelu nije sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije niti u skladu sa Tenderskom dokumentacijom i tehničkom specifikacijom.

Drugi uslovi predviđeni tenderskom dokumentacijom	Ocjena ponude u odnosu na druge uslove
VAŽI ZA SVE PARTIJE: Izjava privrednog subjekta o prihvatanju sledećih uslova: da su ponuđeni objekti u traženoj kategoriji – minimum 3 zvjezdice, shodno Zakonu o turizmu i ugostiteljstvu („Sl. list CG“, br. 02/18, 04/18, 13/18, 25/19, 67/19, 76/20, 130/21 I 84/24) i Pravilnikom o vrstama, minimalno-tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata (“Sl.list CG” br.36/18), a što se dokazuje dokazima: važeće rješenje o odobrenju za obavljanje ugostiteljske djelatnosti izdato od nadležnog organa i važeće rješenje o kategorizaciji ugostiteljskog objekta izdato od nadležnog organa. NAPOMENA:Izjava mora biti potpisana od strane ovlašćenog lica privrednog subjekta i ovjerena pečatom ili potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica privrednog subjekta.	Ponuđač je u ponudi dostavio: Radi dokazivanja ispunjenosti ovih uslova, dostavljena je sljedeća dokumentacija: - Rješenje o odobrenju za rad izdato od nadležnog organa Ministarstva turizma i zaštite životne sredine, broj: 01-1467/2 od 29.05.2009.godine - Rješenje o kategorizaciji ugostiteljskog objekta izdato od nadležnog organa Ministarstva ekonomskog razvoja i turizma br.01806-330/23-6175/2 od 29.09.2023.godine -Izjava ponuđača od 02.07.2026.godine da su ponuđeni objekti u traženoj kategoriji minimum 3 zvjezdice shodno Zakonu o turizmu („Sl. list CG“, br. 02/18, 04/18, 13/18, 25/19, 67/19, 76/20, 130/21 I 84/24) i Pravilnikom o vrstama, minimalno-tehničkim uslovima i kategorizaciji ugostiteljskih objekata (“Sl.list CG” br.36/18), elektronski potpisana. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da je ovaj uslov ispunjen uskladu sa traženim, te da je ponudu u ovom

	dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.
--	--

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene i ukupne cijene ponude, provjerom Finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da isti ne sadrži računsku grešku.

Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN, budući da nije za najmanje 30% niža od procječne cijene svih podnesenih ispravnih ponuda, uključujući i ovu ponudu.

Shodno navedenom, utvrđeno je da je Finansijski dio ponude ponuđača **PIO DOO** nije sačinjen u skladu sa Tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i na način utvrđen tenderskom dokumentacijom i uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu neispravna u smislu člana 133 stav 1 tč. 1 i 2 ZJN, kojim je propisano da "Neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom; 2) ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona."

PONUĐAČI SU PONUDILI SLJEDEĆE CIJENE:

PARTIJA 3 - Usluge smještaja u ljetnoj turističkoj sezoni u opštini Žabljak

r.b.	Ponuđač (naziv i sjedište)	Ponuđena cijena
1.	PIO DOO	3.598,39 EUR

U POSTUPKU PREGLEDA I OCJENE PONUDA, UTVRĐENO JE DA SU SLJEDEĆE PONUDE NEISPRAVNE:

1. PIO DOO, samostalna ponuda

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da je ponuđač nije ponudio, odnosno nije se uopšte izjasnio na zahtjeve u pogledu izvršenja predmeta nabavke, koji su bitni za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, a koji je u skladu sa članom 87 ZJN stav 2 sastavni dio Tehničke specifikacije.

Takođe, članom 149 ZJN je između ostalog propisano da se ugovor o javnoj nabavci zaključuje se i realizuje u skladu sa izabranom ponudom.

Pomenutom zakonskom odredbom propisano je : "Tehnička specifikacija, zavisno od vrste predmeta nabavke, sadrži opis, odnosno naziv predmeta nabavke u cjelini, po partijama i po stavkama, bitne karakteristike predmeta nabavke (kvalitet, dimenzija, oblik, bezbjednost, performansa, označavanje, rok upotrebe, jedinica mjere, količina i dr.) i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su bitni za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, uključujući i zahtjeve zaštite životne sredine, energetske efikasnosti, socijalne zaštite i/ili zaštite i prenosa prava intelektualne svojine", dok je članom 89 stav 1 ZJN propisano : " Zahtjevi u pogledu izvršenja predmeta nabavke su zahtjevi u pogledu: roka i mjesta izvršenja, kontrole kvaliteta, testiranja i metoda testiranja, garantnog roka, primopredaje i puštanja u rad, probnog rada i stručnog osposobljavanja, obilježavanja ili etiketiranja, pakovanje, uslova i načina plaćanja. "

U skladu sa prednje navedenim gore navedeni zahtjevi nsu uopšte ponuđeni u skladu sa traženim, te da ponudu u ovom dijelu nije sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije, ni u skladu sa Tenederskom dokumentacijom niti u skladu sa Tehničkom specifikacijom. Naručilac iz ponuđenog ne može zaključiti da li će ponuđač prilikom izvršavanja predmeta nabavke i izvršenja ugovora postupati u skladu sa jasno definisanim zahtjevima Naručioca.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je razmotrila mogućnost predviđenu članom 134 stav 4 Zakona o javnim nabavkama da otklanjanje ovog nedostatka ponude izvrši dopunom ponude ali pri ovakvom stanju stvari takva radnja nije moguća iz razloga što se u ovom slučaju traženi zahtjev ne

dokazuje dostavljanjem dokumenata izdatih od strane nadležnih oragana ili trećih lica kojima bi se dokazala ispunjenost istih, već je ponuđač bio dužan da se u ovom dijelu izjasni šta nudi.

Ovaj ponuđač to nije učinio, a u ovoj fazi postupka ne postoji mogućnost da isti izvrši izmjenu i dopunu elektronski podnijete konačne ponude u ovom dijelu, jer bi samo izjašnjenje ponuđača na nešto što nije naveo u elektronski podnijetoj ponudi, bila izmjena i dopuna elektronski podnijete konačne ponude u ovom dijelu i time bi se narušila ravnopravnost ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke, a i bilo bi u suprotnosti sa članom 120 stav 17 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano: „Nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju: 2) konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške;“

S obzirom da ponuđač prilikom sačinjavanja ponude nije postupio u skladu sa Tenderskom dokumentacijom Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ocijenila da je ponuda ponuđača neispravna shodno članu 133 stav 1 tč. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano da „Neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom; 2) ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona.“

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je svoj stav zasnovala na pravnim stavovima Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ocijenila da je traženi zahtjevi nisu ispunjeni u skladu sa traženim, te da je ponudu u ovom dijelu nije sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije niti u skladu sa Tenderskom dokumentacijom i tehničkom specifikacijom.

U POSTUPKU PREGLEDA I OCJENE PONUDA, UTVRĐENO JE DA SU SLJEDEĆE PONUDE ISPRAVNE:

PARTIJA 3 – Usluge smještaja u ljetnjoj turističkoj sezoni u opštini Žabljak

Nije bilo ispravnih ponuda.

U predmetnom postupku za PARTIJU 2 - Usluge smještaja u ljetnjoj turističkoj sezoni u opštini Kolašin PARTIJU 4 – Usluge smještaja u zimskoj turističkoj sezoni u opštini Kolašin i PARTIJU 5 – Usluge smještaja u zimskoj turističkoj sezoni u opštini Berane nije bilo podnijetih ponuda i postupak predmetne javne nabavke za Partije 2,4 i 5 se poništava.

U predmetnom postupku, za Partiju 1 - Usluge smještaja u ljetnjoj turističkoj sezoni u opštini Budva ponudu je podnio samo ponuđač Hotelska grupa "Budvanska rivijera" a.d. Budva, a u toku pregleda i ocjene ponuda utvrđeno je da se ponuda ovog ponuđača isključuje i da je ista neisparavna, te se nije mogla izvršiti provjera izjave privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda sljedeće rangirana i postupak predmetne javne nabavke za Partiju 1 se poništava.

U predmetnom postupku, za Partiju 3 - Usluge smještaja u ljetnjoj turističkoj sezoni u opštini Žabljak ponudu je podnio samo ponuđač PIO DOO, a u toku pregleda i ocjene ponuda utvrđeno je da se ponuda ovog ponuđača isključuje i da je ista neisparavna, te se nije mogla izvršiti provjera izjave privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda sljedeće rangirana i postupak predmetne javne nabavke za Partiju 3 se poništava.

Polazeći od svega naprijed navedenog, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je predložila ovlašćenom licu Naručioca, da u skladu sa članom 140 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 74/19, 03/2, 11/23 i 84/24) poništi postupak javne nabavke za nabavku usluge smještaja turističke inspekcije po opštinama (pojačani nadzor između područnih jedinica, pojačani nadzor za vrijeme ljetnje i zimske turističke sezone) u cjelosti za sve partije, po tenderskoj dokumentaciji broj: 12-426/26-632/3 od 16.06.2026.godine, pomenutim članom precizirano je da je Naručilac dužan da poništi postupak javne nabavke ako nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka.

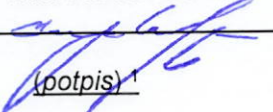
Uputstvo o pravnoj zaštiti

Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi preko naručioca, i to do uspostavljanja ESJN, neposredno ili putem preporučene pošte u pisanom obliku a nakon uspostavljanja ESJN elektronskim putem na ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena. Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D. Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava. Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a. Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane želilaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA
MINISTAR
mr Simonida Kordić




(potpis)¹

¹ Ukoliko naručilac koristi sertifikovani elektronski potpis, pečat nije potreban