



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj:UP.0907-220/2026

ESJN: 116990

Podgorica, 15.07.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "Rading" d.o.o. Podgorica od 02.07.2026.g., izjavljenoj preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, protiv tenderske dokumentacije "Komunalno" d.o.o. Berane, broj 03-335/26- od 10.06.2026.g. i izmjene tenderske dokumentacije broj 03-335/26-2394 od 23.06.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj dana 15.07.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Rading" d.o.o. Podgorica od 02.07.2026.g., pa se poništava tenderska dokumentacija "Komunalno" d.o.o. Berane broj 03-335/26- od 10.06.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke, u dijelu roka za donošenje odluke.

2. Nalaže se "Komunalno" d.o.o. Berane da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, u skladu sa članom 94 Zakona o javnim nabavkama, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.600,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Rading" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se "Komunalno" d.o.o. Berane da "Rading" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

"Komunalno" d.o.o. Berane, je kao naručilac, dana 10.06.2026.g. objavilo na ESJN tendersku dokumentaciju broj 03-335/26- za otvoreni postupak javne nabavke robe - nabavka polupodzemnih kontejnera, te dana 23.06.2026.g. objavilo izmjenu tenderske dokumentacije broj 03-335/26-2394.

Privredni subjekat "Rading" d.o.o. Podgorica je, dana 02.07.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene tenderske dokumentacije i izmjene tenderske dokumentacije broj 03-335/26-2394 od 23.06.2026.g. zbog povrijede načela jednakosti i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac nije postupio shodno članu 94 stav 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) iz razloga što je on dana 18.06.2026.g., putem ESJN, kroz odjeljak "komunikacija u postupku" uputio zahtjev za izmjenu tenderske dokumentacije, na koji zahtjev je naručilac dana 22.06.2026.g. kroz isti odjeljak dostavio sljedeći odgovor: "Poštovani, naručilac će razmotriti Vaš zahtjev i o istom odlučiti i obavijestiti Vas", a koji odgovor ne predstavlja zakonom propisano obavještenje o tome da li će naručilac vršiti izmjene i dopune tenderske dokumentacije, jer ne sadrži nikakvu konkretnu odluku u smislu člana 94 stav 6 ZJN jer se naručilac nije izjasnio ni potvrdno ni negativno, već je samo nagovijestio buduće odlučivanje. Ističe, da je naručilac tek dana 23.06.2026.g., dakle petog dana od dana podnošenja zahtjeva, dostavio odgovor sa pojašnjenjem tenderske dokumentacije br. 03-335/26-2393 i 03-335/26-2394, kojim je djelimično prihvatio prijedlog izmjene (u dijelu koji se odnosi na teritorijalno ograničenje referenci, a u preostalom dijelu odbio prijedlog uz obrazloženje) iz čega proizilazi da je naručilac prekršio imperativnu normu iz člana 94 stav 6 ZJN, te propustio da u zakonskom roku od tri dana obavijesti žalioca o tome da li će vršiti izmjene i dopune tenderske dokumentacije. Takođe, ističe da ovakvo postupanje naručioca predstavlja povredu pravila postupka javne nabavke jer je bio lišen mogućnosti da na osnovu pravovremene informacije procijeni dalji tok i pravovremeno zaštiti svoja prava. Navodi, da je naručilac povredio član 91 ZJN iz razloga što je prekoračio dužinu trajanja roka za donošenje odluke o izboru najpovoljnije ponude jer je izmjenama tenderske dokumentacije odredio novi rok za predaju i otvaranje ponuda tj. 08.07.2026.g., kao i novi rok za donošenje odluke o izboru najpovoljnije ponude tj. 08.09.2026.g., odnosno 62 dana od dana otvaranja ponuda, te je na taj način postupio suprotno članu 141 stav 2 ZJN. Takođe, navodi da je naručilac pogrešno propisao uslov "stručno i tehničke sposobnosti" jer je predvidio: "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke" u kojem je zahtijevao: "Ponudaci su obavezni dostaviti: Važeći sertifikat ISO 9001 ili ekvivalent za ponuđača i za proizvođača polupodzemnih kontejnera; Važeći sertifikat ISO 14001 ili ekvivalent za ponuđača i za proizvođača polupodzemnih kontejnera; Važeći sertifikat ISO 45001 ili ekvivalent za ponuđača i za proizvođača polupodzemnih kontejnera. Za stavke 1 i 2: Važeći sertifikat o ispitivanju ili izvještaj o ispitivanju za svaki tip ponuđenog kontejnera prema standardu EN 13071-1-2-3 ili ekvivalent, izdat od strane akreditovane ustanove; Važeći sertifikat o ispitivanju ili izvještaj o ispitivanju za svaki tip ponuđene vreće kontejnera prema standardu EN ISO 21898 ili ekvivalent, izdat od strane akreditovane ustanove. Za stavku 1: Važeća EPD deklaracija (Environmental Product Declaration – deklaracija proizvoda o zaštiti životne sredine) ili ekvivalent. Važeći sertifikat o ispitivanju ili izvještaj o ispitivanju za svaki tip ponuđenog kontejnera prema standardu EN 13071-1, EN 13071-2 i EN 13071-3 ili ekvivalent, izdat od strane akreditovane ustanove; Važeći sertifikat o ispitivanju ili izvještaj o ispitivanju za svaki tip ponuđene vreće kontejnera prema standardu EN ISO 21898 ili ekvivalent, izdat od strane akreditovane ustanove", iz razloga što je članom 106 ZJN stav 1 tačka 4 i tačka 5 propisano da uspostavljeni sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta

nabavke i uspostavljeni sistem životne sredine, predstavljaju uslove stručne i tehničke sposobnosti, pa je jasno da je naručilac napravio grešku prilikom propisivanja navedenog uslova podvodeći uslove stručne i tehničke sposobnosti pod "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke". Ovo naročito imajući u vidu da dokazi kojima se potvrđuje ispunjenost uslova i tehničke sposobnosti čine sastavni dio Izjave privrednog subjekta, dok to nije slučaj sa dokazima koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke kada se kao takvi odrede na CEJN-u. Takođe, navodi da je naručilac pobijanom tenderskom dokumentacijom povrijedio čl. 8 i 10 ZJN iz razloga što je za stavku 1 iz tehničke specifikacije, između ostalog, propisao: "Tijelo kontejnera - izrađeno od fiber vodonepropusnog betona, liveno iz jednog komada (monolitno)", koji na ovako preciziran zahtjev za materijalom (fiber vodonepropusni beton, monolitno lijevanje) isključuje sve proizvođače koji koriste vodonepropusni armirani beton sa čeličnom/metalnom armaturom, pri čemu vrsta armature ne utiče na funkcionalnost, kapacitet, bezbjednost niti namjenu polupodzemnog kontejnera, te da različiti renomirani evropski proizvođači (A PLAST, TRAFLEX, Korali, ESE, ENGELS, ELKOPLAST, SOT KON, LASSO i dr.) primjenjuju različite tehnologije armature uključujući čelične/metalne armaturne sisteme pri čemu su oba rješenja namijenjena za postizanje iste čvrstoće konstrukcije, trajnosti i dugog radnog vijeka. Smatra da je ovakav zahtjev naručioca suprotan članu 88 ZJN iz razloga što na tržištu postoji samo jedan proizvođač polupodzemnih kontejnera od fiber vodonepropusnog betona, livenih monolitno (Molok iz Finske), pa je navedeni uslov u funkciji favorizovanja upravo tog proizvođača i jednog domaćeg ponuđača odnosno privrednog subjekta "Baranka Export - Import Pejanović" d.o.o. Bar koji je osam godina jedini isporučivao ovu robu u Crnoj Gori, što se može provjeriti na CEJN-u, gdje je u svim istovjetnim postupcima ovaj ponuđač učestvovao. Navodi da je naručilac u odgovoru na izmjenu tenderske dokumentacije od 23.06.2026.g. odbio izmjenu ovog uslova što je nezakonito jer se njime krše čl. 8. 10 i 88 ZJN. Dalje, navodi da je naručilac povredio član 8 ZJN iz razloga što je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, između ostalog, propisao: "Mora biti vodootporan i napravljen od fleksibilnog (ne-krutog), biorazgradivog i sigurnog materijala", kojim zahtjevom se neopravdano isključuju vreće za podizanje polupodzemnih kontejnera izradene od trajnih tehničkih tkanina u skladu sa standardom EN ISO 21898 ili ekvivalentnim, koje su vodootporne, ekološki bezbijedne i višekratno upotrebljive, a koje vreće su standardno rješenje u Evropi i pruža ih većina renomiranih proizvođača polupodzemnih kontejnera. Ističe, da zahtjev za biorazgradivim materijalom nije funkcionalno opravdan, vreće za podizanje kontejnera namijenjene su za dugotrajnu višekratnu upotrebu, pa je zahtjev za biorazgradivošću u direktnoj suprotnosti sa namjenom, pri čemu ni jedan međunarodni standard za polupodzemne kontejnere (EN 13071) ni standard za vreće ISO 21898 ne propisuje biorazgradivost kao obavezan zahtjev. Dalje, ističe da je naručilac u odgovoru na zahtjev za izmjenu tenderske dokumentacije paradoksalno, naveo: "U svakom slučaju svaki prihvatljiv materijal koji je u skladu sa standardom ISO EN 21898 ili ekvivalentnim, naručilac će svakako prihvatiti kao dopustivo rješenje, obzirom da se iz tenderske dokumentacije može jasno utvrditi da nije postavljen zahtjev za konkretan materijal od koga iste moraju biti napravljene", međutim, ovo je u direktnoj suprotnosti sa tekstom tenderske dokumentacije koja eksplicitno zahtijeva biorazgradivi materijal, a pojašnjenjem se ne mogu vršiti izmjene tenderske dokumentacije. Dalje, ističe da je naručilac povrijedio član 8

ZJN u pogledu dimenzije kontejnera iz razloga što je za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, između ostalog, zahtijevao: "Nadzemni otisak kontejnera ne smije biti veći od 2,60 m² i maksimalne dimenzije nadzemnog dijela: 1.600 x 1.600 mm", pri čemu propisane minimalne dimenzije od 1.600 x 1.600 mm već rezultiraju nadzemnim otiskom od 2,56 m², a maksimalni dozvoljeni otisak je ograničen na 2,60 m², ostavljajući toleranciju od svega 0,04 m², pa ovako usko definisani dimenzionalni zahtjevi nisu funkcionalno opravdani, ne proizilaze direktno iz standarda EN 13071 i faktički dozvoljavaju samo jedno konkretno tehničko rješenje na tržištu. Na tržištu su dostupni polupodzemni kontejneri kapaciteta 5 m³ i iste funkcionalnosti sa različitim vanjskim dimenzijama, u zavisnosti od tehničkog pojedinog proizvođača, dok manja dimenzionalna odstupanja ni na koji način ne utiču na kapacitet, sigurnost, pristupačnost, vodonepropusnost, način pražnjenja niti operativnu upotrebu kontejnera, čime je naručilac prekršio odredbe člana 88 ZJN jer je oblikovan na način koji pogoduje jednom specifičnom dizajnu proizvoda i jednom proizvođaču. Pored navedenog, ističe da je naručilac postupio suprotno odredbi člana 8 ZJN iz razloga što je tenderskom dokumentacijom kao uslov "stručna i tehnička sposobnost" zahtijevao da proizvođač polupodzemnih kontejnera posjeduje važeći sertifikat ISO 14001, koji zahtjev nije proporcionalan predmetu nabavke i nema direktne veze s tehničkim i funkcionalnim karakteristikama polupodzemnih kontejnera, što je suprotno članu 101 stav 3 ZJN iz razloga što su za ispravnost i sigurnost polupodzemnih kontejnera dovoljni standardi EN 13071 za kontejnere i ISO 21898 za vreće, gdje zahtjev za ISO 14001 sertifikatom proizvođača nema veze s kvalitetom krajnjeg proizvoda i nameće neopravdano opterećenje koje favorizuje isključivo određene, etabilirane proizvođače, isključujući jednako kvalitetne proizvođače koji ovaj sertifikat ne posjeduju. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava poništi predmetnu tendersku dokumentaciju i izmjenu tenderske dokumentacije od 23.06.2026.g., te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i troškove sastavljanja žalbe u skladu sa AT.

Naručilac je dana 06.07.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu tendersku dokumentaciju i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioca da je pobijana tenderska dokumentacija suprotna čl. 8, 10 i 88 ZJN, iz razloga što je bitnim karakteristikama predmeta nabavke za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke u dijelu koji se odnosi na materijal konstrukcije kontejnera, materijal vreće za sakupljanje otpada i dimenzije kontejnera, zatim za stavku 2 tehničke specifikacije u dijelu koji se odnosi na materijal vreće za sakupljanje otpada propisao na način da neopravdano ograničavaju konkurenciju i favorizuju samo jednog proizvođača predmetne robe ograničeno konkurenciju, te iz razloga što je zahtijevao kao uslov dostavljanje Sertifikata ISO 14001 proizvođača na koji način je isključio proizvođače koji nemaju navedeni sertifikat i iz razloga što je pogrešno propisao uslov stručne i tehničke sposobnosti, a koji se

odnosi na dostavljanje Sertifikata ISO 9001. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 186 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da žalbu iz člana 185 stav 3 tač. 1 i 2 ovog zakona može da izjavi privredni subjekat u roku od deset dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, dok je odredbom člana 185 stav 3 tač. 1 i 2 ovog zakona propisano da se žalba može izjaviti protiv tenderske dokumentacije i izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije, zatim stavom 4 ovog člana propisano da žalbom iz stava 3 tač. 1 i 2 ovog člana može da se osporava zakonitost tenderske dokumentacije odnosno izmjena i/ili dopuna tenderske dokumentacije, te stavom 5 ovog člana da žalbom protiv izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije, ne može da se osporava dio tenderske dokumentacije koji nije izmijenjen.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je naručilac pobijanu tendersku dokumentaciju objavio na ESJN dana 10.06.2026.g., zatim da je istom predvidio da će se otvaranje ponuda održati dana 25.06.2026.g. u 10:00 sati, te da je istom dao uputstvo o pravnom sredstvu kojim je, između ostalog, predvidio da privredni subjekat može da izjavi žalbu protiv ove tenderske dokumentacije Komisiji za zaštitu prava: 1) u roku od 20 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 30 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije; 2) u roku od deset dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije; 3) do isteka polovine roka za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda kraći od 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, a u slučaju da je posljednji dan roka za podnošenje ponuda kraći od 24 časa, smatra se da rok ističe istekom tog dana.

Naručilac je dana 10.06.2026.g. donio i objavio izmjenu broj 03-335/26-2210 tenderske dokumentacije kojom je izmijenio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za stavke 1 i 2 samo u dijelu koji se odnosi na količinu robe.

Žalilac je dana 18.06.2026.g. kroz odjeljak "komunikacija u postupku" podnio naručiocu predlog za izmjenu tenderske dokumentacije u dijelu u kojem se odnosi na bitne karakteristike predmeta nabavke za stavku 1 u odnosu na materijal konstrukcije kontejnera, materijal vreće za sakupljanje otpada i dimenzije kontejnera i za stavku 2 tehničke specifikacije u dijelu koji se odnosi na materijal vreće za sakupljanje otpada, na koji zahtjev je naručilac dana 22.06.2026.g. kroz isti odjeljak, dostavio sljedeći odgovor: "Poštovani, Naručilac će razmotriti Vaš zahtjev i o istom odlučiti i obavijestiti Vas".

Naručilac je dana 23.06.2026.g. dostavio odgovor kojim je odbio predlog privrednog subjekta da izvrši izmjenu tenderske dokumentacije u dijelu bitnih karakteristika za stavku 1 u odnosu na materijal konstrukcije kontejnera, materijal vreće za sakupljanje otpada i dimenzije kontejnera i za stavku 2 tehničke specifikacije u dijelu koji se odnosi na materijal vreće za sakupljanje otpada, te donio i objavio izmjenu broj 03-335/26-2934 tenderske dokumentacije u dijelu uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "stručno i tehničke sposobnosti" na način: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke; Stručna i tehnička sposobnost dokazuje se potvrdama izdatim od strane investitora, odnosno korisnika o isporučenoj robi na teritoriji Crne Gore, regiona i država članica EU tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Minimum 3 (tri) potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim ili sličnim poslovima podrazumijeva se isporuka polupodzemnih kontejnera" i u dijelu "način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda" na način: "Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 08.07.2026. godine do 10:00 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 08.07.2026. godine u 10:00 sati. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garanciju ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom, najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dio ponude koje se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja se: neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Dragiše Radevića br, 684300 Berane preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Dragiše Radevića br 684300 Berane, radnim danima od 08:00 do 14:00 sati, zaključno sa danom 08.07.2026. godine do 09:30 sati. Napomena: U ovom slučaju, original garancija ponude u pisanom obliku se dostavlja u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznaka "garancija ponude" i "ne otvaraj pije roka za otvaranje ponuda".

Žalilac je dana 02.07.2026.g. izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene tenderske dokumentacije i izmjene tenderske dokumentacije broj 03-335/26-2394 od 23.06.2026.g. kojom je osporio zakonitost iste u pogledu zahtijevanih bitnih karakteristika predmetne nabavke za stavke 1 i 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke.

Dakle, imajući u vidu je naručilac izmjenom tenderske dokumentacije broj 03-335/26-2394 od 23.06.2026.g. izvršio izmjenu u dijelu uslova "stručno i tehničke sposobnosti" i roka za podnošenje i otvaranja ponuda, kao i roka za donošenje odluke, to žalilac predmetnom žalbom nije imao pravo da shodno članu 185 stav 5 ZJN osporava dio tenderske dokumentacije koji prethodno nije izmijenjen. Naime, žalilac je žalbene navode koje se odnose na stavke 1 i 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, kao i uslove koji se odnose na dostavljanje sertifikata ISO 9001 i ISO 14001 mogao istaći u roku predviđenom za izjavljivanje žalbe na osnovni tekst tenderske dokumentacije, koji je, shodno članu 186 stav 1 tačka 2 ZJN, istekao dana 22.06.2026.g., imajući u vidu da je tenderska dokumentacija

objavljena dana 10.06.2026.g.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac povrijedio odredbe člana 94 stav 6 ZJN jer odgovor na njegov zahtjev za izmjenu tenderske dokumentacije, nije dostavio u roku od tri dana od dana prijema predmetnog zahtjeva. Ovo iz sljedećih razloga:

Članom 94 stav 4 ZJN propisano je da privredni subjekat može da predloži naručiocu da izmijeni i/ili dopuni tendersku dokumentaciju, u roku od osam dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije, zatim stavom 5 ovog člana propisano da se u predlogu iz stava 4 ovog člana navode razlozi za otklanjanje nepravilnosti, nedostataka ili nezakonitosti tenderske dokumentacije ili izmjena i dopuna tenderske dokumentacije, ali predlog ne smije da sadrži konkretne izmjene i/ili dopune, te stavom 6 ovog člana propisano da je naručilac dužan da u roku od tri dana od dana prijema predloga iz stava 4 ovog člana putem ESJN obavijesti podnosioca predloga da li će vršiti izmjene i dopune tenderske dokumentacije u predloženom dijelu.

Odredbom člana 116 stav 1 ZJN propisano je ako je rok određen na: kalendarske dane početak roka se računa od prvog narednog dana, te stavom 3 istoga člana propisano je da državni praznik, subota i nedjelja ne utiču na početak toka roka, osim ako je rok određen u radnim danima, a stavom 4 istoga člana propisano je da ako posljednji dan roka pada na državni praznik, subotu ili nedjelju, rok ističe prvog narednog radnog dana.

Žalilac se dana 18.06.2026.g. u 23:59 časova kroz odjeljak "komunikaciju u postupku" obratio naručiocu sa prijedlogom za izmjenu tenderske dokumentacije, na koji zahtjev je naručilac dana 22.06.2026.g. kroz isti odjeljak objavio putem ESJN odgovor sljedeće sadržine: "Poštovani, Naručilac će razmotriti Vaš zahtjev i o istom odlučiti i obavijestiti Vas", zatim dana 23.06.2026.g. objavio putem ESJN kroz odjeljak "komunikacija u postupku" odgovor na zahtjev za pojašnjenje broj 03-335/2395 sljedeće sadržine: "U vezi sa Vašim zahtjevom za pojašnjenje tenderske dokumentacije polupodzemnih kontejnera, naručilac je pažljivo razmotrio navode potencijalnog ponuđača, i u nastavku daje sljedeće obrazloženje: 1. O navodima teritorije: Naručilac je nakon ponovnog razmatranja postavljenog uslova koji se odnosi na dokazivanje iskustva putem traženih potvrda, ocijenio da je sugestija zainteresovanog lica opravdana, i da će dokumentacija biti izmijenjena. 2. O navodima materijala konstrukcije kontejnera: Zainteresovano lice navodi da je Naručilac tražio da "tijelo kontejnera napravljeno od vodootpornog betona ojačanog vlaknima, liveno kao jedan monolitni komad" što nije u dokumentaciji ni po jednoj stavki napisano. Zahtjev da za poziciju 1. izbor materijala (fiber vodonepropusni beton) i način izrade (monolitno livenje) nije usmjereno na eliminaciju konkurencije, već pravo Naručioca da odredi nivo kvaliteta i tehnologiju koja najbolje odgovara njegovim potrebama, sve dok je ta tehnologija dostupna širem krugu ponuđača i/ili proizvođača. Ističemo da se na tržištu (regionalnom, Evropskom i svjetskom) postoji više različitih proizvođača i ponuđača koji mogu ispuniti ovaj zahtjev i ponuditi ovo rješenje, što je u skladu sa načelom konkurentnosti Zakona o Javnim nabavkama. Zahtjev za fiber vodonepropusni beton liven monolitno, postavljen je iz razloga što je upravo ova vrsta betona predstavlja standard za izradu predmetnih kontejnera prije svega zbog

obezbjedene 100% vodonepropusnosti ovakve vrste betona, što nije slučaj kod klasičnog armiranog betona (koji ima čelične/metalne armaturne sisteme), a koji nije praktičan za kontejnere, obzirom da se svojstva vodonepropusnosti klasičnog armiranog betona gube ukoliko dođe i do najmanjeg oštećenja njegove hidroizolacije, spojevi i varovi su mu slabe tačke, osjetljiv je na lošu ugradnju i podložen koroziji, što nije slučaj kod fiber vodonepropusnog betona koji je liven monolitno, predstavlja beton ojačan vlaknima i aditivima za vodonepropusnost i čini jedinstvenu monolitnu konstrukciju bez dodatne membrane, ima daleko manju težinu i omogućava i laku i jednostavnu ugradnju. Osnovna funkcionalnost kontejnera mora da obezbijedi nemogućnost prodora podzemnih voda koje su prisutne u zemljištu, u ukopani dio tijela kontejnera, a takođe da spriječi da izlivanje ocjednih tečnosti u okolno zemljište ukoliko prilikom pražnjenja kontejnera na bilo koji način dospiju u njegovu unutrašnjost. Takođe, na ovaj način se obezbjeđuje i mobilnost, da se kontejneri u slučaju potrebe mogu jednostavno i bezbjedno izmjestiti na drugu lokaciju bez oštećenja, obezbjeđuje i trajnost proizvoda, obzirom na dug životni vijek ove vrste betona. Po ovom pitanju Naručilac ostaje pri definisanim specifikacijama u smislu garancije traženog kvaliteta i funkcionalnosti robe.

3. O navodima materijala sistema za sakupljanje procjednih voda: Naručilac pojašnjava da prilikom inicijalne tehničke specifikacije nije striktno ograničio vrstu materijala za sistem za sakupljanje ocjednih tečnosti, već je fokus stavljen na funkcionalnost, nepropusnost i (dugo)trajnost. Shodno tome, Naručilac još jednom naglašava da ponuđeno rješenje u svemu mora biti prema traženom standardu ISO EN 21898 ili ekvivalentu, kao i da ponuđeno rješenje ispunjava kompatibilnost po istom standardu, a koju je Naručilac i zahtijevao. Po ovom pitanju Naručilac ne vidi potrebu izmjene i /ili dopune tenderske dokumentacije, i ostaje pri definisanoj specifikaciji jer u svakom slučaju ponuđeno rješenje mora biti u skladu sa traženim standardom.

4. O navodima materijala vreće: Zainteresovano lice navodi da je Naručilac tražio da materijal vreće "mora biti napravljena od "fleksibilnog (ne-krutog), biorazgradivog" materijala, što nije postavljen uslov ni za jednu poziciju. Zahtjev da vreća bude od razgradivog materijala je u skladu sa standardom ISO EN 21898 ili ekvivalentnim, kao i opšte politike recikliranja. Naručilac se prilikom pisanja cjelokupne tehničke specifikacije vodio principima zelene nabavke i reciklaže, te je primarni cilj da ponuđeni materijali budu ekološki prihvatljivi i održivi. Imajući u vidu da je pregovaračko poglavlje 27 (Životna sredina I klimatske promene) EU otvoreno za Crnu Goru, a da isto podrazumijeva veći akcenat na zaštiti životne sredine, upravo ovakav tip vreće kontejnera obezbjeđuje poštovanje principa zelene nabavke i reciklaže. U svakom slučaju svaki prihvatljiv materijal koji je u skladu sa standardom ISO EN 21898 ili ekvivalentnim, Naručilac će svakako prihvatiti kao dopustivo rješenje, obzirom da se iz tenderske dokumentacije može jasno utvrditi da nije postavljen zahtjev za konkretan materijal od koga iste moraju biti napravljene, a uz dokaz o kompatibilnosti sa rješenjem za skupljanje ocjednih tečnosti.

5. i 6. O navodima dimenzija: Zainteresovano lice navodi da je Naručilac tražio uslov: "Nadzemni otisak kontejnera ne sije biti veći od 2,60 m²" i "Maksimalne dimenzije nadzemnog dijela: 1.600 x 1.600 mm", obrazlažući "Propisane minimalne dimenzije od 1.600 x 1.600 mm već rezultiraju nadzemnim otiskom od 2,56 m². Istovremeno, maksimalni dozvoljeni otisak je ograničen na 2,60 m², ostavljajući beznačajnu toleranciju od samo 0,04 m²". Naručilac ovo nije postavio kao uslov niti kao "minimalne dimenzije", ni za jednu poziciju, nego upravo maksimalne dimenzije. Dakle, navedene su maksimalne moguće dimenzije, i nisu navedene minimalne, te shodno istom nije potrebno dati navedenu dodatnu toleranciju

dimenzija, pogotovo uzimajući u obzir mogućnost da više proizvođača može ispuniti ovaj zahtjev. Po ovom pitanju Naručilac ne vidi potrebu izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije, i ostaje pri definisanoj specifikaciji jer je ista u skladu sa traženim standardom i načelom konkurentnosti. 6. O navodima standarda: Kao zahtjev da proizvođač polupodzemnih kontejnera posjeduje između ostalog važeći sertifikat ISO 14001, koji je međunarodno prihvaćen standard za sisteme menadžmenta životnom sredinom, obrazlažemo time da isti predstavlja ustaljenu praksu u postupcima javnih nabavki, te da svaki ozbiljan proizvođač kontejnera ima implementirane upravo sve standarde koji su ovdje zahtjevani, a naročito standard ISO 14001, koji dodatno doprinosi i predstavlja dokaz da proizvođač kontroliše svoj uticaj na životnu sredinu tokom samog procesa proizvodnje, kao i svakog segmenta svog poslovanja i zaokružuje ekološku ispravnost proizvoda od njegovog nastanka do upotrebe na terenu. Zahtjev za njegovo posjedovanje nikako nije diskriminatorski iz razloga jer se isti može izdati u svim regionalnim i svjetskim zemljama, a njegovo traženje pogotovo u postupcima koji se na direktan ili indirektan način bave ekologijom i reciklažom predstavljana jednostavniji i pravno najtransparentniji način dokazivanja ispunjenosti ekoloških zahtjeva. Po ovom pitanju Naručilac ne vidi potrebu izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije, i ostaje pri definisanoj specifikaciji jer je ista u skladu sa načelom konkurentnosti. Naručilac će u najkraćem roku izvršiti izmjene, i dostaviti produžen rok za dostavljanje ponuda u Zakonskom roku".

Dakle, iz navedenog proizlazi da naručilac u predmetnom postupku nije povrijedio odredbu člana 94 stav 6 ZJN, kojom je propisano da je naručilac dužan da, u roku od tri dana od dana prijema predloga iz stava 4 ovog člana, elektronskim putem obavijesti podnosioca predloga da li će izvršiti izmjene i dopune tenderske dokumentacije u predloženom dijelu. Naime, kako je naručilac povodom predloga žalio za izmjenom tenderske dokumentacije, podnijetog 18.06.2026.g., dana 22.06.2026.g., dao odgovor i isti objavio na ESJN-u, te kako navedena zakonska odredba prepoznaje odgovor naručioca na predlog privrednog subjekta kao obavještenje kojim se naručilac izjašnjava da li će izvršiti izmjene i dopune tenderske dokumentacije u predloženom dijelu, to je u konkretnom naručilac objavljivanjem odgovora 22.06.2026.g. postupio u skladu sa članom 116 stav 4 ZJN, kojim je propisano da, ako posljednji dan roka pada na državni praznik, subotu ili nedjelju, rok ističe prvog narednog radnog dana.

Osnovan je žalbeni navod žalio da je naručilac povrijedio odredbu člana 141 ZJN jer je prekoračio rok za donošenje odluke o izboru najpovoljnije ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 116 stav 1 ZJN propisano je ako je rok određen na: kalendarske dane početak roka se računa od prvog narednog dana, te stavom 3 istoga člana propisano je da državni praznik, subota i nedjelja ne utiču na početak toka roka, osim ako je rok određen u radnim danima, a stavom 4 istoga člana propisano je da ako posljednji dan roka pada na državni praznik, subotu ili nedjelju, rok ističe prvog narednog radnog dana.

Odredbom člana 141 stva 1 tačka 2 ZJN je propisano da je naručilac dužan da odluku o izboru najpovoljnije ponude, odnosno odluku o poništenju postupka javne nabavke donese u

roku od 60 dana, od dana otvaranja ponuda i objavi u ESJN u roku od tri dana od dana donošenja, te stavom 2 istoga člana je propisano da odluku iz stava 1 ovog člana donosi ovlašteno lice naručioca, na predlog komisije za sprovođenje postupka javne nabavke i stavom 3 istoga člana je propisano da objavljivanjem odluke u ESJN smatra se da je dostavljena svim učesnicima u postupku javne nabavke narednog dana od dana objavljivanja.

Naručilac je pobijanu tendersku dokumentaciju dana 10.06.2026.g. objavio na portalu ESJN, te dana 23.06.2026.g. objavio izmjenu tenderske dokumentacije broj 03-335/26-2394 u kojoj je odredio novi rok za otvaranje ponuda i predvidio: "NAČIN, MJESTO I VRIJEME PODNOŠENJA PONUDA I OTVARANJA PONUDA. Mijenja se i glasi: Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 08.07.2026. godine do 10:00 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 08.07.2026. godine u 10:00 sati. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garanciju ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom, najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dio ponude koje se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja se: neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Dragiše Radevića br, 6 84 300 Berane preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Dragiše Radevića br 6, 84 300 Berane radnim danima od 08:00 do 14:00 sati, zaključno sa danom 08.07.2026. godine do 09:30 sati. Napomena: U ovom slučaju, original garancija ponude u pisanom obliku se dostavlja u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznaka "garancija ponude" i "ne otvaraj pije roka za otvaranje ponuda", te u fazi postupka u dijelu "rok za donošenje odluke" naveo: 08.09.2026.g. 15:00".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizlazi da je naručilac u predmetnom postupku povrijedio odredbu člana 141 stav 1 tačka 2 ZJN, kojom je propisano da je naručilac dužan da odluku o izboru najpovoljnije ponude, odnosno odluku o poništenju postupka javne nabavke, donese u roku od 60 dana od dana otvaranja ponuda i objavi je u ESJN u roku od tri dana od dana njenog donošenja. Ovo iz razloga što je naručilac Izmjenom tenderske dokumentacije broj 03-335/26-2394 od 23.06.2026.g. odredio novi rok za podnošenje ponuda i to 08.07.2026.g., te je, u skladu sa tim, odredio i novi rok za donošenje odluke o izboru najpovoljnije ponude, odnosno odluke o poništenju postupka javne nabavke, do 08.09.2026.g. Međutim, imajući u vidu da je posljednji dan roka pao u nedjelju, naručilac je bio dužan da primijeni odredbu člana 116 stav 4 ZJN, kojom je propisano da, ako posljednji dan roka pada na državni praznik, subotu ili nedjelju, rok ističe prvog narednog radnog dana. Shodno navedenom, naručilac je bio dužan da kao krajnji rok za donošenje odluke odredi 07.09.2026.g., a ne 08.09.2026.g.

Shodno navedenom Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana tenderska dokumentacije broj 03-335/26- od 10.06.2026.g. nezakonita u dijelu roka za donošenje odluke, zbog čega istu treba poništiti u naznačenom dijelu, kako bi naručilac otklonio utvrđene nepravilnosti u skladu sa članom 94 ZJN, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Pored ispitivanja žalbenih navoda žalioca, Komisija za zaštitu prava je, u skladu sa članom 196 ZJN, po službenoj dužnosti, utvrdila da u ovoj fazi postupka javne nabavke nije učinjena nijedna od bitnih povreda pravila postupka javne nabavke iz člana 195 stav 1 ovog Zakona.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će vratiti žaliocu sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, u iznosu od 1.600,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 700,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 7 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske Komore Crne Gore ("Sl. list CG", br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a