



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-188/2026

ESJN: 112800

Podgorica, 30.06.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Kastex“ d.o.o. Podgorica od 16.06.2026.g. izavljenoj preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Uprave za državnu imovinu broj 02-012/26-7182 od 08.06.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 30.06.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Kastex" d.o.o. Podgorica od 16.06.2026.g., pa se poništava odluka Uprave za državnu imovinu broj 02-012/26-7182 od 08.06.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Upravi za državnu imovinu da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknada za vođenje postupka u iznosu od 277,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Kastex" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. Obavezuje se Uprava za državnu imovinu da "Kastex" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 02-012/26-5096 od 22.04.2026.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – Nabavka kancelarijskog materijala za potrebe Ministarstva rada, zapošljavanja i socijalnog dijaloga, Uprava za državnu imovinu je, kao naručilac, donijela odluku broj 02-012/26-7182 od 08.06.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija

izabrana ponuda ponuđača „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje, ponuda ponuđača „Stratus“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok je ponuđač „Multi Office“ d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica je dana 16.06.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac nije u skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) pravilno izvršio pregled i ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje, ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Stratus“ d.o.o. Podgorica i njegove izjave privrednog subjekta, jer nije utvrdio da li zbog sadržaja datih izjava postoji razlog za obavezno isključenje nekog od ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 ZJN, odnosno ističe da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo koje informacije i podatke su ovi ponuđači naveli u svojim izjavama privrednog subjekta, ali da je ocijenio da dostavljena izjava privrednog subjekta „Merkator international“ d.o.o. Bijelo Polje sadrži sve tražene informacije i podatke, da je pravilno sačinjena i da ne sadrži osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke. Naime, ističe da se iz obrazloženja pobijane odluke ne zna i ne može se utvrditi da li su ponuđač „Merkator Intemationar d.o.o. Bijelo Polje, zatim ponuđač „Stratus“ d.o.o. Podgorica i žailac u svojim izjavama naveli sve zahtijevane informacije i podatke o predmetnom postupku javne nabavke, predmetu nabavke, ponudi, načinu podnošenja ponude, ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke, ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom, zbog čega su naprijed navedene ocjene naručioca u obrazloženju pobijane odluke paušalne, jer nijesu činjenično potkrijepljene, pa kao takve nemaju nikakav pravni značaj. Dalje ističe da je naručilac bio dužan da u obrazloženju pobijane odluke navede sadržinu dostavljenih izjava i sve odgovore koje su naveli ponuđači, jer nije dovoljno samo konstatovati da izjava prvorangiranog privrednog subjekta sadrži sve zahtijevane informacije i podatke, da izjava pravilno sačinjena i da zbog sadržaja izjave ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN, već je potrebno da se u odluci prezentuju sve informacije i podaci koji su navedeni u svim izjavama, a kojim se potkrepljuje takva konstatacija i ocjena, iz razloga, jer u slučaju da ponuđač/podugovarač u izjavi privrednog subjekta, u odnosu na neki od zahtjevanih uslova za obavljanje djelatnosti ili uslova stručne i tehničke sposobnosti, koje je dužan da ispunjava, označi odgovor „NE“, izjava sadrži traženi podatak, ali da zbog tog podatka postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN za obavezno isključenje iz postupka. U prilog svojih tvrdnji poziva se na stav Komisije za zaštitu prava zauzet u rješenjima broj UP. 0903-56/2025 od 28.03.2025.g, broj UP. 0903-116/2025 od 19.05.2025.g. i broj UP 0904-322/2025 od 27.11.2025.g. Takođe, ističe da naručilac nije pravilno i potpuno izvršio provjeru izjava privrednih subjekata ponuđača, jer nije provjerio tačnost podataka koje su ovi privredni subjekti naveli u izjavama u dijelu sprječavanja

korupcije i sukoba interesa, budući da je u obrazloženju pobijane odluke naveo samo razloge zbog kojih smatra da ne postoje razlozi korupcije i sukoba interesa na strani ponuđača „Merkator international“ d.o.o. Bijelo Polje, pri tom ne navodeći na koji način je utvrdio navedene činjenice, te iz razloga što ovu provjeru nije vršio u odnosu na preostala dva ponuđača, iako je ovo osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke nezavisno od provjere podataka iz čl. 135a i 135b ZJN. Ukazuje da je nejasno kako je naručilac ponudu ponuđača „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje ocijenio kao ispravnu, s obzirom da ponuđenu nerealnu ponudu isti nije opravdao u skladu sa članom 139 ZJN, kao i da je obrazloženje naručioca iz pobijane odluke u pogledu iste neprihvatljivo, te da je nejasno koji su to razlozi, a posebno dokazi opredijelili naručioca da prihvati nerealno nisku ponudu ponuđača „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje. Dalje, ukazuje da je nejasno koje je to dokaze naručilac provjeravao u smislu člana 139 stav 4 ZJN kada je provjeravao obrazloženje niske cijene ovog ponuđača. Takođe, ukazuje da je ponuđač „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje u svom obrazloženju nerealno niske ponude naveo da ima izuzetne povoljnosti u nabavci kancelarijskog materijala, fotokopirnog papira, koverata, blokovske robe i ostale robe iz njegovog prodajnog asortimana, ali da ne navodi koji su to proizvodi koje može ponuditi po cijeni 0,01 euro. Ovo iz razloga što je za stavke 353, 360, 361 i 369 u finansijskom dijelu svoje ponude naveo da nudi tonere i drum za štampače marke Samsung, HP I Xerox po cijeni od 0,01 euro, pa je nejasno kako je naručilac iz dostavljenog obrazloženja nerealno niske ponude zaključio da ponuđač „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje ove proizvode može da ponudi po cijeni od 0,01 eura, i na koji način je provjerio ove činjenice, s obzirom da se iz obrazloženja nerealno niske ponude to ne može zaključiti. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, predmet vrati naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje, uz nalog da otkloni utvrđene nepravilnosti i donese novu na zakonu zasnovanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za pokretanje i vođenje postupka po žalbi, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura sa uračunatim PDV-om u skladu sa tarifnim brojem 6 tačka 7, a u vezi sa tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore.

Naručilac je dana 17.06.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije u skladu sa članom 135a ZJN izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Merkator international“ d.o.o. Bijelo Polje, u dijelu koji se odnosi na sukob interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 42 ZJN, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov za isključenje iz člana 108 ZJN. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 38 stav 2 tačka 1 propisano je da je naručilac dužan da: 1) iz postupka javne nabavke isključi privrednog subjekta, podnosioca prijave za kvalifikaciju odnosno ponuđača za koga je utvrđeno da je neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca; 2) evidentira slučajeve iz tačke 1 ovog stava, sačini službenu zabilješku, podnese prijavu nadležnim državnim organima radi preduzimanja mjera u skladu sa zakonom i obavijesti Ministarstvo; 3) vrši analizu i kontrolu rizika u postupcima javnih nabavki, zatim odredbom člana 41 stav 1 tačka 2 ovog zakon propisano da sukob interesa između naručioca i privrednog subjekta postoji ako ovlašćeno lice privrednog subjekta ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik, te članom 42 ZJN propisano je da privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu, ne smije da učestvuje u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova kao ponuđač, član zajedničke ponude ili podugovarač i ne smije da sarađuje sa ponuđačem, podnosiocem zajedničke ponude, ili podugovaračem na pripremanju ponude, osim ako je: 1) predmet nabavke izrada tehničke dokumentacije i izvođenje radova po toj tehničkoj dokumentaciji; 2) predmet nabavke izrada glavnog projekta, na osnovu prethodno izrađenog idejnog rješenja, odnosno idejnog projekta ili pojedinih dokumenata koji se odnose na tehničku dokumentaciju u skladu sa zakonom; 3) potpuna sadržina tehničkih konsultacija i tehničkih savjeta sastavni dio tenderske dokumentacije.

Odredbom člana 108 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona i ako postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona, te tačkom 5 ovog člana propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom

dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Odredbom člana 135a stav 1 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju IV. "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", navedeno je sljedeće: "Da li je privredni subjekt vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca)? ☐ Da ☐ Ne; Da li, u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj liniji do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....], U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekt izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....] b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....] c) Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....]."

Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između

ostalog, u poglavlju IV. "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", navedeno sljedeće: "U ovom dijelu privredni subjekt bira da li je odgovor „Da” ili „Ne”. Ako je odgovor „Da” navesti sve tražene podatke radi eventualne primjene izuzetka od isključenja iz člana 109 stav 1 Zakona. Ako je odgovor „Ne” ostali podaci se ne upisuju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), predvidio: "Naručilac će, shodno članu 108 Zakona o javnim nabavkama, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; 8) i/ili postoji drugi razlog propisan ovim zakonom".

Ponudač „Merkator international“ d.o.o. Bijelo Polje je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta, u kojoj u poglavlju IV. „SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB A INTERESA“, na pitanja "Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca)? Da li, u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik? U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? c) Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u

tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?” označio odgovor “Ne”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Merkator international“ d.o.o. Bijelo Polje, između ostalog, naveo:“ U izjavi privrednog subjekta u dijelu koji se odnosi na odjeljak IV SPREČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je prilikom pokretanja postupka, javno dostupna sačinjena Izjava Naručioca o nepostojanju sukoba interesa, na propisanom obrascu, potpisana i pečatirana od strane ovlašćenog lica, službenika za javne nabavke, članova Komisije i lica koje je učestvovalo u planiranju nabavke. Takođe, Komisija, nakon pregleda i ocjene izjave privrednog subjekta MERKATOR INTERNATIONAL, uz punu vjeru sadržini ovog dijela Izjave privrednog subjekta, te konstatacijom ovlašćenih lica Naručioca, konstatuje da ne postoji bilo koji osnov iz čl. 41 i 42 Zakona o javnim nabavkama, u vezi postojanja elemenata korupcije i/ili sukoba interesa između navedenih lica sa strane Naručioca i privrednog subjekta MERKATOR INTERNATIONAL i njegovih ovlašćenih lica. Ponuđač izjavio da nije vršio neprimjeren uticaj na postupak javne nabavke, niti je davao, nudio ili obećavao bilo kakvu korist službenicima Naručioca, članovima komisije ili drugim licima uključenim u proces nabavke. Takođe, ponuđač nije u sukobu interesa sa Naručiocem u smislu vlasničkih odnosa ili porodičnih veza. Ponuđač nije učestvovao u izradi tenderske dokumentacije niti u tehničkim konsultacijama vezanim za predmet nabavke. Shodno navedenom, utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta podnosioca samostalne ponude MERKATOR INTERNATIONAL navedeni tačni podaci u odnosu na razloge iz dijela IV. ESPD-SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA“.

Dakle, imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu člana 135a ZJN i obavezu naručioca da nakon vrednovanja ponuda, izvrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, pribavljanjem javno dostupnih dokaza, uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u pobijanoj odluci naveo na koji način je izvršio provjeru izjave privrednog subjekta „Merkator international“ d.o.o. Bijelo Polje, budući da je u obrazloženju pobijane odluke naveo da je provjeru izjave privrednog subjekta ovog ponuđača u dijelu koji se odnosi na nepostojanje sukoba interesa, vršio uvidom u dokaze kojima raspolaže, te pravilno postupio kada je zaključio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke.

Osim navedenog, kako je odredbom člana 135a stav 1 ZJN propisano da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, to Komisija za zaštitu prava nalazi

neosnovanim navod žalioaca da je naručilac bio dužan da vrši i ispitivanje izjava privrednih subjekta preostala dva ponuđača u dijelu IV. SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac nije u skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN) pravilno izvršio pregled i ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje, ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Stratus“ d.o.o. Podgorica i njegove izjave privrednog subjekta, jer nije utvrdio da li zbog sadržaja datih izjava postoji razlog za obavezno isključenje nekog od ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 ZJN. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 4 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, a tačkom 5 ovog stava propisano da Komisija utvrđuje da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Takođe, članom 134 stavom 3 ZJN propisano je da nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, zatim članom 135 stav 1 ZJN propisano je da nakon pregleda i ocjene ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda, dok je članom 135a stav 1 ovog zakona propisano da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Dakle, iz navedenih odredbi člana 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN jasno i nedvosmisleno proizilazi da se u postupku pregleda ponuda utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta ponuđača pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, te da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke pod stavkom 1. u dijelu "Obavezni uslovi" predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; ć) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu što se dokazuje na osnovu uvjerenja, potvrde ili drugog akta nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta ima prebivalište., zatim pod stavkom 2. u dijelu "Obavezni uslovi" predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje što se dokazuje na osnovu uvjerenja, potvrde ilio drugog akta koji izdaje organa uprave nadležnog za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište", pod stavkom 3. u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o ovlašćenom licu, odnosno izvršnog direktora privrednog subjekta". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5 (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), predvidio: „Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili postoji drugi razlog propisan ovim zakonom, te tačkom 12 iste dao Uputstvo za

sačinjavanje ponude u kojem je navedeno: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavi privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje je podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave privrednog subjekta u pogledu obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke, uslova za obavljanje djelatnosti koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom, dao odgovore, podatke i informacije.

Ponuđač "Stratus" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave privrednog subjekta u pogledu obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke, uslova za obavljanje djelatnosti koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom, dao odgovore, podatke i informacije.

Žalilac je podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave privrednog subjekta u pogledu obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke, uslova za obavljanje djelatnosti, koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom, dao odgovore, podatke i informacije.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje između ostalog naveo sljedeće: "Dostavljene Izjave privrednih subjekata... Dostavljena izjava privrednog subjekta uredno popunjena i potpisana elektronskim potpisom, u skladu sa tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave, koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (Sl.list CG, br. 114/2024), kao i u skladu sa članom 9 stav 1 Zakona o elektronskom potpisu, s obzirom da se iz navedenih elektronskih potpisa može identifikovati potpisnik, odnosno, u konkretnom slučaju, ovlašćeno lice navedenog ponuđača svojim potpisom garantuje da će ovaj privredni subjekat u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je prilikom pregled i ocjene dostavljene Izjave privrednog subjekta, ista ovjerena validnim elektronskim potpisom, jer je Komisija za sprovođenje postupka korišćenjem dostupnog softverskog alata konstatovala da je isti validan, to je Izjava privrednog subjekta MERKATOR i INTERNATIONAL sačinjena u skladu sa članom 122 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, kao i tačkom 12 tenderske dokumentacije.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Stratus" d.o.o. Podgorica između ostalog naveo sljedeće: "Dostavljene Izjave privrednih subjekata".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žaliooca između ostalog naveo sljedeće: "Dostavljene Izjave privrednih subjekata".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo koje su odgovore, podatke i informacije ponuđač "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje, ponuđač "Stratus" d.o.o. Podgorica, kao i žalilac naveli u svojim izjavama privrednog subjekta u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave privrednog subjekta u pogledu obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke, kao i uslova za obavljanje djelatnosti, kako bi utvrdio da li su izjave privrednih subjekata ovih ponuđača sačinjene u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, te da li zbog sadržaja datih izjava postoji osnov iz člana 108 ZJN za obavezno isključenje ovih ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke.

Osnovan je žalbeni navod žaliooca da je nejasno kako je naručilac ponudu ponuđača „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje ocijenio kao ispravnu, budući da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno koji su to razlozi, a posebno dokazi opredijelili naručioca da prihvati nerealno nisku ponudu ovog ponuđača. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 139 ZJN propisano je da je nerealna ponuda u kojoj je ponuđena cijena za najmanje 30% niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda, u koju je uključena i ta ponuda, zatim da je naručilac dužan da od ponuđača koji je podnio nerealnu ponudu zahtijeva da u roku od pet dana, od dana dostavljanja zahtjeva, dostavi obrazloženje ponuđene cijene u pogledu: 1) ekonomičnosti proizvodnog procesa, uslova nabavke, tehnologije pružanja usluga i/ili načina građenja; 2) tehničkih rješenja i povoljnosti uslova za isporuku robe, izvršenje usluga ili izvođenje radova; 3) originalnosti robe, licenciranosti usluga i njihovih proizvoda, tehnike i tehnologije izvođenja ponuđenih radova; 4) usklađenosti obaveza sa podugovaračima; 5) državne pomoći i subvencija, te da ako ponuđač ne dostavi obrazloženje nerealno niske ponude u roku iz stava 2 ovog člana isključiće se iz daljeg postupka javne nabavke, kao i da je naručilac dužan da provjeri obrazloženje nerealne ponude u odnosu na elemente iz stava 2 ovog člana i ako utvrdi da razlozi i dokazi za ponuđenu cijenu nijesu opravdani, ponudu odbije kao neispravnu.

U predmetnom postupku javne nabavke ponude su podnijeli ponuđač "Merkator International" d.o.o. Bijelo Polje, sa ponuđenom cijenom u iznosu od 133,901 eura, žalilac sa ponuđenom cijenom 2.565,86 eura, ponuđač "Multi Office" d.o.o. Podgorica sa ponuđenom cijenom od 1.033,79 eura i ponuđač "Stratus" d.o.o. Podgorica, sa ponuđenom cijenom u iznosu od 494,56 eura. Budući da je pobijanom odlukom ponuđač "Multi Office" d.o.o. Podgorica isključen

iz postupka javne nabavke, to je prosječna cijena ispravnih ponuda 1.064,77 eura, a ponuđena cijena ponude ponuđača Merkator International" d.o.o. Bijelo Polje, za više od 30% (87.42%) niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda.

Naručilac je dana 15.05.2026.g., putem ESJN, kroz odjeljak "komunikacija u postupku" uputio ponuđaču "Merkator International" d.o.o. Bijelo Polje, zahtjev sljedeće sadržine: Poštovani, Obavještavamo Vas da je komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, uvidom u pristigle ponude za nabavku kancelarijskog materijala za potrebe Ministarstva rada, zapošljavanja i socijalnog dijaloga., u skladu sa članom 139 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023, 084/24 od 06.09.2024), utvrdila da je dostavljena ponuda nerealna, iz razloga što je za više od 30 % niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda u kojoj je uključena i ta ponuda. S tim u vezi, neophodno je da nam dostavite obrazloženje ponuđene cijene u pogledu: 1) ekonomičnosti proizvodnog procesa, uslova nabavke, tehnologije pružanja usluga i/ili načina građenja; 2) tehničkih rješenja i povoljnosti uslova za isporuku robe, izvršenje usluga ili izvođenje radova; 3) originalnosti robe, licenciranosti usluga i njihovih proizvoda, tehnike i tehnologije izvođenja ponuđenih radova; 4) usklađenosti obaveza sa podugovaračima; 5) državne pomoći i subvencija. Obrazloženje je neophodno je dostaviti elektronski, kroz komunikaciju, u roku od 5 dana od momenta prijema zahtjeva preko CEJN-a. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke".

Postupajući po navedenom zahtjevu, ponuđač "Merkator International" d.o.o. Bijelo Polje je dana 15.05.2026.g. takođe, putem ESJN, kroz odjeljak "komunikacija u postupku" dostavio obrazloženje nerealno niske ponude u kojem je navedeno: "Poštovani, Šaljemo Vam obrazloženje, shodno članu 139 Zakona o javnim nabavkama, za ponudu u otvorenom postupku broj # 91661 za - UPRAVA ZA DRŽAVNU IMOVINU-CENTRALIZOVANE JAVNE NABAVKE, Nabavka kancelarijskog materijala za potrebe Ministarstva rada, zapošljavanja i socijalnog dijaloga u pogledu: 1) ekonomičnosti proizvodnog procesa, uslova nabavke, tehnologije pružanja usluga i/ili načina građenja; - Preduzeće Merkator International doo kao dugogodišnji učesnik javnih nabavki ima na raspolaganju podršku dobavljača sa izuzetnim povoljnostima u nabavci kancelarijskog materijala, fotokopirnog papira, koverata, blokovske robe i ostale robe iz našeg prodajnog asortimana. Na ponudu je posebno uticalo i to što smo za dio proizvoda direktni proizvođači, imamo našu štampariju, tako da zbog velikog lagera koji imamo, možemo da ponudimo niske cijene. 2) tehničkih rješenja i povoljnosti uslova za isporuku robe, izvršenje usluga ili izvođenje radova; - U skladu sa poslovnim politikom preduzeća, a zarad dobijanja poslova kod referentnih kupaca, u mogućnosti smo da ponudimo cijene za broj proizvoda koje su niže od aktuelnih tržišnih cijena. Veliki promet koji imamo sa kancelarijskim materijalom biva nagrađen, od strane naših dobavljača, velikim dodatnim rabatima za marketinšku i drugu podršku. Zbog poštovanja roka plaćanja i po osnovu definisanog godišnjeg prometa, ostvarujemo i dodatne godišnje bonuse. Takođe, povlašćene uslove koje dobijamo od naših dobavljača, su zbog dobrog pozicioniranja na tržištu i dobijanja što većeg broja referentnih kupaca / tendera. U Merkator International doo

preduzeću je zaposleno 93 radnika koji su odlično raspoređeni i organizovani kako ne bi bilo kašnjenja prilikom isporuke robe i pružanja usluga. 3) originalnosti robe, licenciranosti usluga i njihovih proizvoda, tehnike i tehnologije izvođenja ponuđenih radova; -Proizvode koje nudimo su novi, fabrički proizvedeni i upakovani, nemaju stvarnih nedostataka i u svemu odgovaraju tehničkim karakteristikama koje je naručilac propisao tehničkom specifikacijom. Svi ponudjeni proizvodi su iz standardnih programa i u skladu sa kvalitetom koji se plasira na tržištu. Sve je u skladu sa obavezama u dijelu zaštite životne sredine, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, u skladu sa zakonom i potvrđenim međunarodnim ugovorima. 4) usklađenosti obaveza sa podugovaračima: - Nemamo podugovarača u preduzeću. 5) državne pomoći i subvencija - Nijesmo korisnici državne pomoći i subvencija. Merkator International doo je u svemu odgovorilo uslovima poziva, a kako je cijena bila osnovni uslov za odabir iskoristili smo sve povoljnosti koje imamo da ponudimo što nižu cijenu i dobijemo posao sa Naručiocem. Dodatno, izjavljujemo da sve ponuđene cijene možemo ispoštovati u roku koji je predviđen za realizaciju ugovora, ukoliko isti zaključimo sa Naručiocem. U tom smislu, u potpunosti stojimo iza svoje ponude i potvrđujemo da svu robu možemo isporučivati po navedenim cijenama..”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača “Merkator International” d.o.o. Bijelo Polje, između ostalog, naveo: “Uvidom u pristigle ponude za nabavku kancelarijskog materijala za potrebe Ministarstva rada, zapošljavanja i socijalnog dijaloga, u skladu sa članom 139 Zakona o javnim nabavkama (“Službeni list Crne Gore”, br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023, 084/24 od 06.09.2024), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je dostavljena ponuda nerealna, iz razloga što je za više od 30 % niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda u kojoj je uključena i ta ponuda. S tim u vezi, dana 15.05.2026. godine u 10:24h ponuđaču Merkator International putem CeJN-a upućen je zahtjev za obrazloženje ponuđene cijene u pogledu: 1) ekonomičnosti proizvodnog procesa, uslova nabavke, tehnologije pružanja usluga i/ili načina građenja; 2) tehničkih rješenja i povoljnosti uslova za isporuku robe, izvršenje usluga ili izvođenje radova; 3) originalnosti robe, licenciranosti usluga i njihovih proizvoda, tehnike i tehnologije izvođenja ponuđenih radova; 4) usklađenosti obaveza sa podugovaračima; 5) državne pomoći i subvencija. Ponuđač je Odgovor na predmetni zahtjev dostavio dana 15.05.2026. godine u 11:30 časova, kako slijedi: „Poštovani, Šaljemo Vam obrazloženje, shodno članu 139 Zakona o javnim nabavkama, za ponudu u otvorenom postupku broj # 91661 za - UPRAVA ZA DRŽAVNU IMOVINU-CENTRALIZOVANE JAVNE NABAVKE, Nabavka kancelarijskog materijala za potrebe Ministarstva rada, zapošljavanja i socijalnog dijaloga u pogledu: 1) ekonomičnosti proizvodnog procesa, uslova nabavke, tehnologije pružanja usluga i/ili načina građenja; - Preduzeće Merkator International doo kao dugogodišnji učesnik javnih nabavki ima na raspolaganju podršku dobavljača sa izuzetnim povoljnostima u nabavci kancelarijskog materijala, fotokopirnog papira, koverata, blokovske robe i ostale robe iz našeg prodajnog asortimana. Na ponudu je posebno uticalo i to što smo za dio proizvoda direktni proizvođači, imamo našu štampariju, tako da zbog velikog lagera koji imamo, možemo da ponudimo niske cijene. 2) tehničkih rješenja i povoljnosti uslova za

isporuku robe, izvršenje usluga ili izvođenje radova; - U skladu sa poslovnom politikom preduzeća, a zarad dobijanja poslova kod referentnih kupaca, u mogućnosti smo da ponudimo cijene za broj proizvoda koje su niže od aktuelnih tržišnih cijena. Veliki promet koji imamo sa kancelarijskim materijalom biva nagrađen, od strane naših dobavljača, velikim dodatnim rabatima za marketinšku i drugu podršku. Zbog poštovanja roka plaćanja i po osnovu definisanog godišnjeg prometa, ostvarujemo i dodatne godišnje bonuse. Takođe, povlašćene uslove koje dobijamo od naših dobavljača, su zbog dobrog pozicioniranja na tržištu i dobijanja što većeg broja referentnih kupaca / tendera. U Merkator International doo preduzeću je zaposleno 93 radnika koji su odlično raspoređeni i organizovani kako ne bi bilo kašnjenja prilikom isporuke robe i pružanja usluga. 3) originalnosti robe, licenciranosti usluga i njihovih proizvoda, tehnike i tehnologije izvođenja ponuđenih radova; - Proizvode koje nudimo su novi, fabrički proizvedeni i upakovani, nemaju stvarnih nedostataka i u svemu odgovaraju tehničkim karakteristikama koje je naručilac propisao tehničkom specifikacijom. Svi ponuđeni proizvodi su iz standardnih programa i u skladu sa kvalitetom koji se plasira na tržištu. Sve je u skladu sa obavezama u dijelu zaštite životne sredine, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, u skladu sa zakonom i potvrđenim međunarodnim ugovorima. 4) usklađenosti obaveza sa podugovaračima; - Nemamo podugovarača u preduzeću. 5) državne pomoći i subvencija - Nijesmo korisnici državne pomoći i subvencija. Merkator International doo je u svemu odgovorilo uslovima poziva, a kako je cijena bila osnovni uslov za odabir iskoristili smo sve povoljnosti koje imamo da ponudimo što nižu cijenu i dobijemo posao sa Naručiocem. Dodatno, izjavljujemo da sve ponuđene cijene možemo ispoštovati u roku koji je predviđen za realizaciju ugovora, ukoliko isti zaključimo sa Naručiocem. U tom smislu, u potpunosti stojimo iza svoje ponude i potvrđujemo da svu robu možemo isporučivati po navedenim cijenama.“ Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je prihvatila predmetno obrazloženje nerealno niske ponude.”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac u skladu sa članom 139 ZJN uputio ponuđaču “Merkator International” d.o.o. Bijelo Polje zahtjev za obrazloženje nerealno niske ponude, te da je navedeni ponuđač dostavio zahtijevano obrazloženje nerealno niske ponude u pogledu: 1) ekonomičnosti proizvodnog procesa, uslova nabavke, tehnologije pružanja usluga i/ili načina građenja; 2) tehničkih rješenja i povoljnosti uslova za isporuku robe, izvršenje usluga ili izvođenje radova; 3) originalnosti robe, licenciranosti usluga i njihovih proizvoda, tehnike i tehnologije izvođenja ponuđenih radova; 4) usklađenosti obaveza sa podugovaračima; 5) državne pomoći i subvencija, kao i da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke prihvatila predmetno obrazloženje nerealno niske ponude. Međutim, kako naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo da li je i na koji način provjerio da li je dato pojašnjenje ponuđene cijene u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, te da li dati razlozi opravdavaju iznos ponuđene cijene ponude ponuđača “Merkator International” d.o.o. Bijelo Polje, a što je bio dužan da učini u skladu sa članom 139 stav 4 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac postupajući na navedeni način, nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ovog ponuđača u naznačenom dijelu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ZJN na strani ponuđača "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje, ponuđača "Stratus" d.o.o. Podgorica, kao i na strani žalioca, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba žalioca usvojena, Komisija za zaštitu prava će ovom žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 277,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom Advokatske komore Crne Gore („Sl. list CG”, br. 132/25 i 153/25) i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 847,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa čl. 1 stav 3, 5 stav 5 i 8 st. 1 i 2, tarifnim brojem 6 tačka 7 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore, koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.