



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-167/1-2026

ESJN: 113870

Podgorica, 30.06.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu čl. 4, 11 i 12 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi „Telegroup“ d.o.o. Podgorica od 18.05.2026.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Sanje Jaredić, advokata iz Podgorice, protiv izmjene tenderske dokumentacije „Komunalne usluge“ d.o.o. Podgorica broj 03-3-426/26-07/26-3028 od 07.05.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj dana 30.06.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Ovim rješenjem poništava se rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0905-167/2026 od 23.06.2026.g.

2. Odbija se žalba „Telegroup“ d.o.o. Podgorica od 18.05.2026.g., izjavljena protiv izmjene tenderske dokumentacije „Komunalne usluge“ d.o.o. Podgorica broj 03-3-426/26-07/26-3028 od 07.05.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neosnovana.

3. Svaka stranka snosi svoje troškove.

Obrazloženje

„Komunalne usluge“ d.o.o. Podgorica su kao naručilac, dana 29.04.2026.g. objavile na ESJN tendersku dokumentaciju broj 03-3-426/26-07/26-2863 za otvoreni postupak javne nabavke roba – Modernizacija sistema svjetlosne signalizacije, zatim dana 07.05.2026.g. objavile izmjenu tenderske dokumentacije br.1 broj 03-3-426/26-07/26-3028.

Privredni subjekat „Telegroup“ d.o.o. Podgorica je dana 18.05.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Sanje Jaredić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene izmjene tenderske dokumentacije naručioca, iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je

tenderska dokumentacija nezakonita zbog povrede načela obezbjeđenja konkurencije, jednakog tretmana ponuđača i načela proporcionalnosti i zbog diskriminatorno postavljenih tehničkih specifikacija. Dalje ističe da kako je predmet konkretnog postupka javne nabavke, nabavka robe za "Modernizaciju sistema svjetlosne signalizacije", a da iz pojašnjenja II broj 03-3-426/26-07/26-3130 od 11.05.2026.g. proizilazi da je predmet nabavke-nabavka roba kao rezervnih djelova za već ugrađenu opremu koja je u garantnom roku (po postupku #8084 Projektovanje i izrada adaptabilnog upravljanja saobraćaja u centralnoj gradskoj zoni na 10 raskrsnica kada su ugrađeni kontroleri tipa KSS-1.2 proizvođača ELCOM BGD doo.), to je naručilac kroz tendersku dokumentaciju izmijenjenu 07.05.2026.g. i naknadna pojašnjenja definisao tehničke zahtjeve na način koji faktički favorizuje postojećeg proizvođača sistema i prethodnog ponuđača i ograničava mogućnost ravnopravnog učešća drugih ponuđača na tržištu. Posebno, ističe da iz Pojašnjenja I broj 03-3-426/26/26-07/26-3026 od 07.05.2026.g., (odgovor 4) proizilazi da ponuđač može ponuditi ekvivalentan programski modul isključivo uz dostavljanje potvrde ili sertifikata proizvođača postojećeg kontrolera KSS-1.2, kojim se potvrđuje kompatibilnost ponuđenog modula sa postojećim sistemom, pod uslovom da njegova instalacija neće uticati na garanciju postojećeg sistema, odnosno ističe da je ovakvim uslovom naručilac dokazivanje kompatibilnosti stavio u isključivu zavisnost od proizvođača postojećeg sistema, koji je istovremeno i potencijalni učesnik u predmetnom postupku javne nabavke. Ukazuje da formalno dopuštanje „ekvivalentne opreme“ nije dovoljno ukoliko je način dokazivanja ekvivalentnosti postavljen tako da ga objektivno može obezbijediti samo privilegovani tržišni subjekt, te da na taj način ponuđači nijesu u mogućnosti da kompatibilnost dokazuju drugim objektivnim sredstvima dokazivanja, poput tehničke dokumentacije proizvođača ponuđene opreme, izvještaja nezavisnog ispitivanja, stručnih nalaza, referenci iz prethodnih implementacija ili drugih relevantnih tehničkih dokaza. Dalje ukazuje da predmetni uslov predstavlja nesrazmjerno ograničenje konkurencije jer mogućnost učešća u postupku zavisi od volje proizvođača postojećeg sistema. Takođe, ukazuje da je predmetno pojašnjenje kontradiktorno u sadržini uslova predmetnog postupka jer se u uslovima navodi (Drugi uslovi): "Za svaku stavku Finansijskog dijela ponude, u koloni "bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke", Ponuđači, pored ponuđenih tehničkih karakteristika, upisuju i podatke o nazivu proizvođača i tipu robe. Za sve stavke ponuđači su u mogućnosti da ponude ekvivalent. Ekvivaletnost se dokazuje dostavljanjem tehničkih/kataloških listova koiima se potvrđuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne nabavke". Posebno ukazuje da naručilac u Pojašnjenju II broj 03-3-426/26-07/26-3130 od 11.05.2026.g. navodi da programski moduli moraju „u potpunosti podržavati arhitekturu postojećeg kontrolera“, a da istovremeno odbija da kroz tehničku dokumentaciju učini dostupnim relevantne tehničke karakteristike i arhitektum postojećeg sistema KSS-1.2, uz obrazloženje da su isti „opšte poznati učesnicima na tržištu“. Smatra da je naručilac pod tačkom 5 tehničke specifikacije koja se odnosi na Programski modul PP- 1.2 za kontroler tipa KSS-1.2 u kojem se navodi: „Programski modul omogućava povezivanje i potpunu kontrolu nad svim resursima semaforiskog uređaja KSS -1.2. Programski modul je dimenzija 160x100mm, postavlja se u standardni 19-inčni rek pomoću 32-pinskog DIN 41612 konektora. Napajanje 5VDC, sa potrošnjom manjom od 5W, radna temperatura od -40°C do +60°C. Podržava serijsku komunikaciju preko RS485 i RS232. Osnovne tehničke i funkcionalne karakteristike semaforiskog uređaja tipa kss-1.2: • Napajanje uređaja od 230 VAC, -

13+10%, 50Hz; • Rad u okruženju temperaturnog opsega od -40°C do +60°C; • Modulama arhitektura, da je minimalni broj signalnih izlaza po jednom izvršnom modulu 6; • Mogućnost rada sa 32 signalne grupe; 90 signalnih izlaza, 64 signalnih planova • Mogućnost rada sa 128 detektora različite tehnologije (induktivne petlje, video detektori, tasteri, radari); • mogućnost rada sa LED davačima svjetlosti • mogućnost rada u linijskoj ili zonskoj koordinaciji, i sa detektorskom najavom pri čemu najava ili ispad jednog uređaja ne smije da naruši koordinaciju; • mogućnost ostvarivanja međusobne sinhronizacije rada uređaja bežičnim putem GPS/GPRS uređajima - sinhronizacijom na tačno vrijeme; • mogućnost upravljanja do četiri raskrsnice, sa nezavisnim radom i ispadanjem; • mogućnost davanja prednosti vozilima javnog prevoza ili vozilima na intervenciji; • mogućnost da evidencija o promjeni statusa, greškama, ispadima i ponovnim uključenjima sadrži najmanje 100 posljednjih događaja; • mogućnost nadgledanja rada signalnih davača očitavanjem na izlazu; • mogućnost kontrolisanja rada (osiguravanja) svakog od signalnih davača na raskrsnici po zahtjevu naručioca; • mogućnost da memorija sa zapisanim podacima o radu i greškama bude zaštićena od izmjene podataka; • mogućnost očitavanja signalnih planova rada signala iz centralne procesorske jedinice uređaja, korišćenjem softvera proizvođača uređaja, od strane korisnika primjenom prenosivog uređaja • mogućnost daljinskog nadgledanja funkcionalnog stanja i izvršavanja signalnih planova u realnom vremenu, kao i daljinskog podešavanja parametara rada uređaja; • mogućnost priključivanja displeja za odbrojavanje preostalog vremena određenih signalnih grupa, kao i komunikacione kontrole istog putem serijske RS-485 (galvanske izolovane) ili bežične komunikacije; • mogućnost da posredstvom komunikacione mreže kontroliše brojačke displeje i da im u detektorskom radu odmah po registrovanju najave korisnika proslijedi informaciju o tačnom vremenu neophodnog čekanja „zelenog signala“; • mogućnost rada u okviru sistema adaptibilnog upravljanja mogućnost slanja poruke o greškama u sistem za monitoring ili servis, putem savremenih tehnologija za komunikacije GSM i sl. .)”, omogućava da se identifikuje konkretan proizvod i konkretni proizvođači, jer navodi se konkretna arhitektura, konkretan format modula, konkretan konektor, konkretne komunikacije i čitav niz specifičnih karakteristika postojećeg sistema koje zajedno predstavljaju zatvoren tehnički sistem. Dalje, smatra da se iz predmetne tehničke specifikacije ne može utvrditi koje konkretne funkcionalnosti programski modul mora da obezbijedi, jer naručilac umjesto definisanja funkcionalnih zahtjeva za modul daje opis fizičkih, interfejsnih i arhitektonskih karakteristika postojećeg rješenja, kao i opšte funkcionalnosti kompletnog sistema, bez jasnog razgraničenja uloge i zadataka samog modula koji je predmet javne nabavke. Takođe, ukazuje da iz sadržine pojašnjenja tenderske dokumentacije proizlazi nejasnoća i kontradiktornost u pogledu samog predmeta nabavke, jer naručilac predmet nabavke označava kao „modemizaciju sistema svjetlosne signalizacije“, dok u pojašnjenjima navodi da se nabavka sprovodi u cilju redovnog održavanja i obezbjeđivanja rezervnih programskih modula PP-1.2 za postojeći sistem. Navodi da tehnička specifikacija sadrži količine od po jednog komada za više različitih stavki opreme, dok iz Pojašnjenja II broj 03-3-426/26-07/26-3130 od 11.05.2026.g. proizlazi da naručilac raspolaže konkretnim podacima o raskrsnicama i planiranim zamjenama opreme, pa da takvo određivanje količina dovodi u pitanje odredivost predmeta nabavke i otežava pripremu uporedivih i konkurentnih ponuda. Dalje navodi da kako je tenderskom dokumentacijom predviđeno bodovanje parametra kvalitet kroz rok isporuke robe, na način da se za rok isporuke od 1-10 dana dodjeljuje 10 bodova, za rok od 11-20 dana 5 bodova, a za rok od 21-30 dana 1 bod, da

predmetni kriterijum nije srazmjeran, niti stvarno povezan sa kvalitetom ponude, imajući u vidu da je nacrtom ugovora već definisano da će se isporuka vršiti sukcesivno, po potrebi Naručioca, u roku od 7 dana od pisanog zahtjeva Naručioca. Takođe, navodi da u takvim okolnostima kriterijum dodatnog bodovanja roka isporuke ne predstavlja stvarnu kvalitativnu prednost među ponuđačima, jer je ugovorni rok izvršenja već unaprijed određen od strane Naručioca, zatim da na taj način bodovanje roka isporuke postaje formalni kriterijum bez stvarnog uticaja na kvalitet izvršenja ugovora, te da može dovesti do neopravdane prednosti ponuđača koji već raspolažu predmetnom opremom ili su povezani sa postojećim proizvođačem sistema. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi tendersku dokumentaciju, izmjenu i dopunu broj 03-3-426/26-07/26-3028 od 07.05.2026.g., pojašnjenje I broj 03-3-426/26-07/26-3026 od 07.05.2026.g. u dijelu odgovora koji se odnosi na programski modul PP-1.2 za kontroler KSS-1.2, pojašnjenje II, broj 03-3-426/26-07/26-3130 od 11.05.2026.g. i pojašnjenje III broj 03-3-426/26-07/26-3272 od 15.05.2026.g. naloži naručiocu da otkloni nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da mu se nadoknade troškovi na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura, u skladu sa tarifnim brojem 6 i 9 AT.

Naručilac je dana 28.05.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je rješenjem broj UP. 0905-167/2026 od 23.06.2026.g. odbila žalbu „Telegroup“ d.o.o. Podgorica od 18.05.2026.g., izjavljenu protiv izmjene tenderske dokumentacije „Komunalne usluge“ d.o.o. Podgorica broj 03-3-426/26-07/26-3028 od 07.05.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao neblagovremenu.

Uvidom u spise predmeta dostavljene putem ESJN utvrđeno je da je naručilac tendersku dokumentaciju objavio dana 29.04.2026.g., zatim da je tačkom 9 iste (NAČIN, MJESTO I VRIJEME PODNOŠENJA PONUDA I OTVARANJA PONUDA) predvidio da će otvaranje ponuda održati zaključno sa danom 15.05.2026.g. do 11:00 sati, te da je u tenderskoj dokumentaciji dao Uputstvo o pravnom sredstvu kojim je, između ostalog, predvidio: „Privredni subjekat može da izjavi žalbu protiv ove tenderske dokumentacije Komisiji za zaštitu prava: 1) u roku od 20 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 30 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije; 2) u roku od deset dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije; 3) do isteka polovine roka za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda kraći od 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, a u slučaju da je posljednji dan roka za podnošenje ponuda kraći od 24 časa, smatra se da rok ističe istekom tog dana.“.

Takođe, uvidom u spise predmeta utvrđeno je da se u istima nalazi izmjena br.1 broj 03-3-426/26-07/26-3028 od 07.05.2026.g. tenderske dokumentacije, u kojoj je, između ostalog, navedeno: „mijenja se i sada glasi: NAČIN, MJESTO I VRIJEME PODNOŠENJA PONUDA I OTVARANJA PONUDA Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 25.05.2026. godine do 11:00 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 25.05.2026. godine u 11:00 sati. Dio ponude koje se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na Garanciju ponude dostavlja se: neposrednom podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Zetskih vladara bb, Podgorica preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Zetskih vladara bb, Podgorica, s tim što ponuda mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 7:00 do 15:00 sati, zaključno sa danom 25.05.2026. godine do 11:00 sati“.

Nadalje, uvidom u spise predmeta utvrđeno je da se u istima nalazi Automatski generisan izvještaj o izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije od 07.05.2026.g., objavljen u 9:58 sati, kojim je rok za otvaranje ponuda pomjeren za 25.05.2026.g. u 11:00 sati, te rok za donošenje odluke pomjeren za 24.07.2026.g. u 15:00 sati. Takođe, uvidom u spise predmeta utvrđeno je da se u istima nalazi Automatski generisan izvještaj o izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije od 07.05.2026.g., objavljen u 10:07 sati kojim su između ostalog izvršene i izmjene tehničke specifikacije predmeta nabavke za stavku 5 na način da ista nakon izmjena glasi: „Programski modul omogućava povezivanje i potpunu kontrolu nad svim resursima semaforiskog uređaja KSS -1.2. Programski modul je dimenzija 160x100mm, postavlja se u standardni 19-inčni rek pomoću 32 pinskog DIN 41612 konektora. Napajanje 5VDC, sa potrošnjom manjom od 5W, radna temperatura od -40°C do +60°C. Podržava serijsku komunikaciju preko RS485 i RS232. Osnovne tehničke i funkcionalne karakteristike semaforiskog uređaja tipa kss-1.2: • Napajanje uređaja od 230 VAC, -13+10%, 50Hz; • Rad u okruženju temperaturnog opsega od -40°C do +60°C; • Modularna arhitektura, da je minimalni broj signalnih izlaza po jednom izvršnom modulu 6; • Mogućnost rada sa 32 signalne grupe; 90 signalnih izlaza, 64 signalnih planova • Mogućnost rada sa 128 detektora različite 1.00kom tehnologije (induktivne petlje, video detektori, tasteri, radari); • mogućnost rada sa LED davačima svjetlosti • mogućnost rada u linijskoj ili zonskoj koordinaciji, i sa detektorskom najavom pri čemu najava ili ispad jednog uređaja ne smije da naruši koordinaciju; • mogućnost ostvarivanja međusobne sinhronizacije rada uređaja bežičnim putem GPS/GPRS uređajima – sinhronizacijom na tačno vrijeme; • mogućnost upravljanja do četiri raskrsnice, sa nezavisnim radom i ispadanjem; • mogućnost davanja prednosti vozilima javnog prevoza ili vozilima na intervenciji; • mogućnost da evidencija o promjeni statusa, greškama, ispadima i ponovnim uključenjima sadrži najmanje 100 poslednjih događaja; • mogućnost nadgledanja rada signalnih davača očitavanjem na izlazu; • mogućnost kontrolisanja rada (osiguravanja) svakog od signalnih davača na raskrsnici po zahtjevu naručioca; • mogućnost da memorija sa zapisanim podacima o radu i greškama bude zaštićena od izmjene podataka; • mogućnost očitavanja signalnih planova rada signala iz centralne procesorske jedinice uređaja, korišćenjem softvera proizvođača uređaja, od strane korisnika primjenom prenosivog uređaja • mogućnost daljinskog nadgledanja funkcionalnog stanja i izvršavanja signalnih planova u realnom vremenu, kao i daljinskog podešavanja parametara rada uređaja; • mogućnost priključivanja displeja za odbrojavanje preostalog vremena određenih signalnih grupa, kao i komunikacione kontrole istog putem serijske

RS-485 (galvanske izolovane) ili bežične komunikacije; • mogućnost da posredstvom komunikacione mreže kontroliše brojačke displeje i da im u detektorskom radu odmah po registrovanju najave korisnika proslijedi informaciju o tačnom vremenu neophodnog čekanja „zelenog signala“; • mogućnost rada u okviru sistema adaptibilnog upravljanja; • mogućnost slanja poruke o greškama u sistem za monitoring ili servis, putem savremenih tehnologija za komunikacije GSM i sl.“

Dakle, kako je Komisija za zaštitu prava prilikom donošenja rješenja broj UP. 0905-167/2026.g. od 23.06.2026.g. učinila previd i nije uzela u razmatranje Automatski generisan izvještaj o izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije od 07.05.2026.g., objavljen u 10:07 kojim su između ostalog izvršene i izmjene tehničke specifikacije predmeta nabavke za stvaku 5, a na koju se žalilac i žali, to je ista učinila povredu pravila postupka, koja je za posljedicu imala nezakonitu odluku zbog pogrešne primjene materijalnog prava, pa nalazi da je njeno rješenje broj UP. 0905-167/2026.g. od 23.06.2026.g. nezakonito, te da isto treba poništiti po službenoj dužnosti.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioca da iz pojašnjenja II broj 03-3-426/26-07/26-3130 od 11.05.2026.g. proizilazi da je predmet nabavke-nabavka roba kao rezervnih djelova za već ugrađenu opremu koja je u garantnom roku (po postupku #8084), a ne da je to „Modernizacija sistema svjetlosne signalizacije, kako je to i predviđeno predmetnom tenderskom dokumentacijom, te da iz Pojašnjenja I broj 03-3-426/26-07/26-3026 od 07.05.2026.g., (odgovor 4) proizilazi da ponuđač može ponuditi ekvivalentan programski modul isključivo uz dostavljanje potvrde ili sertifikata proizvođača postojećeg kontrolera KSS-1.2, kojim se potvrđuje kompatibilnost ponudnog modula sa postojećim sistemom, pod uslovom da njegova instalacija neće uticati na garanciju postojećeg sistema, odnosno da je ovakvim uslovom naručilac dokazivanje kompatibilnosti stavio u isključivu zavisnost od proizvođača postojećeg sistema, kao i da u Pojašnjenju II broj 03-3-426/26-07/26-3130 od 11.05.2026.g. navodi da programski moduli moraju „u potpunosti podržavati arhitekturu postojećeg kontrolera“, a da istovremeno odbija da kroz tehničku dokumentaciju učini dostupnim relevantne tehničke karakteristike i arhitektum postojećeg sistema KSS-1.2 . Ovo iz sljedećeg razloga:

Članom 185 stav 3 ZJN propisano je da se žalba može izjaviti protiv: 1) tenderske dokumentacije; 2) izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije; 3) odluke o isključenju iz postupka javne nabavke; 4) odluke o izboru najpovoljnije ponude, 5) odluke o poništenju postupka javne nabavke, te stavom 4 ovog člana propisano da žalbom iz stava 3 tač. 1 i 2 ovog člana može da se osporava zakonitost tenderske dokumentacije odnosno izmjena i/ili dopuna tenderske dokumentacije.

Uvidom u spise predmeta objavljene na ESJN, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je naručilac dana 07.05.2026.g. objavio pojašnjenje tenderske dokumentacije broj 03-3-426/26-07/26-3026, odnosno dana 11.05.2026.g. objavio pojašnjenje tenderske dokumentacije broj 03-3-426/26-07/26-3130.

Dakle, kako pojašnjenje tenderske dokumentacije ne predstavlja tendersku dokumentaciju niti njenu izmjenu ili dopunu u formalnopravnom smislu, već ima karakter njenog tumačenja i

pojašnjavanja, to Komisija za zaštitu prava nalazi da isto ne može biti samostalan predmet osporavanja u žalbenom postupku. Ovo posebno iz razloga što ZJN ne predviđa mogućnost izjavljivanja žalbe protiv pojašnjenja tenderske dokumentacije, odnosno što iz odredbe člana 185 stav 4 ZJN proizilazi da se žalbom protiv tenderske dokumentacije i izmjene i/ili dopune iste može osporavati jedino zakonitost tenderske dokumentacije odnosno izmjena i/ili dopuna tenderske dokumentacije, ali ne i sadržina datih pojašnjenja.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac premetnom tenderskom dokumentacijom u tehničkim specifikacijama bitne karakteristike predmeta nabavke za stavku 5 prilagodio određenom ponuđaču, odnosno definišući iste na takav način omogućio da se identifikuje konkretan proizvod i konkretni proizvođači, jer se navodi konkretna arhitektura, konkretan format modula, konkretan konektor, konkretne komunikacije i čitav niz specifičnih karakteristika postojećeg sistema koje zajedno predstavljaju zatvoren tehnički sistem. Ovo iz sljedećeg razloga:

Članom 8 ZJN propisano je: „Naručilac je dužan da u postupku javne nabavke obezbijedi konkurenciju između privrednih subjekata, u skladu sa zakonom. Naručilac ne smije da ograniči ili spriječi konkurenciju između privrednih subjekata, a naročito ne smije da onemogućiti učešće privrednog subjekta u postupku javne nabavke neopravdanom primjenom pregovaračkog postupka ili primjenom diskriminatornih uslova i kriterijuma ili mjera kojima se favorizuju pojedini privredni subjekti“.

Članom 87 ZJN propisano je: „Tehničkim specifikacijama utvrđuju se karakteristike koje su potrebne za robe, usluge i radove. Naručilac je dužan da tehničkom specifikacijom omogućiti jednak pristup svim privrednim subjektima u postupku nabavke bez ograničavanja tržišne konkurencije. Tehnička specifikacija, zavisno od vrste predmeta nabavke, sadrži opis, odnosno naziv predmeta nabavke u cjelini, po partijama i po stavkama, bitne karakteristike predmeta nabavke (kvalitet, dimenzija, oblik, bezbjednost, performansa, označavanje, rok upotrebe, jedinica mjere, količina i dr.) i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su bitni za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, uključujući i zahtjeve zaštite životne sredine, energetske efikasnosti, socijalne zaštite i/ili zaštite i prenosa prava intelektualne svojine. Tehnička specifikacija predmeta nabavke određuje se: 1) kao zahtjev u vezi sa izvođenjem ili funkcionalni zahtjev, na način da traženi parametri budu dovoljno precizno definisani da ponuđači mogu da sačine odgovarajuću ponudu, a naručilac izvrši pravilan izbor najpovoljnije ponude; 2) upućivanjem na crnogorske standarde, norme ili srodne dokumente, tehničke propise i tehničke specifikacije koje se odnose na projektovanje, izvođenje radova ili upotrebu roba, koji su usaglašeni sa evropskim standardima, tehničkim propisima ili zajedničkim tehničkim specifikacijama, uz navođenje riječi "ili ekvivalentan", a ako takve norme, tehnički propisi i tehničke specifikacije ne postoje u Crnoj Gori, upućivanjem na evropske standarde, tehničke propise, zajedničke tehničke specifikacije, međunarodne norme i druge tehničke referentne sisteme koje su utvrdila evropska tijela za normiranje; U slučaju iz stava 4 tačka 1 ovog člana, naručilac ne smije da odbije ponudu za radove, robe i usluge koji odgovaraju standardu, tehničkom propisu i tehničkoj specifikaciji iz stava 4 tačka 2 ovog člana. U slučaju iz stava 4 tačka 2 ovog člana, naručilac ne smije da odbije

ponudu zbog toga što ponuđeni radovi, robe ili usluge ne odgovaraju tehničkoj specifikaciji, ako ponuđač dokazom o kvalitetu (izvještaj o ispitivanju, potvrda, sertifikat i drugo) dokaže da ponuda ekvivalentno ispunjava zahtjeve koji su predviđeni tehničkom specifikacijom. Ako se, zbog specifičnosti predmeta javne nabavke, ne može odrediti tačna količina predmeta nabavke, predmet nabavke se određuje po jedinici mjere u odnosu na koju se daje ponuda, s obzirom na ukupnu procijenjenu vrijednost nabavke“.

Članom 88 stav 1 ZJN propisano je: „Opis i bitne karakteristike predmeta nabavke ne smiju da se prilagođavaju određenom privrednom subjektu ili određenom predmetu“.

Članom 194 stav 1 ZJN propisano je da je podnosilac žalbe dužan da u žalbi dokaže postojanje činjenica na kojim temelji svoje žalbene navode.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, za stavku 5, predvidio: „Programski modul omogućava povezivanje i potpunu kontrolu nad svim resursima semaforiskog uređaja KSS -1.2. Programski modul je dimenzija 160x100mm, postavlja se u standardni 19-inčni rek pomoću 32-pinskog DIN 41612 konektora. Napajanje 5VDC, sa potrošnjom manjom od 5W, radna temperatura od -40°C do +60°C. Podržava serijsku komunikaciju preko RS485 i RS232. Osnovne tehničke i funkcionalne karakteristike semaforiskog uređaja tipa kss-1.2: • Napajanje uređaja od 230 VAC, -13+10%, 50Hz; • Rad u okruženju temperaturnog opsega od -40°C do +60°C; • Modularna arhitektura, da je minimalni broj signalnih izlaza po jednom izvršnom modulu 6; • Mogućnost rada sa 32 signalne grupe; 90 signalnih izlaza, 64 signalnih planova • Mogućnost rada sa 128 detektora različite tehnologije (induktivne petlje, video detektori, tasteri, radari); • mogućnost rada sa LED davačima svjetlosti • mogućnost rada u linijskoj ili zonskoj koordinaciji, i sa detektorskom najavom pri čemu najava ili ispad jednog uređaja ne smije da naruši koordinaciju; • mogućnost ostvarivanja međusobne sinhronizacije rada uređaja bežičnim putem GPS/GPRS uređajima – sinhronizacijom na tačno vrijeme; • mogućnost upravljanja do četiri raskrsnice, sa nezavisnim radom i ispadanjem; • mogućnost davanja prednosti vozilima javnog prevoza ili vozilima na intervenciji; • mogućnost da evidencija o promjeni statusa, greškama, ispadima i ponovnim uključenjima sadrži najmanje 100 poslednjih događaja; • mogućnost nadgledanja rada signalnih davača očitavanjem na izlazu; • mogućnost kontrolisanja rada (osiguravanja) svakog od signalnih davača na raskrsnici po zahtjevu naručioca; • mogućnost da memorija sa zapisanim podacima o radu i greškama bude zaštićena od izmjene podataka; • mogućnost očitavanja signalnih planova rada signala iz centralne procesorske jedinice uređaja, korišćenjem softvera proizvođača uređaja, od strane korisnika primjenom prenosivog uređaja • mogućnost daljinskog nadgledanja funkcionalnog stanja i izvršavanja signalnih planova u realnom vremenu, kao i daljinskog podešavanja parametara rada uređaja; • mogućnost priključivanja displeja za odbrojavanje preostalog vremena određenih signalnih grupa, kao i komunikacione kontrole istog putem serijske RS-485 (galvanske izolovane) ili bežične komunikacije; • mogućnost da posredstvom komunikacione mreže kontroliše brojačke displeje i da im u detektorskom radu odmah po registrovanju najave korisnika proslijedi informaciju o tačnom vremenu neophodnog čekanja „zelenog signala“; • mogućnost rada u okviru sistema adaptibilnog upravljanja; •

mogućnost slanja poruke o greškama u sistem za monitoring ili servis, putem savremenih tehnologija za komunikacije GSM i sl⁴.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana tenderska dokumentacija, u naznačenom dijelu, sačinjena u skladu sa čl. 87 i 88 ZJN. Ovo iz razloga što je pravo naručioca da tehničkom specifikacijom predmeta nabavke zahtijeva određene karakteristike u skladu sa svojim potrebama, koji svojim kvalitetom, performansama i dr. odgovara njegovim zahtjevima, a koje pravo naručioca nije isključeno nijednom odredbom ZJN. Takođe, žalilac uz žalbu nije dostavio nijedan dokaz kojim potvrđuje osnovanost svojih navoda da su bitne karakteristike predmeta nabavke za stavku 5 prilagođene određenom ponuđaču, odnosno da je naručilac definisanjem istih na takav način omogućio da se identifikuje konkretan proizvod i konkretni proizvođači, a što je bio dužan da učini u smislu odredbe člana 194 stav 1 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da vrednovanje parametra kvalitet kroz rok isporuke robe, na način da se za rok isporuke od 1-10 dana dodjeljuje 10 bodova, za rok od 11-20 dana 5 bodova, a za rok od 21-30 dana 1 bod, nije srazmjerno, niti stvarno povezano sa kvalitetom ponude, imajući u vidu da je nacrtom ugovora već definisano da će se isporuka vršiti sukcesivno, po potrebi Naručioca, u roku od 7 dana od pisanog zahtjeva Naručioca. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 186 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da žalbu iz člana 185 stav 3 tač. 1 i 2 ovog zakona može da izjavi privredni subjekat u roku od deset dana od objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponudu najmanje 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene ili dopune tenderske dokumentacije, dok je odredbom člana 185 stav 4 ovog zakona propisano da žalbom iz stava 3 tač. 1 i 2 ovog člana može da se osporava zakonitost tenderske dokumentacije, odnosno izmjena i/ili dopuna tenderske dokumentacije, te stavom 5 ovog člana propisano da žalbom protiv izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije ne može da se osporava dio tenderske dokumentacije koji nije izmijenjen.

Naručilac je predmetnu tendersku dokumentaciju objavio dana 29.04.2026.g., te istom utvrdio kriterijum za izbor najpovoljnije ponude kojim je predvidio sljedeće: „Parametar kvalitet (K) vrednovaće se na sljedeći način: max 10 bodova za izbor najpovoljnije ponude primjenom parametra kvalitet, kao osnova za vrednovanje uzima se: Rok za isporuku robe. Parametar kvalitet (K) vrednovaće se na sljedeći način: za rok isporuke od 1-10 dana, dodjeljuje se 10 bodova, za rok isporuke od 11-20 dana, dodjeljuje se 5 bodova i za rok isporuke od 21-30 dana 1 bod. Napomena: Ponuđač je dužan da se izjasni o roku isporuke robe koji ne smije biti duži od 30 dana“.

Uvidom u spise predmeta dostavljene putem ESJN utvrđeno je da je naručilac tendersku dokumentaciju objavio dana 29.04.2026.g., zatim da je tačkom 9 iste (NAČIN, MJESTO I VRIJEME PODNOŠENJA PONUDA I OTVARANJA PONUDA) predvidio da će otvaranje ponuda održati zaključno sa danom 15.05.2026.g. do 11:00 sati, te da je u tenderskoj dokumentaciji dao Uputstvo o pravnom sredstvu kojim je, između ostalog, predvidio: „Privredni subjekat može da izjavi žalbu protiv ove tenderske dokumentacije Komisiji za zaštitu prava: 1) u roku od 20 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune

tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 30 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije; 2) u roku od deset dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije; 3) do isteka polovine roka za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda kraći od 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, a u slučaju da je posljednji dan roka za podnošenje ponuda kraći od 24 časa, smatra se da rok ističe istekom tog dana“.

Takođe, uvidom u spise predmeta utvrđeno je da se u istima nalazi izmjena br.1 broj 03-3-426/26-07/26-3028 od 07.05.2026.g. tenderske dokumentacije, u kojoj je, između ostalog, navedeno: „mijenja se i sada glasi: NAČIN, MJESTO I VRIJEME PODNOŠENJA PONUDA I OTVARANJA PONUDA Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 25.05.2026. godine do 11:00 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 25.05.2026. godine u 11:00 sati. Dio ponude koje se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na Garanciju ponude dostavlja se: neposrednom podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Zetskih vladara bb, Podgorica preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Zetskih vladara bb, Podgorica, s tim što ponuda mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 7:00 do 15:00 sati, zaključno sa danom 25.05.2026. godine do 11:00 sati“.

Nadalje, uvidom u spise predmeta utvrđeno je da se u istima nalazi Automatski generisan izvještaj o izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije od 07.05.2026.g., objavljen u 9:58 sati, kojim je rok za otvaranje ponuda pomjeren za 25.05.2026.g. u 11:00 sati, te rok za donošenje odluke pomjeren za 24.07.2026.g. u 15:00 sati. Takođe, uvidom u spise predmeta utvrđeno je da se u istima nalazi Automatski generisan izvještaj o izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije od 07.05.2026.g., objavljen u 10:07 sati u kojem je između ostalog navedeno: „Kriterijumi prije izmjena Parametar kvalitet (K) vrednovaće se na sljedeći način: max 10 bodova za izbor najpovoljnije ponude primjenom parametra kvalitet, kao osnova za vrednovanje uzima se: Rok za isporuku robe. Parametar kvalitet (K) vrednovaće se na sljedeći način: za rok isporuke od 1-10 dana, dodjeljuje se 10 bodova, za rok isporuke od 11-20 dana, dodjeljuje se 5 bodova i za rok isporuke od 21-30 dana 1 bod. Napomena: Ponuđač je dužan da se izjasni o roku isporuke robe koji ne smije biti duži od 30 dana“, a zatim naveo: „Kriterijumi nakon izmjena Parametar kvalitet (K) vrednovaće se na sljedeći način: max 10 bodova za izbor najpovoljnije ponude primjenom parametra kvalitet, kao osnova za vrednovanje uzima se: Rok za isporuku robe. Parametar kvalitet (K) vrednovaće se na sljedeći način: za rok isporuke od 1-10 dana, dodjeljuje se 10 bodova, za rok isporuke od 11-20 dana, dodjeljuje se 5 bodova i za rok isporuke od 21-30 dana 1 bod. Napomena: Ponuđač je dužan da se izjasni o roku isporuke robe koji ne smije biti duži od 30 dana“.

Dakle, kako je naručilac predmetnu tendersku dokumentaciju objavio dana 29.04.2026.g.,

zatim kako je izmjenom br.1 broj 03-3-426/26-07/26-3028 od 07.05.2026.g. tenderske dokumentacije, samo produžen rok za dostavljanje ponuda zaključno sa danom 25.05.2026. godine do 11:00 sati, te kako iz Automatski generisanog izvještaja o izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije od 07.05.2026.g., objavljenog u 10:07 sati proizilazi da parametar kvalitet nije mijenjan u odnosu na osnovni tekst, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je žalilac ovaj žalbeni navod mogao da iznese u roku za žalbu na osnovni tekst tenderske dokumentacije, odnosno do i zaključno sa danom 11.05.2026.g., te da je isti neosnovan.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, to žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom čl. 4, 11 i 12 Zakona o upravnom postupku, člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja.

Dostavaviti:

- podnosiocu žalbe,
- punomoćniku podnosioca žalbe,
- naručiocu,
- a/a.

Predsjednik,

Rade Tabaš

