



Opština Žabljak

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke

Broj : 01-018/26-216

Datum, 26.06.2026.godine

Pojašnjenje tenderske dokumentacije
broj 01-018/26-207 od 23.06.2026.godine šifra postupka 117974
za otvoreni postupaka javne nabavke
Izgradnja novih i uređenje postojećih mikro cjelina
(Uređenje platoa kod zgrade "Pljevaljska")
po zahtjevu dana 23.06.2026.godine u 15:36 sati putem CEJN- a
zaveden kod naručioca pod brojem 01-018/26-209 od 23.06.2026.godine

Pitanja zainteresovanih ponuđača:

Pravni osnov: pravo zainteresovanog lica na pojašnjenje tenderske dokumentacije u skladu sa Zakon o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 74/2019, 3/2023, 11/2023 – ispravka i 84/2024) (u daljem tekstu: ZJN ili Zakon).

ZAHTJEV ZA POJAŠNJENJE TENDERSKE DOKUMENTACIJE

Zainteresovano lice u predmetnom postupku javne nabavke, u zakonom predviđenom roku podnosi naručiocu ovaj zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije. Cilj zahtjeva je da se prije isteka roka za podnošenje ponuda otklone nejasnoće u tehničkoj specifikaciji koje, u postojećem obliku, otežavaju pripremu uporedive ponude i otvaraju pitanje saglasnosti pojedinih stavki sa načelima javne nabavke.

Predmetna nabavka je nabavka radova – izvođač nabavlja i ugrađuje materijale s tržišta. Upravo zbog toga je određivanje materijala robnom markom, bez funkcionalnih (učinkovnih) parametara i bez definisanih kriterijuma ekvivalentnosti, nesrazmjerno i potencijalno ograničava krug ponuđača i dobavljača bez objektivnog opravdanja.

I. Predmet pojašnjenja – robne marke u tehničkoj specifikaciji

U dijelu „Rad na elektroinstalacijama“ (stavke 25–27) i „Hidroizolaterski radovi“ (stavka 16) tehnička specifikacija upućuje na četiri proizvoda navedena imenom (robnom markom/tipom). Status klauzule o ekvivalentnosti razlikuje se od stavke do stavke, što je sistematizovano u sljedećoj tabeli:

Stavka	Naziv u TD	Proizvođač / porijeklo	„ili ekvivalentno“	Status
27 (op. 25)	„OCEANOS LED Linear“	LED Linear GmbH (DE) – VarioLED™ OCEANOS	NEDOSTAJE	Čl. 88 st. 2–3 – sporno
25	„Adviti Faro S 50W PIR“	Adviti (PL)	postoji	Kriterijum ekv. nedefinisan
25	„Ceci 160 LED“	Fumagalli (IT)	postoji	Kriterijum ekv. nedefinisan

Stavka	Naziv u TD	Proizvođač / porijeklo	„ili ekvivalentno“	Status
16	„Kondor V4“	robna linija KONDOR (bitum. traka, V4)	„tehnički ekvivalent“	Kriterijum ekv. nedefinisan

Napomena: OCEANOS (VarioLED™ OCEANOS) je zaštićeni proizvod jednog proizvođača (LED Linear GmbH). Opis u TD – „IP67, inox kućište, vodootporne i otporne na habanje“ – odgovara deklaraciji tog proizvoda (V4A nerđajući čelik 316L, IP67).

II. Pitanja naručiocu

Pitanje 1. Stavke 25 i 27 – LED trake „OCEANOS LED Linear“ bez klauzule „ili ekvivalentno“.

U istoj stavci (25) za spot rasvjetu („Adviti Faro S“) i ambijentalne svjetiljke („Ceci 160“) izričito je navedeno „ili ekvivalent“, dok za LED trake („OCEANOS LED Linear“, stavka 27) ta klauzula izostaje. Stoga molimo da se naručilac izjasni:

- Da li je za LED trake dozvoljena ponuda ekvivalentnog proizvoda drugog proizvođača, i pored toga što klauzula „ili ekvivalentno“ nije navedena?
- Ako jeste – da li će tenderska dokumentacija biti izmijenjena tako da se i uz stavku 27 doda „ili ekvivalentno“, saglasno čl. 88 st. 2–3 ZJN?
- Ako nije – koji su objektivni, predmetom nabavke opravdani razlozi zbog kojih se zahtijeva isključivo proizvod „OCEANOS“ proizvođača LED Linear GmbH, te na koji način takav zahtjev nije u suprotnosti sa čl. 88, čl. 10 i čl. 8 ZJN?

Pitanje 2. Sve četiri imenovane pozicije – kriterijumi ekvivalentnosti (čl. 88 st. 4 ZJN).

Kada se u tehničkoj specifikaciji koristi upućivanje na robnu marku uz „ili ekvivalentno“, naručilac je dužan da navede mjerljive kriterijume na osnovu kojih će ocjenjivati ekvivalentnost. Molimo da se za svaki od proizvoda („Adviti Faro S 50W PIR“, „Ceci 160 LED“, „OCEANOS LED Linear“ i „Kondor V4“) navedu konkretni parametri koji predstavljaju kriterijum ekvivalentnosti, i to:

- za svjetiljke: svjetlosni tok (lm), snaga (W), temperatura boje (K), CRI, klasa zaštite (IP), ugradbene dimenzije i materijal kućišta;
- za hidroizolaciju: vrsta uložka (npr. stakleni voal), masa (kg/m²), referentni standard (MEST/SRPS EN 13707 i EN 13969) i relevantne mehaničke karakteristike.

Ukoliko ti kriterijumi nijesu definisani, na koji način ponuđač može unaprijed znati koji proizvod će biti prihvaćen kao ekvivalentan, a da ocjena ne zavisi od diskrecione procjene komisije?

Pitanje 3. Mogućnost funkcionalnog (učinkovnog) opisa umjesto robne marke.

S obzirom na to da čl. 88 ZJN daje prednost opisivanju predmeta nabavke putem funkcionalnih i učinkovnih zahtjeva i referentnih standarda, molimo da se naručilac izjasni da li će pozicije rasvjete i hidroizolacije preformulisati funkcionalno – na primjer, za hidroizolaciju: „plastomerna/elastomerna bitumenska traka, uložak stakleni voal, masa ≥ 4 kg/m², saglasna sa MEST/SRPS EN 13707 i EN 13969“ – čime bi se predmet jednako precizno odredio bez upućivanja na konkretan proizvod.

Pitanje 4. Predmjer – unutrašnje neusaglašenosti količina i jedinica mjere.

Radi formiranja ispravne i uporedive ponude, molimo pojašnjenje sljedećih neusaglašenosti u predmjeru:

- f) Stavka 5 (skidanje humusa): navedeni su površina 310 m^2 i dubina 50 cm , što daje približno 155 m^3 , dok je količina za obračun iskazana kao 105 m^3 . Koja je vrijednost mjerodavna za ponudu i na osnovu čega?
- g) Stavka 19: opis se odnosi na nasipanje kamena i pijeska na igralištu ($d = 30 \text{ cm}$), a tekst jedinice/obračuna glasi „po m^3 zasijane trave“. Molimo potvrdu da se količina od $137,8 \text{ m}^3$ odnosi na nasipni materijal (kamen/pijesak), te navođenje pripadajuće površine igrališta (s obzirom na to da $137,8 \text{ m}^3$ pri $d = 30 \text{ cm}$ odgovara približno 459 m^2).

Pitanje 5. Metodologija procijenjene vrijednosti nabavke.

Imajući u vidu da je jedna od imenovanih pozicija („OCEANOS“) premijum proizvod znatno više cijene od generičkih LED traka, molimo da se, saglasno čl. 82 st. 4 ZJN, dostavi metodologija određivanja procijenjene vrijednosti od 66.115,70 EUR, posebno za pozicije rasvjete – odnosno podatak o tržišnom istraživanju (uporedne ponude/cjenovnici) na kojem je procjena zasnovana.

III. Zaključna napomena i pravna pouka

Ovaj zahtjev podnosi se isključivo radi otklanjanja nejasnoća i obezbjeđenja jednakog tretmana ponuđača (čl. 8 ZJN), nediskriminacije (čl. 10 ZJN) i ekonomičnosti postupka (čl. 7 ZJN), u skladu sa kojima tehničke specifikacije ne smiju imati učinak neopravdanog ograničavanja konkurencije. Navedeno je saglasno i sa čl. 42 Direktive 2014/24/EU, sa kojom se domaći propis o javnim nabavkama usklađuje.

Molimo da se odgovor dostavi u roku propisanom čl. 94 ZJN, vodeći računa o tome da rok za podnošenje ponuda teče. Zadržavamo pravo da, u zavisnosti od odgovora, podnesemo zahtjev/predlog za izmjenu tenderske dokumentacije, kao i pravo na zaštitu pred Komisijom za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki saglasno čl. 185 st. 3 tač. 1 ZJN.

Odgovor:

Pojašnjenje na pitanje 1: ekvivalentnost proizvoda u slučaju LED trake je nenamjerno izostavljena, tako da se ekvivalentnost primjenjuje i u ovom slučaju (odnosi se na tehnički i vizuelni ekvivalent).

Pojašnjenje na pitanje 2. („Adviti Faro S 50W PIR“, „Ceci 160 LED“, „OCEANOS LED Linear“ i „Kondor V4“)

- a) za svjetiljke („Adviti Faro S 50W PIR“, „Ceci 160 LED“, „OCEANOS LED Linear“): kriterijumi ekvivalentnosti su svi parametri iz njihovih tehničkih listova, sa naglaskom na klasu zaštite za spoljnu rasvjetu (IP), kao što već stoji u opisu.
- b) za hidroizolaciju „Kondor V4“ takođe. Svi parametri iz tehničkog lista, kao što su vrsta uložka - stakleni voal, masa ($\geq 4.0 \text{ kg/m}^2$), referentni standard (MEST/SRPS EN 13707 i EN 13969) i sl..

Odgovor na pitanje 3. Ne upućuje se ni na jedan konkretan proizvod, kad je dozvoljen ekvivalent.

Odgovor na pitanje 4: Za skidanje sloja humusa mjerodavna je količina koja je data u predmjeru i predračunu radova (105 m³), iz razloga što se humus ne uklanja do dubine od 50 cm na cijeloj površini od 310 m² zbog denivelacije terena (50 cm je najveća dubina do koje se skida sloj humusa). Što se tiče nasipanja kamena i pijeska u dijelu igrališta omaška je u tekstu gdje je navedeno da je jedinica obračuna zasijana trava. Dakle količina se odnosi na nasipanje kamena i pijeska.

Odgovor na pitanje 5: Ponovo, cijena je procijenjena na osnovu lidejnog rješenja, a u skladu sa Budžetom Opštine Žabljak. Takođe ne mora biti upotrijebljen proizvod ovog cjenovnog ranga, već može biti neka traka sa istim karakteristikama.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke

Nikola Dubljević Predsjednik komisije

Vesko Dedeić član

Tatjana Vojinović član

