

CRNA GORA

UPRAVA ZA SAOBRAĆAJ

Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: **08/26**

Redni broj iz Plana javnih nabavki: 7

Šifra postupka (CEJN): 116413

Na osnovu člana 93 stav 1 i člana 95 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 074/19, 3/23) **Uprava za saobraćaj**, objavljuje

Pojašnjenje broj 1

**TENDERSKA DOKUMENTACIJA
ZA OTVORENI POSTUPAK JAVNE NABAVKE USLUGA**

**Stručni nadzor nad izvođenjem radova
na rekonstrukciji magistralnog puta Plužine-Nikšić
dionica
Seljani-Zaborje**

Pitanje broj 1: U dijelu uslova za obavljanje djelatnosti, pod tačkom 3.2 naveli ste, između ostalog: 'Ispunjenost uslova pod tačkama 3.1 i 3.2 DOKAZUJE se Izjavom privrednog subjekta (ESPD).' Molimo za pojašnjenje, na koji način će privredni subjekat dokazati izjavom da ispunjava uslove iz Zakona o izgradnji objekata, kada Zakon o javnim nabavkama jasno definiše da Izjavom privrednog subjekta ponuđač GARANTUJE da ispunjava uslove i da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom?

Odgovor broj 1: Kako je i navedeno u nastavku predmetnog uslova iz tenderske dokumentacije, provjera tačnosti navoda iz Izjave (odnosno dostavljanje same licence izdate u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata) vršiće se isključivo za ponuđača čija je ponuda identifikovana kao ekonomski najpovoljnija, a prije donošenja Odluke o izboru, u skladu sa članom 135a i 135b Zakona o javnim nabavkama.

Pitanje broj 2: U dijelu uslova za obavljanje djelatnosti naveli ste: 'U postupku provjere Izjave privrednog subjekta ponuđača, čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, shodno članu 135a stav 1 i članu 135b stav 1 Zakona o javnim nabavkama, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ZAHITIJEVAĆE DOSTAVLJANJE SLEDEĆIH DOKAZA: Za utvrđivanje ispunjenosti uslova 3.1: Dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata odnosno drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o ovlašćenom licu odnosno izvršnom direktoru privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 102 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama; Za utvrđivanje ispunjenosti uslova 3.2: Važeću licencu za reviziju tehničke dokumentacije i stručni nadzor nad građenjem objekta odnosno odgovarajućim djelovima objekta, izdatu privrednom društvu, pravnom licu odnosno preduzetniku u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, a radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama.' DA LI ĆE NARUČILAC VRŠITI PROVJERU IZJAVE PRIVREDNOG SUBJEKTA SHODNO ČLANU 135a Zakona o javnim nabavkama, obzirom da su navedeni dokazi javno dostupni?"

Odgovor br. 2: Naručilac će u potpunosti primijeniti odredbe člana 135a i člana 135b ZJN. Ako su traženi dokazi (izvod iz CRPS-a i važeća licenca izdata od nadležnog ministarstva Crne Gore) javno dostupni u elektronskim bazama podataka koje su besplatne i operativne, Komisija za sprovođenje postupka će ih pribaviti po službenoj dužnosti. Dostavljanje fizičkih dokaza biće zatraženo isključivo ukoliko Naručilac iz tehničkih razloga ne može direktno pristupiti elektronskim registrima (pad sistema, tehničko održavanje platforme), ukoliko se radi o inostranim privrednim subjektima, ili u drugim opravdanim slučajevima kada javno dostupni podaci nisu ažurni, potpuni ili pretraživi u momentu provjere, a sve u skladu sa članom 135a Zakona o javnim nabavkama.

Pitanje broj 3: Jedan od zahtjeva, u dijelu uslova stručno-tehničke sposobnosti je: 'Vodeći nadzorni inženjer mora biti zaposlen kod ponuđača (odnosno kod jednog od članova u slučaju grupe ponuđača) na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom...' Molimo za pojašnjenje u dijelu 'grupe ponuđača', na koju grupu je Naručilac mislio kada je predvidio zahtjev, s obzirom na to da Zakon o javnim nabavkama ne predviđa mogućnost podnošenja ponude od strane grupe ponuđača?

Odgovor broj 3: Pod pojmom „grupa ponuđača“ navedenim u Tenderskoj dokumentaciji, misli se na više privrednih subjekata koji su podnijeli zajedničku ponudu u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 5 tačka 17 Zakona o javnim nabavkama.

Pitanje broj 3.1: Takođe, pojasnite zašto Naručilac ne dozvoljava da vodeći nadzorni inženjer bude angažovan od strane podugovarača, ili kroz korišćenje kapaciteta drugog privrednog subjekta, jer je to Zakonom o javnim nabavkama dozvoljeno?

Odgovor broj 3.1: Vezano za zahtjev da Vodeći nadzorni inženjer mora biti u radnom odnosu na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom kod ponuđača (odnosno kod jednog od privrednih subjekata koji su podnijeli zajedničku ponudu), Naručilac ukazuje da je ovaj uslov postavljen na osnovu imperativnih odredbi Zakona o izgradnji objekata (Član 81 stav 2, Član 81 stav 6 obavezuje subjekta da prije početka vršenja stručnog nadzora odredi Vodećeg nadzornog inženjera koji koordinira rad ostalih inženjera po strukama i rukovodi cjelokupnim procesom. Član 199 (Kaznene odredbe) propisuje da će se novčanom kaznom kazniti za prekršaj privredno društvo ako obavlja djelatnost stručnog nadzora, a nema zaposlenog nadzornog inženjera u skladu

sa članom 81 stav 1 i 2 ovog zakona. S obzirom na to da je Vodeći nadzorni inženjer lice koje rukovodi stručnim nadzorom i da privredni subjekat bez zaposlenog inženjera po zakonu uopšte ne može obavljati ovu djelatnost.

Mogućnost angažovanja preko podugovarača ili korišćenje kapaciteta drugih subjekata za poziciju Vodećeg nadzornog inženjera nije prihvatljiva jer se time narušava kontinuitet i stepen neposredne kontrole nad izvođenjem radova, što je u skladu sa pravom Naručioca da samostalno definiše nivo tehničke i kadrovske sposobnosti srazmjerno predmetu nabavke.

Pitanje broj 4: Tenderskom dokumentacijom predviđeno je i: 'Odgovorni nadzorni inženjer je angažovan na osnovu ugovora o obavljanju poslova odgovornog nadzornog inženjera zaključenog direktno između ponuđača i tog nadzornog inženjera kao fizičkog lica (shodno članu 81 stav 7 Zakona o izgradnji objekata). Lice koje se angažuje na ovaj način ne smije biti u radnom odnosu kod drugog poslodavca, a ugovorom se garantuje vršenje svih zakonskih dužnosti i obaveza za predmetnu vrstu radova u punom obimu i bez ograničenja fonda sati.' Molimo za pojašnjenje koji modalitet ugovora o radu je prihvatljiv za Naručioca? A koji ne sadrži ograničen 'fond sati' rada? Ili je Naručilac mišljenja da 'fizičko lice' u ovoj funkciji može biti angažovano po osnovu nekog drugog ugovora koji ne proizilazi iz propisa koji definišu rad i radne odnose i koji je to ugovor?

Odgovor broj 4: Kao dokaz o angažovanju odgovornog nadzornog inženjera u skladu sa članom 81 stav 7 Zakona o izgradnji objekata, podrazumijeva se Ugovor o angažovanju/djelu.

Formulacija „bez ograničenja fonda sati“ biće korigovana izmjenom tenderske dokumentacije, dok se ispunjenost uslova o radnom odnosu dokazuje na način definisan u dijelu „Dokazi“.

Pitanje broj 5: Predvidjeli ste da ponuđači mogu dokazati ispunjenost uslova stručno-kadrovske sposobnosti za inženjere dostavljanjem 'prijave na osiguranje - JPR obrazac'. Pojasnite kako je traženo za Naručioca valjan dokaz s obzirom na to da je Pravilnikom o obliku i sadržini JPR prijave definisan 'JPR' obrazac, koji nije dokaz da je zaposleni prijavljen na obavezno socijalno osiguranje, već samo, ukoliko posjeduje prijemni pečat i zavodni broj Poreske uprave, dokaz da je poslodavac predao prijavu na obavezno socijalno osiguranje. Samom predajom JPR obrasca ne znači da je zaposleni ispunio uslove za prijavu na obavezno osiguranje. Na primjer, već je zaposlen na puno radno vrijeme kod drugog poslodavca..."

Odgovor broj 5: Biće obuhvaćeno izmjenom tenderske dokumentacije.

Pitanje broj 6: Na strani 7/12 Tenderske dokumentacije navedeno je: 'Vodeći nadzorni inženjer mora imati takva prava i ovlašćenja, a samim tim i odgovornost, koja će mu omogućiti da uspješno...' Molimo pojasnite šta će konkretno prava i ovlašćenja omogućiti vodećem nadzornom inženjeru?

Odgovor broj 6: Uočena nedorečenost na strani 7/12 tenderske dokumentacije nastala je uslijed tehničke greške prilikom preloma teksta i biće ispravljena izmjenom tenderske dokumentacije.

Pitanje broj 7: Na strani 8/12 Tenderske dokumentacije navedeno je: 'Ukoliko Naručilac ima osnovan razlog za nezadovoljstvo radom bilo kojeg člana osoblja (npr. nije na gradilištu tokom izvođenja radova, ne vrši svoje obaveze iz ugovora sa dužnom pažnjom stručnjaka), Stručni nadzor će na osnovu pisanog, obrazloženog zahtjeva Naručioca, obezbijediti kao zamjenu adekvatno lice, u suprotnom Naručilac će raskinuti ugovor.' Pojasnite na koji način će Naručilac utvrđivati 'osnovan razlog', posebno, na koji način će utvrđivati da li je na gradilištu tokom izvođenja radova? Da li će restriktivne mjere biti preduzete od strane Naručioca, ukoliko je u saznanju da nadzor nije prisutan, ili će preduzimati mjere na osnovu dokaza? Ukoliko su u pitanju dokazne radnje, molim da pojasnite koje su to?"

Odgovor broj 7: Ova odredba, kao i uslovi za raskid ugovora, biće dodatno precizirani kroz najavljenju izmjenju tenderske dokumentacije.

Pitanje broj 8: Na strani 8/12 Tenderske dokumentacije, navedeno je, između ostalog i: 'Naručilac će raskinuti UGOVOR O JAVNOJ NABAVCI naročito ako...', zatim na strani 9/12 navedeno je: 'Naručilac će ugovor raskinuti rješenjem u kojem moraju biti navedeni i obrazloženi razlozi zbog kojih se ugovor raskida. Protiv rješenja Naručioca, Stručni nadzor može pokrenuti UPRAVNI SPOR.' Molimo da pojasnite, na osnovu kojih propisa Naručilac predviđa raskid ugovora rješenjem i nadležnost upravnog suda, kada je Zakonom o javnim nabavkama, članom 149 propisano: 'Na izvršenje i odgovornost ugovornih strana za ispunjenje obaveza iz ugovora o javnoj nabavci shodno se primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuju obligacioni odnosi.' Skrećemo pažnju da Naručilac i izabrani ponuđač zaključuju ugovor o javnoj nabavci, koji je definisan Zakonom o javnim nabavkama, u klasifikaciji ugovora imenovan ugovor, te da se na takav ugovor isključivo mogu primjenjivati odredbe Zakona o javnim nabavkama kao lex specialis propisa, dok pomenuti zakon jasno upućuje na lex generali, a koji je u ovom slučaju Zakon o obligacionim odnosima i to u dijelu Izvršenja i odgovornosti ugovornih strana, iz čega proizilazi da ukoliko strane ne izvršavaju obaveze i ne poštuju odgovornosti opet se primjenjuju odredbe Zakona o obligacionim odnosima. Podsjećamo takođe na jedno od osnovnih načela Zakona o obligacionim odnosima Zabrane zloupotrebe prava, a kojim je zabranjeno vršenje prava iz obligacionih odnosa protivno cilju zbog koga je ono zakonom ustanovljeno ili priznato.

Odgovor broj 8: Biće obuhvaćeno izmjenom tenderske dokumentacije.