CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0903-148/2026
ESJN: 101549
Podgorica. 23.06.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica od 13.05.2026.g., izjavljenoj preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorica, protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 01-5139/2 od 04.05.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 23.06.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica od 13.05.2026.g., pa se poništava odluka Uprave za saobraćaj broj 01-5139/2 od 04.05.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za saobraćaj da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknada za vođenje postupka u iznosu od 1.900,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Uprava za saobraćaj da "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 48/25 od 17.10.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga na Izradi tehničke dokumentacije za rekonstrukciju regionalnog puta Murići-Ostros, Uprava za saobraćaj je kao naručilac, donijela odluku broj 01-5139/2 od 04.05.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je, kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Put-Inženjering" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Liv project" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Buildin" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, a ponuđač "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica je dana 13.05.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorica izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je naručilac trebao da isključi ponuđača „Put-Inženjering" d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke. Naime, ističe da je ponuđač „Put-Inženjering" d.o.o. Podgorica, za izradu geodetskih podloga, projekta osmatranja (geodetski dio) i elaborata eksproprijacije, kao i za izradu dijela predmeta nabavke koji se odnosi na a) snimanje terena i izrada geodetskih podloga, b) snimanje i obrada poprečnih profila, c) izradu geodetskog dijela Glavnog projekta osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije, d) izradu Projekta eksproprijacije, kao podugovarača angažovao privredno društvo „Ekvidistanca" d.o.o. Bar, a da je saglasno zahtjevima iz tenderske dokumentacije privredni subjekat koji će biti odgovoran za izradu geodetskih podloga i elaborata eksproprijacije, kako je to navedeno u tački 3.2 tenderske dokumentacije, da bi mogao da učestvuje u postupku javne nabavke mora da ispunjava uslove iz člana 76 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025) za izradu tehničke dokumentacije odnosno dijela tehničke dokumentacije, što znači da je ovaj privredni subjekat bio obavezan da saglasno članu 107 stav 1 i 2 Zakona o izgradnji objekata, dostavi licencu za izradu tehničke dokumentacije odnosno dijela tehničke dokumentacije, s obzirom da je u članu 107 stav 1 navedenog zakona propisano da je Licenca akt kojim se utvrđuje ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti iz čl. 76, 76a, 78, 81, 82, 84, 85, 88, 89, 91 i 92 ovog zakona. Međutim, ističe da angažovani podugovarač „Ekvidistanca" d.o.o Bar u Izjavi privrednog subjekta, pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom" odgovorio sa "DA" i naveo samo Licencu koju je izdala Uprava za nekretnine Crne Gore pod brojem 02-4928/6 od 06.06.2017.g., ali ne i podatake tražene tenderskom dokumentacijom koji se odnose na ispunjavanje uslove iz člana 76 Zakona o izgradnji objekata ("SI. list CG", br. 19/2025) za izradu tehničke dokumentacije odnosno dijela tehničke dokumentacije, koji podrazumijevaju posjedovanje licence koju saglasno Zakonu o izgradnji objekata, izdaje Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, te da se iz navedenog može zaključiti da ovaj podugovarač ne posjeduje licencu za obavljanje djelatanosti u skladu sa Zakonom o izgradnji objekta, koja je zahtijevana tenderskom dokumentacijom, niti je ista dostavljena. Takođe, ističe da je ovaj podugovarač u svojoj izjavi privrednog subjekta za ovlašćeno lice Pavla Lekića naveo ovlašćenja koje je izdala Uprava za katastar i državnu imovinu Crne Gore pod brojem 01-012/22-8052/2 od 07.07.2022.g. i ovlašćenje koje je izdala Uprava za nekretnine Crne Gore pod brojem 02-9323/2 od 01.06.2011.g., ali da nije naveo važeću licencu prema Zakonu o izgradnji objekta koja je zahtijevana tenderskom dokumetacijom, što dodatno znači da ovaj ponuđač ne ispunjava i uslove vezano za stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora. Smatra da ovaj ponuđač nije dokazao ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti iz člana 76 Zakona o izgradnji objekata, kao ni da odgovorni projektant ima licencu za vršenje poslova za koji je angažovan, a koja licenca je propisana članom 107 Zakona o izgradnji objekata. Dalje navodi da je istovjetan slučaj i kada je u pitanju angažovanje podugovarača „MI" za projektovanje i inžinjering d.o.o Podgorica, koji će biti odgovoran za izradu geotehničkih podloga, koji takođe u Izjavi privrednog subjekta nije naveo da posjeduje Licencu saglasno Zakonu o izgradnji objekata, koju je naručilac zahtijevao tenderskom dokumentacijom u tački 3.4) kojom je propisano da privredni subjekat koji će biti odgovoran za izradu geotehničkih podloga osim licence iz tačke 3.2 mora da posjeduje licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne ili više vrsta geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko geološka i geotehnička istraživanja shodno Zakonu o geološkim istraživanjima. Naime, navodi da je ovaj podugovarač u Izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje

Rješenje koje je izdalo Ministarstvo energetike i rudarstva Crne Gore broj 04-304/23-286/3 od 04.12.2023.g., kojim je d.o.o. „MP" za projektovanje i inžinjering - Podgorica izdata licenca za izradu projekata i vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja), na period od pet godina i važi od 04.12.2023. do 04.12.2028. godine, a ovjerava se svake godine i Licencu koju je izdalo Ministarstvo energetike i rudarstva Crne Gore broj 01-304/23-286/4 od 04.12.2023.g., d.o.o. „MP" za projektovanje i inžinjering- Podgorica za izradu projekata geoloških istraživanja na period od pet godina, a ovjerava se svake godine, ali da nije naveo da posjeduje licencu za izradu tehničke dokumentacije odnosno dijela tehničke dokumentacije, saglasno Zakonu o izgradnji objekata koja je tražena tendeskom dokumentacijom niti je istu dostavio. Smatra da Izjava privrednog subjekta nije potpuna niti je potkrijepljena odgovarajućim dokazima, jer nije naveo niti dostavio dokaz da posjeduje licencu za izradu tehničke dokumentacije, koja je neophodna za obavljanje predmetnih poslova. Dalje navodi da je u tenderskoj dokumentaciji u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost" propisano „Za realizaciju predmetnog ugovora potrebno je da projektant ima vodećeg i odgovorne projektante: i to u tački 4.12 odgovornog projektanta koji će rukovoditi izradom projekta detaljnih geotehničkih istraživanja (najmanje VII1 podnivoa okvira kvalifikacija geološke struke sa položenim stručnim ispitom shodno Zakonu o geološkim istraživanjima); 4.13 odgovornog projektanta koji će rukovoditi istražnim radovima (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija geološke struke, sa položenim stručnim ispitom shodno Zakonu o geološkim istraživanjima); i 4.14 odgovornog projektanta koji će rukovoditi izradom elaborata detaljnih geotehničkih istraživanja (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija geološke struke sa položenom stručnim ispitom shodno Zakonu o geološkim istraživanjima), te dostave dokaz o ispunjenosti uslova iz člana 78 Zakona o izgradnji, a to je licenca iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, odnosno, shodno članu 156 Zakona o izgradnji, važeća licenca izdata u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023) i dokaz o članstvu u Inžinjerskoj Komori Crne Gore.", a da je ovaj podugovarač u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, te kao odgovornog projektanta naveo Gorana Ivanovića, za kojeg nije naveo da posjeduje zahtijevanu licencu saglasno članu 107 Zakona o izgradnji objekata, niti naveo čime dokazuje članstvo u Inženjerskoj komori koje je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, obzirom da je u istoj navedeno da je ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede sve potrebne podatke i informacije kako bi se mogla utvrditi ispunjenost uslova. Smatra da je iz navedenih razloga i po ovom osnovu izabrani ponuđač osnovom člana 108 stav 1 tačka 4 i 5 ZJN trebao biti isključen iz postupka javne nabavke jer nije dokazao da ispunjava uslove iz člana 76 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025) za izradu tehničke dokumentacije odnosno diijela tehničke dokumentacije niti da njegov vodeći i odgovorni projektant ima licenca koja je propisana članom 107 Zakona o izgradnji objekata, a koja je zahtijevana tenderskom dokumentacijom. Osim navedenog, ukazuje da podugovarač d.o.o. „MI" za projektovanje i inžinjering - Podgorica, nije dokazao ispunjenost uslova iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN jer nema dokaza da ovaj privredni subjekat i njegova izvršna direktorica Katja Ivanović nijesu pravosnažno osuđivani, s obzirom da je uvidom u dokumetaciji koja mu je dostavljena na uvid, odnosno u akt od 21.04 2026 godine, kojim se naručilac obratio Ministarstvu pravde radi provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta, d.o.o "MI" Podgorica i njegovog izvršnog direktora Katije Ivanović u vezi sa dokazivanjem ispunjenosti uslova iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. da ne postoji dokaz da se ovo pravno lice i njegov izvršni direktor ne nalaze u kaznenoj evidenciji, niti je u tom pravcu pružen dokaz, da se zaključiti da nije dokazano da ovaj podugovarač ispunjava uslove iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, te navodi da se iz pobijane odluke može zaključiti da naručilac u tom dijelu nije provjerio podatke iz Izjave ovog privrednog subjekta vezano za pitanje krivične odgovornosti i krivičnih osuda, izvršnog direktora ovog privrednog subjekta, kao što je

to radio za izabranog ponuđača i pojedine njegove podugovarače. Dalje navodi da je podugovarač „Putin" d.o.o Pljevlja trebao biti isključen iz postupka javne nabavke, jer nije na pravilan način popunio Izjavu privrednog subjekta, s obzirom da na pitanje „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? nije naveo odgovor ni DA ili NE, kao I iz razloga što nije dokazao da se njegov izvršni direktor Snežana Matović ne nalazi u kaznenoj evideneciji, iako je u Izjavi privrednog subjekta naveo da njegov izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN. Naime, ističe da iz spisa predmeta odnosno dostavljenih dokaza proizilazi da je naručilac u postupku provjere ispunjenosti ovog uslova, od Ministarstva pravde pribavio podatke isključivo za osnivača ponuđača Sekulić Dušana, dok provjera za izvršnog direktora Snežanu Matović nije izvršena, iako je upravo u odnosu na to lice data predmetna izjava, a pri tom ni sam podugovarač nije dostavio dokaz iz kaznene evidencije za izvršnog direktora, kako bi opravdao svoje navode iz Izjave o neosuđivanosti izvršnog direktora, niti iz spisa proizilazi da je naručilac takav dokaz pribavio po službenoj dužnosti. Takođe, navodi da podugovarač „Sigurnost" d.o.o Podgorica nije pravilno sačinio svoju izjavu privrednog subjekta s obzirom da nije naveo da li posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom, već je ostavio oba odgovora, te da isto predstavlja razlog za isključenje iz postupka javne nabavke. Smatra da naručilac nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispravnosti ponude izabranog ponuđača, jer svi navedeni dokazi ukazuju da je istog trebalo isključiti iz postupka predmetne javne nabavki. Osim navedenog, ukazuje da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što naručilac nije skladu sa članom 135a ZJN vršio provjeru tačnosti izjava privrednih subjekata ponuđača "Put-Inženjering" d.o.o. Podgorica i njegovih podugovarača, koji se odnosi na poglavlje IV "Sprečavanje korupcije i sukob interesa", kao i da u pobijanoj odluci nije naveo na osnovu kojih dokaza je utvrdio istinitost njihovih odgovora i dokaza u navedenom dijelu, jer upravo od provjere ovih podataka zavisi da li je po ovom osnovu bio uslova za isključenje iz postupka javne nabavke izabranog ponuđača i njegovih podugovarača. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 15.05.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće razloga:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ponude ponuđača „Put-Inženjering" d.o.o. Podgorica, s obzirom da kod njegovih podugovarača „Ekvidistanca" d.o.o. Bar, „Mi" d.o.o. Podgorica, „Putin" d.o.o. Pljevlja i „Sigurnost" d.o.o. Podgorica postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom

2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 128 stav 1 ovog zakona propisano da ponuđač može da u ponudi dio predmeta javne nabavke ustupi podugovaraču, u skladu sa ovim zakonom, te stavom 4 ovog člana propisano da je ponuđač koji namjerava da angažuje podugovarača dužan da u ponudi i izjavi privrednog subjekta navede dio predmeta nabavke koji namjerava da ustupi, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i da precizira procentualni udio u predmetu nabavke i podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica).

Odredbom člana 128 stav 8 ZJN propisano je da ako naručilac utvrdi da postoji osnov za isključenje podugovarača, dužan je da ponuđaču dostavi zahtjev radi zamjene tog podugovarača u roku od osam dana od dana dostavljanja tog zahtjeva.

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Odredbom člana 9 stav 2 tačka 11 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025, 092/25 i 160/2025) propisano je da tehničku dokumentaciju čine ostali projekti i elaborati: zaštite od požara, unutrašnja arhitektura, saobraćajna signalizacija i oprema puta, geodezija, osmatranje tla i objekata, geologija, geomehanika, seizmika, tehnologija, procjena uticaja na životnu sredinu, toplotna i zvučna zaštita objekta, energetska efikasnost i drugi projekti i elaborati u skladu sa namjenom objekta i posebnim propisima, zatim odredbom člana 76 stav 1 ovog zakona propisano je da djelatnost izrade tehničke dokumentacije može da obavlja projektant koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog arhitektu odnosno licenciranog inženjera po vrsti projekta iz člana 9 stav 2 ovog zakona koji izrađuje, dok je odredbom člana 107 stav 1 propisano da je licenca akt kojim se utvrđuje ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti iz čl. 76, 76a, 78, 81, 82, 84, 85, 88, 89, 91 i 92 ovog zakona.

Odredbom člana 2 stav 1 tačka 2 Pravilnika o bližem načinu izdavanja i mirovanja licenci za obavljanje djelatnosti u oblasti izgradnje objekata i načinu vođenja registra licenci ("Službeni list Crne Gore", br- 042/25 i 117/25) propisano je da se licence za obavljanje djelatnosti u oblasti izgradnje objekata, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, izdaju fizičkim licima i privrednim društvima i to: licence za obavljanje djelatnosti u oblasti izgradnje objekata izdaju se privrednim društvima za: - izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova - projektant i izvođač radova (Obrazac 5); - reviziju tehničke dokumentacije, stručni nadzor i tehnički pregled - revident i stručni nadzor (Obrazac 6); - upravljanje projektom (Obrazac 7); - ispitivanja i prethodna istraživanja (Obrazac 8), te stavom 3 propisano da Licence iz stava 1 ovog člana imaju šifru koja se određuje u skladu sa Prilogom 1.

U prilogu 1, tabeli 1 propisane su šifre licenci za licenciranog arhitektu i licenciranog inženjera te u rubrici licencirani inženjer građevinarstva, naveden odgovorni projektant i odgovorni inženjer građenja-geotehnika, zatim u rubrici licencirani inženjer geodezije naveden odgovorni projektant i odgovorni

inženjer građenja-geodezija, u rubrici licencirani inženjer zaštite od požara naveden odgovorni projektant i odgovorni inženjer građenja – zaštita od požara i u rubrici licencirani inženjer zaštite na radu naveden odgovorni projektant i odgovorni inženjer građenja-zaštita na radu, te u Tabeli 5 predviđene šifre licence za privredna društva za izradu tehničke dokumentacije.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" propisano sljedeće: "2) "Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" Da Ne. Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [……]". Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A. "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navedeno: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: "Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", privredni subjekt određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" navedite o kojem dokazu se radi. Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subject navodi naziv dokaza, broj i datum izdavanja, naziv izdavaoca dokaza. Ako je odgovor "Ne" ostala polja se ne popunjavaju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "uslovi za obavljanje djelatnosti" predvidio: „U 3: U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti, i to: 3.1) da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište; 3.2) da ispunjava uslove iz člana 76 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025) za izradu tehničke dokumentacije odnosno diijela tehničke dokumentacije; 3.3) privredni subjekat koji će biti odgovoran za izradu geodetskih podloga i elaborata eksproprijacije osim licence iz tačke 3.2 mora da posjeduje licencu za izvođenje geodetskih radova i licencu za izradu tehničke dokumentacije izdatu shodno članu 157 Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list RCG", br. 29/07 i "Službeni list CG", br. 32/2011 (40/2011 - drugi zakon, 43/2015, 37/2017 , 37/2017-I, 17/2018 i 84/2024); 3.4) privredni subjekat koji će biti odgovoran za izradu geotehničkih podloga osim licence iz tačke 3.2 mora da posjeduje licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne ili više vrsta geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjerskogeološka i geotehnička istraživanja shodno Zakonu o geološkim istraživanjima ("Sl. list RCG", br. 28/93, 42/94, 26/2007 i u "Službenom listu CG", br. 28/2011); U postupku provjere izjave privrednog subjekta, Komisija može tražiti dostavljanje: dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o ovlašćenom licu, odnosno izvršnom direktoru privrednog subjekta (3.1), licenca iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata (3.2), i licence iz tačke 3.3) i 3.4) ovog uslova."

Ponuđač „Put Inženjering" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" propisano sljedeće: "2) "Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" naveo sljedeće: "1) rješenje koje je izdalo Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore pod brojem UPI 09-332/25-3249/2 od 29.09.2025. godine, kojim je „Put-inženjering" D.O.O. Podgorica izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova na period od pet godina; a) Licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera Radenko Ostojić, nivo VII u podnivou 1, kvalifikacija visokog obrazovanja, diplomirani inženjer građevinarstva, smjer saobraćajni, obavljaće poslove vodećeg projektanta koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cjelini, poslove odgovornog projektanta koji će rukovoditi izradom projekta trase i poslove odgovornog projektanta koji će rukovoditi organizacijom i tehnologijom građenja, a biće angažovan na izradi tehničke dokumentacije kao zaposleni kod „Put-inženjering" D.O.O. Podgorica, u vezi sa čim dostavljamo rješenje koje je izdalo Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore pod brojem UPI 09-332/25-3154/2 od 18.09.2025. godine, kojim je Radenku Ostojiću, diplomiranom građevinskom inženjeru iz Podgorice, smjer saobraćajni, izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja, na neodređeno vrijeme; b) Ovlašćeni inženjer za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta Jovan Ostojić, nivo VII u podnivou 1, kvalifikaciju visokog obrazovanja, diplomirani inženjer saobraćaja, smjer drumski saobraćaj, obavljaće poslove odgovornog projektanta saobraćajne signalizacije i opreme puta, a biće angažovan na izradi projektne dokumentacije kao zaposleni kod „Put-inženjering" D.O.O. Podgorica, u vezi sa čim dostavljamo rješenje koje je izdalo Ministarstvo kapitalnih investicija Crne Gore-Direktorat za državne puteve broj 07-342/21-13803/2 od 21.12.2021. godine, kojim se utvrđuje da Jovan Ostojić iz Podgorice, diplomirani inženjer saobraćaja, ispunjava uslove za ovlašćenog inženjera za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta."

Takođe, ovaj ponuđač je uz ponudu dostavio i:

-izjavu privrednog subjekta podugovarača "Ekvidistanca" d.o.o. Bar sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u poglavlju 3. Način podnošenja ponude na pitanje C1 "PODUGOVARAČ U POSTUPKU JAVNE NABAVKE?" navedeno sljedeće: "Podugovarač Društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, promet i usluge „Ekvidistanca" Bar će biti odgovorno za izradu geodetskih podloga, projekta osmatranja (geodetski dio) i elaborata eksproprijacije, a biće zaduženo za izradu dijela predmeta nabavke koji se odnosi na: a) Snimanje terena i izrada geodetskih podloga, b) Snimanje i obrada poprečnih profila, c) izradu geodetskog dijela Glavnog projekta osmatranja tla i objekata u toku građenja i eksploatacije, d) izradu Projekta eksproprijacije. Ovlašćeno lice koje je zaposleno kod Društva sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, promet i usluge „Ekvidistanca" Bar obavljaće poslove odgovornog projektanta za geodetske podloge i projekat eksproprijacije i odgovornog projektanta za projekat osmatranja (geodetski dio). Procentualni udio Društva sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, promet i usluge „Ekvidistanca" Bar u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi 5,88%.", te u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje "2) Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" označio odgovor "Da" i naveo sljedeće: "Podugovarač ispunjava uslove za izradu dijela tehničke dokumentacije, u vezi sa čim dostavljamo: a) Licencu koju je izdala Uprava za

nekretnine Crne Gore pod brojem 02-4928/6 od 06.06.2017. godine, kojom se potvrđuje da je Društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, promet i usluge „Ekvidistanca" -Bar dana 06.06.2017. godine, ispunilo uslove za projektovanje geodetskih radova-osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova; b) Licencu koju je izdala Uprava za nekretnine Crne Gore pod brojem 02-4928/7 od 06.06.2017. godine, kojom se potvrđuje da je Društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, promet i usluge „Ekvidistanca" -Bar dana 06.06.2017. godine, ispunilo uslove za izvođenje geodetskih radova-osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova; Ovlašćeno lice Pavle Lekić, nivo VII u podnivou 1, kvalifikaciju visokog obrazovanja, Spec.Sci. geodezije, obavljaće poslove odgovornog projektanta za geodetske podloge i projekat eksproprijacije i odgovornog projektanta za projekat osmatranja (geodetski dio), a biće angažovan na izradi tehničke dokumentacije kao zaposleni kod Društva sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, promet i usluge „Ekvidistanca" -Bar, u vezi sa čim dostavljamo: a) ovlašćenje koje je izdala Uprava za katastar i državnu imovinu Crne Gore pod brojem 01-012/22-8052/2 od 07.07.2022. godine, kojim se potvrđuje da je Lekić Rista Pavle, Spec.Sci. geodezije, dana 07.07.2022. godine, položio stručni ispit i stekao ovlašćenje za projektovanje geodetskih radova-osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova, b) ovlašćenje koje je izdala Uprava za nekretnine Crne Gore pod brojem 02-9323/2 od 01.06.2011. godine, kojim se potvrđuje da je Lekić Rista Pavle, Spec.Sci. geodezije, dana 01.06.2011. godine, položio stručni ispit i stekao ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova u oblasti osnovni geodetski radovi, premjera i katastra nepokretnosti i vodova."

-izjavu privrednog subjekta podugovarača "MI" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u poglavlju 3. Način podnošenja ponude na pitanje C1 "PODUGOVARAČ U POSTUPKU JAVNE NABAVKE?" navedeno sljedeće: "Podugovarač D.O.O. „MI" za projektovanje i inžinjering- Podgorica biće odgovoran za izradu geotehničkih podloga, a biće zadužen za izradu dijela predmeta nabavke koji se odnosi na: a) Izradu izvještaja o inženjerskogeološkim i geotehničkim karakteristikama terena; b) izradu Projekta detaljnih geotehničkih istraživanja za nivo izrade Glavnog projekta; c) Detaljno inženjerskogeološko kartiranje duž cijele trase, R 1:2000; d) Detaljno inženjerskogeološko kartiranje lokacija objekata, usijeka i pozajmišta, R 1: 500 do R 1: 1000; e) Fotogeološku analizu; f) Istražno bušenje; g) Kartiranje jezgra istražnih bušotina i uzimanja uzoraka; h) Iskop istražnih jama; i) Kartiranje istražnih jama i uzimanje uzoraka; j) Iskop istražnih raskopa; k) Kartiranje istražnih raskopa i uzimanje uzoraka; l) Opiti standardne dinamičke penetracije (SPT); m) Seizmogeološku analizu; n) Laboratorijska ispitivanja uzoraka tla; o) Laboratorijska ispitivanja uzoraka čvrstih stijena; p) Laboratorijska ispitivanja agregata; q) Izradu Elaborata o izvršenim geotehničkim istraživanjima za nivo izrade Glavnog projekta. Stručno lice zaposleno kod D.O.O. „MI" za projektovanje i inžinjering- Podgorica obavljaće poslove odgovornog projektanta koji će rukovoditi izradom projekta detaljnih geotehničkih istraživanja, poslove odgovornog projektanta koji će rukovoditi istražnim radovima i poslove odgovornog projektanta koji će rukovoditi izradom elaborata detaljnih geotehničkih istraživanja. Procentualni udio D.O.O. „MI" za projektovanje i inžinjering- Podgorica u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi 15%.", te u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje "2) Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" označio odgovor "Da" i naveo sljedeće: "Podugovarač ispunjava uslove za izradu dijela tehničke dokumentacije, u vezi sa čim dostavljamo: a) Rješenje koje je izdalo Ministarstvo energetike i rudarstva Crne Gore broj 04-304/23-286/3 od 04.12.2023. godine, kojim je D.O.O. „MI" za projektovanje i inžinjering- Podgorica izdata licenca za izradu projekata i vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko-geološka (geotehnička

istraživanja), na period od pet godina i važi od 04.12.2023. do 04.12.2028. godine, a ovjerava se svake godine; b) Licenca koju je izdalo Ministarstvo energetike i rudarstva Crne Gore broj 01-304/23-286/4 od 04.12.2023. godine, D.O.O. „MI" za projektovanje i inžinjering- Podgorica za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja), na period od pet godina, a ovjerava se svake godine; c) Rješenje koje je izdalo Ministarstvo rudarstva, nafte i gasa Crne Gore broj 02-304/24-520/2 od 03.12.2024. godine, kojim se privrednom društvu D.O.O. „MI" za projektovanje i inžinjering Podgorica ovjerava licenca broj 01-304/23-286/4 od 04.12.2023. godine, za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko-geoloških istraživanja (geotehnička istraživanja), s tim da ovjera licence važi za do 04.12.2025. godine; Stručno lice Goran Ivanović, nivo VII u podnivou 1, kvalifikacija visokog obrazovanja, diplomirani inženjer geologije, obavljaće poslove odgovornog projektanta koji će rukovoditi izradom projekta detaljnih geotehničkih istraživanja, poslove odgovornog projektanta koji će rukovoditi istražnim radovima i poslove odgovornog projektanta koji će rukovoditi izradom elaborata detaljnih geotehničkih istraživanja, a biće angažovan na izradi tehničke dokumentacije kao zaposleni kod D.O.O. „MI" za projektovanje i inžinjering- Podgorica, u vezi sa čim dostavljamo: uvjerenje koje je izdala Socijalistička Republika Crna Gora-Republički sekretarijat za privredu broj 19-2002/3-87 od 07.03.1989. godine, kojim se dokazuje da je Goran B. Ivanović, diplomirani inženjer geologije, polagao stručni ispit za radnike koji rade na poslovima geoloških istraživanja pred ispitnom komisijom Republičkog sekretarijata za privredu dana 06.03.1989. godine, te da je isti, prema ocjeni ispitne komisije, položio stručni ispit i stekao sva prava koja mu pripadaju po zakonu."

-izjavu privrednog subjekta podugovarača "Putin" d.o.o. Pljevlja sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u poglavlju 3. Način podnošenja ponude na pitanje C1 "PODUGOVARAČ U POSTUPKU JAVNE NABAVKE?" navedeno sljedeće: "Podugovarač Društvo sa ograničenom odgovornošću za projektovanje, usluge i konsaltinga, trgovinu i inženjering „Putin" - Pljevlja, biće zadužen za izradu dijela predmeta nabavke koji se odnosi na izradu Projekta zaštite od požara. Stručno lice koje je zaposleno kod Društva sa ograničenom odgovornošću za projektovanje, usluge konsaltinga, trgovinu i inženjering „Putin"-Pljevlja, obavljaće poslove lica odgovornog za izradu projekta zaštite od požara. Procentualni udio Društva sa ograničenom odgovornošću za projektovanje, usluge konsaltinga, trgovinu i inženjering „Putin"-Pljevlja u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi 0,59%.", te u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje "2) Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" nije označio nijedan od ponuđenih odgovora.

-izjavu privrednog subjekta podugovarača "Sigurnost" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u poglavlju 3. Način podnošenja ponude na pitanje C1 "PODUGOVARAČ U POSTUPKU JAVNE NABAVKE?" navedeno sljedeće: "Podugovarač Društvo sa ograničenom odgovornošću za zaštitu na radu, zaštitu od požara i zaštitu životne sredine institut „Sigurnost"-Podgorica, biće zadužen za izradu dijela predmeta nabavke koji se odnosi na izradu Elaborata zaštite na radu. Stručno lice koje je zaposleno kod Društva sa ograničenom odgovornošću za zaštitu na radu, zaštitu od požara i zaštitu životne sredine institut „Sigurnost"-Podgorica, obavljaće poslove odgovornog projektanta za izradu elaborate zaštite na radu, odnosno koordinatora u fazi izrade projekta. Procentualni udio Društva sa ograničenom odgovornošću za zaštitu na radu, zaštitu od požara i zaštitu životne sredine institut „Sigurnost"-Podgorica u ukupnoj

vrijednosti predmeta nabavke iznosi 0,59%.", te u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje "2) Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" nije označio nijedan od ponuđenih odgovora.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Put-Inženjering" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo da je ovaj ponuđač dostavio izjavu privrednog subjekta, da je izjava pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke, te da ista ne sadrži osnov za isključenje iz člana 108 i 110 ZJN, te naveo sljedeće: "Nakon uvida u finansijski dio ponude, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da su ponuđači u potpunosti ispunili zahtjev i uslove iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije. Komisija je izvršila provjeru tačnosti fmansijskog dijela u smislu postojanja artimetičke greške i konstatovala da u fmansijskom dijelu ne postoji greška. Takođe, ponuđač je ispunio i uslove u pogledu načina izvršavanja predmeta javne nabavke, saglasno tenderskoj dokumentaciji. U skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavkama, na osnovu dostavljene Izjave privrednog subjekta u kojoj je navedeno da kod ponuđača ne postoji osnovi za isključenje iz postupkajavne nabavke, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršila provjeru da li postoji osnov za isključenje iz postupkajavne nabavke iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama i utvrdila da ne postoji osnov za isključenje u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, i to uvidom u dostavljene podatke u skladu sa članom 135a i 135b Zakona, utvrđeno da su isti prikazali tačno činjenice u vezi ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke. Izjave privrednih subjekata sadrži rubrike za izjašnjenje privrednog subjekta u odnosu na obavezne osnove za isključenje iz postupka i to: u pogledu sukoba interesa iz člana 41 i 42 ZJN. Ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona i ispunjava uslov iz člana 102 i 106 ovog zakona. Ponuđači su uredno popunili rubrike za izjašnjenje privrednog subjekta u odnosu na obavezne osnove za isključenje iz postupka. Komisija za sprovođenje postupka je izvršila provjeru privrednog subjekta po osnovu iz člana 110 stav 1 tačka 2), 3), 4) i 5) Zakona o javnim nabavkama, i to: 2)da li je učinio teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet, u skladu sa zakonom; 3) ima utvrđenu odgovornost na osnovu odluke nadležnog organa za zaštitu konkurencije jer je zaključio sporazum ili se dogovarao sa drugim privrednim subjektima, radi narušavanja konkurencije, u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponude;4) u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo fmansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji;5) je u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda u ranijim postupcima javnih nabavki tom naručiocu dostavio neistinite podatke koji su potrebni za provjeru ispunjenosti uslova za učešće u postupku, odnosno nepostojanje osnova za isključenje iz postupka ili nije dostavio zahtijevane dokaze. Provjera je izvršena kroz Izvještaj o raskinutim ugovorima za period od 01.01.2021. do 15.03.2026. godine koji je objavljen na portal CEJN-a. Komisija konstatuje da se ponuđači ne nalaze na listi... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je shodno članu 135a Zakona o javnim nabavkama provjerila tačnost podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta kod ponude najpovoljnijeg ponuđača, na način daje utvrdila kako slijedi: ... Rješenje koje je izdalo Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore pod brojem UPI 09- 332/25-3249/2 od 29.09.2025. godine, kojim je privrednom društvu „Put-inženjering" D.O.O. Podgorica licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova na period od pet godina; Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina od 15.03.2022. godine; Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave

od 15.10.2024. godine; Rješenje koje je izdalo Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore pod brojem UPI 09- 332/25-1486/2 od 21.07.2025. godine, kojim je Društvu sa ograničenom odgovornošću „Monte MEP" Podgorica izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova na period od pet godina; Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave od 30.10.2025. godine. Rješenje koje je izdalo Ministarstvo energetike i rudarstva Crne Gore broj 04-304/23-286/3 od 04.12.2023. godine, kojim je D.O.O. „MI" za projektovanje i inžinjering- Podgorica izdata licenca za izradu projekata i vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja), na period od pet godina i važi od 04.12.2023. do 04.12.2028. godine, a ovjerava se svake godine; Licenca koju je izdalo Ministarstvo energetike i rudarstva Crne Gore broj 01-304/23-286/4 od 04.12.2023. godine, d.o.o. „MI" za projektovanje i inžinjering- Podgorica za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja), na period od pet godina, a ovjerava se svake godine; Rješenje koje je izdalo Ministarstvo rudarstva, nafte i gasa Crne Gore broj 02-304/24-520/2 od 03.12.2024. godine, kojim se privrednom društvu D.O.O. „MI" za projektovanje i inžinjering Podgorica ovjerava licenca broj 01-304/23-286/4 od 04.12.2023. godine, za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko-geoloških istraživanja (geotehnička istraživanja), s tim da ovjera licence važi za do 04.12.2025. godine. Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata dokazu se radi: Poreske uprave od 19.05.2025. godine; Licencu koju je izdala Uprava za nekretnine Crne Gore pod brojem 02-4928/6 od 06.06.2017. godine, kojom se potvrđuje daje Društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, promet i usluge „Ekvidistanca" -Bar dana 06.06.2017. godine, ispunilo uslove za projektovanje geodetskih radova-osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova; Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina od 27.12.2021. godine; Licencu koju je izdala Uprava za nekretnine Crne Gore pod brojem 02-4928/7 od 06.06.2017. godine, kojom se potvrđuje da je Društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, promet i usluge „Ekvidistanca" - Bar dana 06.06.2017. godine, ispunilo uslove za izvođenje geodetskih radova-osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova; Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave od 14.10.2025. godine; Rješenje koje je izdalo Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore pod brojem UPI 09- 332/25-1285/2 od 16.06.2025. godine, kojim je Društvu za projektovanje, građenje, inženjering „Geot" D.O.O.- Podgorica izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova na period od pet godina; Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave od 18.04.2024. godine. U postupku pregleda i ocjene ponude, pored dostavljane dokumentacije izvršio je dodatnu provjeru putem javno dostupnih registara i evidencija nadležnih organa, te utvrdio da privredni subjekti posjeduju važeće licence. Čime su dokazali da imaju ovlašćenja za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. Dokazi dostavljeni u ponudi."

Dakle, iz navedenog nesporno proizilazi da je naručilac nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ponude ponuđača „Put Inženjering" d.o.o. Podgorica u pogledu ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti na strani njegovih podugovarača „Ekvidistanca" d.o.o. Bar, "MI" d.o.o. Podgorica, „Sigurnost" d.o.o. Podgorica i „Putin" d.o.o. Pljevlja. Naime, naručilac je u tački 3.2 Uslova za obavljanje djelatnosti zahtijevao da privredni subjekt ispunjava uslove iz člana 76 Zakona o izgradnji objekata za izradu tehničke dokumentacije, odnosno dijela tehničke dokumentacije, dok je u tačkama 3.3 i 3.4 propisao posebne uslove za izradu geodetskih i geotehničkih podloga. Uvidom u ponudu utvrđeno je da je ponuđač dio predmeta nabavke ustupio podugovaračima i to podugovaraču „Ekvidistanca" d.o.o. Bar izradu geodetskih podloga, projekta osmatranja (geodetski dio) i elaborata eksproprijacije,

podugovaraču „MI" d.o.o. Podgorica izradu geotehničkih podloga, podugovaraču „Sigurnost" d.o.o. Podgorica izradu Elaborata zaštite na radu i „Putin" d.o.o. Pljevlja izradu Projekta zaštite od požara, dok je uvidom u dostavljenje izjave privrednog subjekta utvrđeno da ovi podugovarači ne ispunjavaju uslove za obavljanje djelatnosti za dio predmeta nabavke koji im je ustupljen.

Naime, Komisija za zaštitu prava nalazi da su podugovarači "Ekvidistanca" d.o.o. Bar i "MI" d.o.o. Podgorica bili dužni da u svojim izjavama privrednog subjekta pored navođenja da posjeduju Licencu Uprave za nekretnine Crne Gore za projektovanje geodetskih radova-osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova i Licencu Uprave za nekretnine Crne Gore za izvođenje geodetskih radova-osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova, kao i Rješenje Ministarstva energetike i rudarstva Crne Gore i Licence Ministarstva energetike i rudarstva Crne Gore i Rješenja Ministarstva rudarstva, nafte i gasa Crne Gore, bili dužni da navedu da ispunjavaju uslove iz člana 76 Zakona o izgradnji objekata za izradu tehničke dokumentacije odnosno diijela tehničke dokumentacije. Pored navedenog, a kako poslovi izrade Elaborata zaštite na radu i poslovi izrade Projekta zaštite od požara predstavljaju sastavni dio tehničke dokumentacije, imajući u vidu odredbu člana 9 stav 2 tačka 11 Zakona o izgradnji objekata, kojom je propisano da tehničku dokumentaciju, pored ostalog, čine elaborati zaštite od požara i drugi projekti i elaborati u skladu sa namjenom objekta, to je nesporno da su podugovarači "Sigurnost" d.o.o. Podgorica i "Putin" d.o.o. Pljevlja bili dužni da u svojim izjavama privrednog subjekta navedu da ispunjavaju uslove iz člana 76 Zakona o izgradnji objekata za izradu tehničke dokumentacije odnosno diijela tehničke dokumentacije, kojim članom je u stavu 1 propisano da djelatnost izrade tehničke dokumentacije može obavljati projektant koji ispunjava zakonom propisane uslove i ima angažovanog licenciranog inženjera odgovarajuće struke za vrstu projekta koju izrađuje.

Takođe, kako iz odredbi Pravilnika o bližem načinu izdavanja i mirovanja licenci za obavljanje djelatnosti u oblasti izgradnje objekata i načinu vođenja registra licenci, a naročito Priloga 1 tog pravilnika, proizilazi da su za poslove zaštite od požara i zaštite na radu predviđene posebne licence odgovornog projektanta, to je nesporno da se radi o djelovima tehničke dokumentacije za čiju izradu je neophodno ispunjavanje posebnih uslova za obavljanje djelatnosti.

Shodno navedenom, a kako podugovarači „Ekvidistanca" d.o.o. Bar, „MI" d.o.o. Podgorica, „Sigurnost" d.o.o. Podgorica i „Putin" d.o.o. Pljevlja nijesu dokazali da ispunjavaju zakonom i tenderskom dokumentacijom propisane uslove za obavljanje djelatnosti odnosno uslove iz člana 76 Zakona o izgradnji objekata za izradu tehničke dokumentacije odnosno diijela tehničke dokumentacije za dio predmeta nabavke koji im je ustupljen, a imajući u vidu odredbu člana 128 stav 3 ZJN kojom je propisano da podugovarač mora ispunjavati uslove iz člana 102 stav 1 tačka 2 ZJN za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen, to Komisija za zaštitu prava nalazi da kod podugovarača ponuđača „Put Inženjering" d.o.o. Podgorica, „Ekvidistanca" d.o.o. Bar, „MI" d.o.o. Podgorica, „Sigurnost" d.o.o. Podgorica i „Putin" d.o.o. Pljevlja postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN, te je naručilac u ponovnom postupku dužan da shodno odredbi člana 128 stav 8 ZJN dostavi ponuđaču zahtjev radi zamjene podugovarača kod kojih postoji osnov za isključenje.

Budući da je naprijed utvrđeno da kod podugovarača „Ekvidistanca" d.o.o. Bar, „MI" d.o.o. Podgorica, „Sigurnost" d.o.o. Podgorica i „Putin" d.o.o. Pljevlja postoji osnov za isključenje, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca koji se odnose na navedene podugovarače, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što naručilac nije skladu sa članom 135a ZJN vršio provjeru tačnosti izjava privrednih subjekata ponuđača "Put-Inženjering" d.o.o. Podgorica i njegovih podugovarača, koji se odnosi na poglavlje IV "Sprečavanje korupcije i sukob interesa", kao i da u pobijanoj odluci nije naveo na osnovu kojih dokaza je utvrdio istinitost njihovih odgovora i dokaza u navedenom dijelu. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 38 stav 2 tačka 1 propisano je da je naručilac dužan da: 1) iz postupka javne nabavke isključi privrednog subjekta, podnosioca prijave za kvalifikaciju odnosno ponuđača za koga je utvrđeno da je neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca; 2) evidentira slučajeve iz tačke 1 ovog stava, sačini službenu zabilješku, podnese prijavu nadležnim državnim organima radi preduzimanja mjera u skladu sa zakonom i obavijesti Ministarstvo; 3) vrši analizu i kontrolu rizika u postupcima javnih nabavki, zatim odredbom člana 41 stav 1 tačka 2 ovog zakon propisano da sukob interesa između naručioca i privrednog subjekta postoji ako ovlašćeno lice privrednog subjekta ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik, te članom 42 ZJN propisano je da privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu, ne smije da učestvuje u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova kao ponuđač, član zajedničke ponude ili podugovarač i ne smije da sarađuje sa ponuđačem, podnosiocem zajedničke ponude, ili podugovaračem na pripremanju ponude, osim ako je: 1) predmet nabavke izrada tehničke dokumentacije i izvođenje radova po toj tehničkoj dokumentaciji; 2) predmet nabavke izrada glavnog projekta, na osnovu prethodno izrađenog idejnog rješenja, odnosno idejnog projekta ili pojedinih dokumenata koji se odnose na tehničku dokumentaciju u skladu sa zakonom; 3) potpuna sadržina tehničkih konsultacija i tehničkih savjeta sastavni dio tenderske dokumentacije.

Odredbom člana 108 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona i ako postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona, te tačkom 5 ovog člana propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Odredbom člana 135a stav 1 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru

podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju IV. "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", navedeno je sljedeće: "Da li je privredni subjekt vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca)? □ Da □ Ne; Da li, u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj liniji do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik? □ Da □ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [……], U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekt izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? □ Da □ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [……] b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? □ Da □ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [……] c) Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? □ Da □ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [……]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju IV. "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", navedeno sljedeće: "U ovom dijelu privredni subjekt bira da li je odgovor „Da" ili „Ne". Ako je odgovor „Da" navesti sve tražene podatke radi eventualne primjene izuzetka od isključenja iz člana 109 stav 1 Zakona. Ako je odgovor „Ne" ostali podaci se ne upisuju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), predvidio: "Naručilac će, shodno članu 108 Zakona o javnim nabavkama, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je

propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; 8) i/ili postoji drugi razlog propisan ovim zakonom".

Ponuđač „Put-Inženjering" d.o.o. Podgorica i njegovi podugovarači su u poglavlju IV. "SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA", na pitanja "Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca)? Da li, u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik? U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? c) Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?" označili odgovor "Ne".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Put-Inženjering" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo da je ovaj ponuđač dostavio izjavu privrednog subjekta, da je izjava pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke, te da ista ne sadrži osnov za isključenje iz člana 108 i 110 ZJN i naveo: "U skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavkama, na osnovu dostavljene Izjave privrednog subjekta u kojoj je navedeno da kod ponuđača ne postoji osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršila provjeru da li postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama i utvrdila da ne postoji osnov za isključenje u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, i to uvidom u dostavljene podatke u skladu sa članom 135a i 135b Zakona, utvrđeno da su isti prikazali tačno činjenice u vezi ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke. Izjave privrednih subjekata sadrži rubrike za izjašnjenje privrednog subjekta u odnosu na obavezne osnove za isključenje iz postupka i to: u pogledu sukoba interesa iz člana 41 i 42 ZJN. Ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona i ispunjava uslov iz člana 102 i 106 ovog zakona. Ponuđači su uredno popunili rubrike za izjašnjenje privrednog subjekta u odnosu na obavezne osnove za isključenje iz postupka."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Put-Inženjering" d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena, zatim da sadrži sve tražene informacije i podatke, kao i da ne sadrži osnov za isključenje iz člana 108 i 110 ZJN, zatim da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršila provjeru da li postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ZJN i utvrdila da ne postoji osnov

za isključenje i to uvidom u dostavljene podatke u skladu sa članom 135a i 135b Zakona. Međutim, kako naručilac u obrazloženju iste nije naveo na koji način je izvršio provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta u dijelu koji se odnosi na nepostojanje sukoba interesa, a što je bio dužan da učini u skladu sa odredbom člana 135a ZJN, to je u naznačenom dijelu pobijana odluka nezakonita.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ponude ponuđača „Put- Inženjering" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 847,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore ("Sl. list CG", br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.900,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.