

Opština Kolašin

Broj:02-426/26-3309/13

Mjesto i datum: Kolašin, 18.06.2026. godine

Na osnovu člana 141 stav 2 u vezi člana 143 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), Predsjednik Opštine Kolašin, u postupku odlučivanja o ponudama podnesenim po tenderskoj dokumentaciji broj 02-426/26-3309/2 (04/2026) od 05.05.2026. godine na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE

U otvorenom postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj broj 02-426/26-3309/2 (04/2026) od 05.05.2026. godine za Izvođenje radova na adaptaciji i sanaciji lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina :

- Ponuda ponuđača "DING" d.o.o. Podgorica je ispravna i najpovoljnija;
- Ponuda ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica je ispravna i drugorangirana;
- Ponuda ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica je ispravna i trećerangirana;
- Ponuda ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje je ispravna i četvrtorangirana;
- Ponuda ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad je ispravna i petorangirana;

OBRAZLOŽENJE

Podaci o naručiocu

Naziv naručioca	Opština Kolašin
Ovlašćeno lice naručioca	Petko Bakić, Predsjednik opštine
Kontakt osoba	Dušan Šćepanović
Adresa	Buda Tomovića br. 1
Grad	Kolašin
Poštanski broj	81210
Identifikacioni broj	02017725

Podaci o postupku javne nabavke

Broj tenderske dokumentacije	02-426/26-3309/2 (04/2026) od 05.05.2026. godine
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Vrsta predmeta	radovi
Opis predmeta nabavke	Adaptacija i sanacija lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina
Šifra postupka	113848
CPV šifra	45233140 – Radovi na putevima 45453100 – Sanacioni radovi
Predmet javne nabavke se nabavlja	cjelina
Procijenjena vrijednost javne nabavke u cjelini	663,500,00 EUR, bez PDV-a

Podaci o podnesenim i otvorenim ponudama

Naziv ponuđača	Šifra ponude	Datum i vrijeme podnošenja	Ukupna cijena
“Eurozox” d.o.o. Danilovgrad sa podugovaračem “Geotin MNE” d.o.o. Podgorica	162000	28.05.2026.g. 09:12	584,470,00 EUR-a, bez PDV-a
“Konstruktor group” d.o.o. Podgorica	162018	29.05.2026.g. 09:40	547.045,00 EUR-a, bez PDV-a
“Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica “GEOENGINEERING” d.o.o. Podgorica	162726	29.05.2026.g. 09:35	537.380,00 EUR-a, bez PDV-a
“Bemax” d.o.o. Podgorica	162822	29.05.2026.g. 09:21	544.757,50 EUR-a, bez PDV-a
“Ding” d.o.o. Podgorica	162980	29.05.2026.g. 09:18	492.505,00 EUR-a, bez PDV-a

Otvaranje ponuda izvršio je ESJN dana 29.05.2026. godine, u 10:00 sati, o čemu je automatski kreiran Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 02-426/26-3309/9 od 29.05.2026. godine.

O dostavljanju original garancije ponude sačinjene su potvrde br.04-426/26-3309/5 od 18.05.2026.godine u 13:45 sati za “Konstruktor group” d.o.o. Bijelo Polje, potvrda br.04-426/26-3309/6 od 20.05.2026.godine u 09:30 sati za “Bemax” d.o.o. Podgorica, potvrda

br.04-426/26-3309/8 od 29.05.2026.godine u 09:30 sati za "Ding" d.o.o. Podgorica koje su priložene na ESJN uz zapisnik o otvaranju ponuda. Garancije ponuda "Asfalt – Beton Gradnja" d.o.o. Podgorica i "Eurozox d.o.o. Danilovgrad" podnešene su u elektronskom obliku putem ESJN.

U skladu sa članom 134 st. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke u sastavu: Marko Ilinčić, predsjednik Komisije, Lidija Lašić, član Komisije i Dušan Šćepanović, član Komisije (u daljem tekstu: Komisija), izvršila je pregled, ocjenu i vrednovanje ponuda, o čemu je sačinjen Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, broj 02-426/26-3309/12 od 17.06.2026. godine, sa predlogom odluke, u kojem je navedeno sljedeće:

PREGLED I OCJENA PONUDA

I. Pregled i ocjena ispravnosti ponude ponuđača "EUROZOX" DOO Danilovgrad

Ponuđač "EUROZOX" DOO Danilovgrad podnio je samostalnu ponudu sa podugovaračem "GEOTIN MNE" DOO Podgorica.

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sljedeći način:

1.Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da je ponuđač "EUROZOX" DOO Danilovgrad uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta "EUROZOX" DOO Danilovgrad i izjavu podugovarača "GEOTIN MNE" DOO Podgorica.
- Garanciju ponude broj: 5400120588 od 26.05.2026.godine, u elektronskom obliku, izdatu od Erste Banka AD Podgorica;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjavanja uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti, zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

2.Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude:

Tenderskom dokumentacijom pregleda postupka #113848 je pod tačkom 6. uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predviđeno: „Ponuđač je dužan da, uz ponudu, dostavi безусловnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i najmanje 15 dana nakon isteka važenja ponude.

Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač:

1. odustane od ponude u roku važenja ponude;
2. odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci.

U skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama, garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno, ako ponuđač ne može da garanciju ponude

podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN uz ponudu dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno na arhivi naručioca ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda, na adresu: - Opština Kolašin, Buda Tomovića br.1, 81210 Kolašin. U slučaju iz prethodnog stava, original garancije ponude, u pisanom obliku, dostavlja se u zatvorenoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije br.02-426/26-3309/2 od 05.05.2026.godine sa izmjenom br.1 od 08.05.2026.godine, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sljedeće:

Ponuđač "EUROZOX " DOO Danilovgrad je uz ponudu dostavio u elektronskom obliku, putem ESJN garanciju ponude 5400120588 od 26.05.2026.godine, u elektronskom obliku, izdatu od Erste Banka AD Podgorica, na iznos od 13.270 ,00 EUR-a, što iznosi 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa početkom roka važenja od 01.06.2026. godine i istekom roka važenja 17.08 .2026.godine.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u svemu u skladu sa zahtjevima iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) Tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848.

3.Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: "Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača "EUROZOX " DOO Danilovgrad koji je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem "GEOTIN MNE" DOO Podgorica i utvrdila sljedeće:

3.1. Izjava privrednog subjekta "EUROZOX " DOO Danilovgrad

- Izjava je sačinjena u elektronskom obliku na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 114/24) i potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica.

- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sljedeći podaci: naziv naručioca: Opština Kolašin; šifra postupka: #113848 , vrsta predmeta javne nabavke: radovi; opis predmeta javne nabavke Adaptacija i sanacija lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovića, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina; Ponuda se podnosi za predmet nabavke : U cjelini.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponuđača "EUROZOX" DOO Danilovgrad u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (u daljem tekstu: Uputstvo za popunjavanje izjave).

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: naziv: "EUROZOX" DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT-DANILOVGRAD; poreski identifikacioni broj: 02711028; ovlašćeno lice privrednog subjekta: Kristina Nikolić, direktorica; poštanska adresa: Spuž bb, Danilovgrad 81412 Crna Gora, kontakt osoba: Kristina Nikolić; telefon: 067 203 305; email adresa: office@eurozox.com; internet adresa (web adresa): www.eurozox.com.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "EUROZOX" DOO Danilovgrad u Izjavi privrednog subjekta naveo sve zahtijevane podatke o privrednom subjektu, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu (NAČIN PODNOŠENJA PONUDE), na pitanje: „podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?“, naveden je odgovor „Da“, na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, naveden je odgovor „Da“,

a) navesti dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: Izvođenje geodetskih radova potrebnih za izvođenje radova iz tehničke specifikacije. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,5 %.

b) navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica): Naziv: "GEOTIN MNE" DOO ZA IZVODJENJE, PROJEKTOVANJE I NADZOR GEODETSKIH RADOVA, INŽENJERING I KONSULTING PODGORICA; Sjedište: MANASTIRSKA BB, 81000 Podgorica, Crna Gora; PIB: 03179320; Broj računa: 580-139-62, kod Adriatic Banka; Ovlašćeno lice: Danilo Čulafić, izvršni direktor.; te na pitanje: „Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata?“, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "EUROZOX" DOO Danilovgrad u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosu ponudu samostalno da ne podnosi zajedničku ponudu, da ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču/podugovaračima i da neće koristiti sposobnost drugog subjekta, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA, na pitanje: „Da li je privredni subjekat i izvršni direktor privrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN“, naveden je odgovor „Ne“, dok su ostale rubrike nepopunjene.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "EUROZOX" DOO Danilovgrad u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje: „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ naveden je odgovor „Da“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „EUROZOX“ DOO Danilovgrad u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA, na pitanje: „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?, naveden je odgovor „Ne“, na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?“ naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „EUROZOX“ DOO Danilovgrad u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da nije vršio neprimjeren uticaj u smisu člana 38 ZJN i da na njegovoj strani ne postoje sukoba interesa 41 i 42 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, naveden Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih i drugih subjekata, Naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „EUROZOX“ DOO Danilovgrad u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata, te da je naveo naziv dokaza i izdavaoca dokaza o izvršenom upisu, pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U istom dijelu Izjave, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet

nabavke u skladu sa zakonom?, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi:

Naziv dokaza: Rješenje kojim se privrednom društvu DOO "EUROZOX" Danilovgrad izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/25 i 92/25); Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine; Broj i datum izdavanja dokaza: UPI 09-332/25-2752/3 od 03.12.2025. godine.

Takođe, u izjavi je navedena web-adresa: <https://www.gov.me> na kojoj je dostupan ovaj dokaz u elektronskom obliku.

Ovim se dokazuje uslov za obavljanje djelatnosti koji je predmet nabavke u skladu sa zakonom tj. dokazuje se da privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt), u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata tj. Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025), izdatu od strane nadležnog ministarstva.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "EUROZOX" DOO Danilovgrad u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu tenderskom dokumentacijom i da je naveo podatke o toj licenci i šta se istom dokazuje, kao i web adresu na kojoj ovaj dokaz dostupan u elektronskom obliku, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

• U istom dijelu Izjave na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, naveden je odgovor „Da“, te zatim u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete, navedeno sljedeće:

Vojin Blagojević, diplomirani građevinski inženjer, saobraćajnog smjera, koji će biti u funkciji:

- rukovodilac građenja –licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera,
- i
- odgovorni inženjer građenja –licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera koji će rukovoditi radovima u dijelu saobraćaja.

Stručna sprema: visoka sprema, VII 1 podnivo okvira kvalifikacija. Dokaz: Diploma br.1806/83 od 25.05.1984. godine o sticanju visoke sprema na Građevinskom fakultetu u Sarajevu na saobraćajnom smjeru, i o stečenom stručnom nazivu diplomirani građevinski inženjer, izdata od Univerziteta u Sarajevu, Građevinski fakultet u Sarajevu.

Način angažovanja: Zaposlen u „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom, na osnovu Ugovora o radu.

Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenom od 09.05.2025. godine.

Stručna osposobljenost:

-Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja, izdata Rješenjem Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-332/25-4478/2 od 11.09.2025. godine, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br.19/25 i 92/25);

-Član je Inženjerske komore Crne Gore. Dokaz:Potvrda broj 05-2880 od 08.12.2025 . godine, izdata od Inženjerske komore Crne Gore.

Takođe, u izjavi je navedena web-adresa: <https://www.gov.me/> , <https://www.ingkomora.me/> na kojoj je dostupan ovaj dokaz u elektronskom obliku.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđa "EUROZOX" DOO Danilovgrad u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da ispunjava uslov da posjeduje Tenderskom dokumentacijom zahtijevane stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i naveo sve zahtijevane podatke i informacije u vezi ispunjavanja ovog uslova, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač "EUROZOX" DOO Danilovgrad je garantovao da su prethodno navedeni podaci tačni, istiniti i provjerljivi, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u Izjavi.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija nalazi da Izjava privrednog subjekta ponuđača "EUROZOX" DOO Danilovgrad sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

3.2. Izjava privrednog subjekta podugovarača "GEOTIN MNE" DOO Podgorica

- Izjava je sačinjena u elektronskom obliku na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 114/24), i potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica.

- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sljedeći podaci: naziv naručioca: Opština Kolašin; šifra postupka: #113848 , vrsta predmeta javne nabavke: radovi; opis predmeta javne nabavke: Adaptacija i sanacija lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina, Blatina; Ponuda se podnosi za predmet nabavke: U cjelini.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOTIN MNE" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (u daljem tekstu: Uputstvo za popunjavanje izjave).

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: naziv: "GEOTIN MNE" DOO ZA IZVODJENJE, PROJEKTOVANJE I NADZOR GEODETSKIH RADOVA, INŽENJERING I KONSULTING PODGORICA, poreski identifikacioni broj: 03179320; ovlašćeno lice privrednog subjekta: Danilo Čulafić, izvršni direktor ; poštanska adresa: Manastirska bb, 81000, Podgorica, Crna Gora; kontakt osoba: Danilo Čulafić, direktor; telefon: 067 249 157; email adresa: geotinmne@yahoo.com ; internet adresa (web adresa): nema .

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOTIN MNE" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta naveo sve zahtijevane podatke o privrednom subjektu, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu (NAČIN PODNOŠENJA PONUDE), C1. Podugovarač u postupku javne nabavke? Odgovor je "Da", Navedi dio predmeta nabavke koji je opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke naveden je odgovor : dio predmeta nabavke koji je ustupljen: Izvođenje geodetskih radova. Potrebni za izvođenje radova iz tehničke specifikacije predmeta nabavke. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,5%. "Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata ?", naveden je odgovor "Ne".

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOTIN MNE" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi ponudu kao podugovarač u postupku javne nabavke i da neće koristiti sposobnost drugog subjekta, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA , na pitanje: „Da li je privredni subjekat i izvršni direktor privrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN“, naveden je odgovor „Ne“, dok su ostale rubrike nepopunjene.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOTIN MNE" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje: „ Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište? “, naveden je odgovor „Da“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOTIN MNE" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA, na pitanje: „ Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?, naveden je odgovor „Ne“ na pitanje: "Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne“.

Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „ Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu? “, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOTIN MNE" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 ZJN i da na njegovoj strani ne postoje sukoba interesa 41 i 42 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, naveden Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih i drugih subjekata, naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOTIN MNE" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata, te da je naveo naziv dokaza i izdavaoca dokaza o izvršenom upisu. pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U istom dijelu Izjave, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi:

Naziv dokaza: Rješenje kojim se privrednom društvu DOO "GEOTIN MNE" Podgorica izdaje LICENCA za izradu tehničke dokumentacije I izvođenje radova, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/25 i 92/25); Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Broj dokaza:UPI 09-332/25-4249/2 Datum izdavanja dokaza:22.10.2025. godine

Takođe, u izjavi je navedena web-adresa: <https://www.gov.me> na kojoj je dostupan ovaj dokaz u elektronskom obliku

Ovim se dokazuje uslov za obavljanje djelatnosti koji je predmet nabavke u skladu sa zakonom tj. dokazuje se da privredni subjekat posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt), u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, tj. Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025). Izdatu od strane nadležnog ministarstva.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOTIN MNE" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu tenderskom dokumentacijom i da je naveo podatke o toj licenci i šta se istom dokazuje, kao i web adresu na kojoj ovaj dokaz dostupan u elektronskom obliku, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na uslov: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, naveden je odgovor „Da“, te zatim u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete, navedeno sljedeće:

ĆULAFIĆ DANILO, diplomirani inženjer geodezije, koji će biti u funkciji:

-odgovorni inženjer geodezije, licenciranog inženjera geodezije koji će rukovoditi geodetskom vrstom radova.

Stručna sprema: visoka sprema, VII 1 podnivo okvira kvalifikacija. Dokaz: Diploma broj: 29 od 01.12.2008. godine, o stečenom visokom obrazovanju na samostalnom studijskom programu geodezija, na smjeru državni premjer i katastar i o stručnom nazivu diplomirani inženjer geodezije, izdata od Univerziteta Crne Gore, Samostalni studijski program geodezije.

Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom u D.O.O. „GEOTIN MNE“ Podgorica. Dokaz: Potvrda poslodavca o zaposlenima od 13.08.2020. godine.

Stručna osposobljenost:

- Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja, izdata Rješenjem Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-332/25-4158/2 od 22.10.2025. godine, u skladu sa članom 85 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. List CG", br. 19/25 i 92/25);

-Član je Inženjerske komore Crne Gore.

Dokaz:

Potvrda broj 05-3495 od 28.12.2025. godine, zdata od Inženjerske komore Crne Gore.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOTIN MNE" DOO. Podgorica u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da ispunjava uslov da posjeduje Tenderskom dokumentacijom zahtijevane stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i naveo sve zahtijevane podatke i informacije u vezi ispunjavanja ovog uslova, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač "GEOTIN MNE" DOO. Podgorica je garantovao da su prethodno navedeni podaci tačni, istiniti i provjerljivi, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u Izjavi.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija nalazi da Izjava privrednog subjekta ponuđača "GEOTIN MNE" DOO. Podgorica sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

- **Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude**

Tenderskom dokumentacijom, u dijelu Pregled postupka #113848, utvrđena je Tehnička specifikacija predmeta nabavke koja sadrži 28 stavki, te po svakoj stavci utvrđen opis i bitne karakteristike dijela predmeta nabavke, jedinica mjere i količina, dok je pod tačkom 12. dato uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno je: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude".

U odnosu na tehničku specifikaciju predmeta nabavke ponuđač "EUROZOX" DOO. Danilovgrad je dao Finansijski dio ponude, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od

584.470,00 EUR-a, bez uračunatog PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 663,500,00 EUR-a, bez uračunatog PDV-a.

Finansijski dio ponude dat je po svih 28 stavki iz tehničke specifikacije, sa opisom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenim količinama predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere.

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene i ukupne cijene ponude, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da isti ne sadrži računsku grešku.

Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija nalazi da je finansijski dio ponude ponuđača "EUROZOX" DOO. Danilovgrad sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

- **Ocjena ispravnosti ponude u dijelu ispunjenosti uslova i zahtjeva u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a koji su predviđeni tačkom 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) i tačkom 8 (Tehničke specifikacije predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848.**

5.1. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "EUROZOX" DOO. Danilovgrad ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.2. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok izvršenja ugovora je 50 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. Smatra se da je izvođač uveden u posao danom kada mu se dostavi obavještenje da je podnešena prijava radova nadležnoj inspekciji“.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Rok izvršenja ugovora je 50 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. Smatra se da je izvođač uveden u posao danom kada mu se dostavi obavještenje da je podnešena prijava radova nadležnoj inspekciji.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "EUROZOX" DOO. Danilovgrad ponudio rok izvršenja radova u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.3. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Mjesto izvršenja ugovora je u skladu sa predmetom nabavke, ulice i putevi u naselju/gradu Kolašinu i prigradskim naseljima “.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Mjesto izvršenja ugovora je u skladu sa predmetom nabavke, ulice i putevi u naselju/gradu Kolašin i prigradskim naseljima.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “EUROZOX” DOO. Danilovgrad ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.4. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Rok plaćanja je: u roku od 30 dana od dana dostavljanja privremene, odnosno okončane situacije, ovjerene od strane Stručnog nadzora i Naručioca.”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Rok plaćanja je: u roku od 30 dana od dana dostavljanja privremene, odnosno okončane situacije, ovjerene od strane Stručnog nadzora i Naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “EUROZOX” DOO Danilovgrad ponudio rok plaćanja u skladu sa uslovom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.5. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Način plaćanja je: virmanski, putem privremenih mjesečnih situacija i konačnog obračuna izvedenih radova (konačne situacije) od strane davaoca sredstava Ministarstva javnih radova (Ugovor o realizaciji programa 17 020 – Realizacija putne infrastrukture i niskogradnje, potprogram 17 020 K04 Izgradnja lokalne infrastrukture, aktivnosti 17 020 K 04 0022 – Pomoć lokalnim upravama u rješavanju infrastrukturnih problema (lokalni putevi, gradske saobraćajnice, trgov, šetališta i ostalo) “.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Način plaćanja je: virmanski, putem privremenih mjesečnih situacija i konačnog obračuna izvedenih radova (konačne situacije) od strane davaoca sredstava Ministarstva javnih radova (Ugovor o realizaciji programa 17 020 – Realizacija putne infrastrukture i niskogradnje, potprogram 17 020 K04 Izgradnja lokalne infrastrukture, aktivnosti 17 020 K 04 0022 – Pomoć lokalnim upravama u rješavanju infrastrukturnih problema (lokalni putevi, gradske saobraćajnice, trgov, šetališta i ostalo).

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “EUROZOX” DOO. Danilovgrad ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.6. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Uslovi plaćanja su: Prihvatanje dostavljane ovjerene privremene i okončane situacije od strane Stručnog nadzora i Naručioca”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Uslovi plaćanja su: Prihvatanje dostavljane ovjerene privremene i okončane situacije od strane Stručnog nadzora i Naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “EUROZOX” DOO. Danilovgrad ponudio uslove plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.7. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Garantni rok: Minimalni garantni rok za izvedene radove je 24 mjeseca, a maksimalan garantni rok je 60 mjeseci, s tim što je ponuđač obavezan da u ponudi navede precizan garantni rok koji nudi. Garantni rok počinje teći od dana dobijanja završnog izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Izvođač je dužan da o svom trošku otkloni sve nedostatke, koji se pokažu u toku garantnog roka, saglasno članu 687 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima. Izvođač je dužan da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva o otklanjanju nedostataka od strane Naručioca otkloni nedostatke”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Garantni rok: garantni rok za izvedene radove je 60 mjeseci. Garantni rok počinje teći od dana dobijanja završnog izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Izvođač je dužan da o svom trošku otkloni sve nedostatke, koji se pokažu u toku garantnog roka, saglasno članu 687 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima. Izvođač je dužan da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva o otklanjanju nedostataka od strane Naručioca otkloni nedostatke.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “EUROZOX” DOO. Danilovgrad ponudio garantni rok u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.8. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Kontrola kvaliteta izvedenih radova vršiće privredno društvo koje je ovlašćeno za obavljanje poslove stručnog nadzora. Naručilac će danom uvođenja u posao izvođača pisanim putem obavijestiti ko će vršiti stručni i nadzor nad izvođenjem radova. Ako u toku izvođenja radova dođe do promjene Stručnog nadzora, naručilac će o tome obavijestiti izvođača. Stručni nadzor ovlašćen je da se stara i kontroliše realizaciju ugovora u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Kontrola kvaliteta izvedenih radova vršiće privredno društvo koje je ovlašćeno za obavljanje poslove stručnog nadzora. Naručilac će danom uvođenja u posao izvođača pisanim putem obavijestiti ko će vršiti stručni i nadzor nad izvođenjem radova. Ako u toku izvođenja radova dođe do promjene Stručnog nadzora, naručilac će o tome obavijestiti

izvođača. Stručni nadzor ovlašten je da se stara i kontroliše realizaciju ugovora u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "EUROZOX" DOO. Danilovgrad ponudio način sprovođenja kontrole kvaliteta u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.9. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta, kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala u skladu sa tehničkom dokumentacijom - specifikacijama.."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta, kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala u skladu sa tehničkom dokumentacijom - specifikacijama.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "EUROZOX" DOO. Danilovgrad ponudio da dostavi Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.10. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Uslovi za primopredaju: pozitivni izveštaj stručnog nadzora.."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Uslovi za primopredaju: pozitivni izveštaj stručnog nadzora.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "EUROZOX" DOO Danilovgrad ponudio uslove za primopredaju u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.11. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Način obračuna troškova izvedenih radova: po izvedenim količinama radova i jediničnim cijenama."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Način obračuna troškova izvedenih radova: po izvedenim količinama radova i jediničnim cijenama.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "EUROZOX" DOO Podgorica saglasan sa uslovom način obračuna troškova izvedenih radova iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.12. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora, ako je raskid ugovora nastao zbog neispunjenja ugovorenih obaveza nastalih činjenjem ili nečinjenjem ponudjača, u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja 90 dana duže od ponuđenog roka izvršenja ugovora. Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da na zahtjev Naručioca produži rok važenja Garancije za dobro izvršenje ugovora tj. da održava Garanciju do dobijanja završnog (konačnog) izvještaja stručnog nadzora i primopredaje radova. Garancija za dobro izvršenje ugovora mora biti neopoziva i bezuslovno plativa na prvi poziv.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora, ako je raskid ugovora nastao zbog neispunjenja ugovorenih obaveza nastalih činjenjem ili nečinjenjem ponudjača, u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja 90 dana duže od ponuđenog roka izvršenja ugovora. Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da na zahtjev Naručioca produži rok važenja Garancije za dobro izvršenje ugovora tj. da održava Garanciju do dobijanja završnog (konačnog) izvještaja stručnog nadzora i primopredaje radova. Garancija za dobro izvršenje ugovora mora biti neopoziva i bezuslovno plativa na prvi poziv.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "EUROZOX" DOO. Danilovgrad saglasan sa uslovom da Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.13. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Izvođač je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora, dostavi Naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10% od ugovorene vrijednosti izvedenih radova, sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja do isteka garantnog roka, za slučaj da u garantnom roku ne ispuni obaveze na koje se garancija odnosi, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza za vrijeme trajanja garantnog roka"

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Izvođač je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora, dostavi Naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10% od ugovorene vrijednosti izvedenih radova, sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja do isteka garantnog roka, za slučaj da u garantnom roku ne ispuni obaveze na koje se garancija odnosi, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza za vrijeme trajanja garantnog roka.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "EUROZOX" DOO Danilovgrad saglasan sa uslovom da Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan

da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora dostavi Naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.14. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura, sa rokom važenja od dana početka izvršenja ugovora do dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti mora da se odnosi na ugovorene radove i da pokriva rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima, za štetu na objektima i za finansijski gubitak. U polisi se mora navesti da se ista izdaje za javnu nabavku i to „Adaptaciji i sanaciji lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina “. U slučaju da izabrani ponuđač uz potpisan ugovor o javnoj nabavci ne dosavi naručiocu ovu polisu ili je dostavi u roku koji je manji od traženog roka biće aktivirana garancija ponude.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura, sa rokom važenja od dana početka izvršenja ugovora do dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti mora da se odnosi na ugovorene radove i da pokriva rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima, za štetu na objektima i za finansijski gubitak. U polisi se mora navesti da se ista izdaje za javnu nabavku i to „Adaptaciji i sanaciji lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina “. U slučaju da izabrani ponuđač uz potpisan ugovor o javnoj nabavci ne dosavi naručiocu ovu polisu ili je dostavi u roku koji je manji od traženog roka biće aktivirana garancija ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “EUROZOX” DOO Danilovgrad saglasan sa uslovom da je Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.15. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Opšte napomene: Jedinične cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala , izradu i ugradnju istog u svemu prema opisima iz specifikacije . Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport i izradu svog navedenog materijala, koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i pribavljanje atestne dokumentacije . Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora

izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala , a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala,kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Opšte napomene: Jedinične cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala , izradu i ugradnju istog u svemu prema opisima iz specifikacije . Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport i izradu svog navedenog materijala, koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i pribavljanje atestne dokumentacije . Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala , a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala,kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “EUROZOX” DOO Danilovgrad saglasan sa uslovom da je Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužan da ispoštuje gore navedene opšte napomene u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

- **Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke**

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke - Tenderske dokumentacije predviđeni su sljedeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

1. ako je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
2. ako postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
3. ako ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;

4. ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
5. ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
6. ako postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
7. ako nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
8. ako postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Takođe, odredbom članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta).“

U ovom zapisniku, u dijelu koji se odnosi na pregled i ocjenu ponude, pod tačkom 2. utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je pod tačkom 3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova uslova za učešće u postupku javne nabavke, uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti predviđene Tenderskom dokumentacijom, kao u pogledu nepostojanja neprimjerenog uticaja iz člana 38 stav 2 ZJN i ukoba interesa iz čl. 41 i 42 ZJN.

Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ponuđača „EUROZOX“ DOO Danilovgrad nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, tako da ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz postupka po osnovu stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude ponuđača „EUROZOX“ DOO Danilovgrad

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača „EUROZOX“ DOO Danilovgrad ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.

II. Pregled i ocjena ispravnosti ponude ponuđača „KONSTRUKTOR GROUP“ DOO Bijelo Polje

Ponuđač „KONSTRUKTOR GROUP“ DOO Bijelo Polje podnio je samostalnu ponudu bez podugovarača.

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sljedeći način:

1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da je ponuđač

"KONSTRUKTOR GROUP " DOO Bijelo Polje uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta "KONSTRUKTOR GROUP " DOO Bijelo Polje.
- Garanciju ponude broj: 565452000002135155 od 12.05.2026.godine, u originalu, izdatu od Lovćen banke AD Podgorica;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjavanja uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti, zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

2.Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude:

Tenderskom dokumentacijom pregleda postupka #113848 je pod tačkom 6. uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predviđeno: „ Ponuđač je dužan da, uz ponudu, dostavi bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i najmanje 15 dana nakon isteka važenja ponude.

Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač:

1. odustane od ponude u roku važenja ponude;
2. odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci.

U skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama, garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN uz ponudu dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno na arhivi naručioca ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda, na adresu: - Opština Kolašin, Buda Tomovića br.1, 81210 Kolašin. U slučaju iz prethodnog stava, original garancije ponude, u pisanom obliku, dostavlja se u zatvorenoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije br.02-426/26-3309/2 od 05.05.2026.godine sa izmjenom br.1 od 08.05.2026.godine, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sljedeće:

Ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP " DOO Bijelo Polje je putem ESJN dostavio kopiju garancije ponude a neposrednom predajom na arhivi Naručioca dostavio Garanciju ponude broj: 565452000002135155 od 12.05.2026.godine, u originalu, izdatu od Lovćen banke AD Podgorica na iznos od 13.270,00 EUR-a, što iznosi 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa početkom roka važenja od 25.05.2026. godine i istekom roka važenja 10.08.2026.godine.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u svemu u skladu sa zahtjevima iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) Tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 .

3.Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: "Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu

izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača "KONSTRUKTOR GROUP " DOO Bijelo Polje koji je podnio samostalnu ponudu bez podugovarača i utvrdila sljedeće:

3.1. Izjava privrednog subjekta "KONSTRUKTOR GROUP " DOO Bijelo Polje

- Izjava je sačinjena u elektronskom obliku na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 114/24) i potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica.

- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sljedeći podaci: naziv naručioca: Opština Kolašin; šifra postupka: #113848 , vrsta predmeta javne nabavke: radovi; opis predmeta javne nabavke: Adaptacija i sanacija lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina; Ponuda se podnosi za predmet nabavke : U cjelini.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponuđača "KONSTRUKTOR GROUP " DOO Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (u daljem tekstu: Uputstvo za popunjavanje izjave).

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: naziv: KONSTRUKTOR GROUP; poreski identifikacioni broj: 03119971; ovlašćeno lice privrednog subjekta: Enid Balić, izvršni direktor ; poštanska adresa: RASOVO BB, Bijelo Polje, 84000, Crna Gora, kontakt osoba: Enid Balić; telefon: +38269177057; email adresa: konstruktor.cg@gmail.com ; internet adresa (web adresa): www.konstruktorgroup.me .

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" DOO Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta naveo sve zahtijevane podatke o privrednom subjektu, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu (NAČIN PODNOŠENJA PONUDE), na pitanje : „podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?“, naveden je odgovor „Da“, na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, naveden je odgovor „Ne“, „Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata ?“, naveden je odgovor „Da“ Ako je odgovor da: Navedi podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koristite (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica): D.O.O. GEODETING - BIJELO POLJE, Sjedište : Slobode bb, 84000 Bijelo Polje PIB: 02917700 Broj računa: 530-29065-21 NLB Banka : Ovlašćeno lice : Branko Jovanović, izvršni direktor; na pitanje :” Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta?“ naveden je odgovor : Ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta: D.O.O. GEODETING - BIJELO POLJE

za ispunjenje uslova stručno-tehničke sposobnosti zahtijevanog tenderskom dokumentacijom tj. da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to: - 1 licenciranog inženjera geodezije koji će rukovoditi geodetskom vrstom radova; na pitanje: Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci: naveden je odgovor :Da. Ako je odgovor da: navesti: U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude Naveden je odgovor: D.O.O. GEODETING - BIJELO POLJE učestvovaće u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu izvođenja geodetskih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" DOO Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosu ponudu samostalno da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču/podugovaračima i da će koristiti sposobnost drugog subjekta, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA , na pitanje: „Da li je privredni subjekat i izvršni direktor privrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN“, naveden je odgovor „Ne“, dok su ostale rubrike nepopunjene.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" DOO Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje: „ Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište? “ naveden je odgovor „Da“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" DOO Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA, na pitanje: „ Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?, naveden je odgovor „Ne“, na pitanje: “Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?”, naveden je odgovor „Ne“.

Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „ Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u

tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu? „, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" DOO Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da nije vršio neprimjeren uticaj u smisu člana 38 ZJN i da na njegovoj strani ne postoje sukoba interesa 41 i 42 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, naveden Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih i drugih subjekata Poreske uprave.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" DOO Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata, te da je naveo naziv dokaza i izdavaoca dokaza o izvršenom upisu, pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U istom dijelu Izjave, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi:

Naziv dokaza: Rješenje kojim je "KONSTRUKTOR GROUP" DOO BIJELO POLJE izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova. Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-2013/2 od 10.09.2025. godine. Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

Ovim se dokazuje uslov za obavljanje djelatnosti koji je predmet nabavke u skladu sa zakonom tj. dokazuje se da privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt), u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata tj. Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025), izdatu od strane nadležnog ministarstva.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" DOO Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu tenderskom dokumentacijom i da je naveo podatke o toj licenci i šta se istom dokazuje, kao i web adresu na kojoj ovaj dokaz dostupan u elektronskom obliku, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U istom dijelu Izjave na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, naveden je odgovor „Da“, te zatim u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete, navedeno sljedeće:

1. Vukašin Bojović, stepen specijaliste (Spec.Sci), kadrovske kapacitete angažovane građevinarstvo – smjer saobraćani, koji će biti u radne snage: funkciji:

- Rukovodilac građenja, licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera koji će rukovoditi izvođenjem radova u cjelini, i

- Odgovorni inženjer građenja, licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera koji će rukovoditi radovima u dijelu saobraćaja. Stručna sprema: Diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija broj : 701 od 06.04.2016.godine, o stečenom stepenu specijaliste (Spec.Sci) na studijskom programu Građevinarstvo-smjer saobraćajni, izdata od Građevinskog fakulteta, Univerziteta Crne Gore. Stručna osposobljenost:

- Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja izdata Rješenjem broj: UPI 09-332/25-801/2 od 13.06.2025. godine, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, u skladu sa članom 107 Zakona o izgradnji objekata (Službeni list CG, br. 19/25).

- Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj : 05-3321 od 23.12.2025. godine.

- Način angažovanja: - zaposlen na neodređeno kod " Konstruktor group" doo Bijelo Polje Dokaz :

- Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 17.06.2025. godine.

2.Branko Jovanović, diplomirani geodetski inženjer, koji će biti u funkciji licenciranog inženjera geodezije koji će rukovoditi geodetskom vrstom radova.

Stručna sprema: Diploma o stečenom visokom obrazovanju, broj: 7950 od 18.08.2010. godine, izdata od građevinskog fakulteta u Beogradu, Univerzitet u Beogradu. Rješenje o nostrifikaciji, broj: UPI br.05-1-1106 od 02.09.2010.godine izdato od Ministarstva prosvjete i nauke. Stručna osposobljenost:

- Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja izdata Rješenjem broj: UPI 09-332/25-5873/2 od 27.10.2025. godine, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

- Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj: 05-2876 od 08.12.2025. godine. Način angažovanja:

Korišćenje sposobnosti drugog subjekta D.O.O. GEODETING - BIJELO POLJE po osnovu Ugovora br. 117 od 19.05.2026. godine. Zaposlen na neodređeno vrijeme kod D.O.O. „GEODETING“ BIJELO POLJE

Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 12.04.2013. godine.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđa "KONSTRUKTOR GROUP " DOO Bijelo Polje u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da ispunjava uslov da posjeduje Tenderskom dokumentacijom zahtijevane stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i naveo sve zahtijevane podatke i informacije u vezi ispunjavanja ovog uslova, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" DOO Bijelo Polje je garantovao da su prethodno navedeni podaci tačni, istiniti i provjerljivi, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u Izjavi.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija nalazi da Izjava privrednog subjekta ponuđača "KONSTRUKTOR GROUP" DOO Bijelo Polje sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

- **Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude**

Tenderskom dokumentacijom, u dijelu Pregled postupka #113848, utvrđena je Tehnička specifikacija predmeta nabavke koja sadrži 28 stavki, te po svakoj stavci utvrđen opis i bitne karakteristike dijela predmeta nabavke, jedinica mjere i količina, dok je pod tačkom 12. dato uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno je: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude".

U odnosu na tehničku specifikaciju predmeta nabavke ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" DOO Bijelo Polje je dao Finansijski dio ponude, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 547.045,00 EUR-a, bez uračunatog PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 663.500,00 EUR-a, bez uračunatog PDV-a.

Finansijski dio ponude dat je po sвих 28 stavki iz tehničke specifikacije, sa opisom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenim količinama predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere.

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene i ukupne cijene ponude, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da isti ne sadrži računsku grešku.

Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija nalazi da je finansijski dio ponude ponuđača "KONSTRUKTOR GROUP" DOO. Bijelo Polje sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

- **Ocjena ispravnosti ponude u dijelu ispunjenosti uslova i zahtjeva u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a koji su predviđeni tačkom 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) i tačkom 8 (Tehničke specifikacije predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848.**

5.1. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Saglasni sa uslovom: Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" DOO. Bijelo Polje ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke)

tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.2. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok izvršenja ugovora je 50 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. Smatra se da je izvođač uveden u posao danom kada mu se dostavi obavještenje da je podnešena prijava radova nadležnoj inspekciji “

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: Rok izvršenja ugovora je 50 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. Smatra se da je izvođač uveden u posao danom kada mu se dostavi obavještenje da je podnešena prijava radova nadležnoj inspekciji.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “KONSTRUKTOR GROUP” DOO. Bijelo Polje ponudio rok izvršenja radova u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.3. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Mjesto izvršenja ugovora je u skladu sa predmetom nabavke, ulice i putevi u naselju/gradu Kolašinu i prigradskim naseljima “.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Mjesto izvršenja ugovora je u skladu sa predmetom nabavke, ulice i putevi u naselju/gradu Kolašin i prigradskim naseljima.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “KONSTRUKTOR GROUP” DOO. Bijelo Polje ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.4. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Rok plaćanja je: u roku od 30 dana od dana dostavljanja privremene, odnosno okončane situacije, ovjerene od strane Stručnog nadzora i Naručioca.”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Rok plaćanja je: u roku od 30 dana od dana dostavljanja privremene, odnosno okončane situacije, ovjerene od strane Stručnog nadzora i Naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “KONSTRUKTOR GROUP” DOO. Bijelo Polje ponudio rok plaćanja u skladu sa uslovom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.5. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Način plaćanja je: virmanski, putem privremenih mjesečnih situacija i konačnog obračuna izvedenih radova (konačne situacije) od strane davaoca sredstava Ministarstva javnih radova (Ugovor o realizaciji programa 17 020 – Realizacija putne infrastrukture i niskogradnje, potprogram 17 020 K04 Izgradnja lokalne infrastrukture, aktivnosti 17 020 K 04 0022 – Pomoć lokalnim upravama u rješavanju infrastrukturnih problema (lokalni putevi, gradske saobraćajnice, trgovi, šetališta i ostalo)“.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Način plaćanja je: virmanski, putem privremenih mjesečnih situacija i konačnog obračuna izvedenih radova (konačne situacije) od strane davaoca sredstava Ministarstva javnih radova (Ugovor o realizaciji programa 17 020 – Realizacija putne infrastrukture i niskogradnje, potprogram 17 020 K04 Izgradnja lokalne infrastrukture, aktivnosti 17 020 K 04 0022 – Pomoć lokalnim upravama u rješavanju infrastrukturnih problema (lokalni putevi, gradske saobraćajnice, trgovi, šetališta i ostalo).

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" DOO. Bijelo Polje ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.6. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Uslovi plaćanja su: Prihvatanje dostavljane ovjerene privremene i okončane situacije od strane Stručnog nadzora i Naručioca."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Uslovi plaćanja su: Prihvatanje dostavljane ovjerene privremene i okončane situacije od strane Stručnog nadzora i Naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" DOO. Bijelo Polje ponudio uslove plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.7. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Garantni rok: Minimalni garantni rok za izvedene radove je 24 mjeseca, a maksimalan garantni rok je 60 mjeseci, s tim što je ponuđač obavezan da u ponudi navede precizan garantni rok koji nudi. Garantni rok počinje teći od dana dobijanja završnog izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Izvođač je dužan da o svom trošku otkloni sve nedostatke, koji se pokažu u toku garantnog roka, saglasno članu 687 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima. Izvođač je dužan da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva o otklanjanju nedostataka od strane Naručioca otkloni nedostatke."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Garantni rok za kompletne izvedene radove je 60 mjeseci od dana dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje izvedenih radova. Izvođač će, o svom trošku, otkloniti sve nedostatke, koji se pokažu u toku garantnog roka, saglasno članu 687 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima. Izvođač će, u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva o otklanjanju nedostataka od strane Naručioca, otkloniti nedostatke.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" DOO. Bijelo Polje ponudio garantni rok u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.8. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Kontrola kvaliteta izvedenih radova vršiće privredno društvo koje je ovlašćeno za obavljanje poslove stručnog nadzora. Naručilac će danom uvođenja u posao izvođača pisanim putem obavijestiti ko će vršiti stručni i nadzor nad izvođenjem radova. Ako u toku izvođenja radova dođe do promjene Stručnog nadzora, naručilac će o tome obavijestiti izvođača. Stručni nadzor ovlašćen je da se stara i kontroliše realizaciju ugovora u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Kontrola kvaliteta izvedenih radova vršiće privredno društvo koje je ovlašćeno za obavljanje poslove stručnog nadzora. Naručilac će danom uvođenja u posao izvođača pisanim putem obavijestiti ko će vršiti stručni i nadzor nad izvođenjem radova. Ako u toku izvođenja radova dođe do promjene Stručnog nadzora, naručilac će o tome obavijestiti izvođača. Stručni nadzor ovlašćen je da se stara i kontroliše realizaciju ugovora u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “KONSTRUKTOR GROUP” DOO. Bijelo Polje ponudio način sprovođenja kontrole kvaliteta u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.9. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja: Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta, kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala u skladu sa tehničkom dokumentacijom - specifikacijama..”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta, kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala u skladu sa tehničkom dokumentacijom - specifikacijama.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “KONSTRUKTOR GROUP” DOO. Bijelo Polje ponudio da dostavi Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.10. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Uslovi za primopredaju: pozitivni izveštaj stručnog nadzora..”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Uslovi za primopredaju: pozitivni izveštaj stručnog nadzora.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “KONSTRUKTOR GROUP” DOO. Bijelo Polje ponudio uslove za primopredaju u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.11. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Način obračuna troškova izvedenih radova: po izvedenim količinama radova i jediničnim cijenama.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Način obračuna troškova izvedenih radova: po izvedenim količinama radova i jediničnim cijenama.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “KONSTRUKTOR GROUP” DOO. Bijelo Polje saglasan sa uslovom način obračuna troškova izvedenih radova iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.12. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora, ako je raskid ugovora nastao zbog neispunjenja ugovorenih obaveza nastalih činjenjem ili nečinjenjem ponudjača, u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja 90 dana duže od ponuđenog roka izvršenja ugovora. Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da na zahtjev Naručioca produži rok važenja Garancije za dobro izvršenje ugovora tj. da održava Garanciju do dobijanja završnog (konačnog) izvještaja stručnog nadzora i primopredaje radova. Garancija za dobro izvršenje ugovora mora biti neopoziva i bezuslovno plativa na prvi poziv.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora, ako je raskid ugovora nastao zbog neispunjenja ugovorenih obaveza nastalih činjenjem ili nečinjenjem ponudjača, u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja 90 dana duže od ponuđenog roka izvršenja ugovora. Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da na zahtjev Naručioca produži rok važenja Garancije za dobro izvršenje ugovora tj. da održava Garanciju do dobijanja završnog (konačnog) izvještaja stručnog nadzora i primopredaje radova. Garancija za dobro izvršenje ugovora mora biti neopoziva i bezuslovno plativa na prvi poziv.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “KONSTRUKTOR GROUP” DOO. Bijelo Polje grad saglasan sa uslovom da Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.13. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Izvođač je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora, dostavi Naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10% od ugovorene vrijednosti izvedenih radova, sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja do isteka garantnog roka, za slučaj da u garantnom roku ne ispuni obaveze na koje se garancija odnosi, kojom bezuslovno i

neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza za vrijeme trajanja garantnog roka”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Izvođač je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora, dostavi Naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10% od ugovorene vrijednosti izvedenih radova, sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja do isteka garantnog roka, za slučaj da u garantnom roku ne ispuni obaveze na koje se garancija odnosi, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza za vrijeme trajanja garantnog roka.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “KONSTRUKTOR GROUP” DOO Bijelo Polje saglasan sa uslovom da Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora dostavi Naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.14. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura, sa rokom važenja od dana početka izvršenja ugovora do dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti mora da se odnosi na ugovorene radove i da pokriva rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima, za štetu na objektima i za finansijski gubitak. U polisi se mora navesti da se ista izdaje za javnu nabavku i to “Adaptaciji i sanaciji lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina”. U slučaju da izabrani ponuđač uz potpisan ugovor o javnoj nabavci ne dosavi naručiocu ovu polisu ili je dostavi u roku koji je manji od traženog roka biće aktivirana garancija ponude.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura, sa rokom važenja od dana početka izvršenja ugovora do dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti mora da se odnosi na ugovorene radove i da pokriva rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima, za štetu na objektima i za finansijski gubitak. U polisi se mora navesti da se ista izdaje za javnu nabavku i to “Adaptaciji i sanaciji lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina”. U slučaju da izabrani ponuđač uz potpisan ugovor o javnoj nabavci ne dosavi naručiocu ovu polisu ili je dostavi u roku koji je manji od traženog roka biće aktivirana garancija ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “KONSTRUKTOR GROUP” DOO Bijelo Polje saglasan sa uslovom da je Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao

najpovoljnija dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.15. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Opšte napomene: Jedinične cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala ,izradu i ugradnju istog u svemu prema opisima iz specifikacije. Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport i izradu svog navedenog materijala, koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i pribavljanje atestne dokumentacije . Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala , a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala,kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Opšte napomene: Jedinične cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala , izradu i ugradnju istog u svemu prema opisima iz specifikacije . Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport i izradu svog navedenog materijala, koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i pribavljanje atestne dokumentacije . Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala , a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala,kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “KONSTRUKTOR GROUP” DOO Bijelo Polje saglasan sa uslovom da je Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužan da ispoštuje gore navedene opšte napomene u skladu iz tačke 6

(uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

- **Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke**

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke - Tenderske dokumentacije predviđeni su sljedeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

1. ako je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
2. ako postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
3. ako ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
4. ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
5. ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
6. ako postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
7. ako nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
8. ako postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Takođe, odredbom članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta).“

U ovom zapisniku, u dijelu koji se odnosi na pregled i ocjenu ponude, pod tačkom 2. utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je pod tačkom 3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova uslova za učešće u postupku javne nabavke, uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti predviđene Tenderskom dokumentacijom, kao u pogledu nepostojanja neprimjerenog uticaja iz člana 38 stav 2 ZJN i ukoba interesa iz čl. 41 i 42 ZJN.

Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ponuđača "KONSTRUKTOR GROUP" DOO Bijelo Polje nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, tako da ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz postupka po osnovu stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude ponuđača "KONSTRUKTOR GROUP" DOO Bijelo Polje

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača "KONSTRUKTOR GROUP" DOO Bijelo Polje ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.

III Pregled i ocjena ispravnosti ponude ponuđača "ASFALT-BETON GRADNJA " D.O.O. Podgorica

Ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA " D.O.O. Podgorica podnio je samostalnu ponudu sa podugovaračem "Geoengineering" d.o.o. Podgorica.

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sljedeći način:

1.Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da je ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA " D.O.O. Podgorica uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta "ASFALT-BETON GRADNJA " D.O.O. Podgorica i izjavu podugovarača "Geoengineering" d.o.o. Podgorica.
- Garanciju ponude broj: GC2026/1143 od 28.05.2026.godine, u elektronskom obliku, izdatu od NLB Banka AD Podgorica;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjavanja uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti, zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

2.Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude:

Tenderskom dokumentacijom pregleda postupka #113848 je pod tačkom 6. uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predviđeno: „ Ponuđač je dužan da, uz ponudu, dostavi безусловnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i najmanje 15 dana nakon isteka važenja ponude.

Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač:

1. odustane od ponude u roku važenja ponude;
2. odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci.

U skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama, garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN uz ponudu dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno na arhivi naručioca ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda, na adresu: - Opština Kolašin, Buda Tomovića br.1, 81210 Kolašin. U slučaju iz prethodnog stava, original garancije ponude, u pisanom obliku, dostavlja se u zatvorenoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije br.02-426/26-3309/2 od 05.05.2026.godine sa izmjenom br.1

od 08.05.2026.godine, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sljedeće:

Ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA" D.O.O. Podgorica je uz ponudu dostavio u elektroskom obliku, putem ESJN, garanciju ponude broj: GC2026/1143 od 28.05.2026.godine. godine, izdatu od NLB Banke AD Podgorica;, na iznos od 13.270,00 EUR-a, što iznosi 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa početkom roka važenja od 29.05.2026. godine i istekom roka važenja 12.08.2026.godine.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u svemu u skladu sa zahtjevima iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) Tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 .

3.Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: "Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača "ASFALT-BETON GRADNJA" D.O.O. Podgorica koji je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem "GEOENGINEERING" D.O.O. Podgorica i utvrdila sljedeće:

3.1. Izjava privrednog subjekta "ASFALT-BETON GRADNJA" D.O.O. Podgorica

- Izjava je sačinjena u elektronskom obliku na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 114/24) i potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica.

- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sljedeći podaci: naziv naručioca: Opština Kolašin; šifra postupka: #113848 , vrsta predmeta javne nabavke: radovi; opis predmeta javne nabavke: Adaptacija i sanacija lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manstir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina ; Ponuda se podnosi za predmet nabavke : U cjelini.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponuđača "ASFALT-BETON GRADNJA" D.O.O. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (u daljem tekstu: Uputstvo za popunjavanje izjave).

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: naziv: DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "ASFALT-BETON GRADNJA" D.O.O. PODGORICA; poreski identifikacioni broj: 02929864; ovlašteno lice privrednog subjekta: Vladimir Mirković, direktor ; poštanska adresa: ĐOKA MIRAŠEVICA 53, Podgorica, 81000, Crna Gora, kontakt osoba: Vladimir Mirković; telefon: 067 216 302; email adresa: asfaltbetongradnja@gmail.com ; internet adresa (web adresa): nema

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA" D.O.O. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta naveo sve zahtijevane podatke o privrednom subjektu, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu (NAČIN PODNOŠENJA PONUDE), na pitanje : „podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?“, naveden je odgovor „Da“, na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, naveden je odgovor „Da“, a) navesti dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: dio predmeta nabavke koji se ustupa: Izvođenje cjelokupnih geodetskih radova na objektu procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta: 1,00% . b) navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlaštenog lica) : 1. "GEOENGINEERING" DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU PODGORICA PODGORICA sa sjedištem u Podgorici, na adresi: BUL. VOJVODE STANKA RADONJIĆA BB, 81000 Podgorica, Crna Gora; poreski identifikacioni broj: 02708426; broj računa: 565000000000049169; ime ovlaštenog lica: Boris Stojković, izvršni direktor; te na pitanje: "Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata ?", naveden je odgovor "Ne".

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA" D.O.O. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosu ponudu samostalno da ne podnosi zajedničku ponudu, da ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču/podugovaračima i da neće koristiti sposobnost drugog subjekta, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA , na pitanje: „Da li je privredni subjekat i izvršni direktor privrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN“, naveden je odgovor „Ne“, dok su ostale rubrike nepopunjene.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA" D.O.O. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje:

„Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ naveden je odgovor „Da“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „ASFALT-BETON GRADNJA“ D.O.O. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA, na pitanje: „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?, naveden je odgovor „Ne“, na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?“ , naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „ASFALT-BETON GRADNJA“ D.O.O. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da nije vršio neprimjeren uticaj u smisu člana 38 ZJN i da na njegovoj strani ne postoje sukoba interesa 41 i 42 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, naveden Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, Naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava.

Takođe, u izjavi je navedena web-adresa: <https://irms.tax.gov.me/public/search-register/business-entities/41064> na kojoj je dostupan ovaj dokaz u elektronskom obliku

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „ASFALT-BETON GRADNJA“ D.O.O. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata, te da je naveo naziv dokaza i izdavaoca dokaza o izvršenom upisu, pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U istom dijelu Izjave, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi:

Naziv dokaza: RJEŠENJE Privrednom društvu DOO "ASFALT-BETON GRADNJA" PODGORICA, izdaje se LICENCA za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova. Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-5210/2 od 12.09.2025. godine Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

Ovim se dokazuje uslov za obavljanje djelatnosti koji je predmet nabavke u skladu sa zakonom tj. dokazuje se da privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt), u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata tj. Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025), izdatu od strane nadležnog ministarstva.

Takođe, u izjavi je navedena web-adresa: <https://www.gov.me/clanak/licence-projektanata-i-izvodaca-radova-2025-godina> na kojoj je dostupan ovaj dokaz u elektronskom obliku.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu tenderskom dokumentacijom i da je naveo podatke o toj licenci i šta se istom dokazuje, kao i web adresu na kojoj ovaj dokaz dostupan u elektronskom obliku, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U istom dijelu Izjave na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, naveden je odgovor „Da“, te zatim u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete, navedeno sljedeće:

Ime i prezime: Velibor Međedović kadrovske kapacitete angažovane

Stručna sprema: Kvalifikacija VII podnivo 1 radne snage: nacionalnog okvira kvalifikacija, kvalifikacija visokog obrazovanja, diplomirani inženjer građevine – saobraćajni smjer Posjeduje diplomu o stečenom visokom obrazovanju redni broj iz evidencije o izdatim diplomama 577 izdata u Podgorici 24.12.2010. godine od strane Univerziteta Crne Gore - Građevinski fakultet u Podgorici.

Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno, na puno radno vrijeme u DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "ASFALT - BETON GRADNJA " D.O.O. PODGORICA po osnovu ugovora o radu, posjeduje i:

Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreska uprava – područna jedinica Podgorica, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u privrednom društvu "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica od 01.09.2016. godine.

Stručna osposobljenost: Posjeduje Rješenje broj: UPI 09-332/25-3456/2 od 11.09.2025. godine izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, kojim se Veliboru Međedoviću, diplomiranom inženjeru građevinarstva iz Nikšića izdaje LICENCA za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja.

Velibor Međedović je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-3289 od 21.12.2025. godine koja važi do 31.12.2026. godine. Velibor Međedović će biti u funkciji: rukovodilac građenja koji će rukovoditi izvođenjem radova i odgovorni inženjer koji rukovodi građenjem pojedine vrste radove - građevinski radovi – faza saobraćaja.

Takođe, u izjavi je navedena web-adresa: <https://www.gov.me/clanak/licenca-ovlascenog-inzenjera-za-gradevinsku-djelatnost-2025-godina> <http://www.ingkomora.me> na kojoj je dostupan ovaj dokaz u elektronskom obliku.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA" DOO Podgorica u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da ispunjava uslov da posjeduje Tenderskom dokumentacijom zahtijevane stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i naveo sve zahtijevane podatke i informacije u vezi ispunjavanja ovog uslova, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA" DOO Podgorica je garantovao da su prethodno navedeni podaci tačni, istiniti i provjerljivi, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u Izjavi.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija nalazi da Izjava privrednog subjekta ponuđača "ASFALT-BETON GRADNJA" DOO Podgorica sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

3.2. Izjava privrednog subjekta podugovorača "GEOENGINEERING" d.o.o. Podgorica

- Izjava je sačinjena u elektronskom obliku na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 114/24), i potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica.

- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sljedeći podaci: naziv naručioca: Opština Kolašin; šifra postupka: #113848, vrsta predmeta javne nabavke: radovi; opis predmeta javne nabavke: Adaptacija i sanacija lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina; Ponuda se podnosi za predmet nabavke: U cjelini.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOENGINEERING" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (u daljem tekstu: Uputstvo za popunjavanje izjave).

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: naziv: "GEOENGINEERING" DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU PODGORICA; poreski identifikacioni broj: 02708426; ovlašćeno lice privrednog subjekta: Boris Stojaković, izvršni direktor; poštanska adresa: BUL. VOJVODE STANKA RADONJICA 71, 81000, Podgorica, Crna Gora; kontakt osoba: Boris Stojković; telefon: 0038267866535; email adresa: geoincg@gmail.com; internet adresa (web adresa): www.geoincg.me.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOENGINEERING" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta naveo sve zahtijevane podatke o privrednom

subjektu, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu (NAČIN PODNOŠENJA PONUDE), C1.Podugovarač u postupku javne nabavke? Odgovor je "Da",Navesti dio predmeta nabavke koji je opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke naveden je odgovor : dio predmeta nabavke koji je ustupljen: Izvođenje cjelokupnih geodetskih radova na objektu procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 1,00%. "Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata ?", naveden je odgovor "Ne".

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOENGINEERING " d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi ponudu kao podugovarač u postupku javne nabavke i da neće koristiti sposobnost drugog subjekta, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA , na pitanje: „Da li je privredni subjekat i izvršni direktor privrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN“, naveden je odgovor „Ne“, dok su ostale rubrike nepopunjene.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOENGINEERING " d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje: „ Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište? “, naveden je odgovor „Da“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOENGINEERING " d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA, na pitanje: „ Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?, naveden je odgovor „Ne“ na pitanje: “Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?”, naveden je odgovor „Ne“.

Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „ Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci

za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu? „, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOENGINEERING " d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da nije vršio neprimjeren uticaj u smisu člana 38 ZJN i da na njegovoj strani ne postoje sukoba interesa 41 i 42 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG

SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, naveden Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata, Naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava.

Takođe, u izjavi je navedena web-adresa: <https://irms.tax.gov.me/public/search-register/business-entities/27459> na kojoj je dostupan ovaj dokaz u elektronskom obliku.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOENGINEERING " d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata, te da je naveo naziv dokaza i izdavaoca dokaza o izvršenom upisu. pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U istom dijelu Izjave, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi:

Naziv dokaza: Rješenje kojim se privrednom društvu DOO "GEOENGINEERING" Podgorica izdaje LICENCA za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/25 i 92/25); Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

Broj dokaza: UPI 09-332/25-4561/2. Datum izdavanja dokaza: 23.09.2025. godine; Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: Dokumentacija u elektronskim obliku dostupna je na web adresi: <https://www.gov.me/mdup/urbanisticko-tehnicki-uslovi/licence/licence-projektanata-i-izvodaca-radova>

Ovim se dokazuje uslov za obavljanje djelatnosti koji je predmet nabavke u skladu sa zakonom tj. dokazuje se da privredni subjekat posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt), u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, tj. Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025). Izdatu od strane nadležnog ministarstva.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "GEOENGINEERING" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu tenderskom dokumentacijom i da je naveo podatke o toj licenci i šta se istom dokazuje, kao i web adresu na kojoj ovaj dokaz dostupan u elektronskom obliku, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na uslov: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, naveden je odgovor „Da“, te zatim u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete, navedeno sljedeće:

Ime i prezime: Jovan Radusinović

Stručna sprema: Kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija, kvalifikacija visokog obrazovanja, diplomirani inženjer geodezije

Posjeduje diplomu o stečenom visokom obrazovanju redni broj iz evidencije o izdatim diplomama 1 izdata u Podgorici 01.12.2008. godine od strane Univerziteta Crne Gore - Samostalni studijski program geodezija.

Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno, na puno radno vrijeme u "GEOENGINEERING" DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU PODGORICA po osnovu ugovora o radu, posjeduje i:

Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreska uprava – područna jedinica Podgorica, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u privrednom društvu "GEOENGINEERING" DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU PODGORICA od 02.03.2011.godine.

Stručna osposobljenost: Posjeduje Rješenje broj: UPI 09-332/25-4566/2 od 23.09.2025. godine izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, kojim se Jovanu Radusinoviću, diplomiranom inženjeru geodezije - studijski program geodezija-smjer državni premjer i katastar iz Podgorice izdaje LICENCA za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja. Jovan Radusinović je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-3491 od 28.12.2025. godine koja važi do 31.12.2026. godine.

Jovan Radusinović će biti u funkciji: Odgovorni inženjer koji će rukovoditi geodetskom vrstom radova.

Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: Dokumentacija u elektronskim obliku dostupna je na web adresi: <https://www.gov.me/clanak/licenca-ovlascenog-inzenjera-za-gradevinsku-djelatnost-2025-godina> <http://www.ingkomora.me>

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Geoengineering" d.o.o. Podgorica u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da ispunjava uslov da posjeduje Tenderskom dokumentacijom zahtijevane stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i naveo sve zahtijevane podatke i informacije u vezi ispunjavanja ovog uslova, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač "Geoengineering" d.o.o. Podgorica je garantovao da su prethodno navedeni podaci tačni, istiniti i provjerljivi, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u Izjavi.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija nalazi da Izjava privrednog subjekta ponuđača "Geoengineering" d.o.o. Podgorica sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

- **Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude**

Tenderskom dokumentacijom, u dijelu Pregled postupka #113848, utvrđena je Tehnička specifikacija predmeta nabavke koja sadrži 28 stavki, te po svakoj stavci utvrđen opis i bitne karakteristike dijela predmeta nabavke, jedinica mjere i količina, dok je pod tačkom 12. dato uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno je: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude".

U odnosu na tehničku specifikaciju predmeta nabavke ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA" DOO Podgorica je dao Finansijski dio ponude, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 537.380,00 EUR-a, bez uračunatog PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 663.500,00 EUR-a, bez uračunatog PDV-a.

Finansijski dio ponude dat je po svih 28 stavki iz tehničke specifikacije, sa opisom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenim količinama predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere.

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene i ukupne cijene ponude, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da isti ne sadrži računsku grešku.

Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija nalazi da je finansijski dio ponude ponuđača "ASFALT-BETON GRADNJA" DOO Podgorica sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

- **Ocjena ispravnosti ponude u dijelu ispunjenosti uslova i zahtjeva u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a koji su predviđeni tačkom 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) i tačkom 8 (Tehničke specifikacije predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848.**

5.1. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA" DOO Podgorica ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.2. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok izvršenja ugovora je 50 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. Smatra se da je izvođač uveden u posao danom kada mu se dostavi obavještenje da je podnešena prijava radova nadležnoj inspekciji “.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: Rok izvršenja ugovora je 50 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. Smatra se da je izvođač uveden u posao danom kada mu se dostavi obavještenje da je podnešena prijava radova nadležnoj inspekciji.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “ASFALT-BETON GRADNJA” DOO Podgorica ponudio rok izvršenja radova u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.3. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Mjesto izvršenja ugovora je u skladu sa predmetom nabavke, ulice i putevi u naselju/gradu Kolašinu i prigradskim naseljima “.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena“, naveo: Mjesto izvršenja ugovora je u skladu sa predmetom nabavke, ulice i putevi u naselju/gradu Kolašin i prigradskim naseljima.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “ASFALT-BETON GRADNJA” DOO Podgorica ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.4. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Rok plaćanja je: u roku od 30 dana od dana dostavljanja privremene, odnosno okončane situacije, ovjerene od strane Stručnog nadzora i Naručioca”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric “odgovor/napomena“, naveo: Rok plaćanja je: u roku od 30 dana od dana dostavljanja privremene, odnosno okončane situacije, ovjerene od strane Stručnog nadzora i Naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “ASFALT-BETON GRADNJA” DOO Podgorica ponudio rok plaćanja u skladu sa uslovom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.5. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Način plaćanja je: virmanski, putem privremenih mjesečnih situacija i konačnog obračuna izvedenih radova (konačne situacije) od strane davaoca sredstava Ministarstva javnih radova (Ugovor o realizaciji programa 17 020 – Realizacija putne infrastrukture i niskogradnje, potprogram 17 020 K04 Izgradnja lokalne infrastrukture, aktivnosti 17 020 K 04 0022 – Pomoć lokalnim upravama u rješavanju infrastrukturnih problema (lokalni putevi, gradske saobraćajnice, trgovi, šetališta i ostalo) “.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena“, naveo: Način plaćanja je: virmanski, putem privremenih mjesečnih situacija i konačnog obračuna izvedenih radova (konačne situacije) od strane davaoca sredstava Ministarstva javnih

radova (Ugovor o realizaciji programa 17 020 – Realizacija putne infrastrukture i niskogradnje, potprogram 17 020 K04 Izgradnja lokalne infrastrukture, aktivnosti 17 020 K 04 0022 – Pomoć lokalnim upravama u rješavanju infrastrukturnih problema (lokalni putevi, gradske saobraćajnice, trgov, šetališta i ostalo).

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA" DOO Podgorica ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.6. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Uslovi plaćanja su: Prihvatanje dostavljane ovjerene privremene i okončane situacije od strane Stručnog nadzora i Naručioca."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Uslovi plaćanja su: Prihvatanje dostavljane ovjerene privremene i okončane situacije od strane Stručnog nadzora i Naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA" DOO Podgorica ponudio uslove plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.7. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Garantni rok: Minimalni garantni rok za izvedene radove je 24 mjeseca, a maksimalan garantni rok je 60 mjeseci, s tim što je ponuđač obavezan da u ponudi navede precizan garantni rok koji nudi. Garantni rok počinje teći od dana dobijanja završnog izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Izvođač je dužan da o svom trošku otkloni sve nedostatke, koji se pokažu u toku garantnog roka, saglasno članu 687 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima. Izvođač je dužan da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva o otklanjanju nedostataka od strane Naručioca otkloni nedostatke."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Garantni rok: Ponuđeni garantni rok je 60 mjeseci s tim što je ponuđač obavezan da u ponudi navede precizan garantni rok koji nudi. Garantni rok počinje teći od dana dobijanja završnog izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Izvođač je dužan da o svom trošku otkloni sve nedostatke, koji se pokažu u toku garantnog roka, saglasno članu 687 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima. Izvođač je dužan da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva o otklanjanju nedostataka od strane Naručioca otkloni nedostatke.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA" DOO Podgorica ponudio garantni rok u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.8. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Kontrola kvaliteta izvedenih radova vršiće privredno društvo koje je ovlašćeno za obavljanje poslove stručnog nadzora. Naručilac će danom uvođenja u posao izvođača pisanim putem obavijestiti ko će vršiti stručni i nadzor nad izvođenjem radova. Ako u toku izvođenja radova dođe do promjene Stručnog nadzora, naručilac će o tome obavijestiti izvođača. Stručni nadzor ovlašćen je da se stara i kontroliše realizaciju ugovora u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Kontrola kvaliteta izvedenih radova vršiće privredno društvo koje je ovlašćeno za obavljanje poslove stručnog nadzora. Naručilac će danom uvođenja u posao izvođača pisanim putem obavijestiti ko će vršiti stručni i nadzor nad izvođenjem radova. Ako u toku izvođenja radova dođe do promjene Stručnog nadzora, naručilac će o tome obavijestiti izvođača. Stručni nadzor ovlašćen je da se stara i kontroliše realizaciju ugovora u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “ASFALT-BETON GRADNJA” DOO Podgorica ponudio način sprovođenja kontrole kvaliteta u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.9. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta, kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala u skladu sa tehničkom dokumentacijom - specifikacijama..”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta, kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala u skladu sa tehničkom dokumentacijom - specifikacijama..

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “ASFALT-BETON GRADNJA” DOO Podgorica ponudio da dostavi Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.10. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Uslovi za primopredaju: pozitivni izveštaj stručnog nadzora.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Uslovi za primopredaju: pozitivni izveštaj stručnog nadzora.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “ASFALT-BETON GRADNJA” DOO Podgorica ponudio uslove za primopredaju u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.11. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Način obračuna troškova izvedenih radova: po izvedenim količinama radova i jediničnim cijenama.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Način obračuna troškova izvedenih radova: po izvedenim količinama radova i jediničnim cijenama.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “ASFALT-BETON GRADNJA” DOO Podgorica saglasan sa uslovom način obračuna troškova izvedenih radova iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.12. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora, ako je raskid ugovora nastao zbog neispunjenja ugovorenih obaveza nastalih činjenjem ili nečinjenjem ponudjača, u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja 90 dana duže od ponuđenog roka izvršenja ugovora. Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da na zahtjev Naručioca produži rok važenja Garancije za dobro izvršenje ugovora tj. da održava Garanciju do dobijanja završnog (konačnog) izvještaja stručnog nadzora i primopredaje radova. Garancija za dobro izvršenje ugovora mora biti neopoziva i bezuslovno plativa na prvi poziv..

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora, ako je raskid ugovora nastao zbog neispunjenja ugovorenih obaveza nastalih činjenjem ili nečinjenjem ponudjača, u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja 90 dana duže od ponuđenog roka izvršenja ugovora. Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da na zahtjev Naručioca produži rok važenja Garancije za dobro izvršenje ugovora tj. da održava Garanciju do dobijanja završnog (konačnog) izvještaja stručnog nadzora i primopredaje radova. Garancija za dobro izvršenje ugovora mora biti neopoziva i bezuslovno plativa na prvi poziv.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “ASFALT-BETON GRADNJA” DOO Podgorica saglasan sa uslovom da Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.13. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Izvođač je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora, dostavi Naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10% od ugovorene vrijednosti izvedenih radova, sa

uračunatoim PDV-om i sa rokom važenja do isteka garantnog roka, za slučaj da u garantnom roku ne ispuni obaveze na koje se garancija odnosi, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza za vrijeme trajanja garantnog roka”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Izvođač je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora, dostavi Naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10% od ugovorene vrijednosti izvedenih radova, sa uračunatoim PDV-om i sa rokom važenja do isteka garantnog roka, za slučaj da u garantnom roku ne ispuni obaveze na koje se garancija odnosi, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza za vrijeme trajanja garantnog roka.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “ASFALT-BETON GRADNJA” DOO Podgorica saglasan sa uslovom da Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora dostavi Naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.14. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura, sa rokom važenja od dana početka izvršenja ugovora do dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti mora da se odnosi na ugovorene radove i da pokriva rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima, za štetu na objektima i za finansijski gubitak. U polisi se mora navesti da se ista izdaje za javnu nabavku i to “Adaptaciji i sanaciji lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina”. U slučaju da izabrani ponuđač uz potpisan ugovor o javnoj nabavci ne dosavi naručiocu ovu polisu ili je dostavi u roku koji je manji od traženog roka biće aktivirana garancija ponude.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura, sa rokom važenja od dana početka izvršenja ugovora do dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti mora da se odnosi na ugovorene radove i da pokriva rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima, za štetu na objektima i za finansijski gubitak. U polisi se mora navesti da se ista izdaje za javnu nabavku i to “Adaptaciji i sanaciji lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina”. U slučaju da izabrani ponuđač uz potpisan ugovor o javnoj nabavci ne dosavi naručiocu ovu polisu ili je dostavi u roku koji je manji od traženog roka biće aktivirana garancija ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA" DOO Podgorica saglasan sa uslovom da je Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.15. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Opšte napomene: Jedinične cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala , izradu i ugradnju istog u svemu prema opisima iz specifikacije . Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport i izradu svog navedenog materijala, koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i pribavljanje atestne dokumentacije . Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala , a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala,kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku"

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Opšte napomene: Jedinične cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala , izradu i ugradnju istog u svemu prema opisima iz specifikacije . Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport i izradu svog navedenog materijala, koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i pribavljanje atestne dokumentacije . Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala , a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala,kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "ASFALT-BETON GRADNJA" DOO Podgorica saglasan sa uslovom da je Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužan da ispoštuje gore navedene opšte napomene u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

- **Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke**

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke - Tenderske dokumentacije predviđeni su sljedeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

1. ako je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
2. ako postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
3. ako ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
4. ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
5. ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
6. ako postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
7. ako nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
8. ako postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Takođe, odredbom članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta).“

U ovom zapisniku, u dijelu koji se odnosi na pregled i ocjenu ponude, pod tačkom 2. utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je pod tačkom 3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova uslova za učešće u postupku javne nabavke, uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti predviđene Tenderskom dokumentacijom, kao u pogledu nepostojanja neprimjerenog uticaja iz člana 38 stav 2 ZJN i sukoba interesa iz čl. 41 i 42 ZJN.

Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ponuđača "ASFALT-BETON GRADNJA" DOO Podgorica nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, tako da ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz postupka po osnovu stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude ponuđača "ASFALT-BETON GRADNJA" DOO Podgorica

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača "ASFALT-BETON GRADNJA" DOO Podgorica ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.

IV. Pregled i ocjena ispravnosti ponude ponuđača "BEMAX" DOO Podgorica

Ponuđač "BEMAX" DOO Podgorica podnio je samostalnu ponudu bez podugovarača.

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sljedeći način:

1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da je ponuđač "BEMAX" DOO Podgorica uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta "BEMAX" DOO Podgorica.
- Garanciju ponude broj: MD2613800005/1 od 18.05.2026.godine, u originalu, izdatu od Addico Bank AD Podgorica;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjavanja uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti, zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude:

Tenderskom dokumentacijom pregleda postupka #113848 je pod tačkom 6. uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predviđeno: „Ponuđač je dužan da, uz ponudu, dostavi bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i najmanje 15 dana nakon isteka važenja ponude.

Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač:

1. odustane od ponude u roku važenja ponude;
2. odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci.

U skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama, garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN uz ponudu dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno na arhivi naručioca ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda, na adresu: - Opština Kolašin, Buda Tomovića br.1, 81210 Kolašin. U slučaju iz prethodnog stava, original garancije ponude, u pisanom obliku, dostavlja se u zatvorenoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije br.02-426/26-3309/2 od 05.05.2026.godine sa izmjenom br.1 od 08.05.2026.godine, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sljedeće:

Ponuđač "BEMAX" DOO Podgorica je uz ponudu putem ESJN dostavio kopiju garancije ponude br. MD2613800005/1 od 18.05.2026.godine, izdatu od Addiko Bank AD Podgorica, na iznos od 13.270,00 EUR-a, što iznosi 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa rokom važenja do 10.08.2026.godine.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u svemu u skladu sa zahtjevima iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) Tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 .

3.Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: "Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača "BEMAX " DOO Podgorica koji je podnio samostalnu ponudu bez podugovarača i utvrdila sljedeće:

3.1. Izjava privrednog subjekta "BEMAX" DOO Podgorica

- Izjava je sačinjena u elektronskom obliku na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 114/24) i potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica.

- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sljedeći podaci: naziv naručioca: Opština Kolašin; šifra postupka: #113848 , vrsta predmeta javne nabavke: radovi; opis predmeta javne nabavke: Adaptacija i sanacija lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina; Ponuda se podnosi za predmet nabavke : U cjelini.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponuđača "BEMAX " DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (u daljem tekstu: Uputstvo za popunjavanje izjave).

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: naziv: BEMAX DOO PODGORICA; poreski identifikacioni broj: 02643448; ovlašćeno lice privrednog subjekta: Miladin Mijajlović - Izvršni direktor Edina Serhatlić - Ovlašćeni zastupnik ; poštanska adresa: STUDENTSKA 2A, Podgorica, 81000, Crna Gora, kontakt osoba: Filip Roćen; telefon: +38220234321

+38269888369; email adresa: filip.rocen@bemax.me ; internet adresa (web adresa): www.bemax.me .

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "BEMAX" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta naveo sve zahtijevane podatke o privrednom subjektu, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu (NAČIN PODNOŠENJA PONUDE), na pitanje : „podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?“, naveden je odgovor „Da“, na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, naveden je odgovor „Ne“, „Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata ?“, naveden je odgovor „Ne“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "BEMAX" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosu ponudu samostalno da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču/podugovaračima i da će koristiti sposobnost drugog subjekta, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA , na pitanje: „Da li je privredni subjekat i izvršni direktor privrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN“, naveden je odgovor „Ne“, dok su ostale rubrike nepopunjene.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "BEMAX" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje: „ Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište? “ naveden je odgovor „Da“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "BEMAX" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA, na pitanje: „ Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?, naveden je odgovor „Ne“, na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „ Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi

ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu? „, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "BEMAX" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da nije vršio neprimjeren uticaj u smisu člana 38 ZJN i da na njegovoj strani ne postoje sukoba interesa 41 i 42 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

• U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, naveden Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih i drugih subjekata Poreske uprave.

Takođe, u izjavi je navedena web-adresa: <https://irms.tax.gov.me/public/search-register/business-entities/22283> na kojoj je dostupan ovaj dokaz u elektronskom obliku.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "BEMAX" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata, te da je naveo naziv dokaza i izdavaoca dokaza o izvršenom upisu, pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U istom dijelu Izjave, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi:

Naziv dokaza: Rješenje kojim se privrednom društvu DOO "BEMAX" PODGORICA izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova na period od pet godina. Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore. Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-960/5 od 03.03.2026. godine.

Takođe, u izjavi je navedena web-adresa: <https://www.gov.me/dokumenta/3333b64c-c202-4f50-a1ed-92d69bf4021e> na kojoj je dostupan ovaj dokaz u elektronskom obliku

Ovim se dokazuje uslov za obavljanje djelatnosti koji je predmet nabavke u skladu sa zakonom tj. dokazuje se da privredni subjekat posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt), u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata tj. Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025), izdatu od strane nadležnog ministarstva.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "BEMAX" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu tenderskom dokumentacijom i da je naveo podatke o toj licenci i šta se istom dokazuje, kao i web adresu na kojoj ovaj dokaz dostupan u elektronskom obliku, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

• U istom dijelu Izjave na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, naveden je odgovor „Da“, te zatim u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete, navedeno sljedeće:

1. Deis Krivošić, stepen specijaliste (Spec. Sci) građevinarstva – smjer saobraćajni (Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII

1) okvira kvalifikacija), koji posjeduje:

- (Uvjerenje o završenim postdiplomskim specijalističkim akademskim studijama, Univerziteta Crne Gore, građevinski fakultet, Broj dosijea: 30/11, Broj: 762 od 20.11.2012. godine u Podgorici).

- Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore, broj: UPI 09-332/25–955/2 od 19.06.2025. godine, kojim se Deisu Krivošiću izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja;

- Potvrda da je Deis Krivošić član Inženjerske komore Crne Gore, do 31.12.2026. godine;

- Deis Krivošić je stalno zaposlen kod "Bemax" d.o.o. Podgorica, što dokazujemo prijavom na osiguranje.

- Funkcija koju će Deis Krivošić obavljati u izvršenju ugovora: Rukovodilac građenja - licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera i Odgovorni inženjer građenja - licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera koji će rukovoditi radovima u dijelu saobraćaja.

2. Mr Marina Bašanović, stepen magistra (MSc) geodezije – geoinformatika (Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo dva (VII 2) okvira kvalifikacija), koja posjeduje:

- (Diplomu Univerziteta Crne Gore, samostalni studijski program geodezije, Redni broj iz evidencije o izdatim diplomama 9, U Podgorici 01.12.2008. godine, i Diplomu postdiplomskih magistarskih akademskih studija, Broj iz evidencije: 2, U Podgorici 04.05.2011. godine)

- Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore, broj: UPI 09-332/25–3941/2 od 09.10.2025. godine, kojim se Mr Marini Bašanović izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja;

- Potvrda da je Marina Bašanović član Inženjerske komore Crne Gore, do 31.12.2026. godine;

- Mr Marina Bašanović je stalno zaposlena kod "Bemax" d.o.o. Podgorica, što dokazujemo prijavom na osiguranje.

Funkcija koju će Mr Marina Bašanović obavljati u izvršenju ugovora:

Odgovorni inženjer građenja - licencirani inženjer geodezije, koji će rukovoditi geodetskom vrstom radova.

Ponuđač je naveo web adrese na kojima je dokumentacija dostupna u elektronskom obliku.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđa "BEMAX" DOO Podgorica u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da ispunjava uslov da posjeduje Tenderskom dokumentacijom zahtijevane stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i naveo sve zahtijevane podatke i informacije u vezi ispunjavanja ovog uslova, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

• U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač "BEMAX" DOO Podgorica je garantovao da su prethodno navedeni podaci tačni, istiniti i

provjerljivi, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u Izjavi.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija nalazi da Izjava privrednog subjekta ponuđača "BEMAX" DOO Podgorica sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

• Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom, u dijelu Pregled postupka #113848, utvrđena je Tehnička specifikacija predmeta nabavke koja sadrži 28 stavki, te po svakoj stavci utvrđen opis i bitne karakteristike dijela predmeta nabavke, jedinica mjere i količina, dok je pod tačkom 12. dato uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno je: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude".

U odnosu na tehničku specifikaciju predmeta nabavke ponuđač "BEMAX" DOO. Podgorica je dao Finansijski dio ponude, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 544.755,50 EUR-a, bez uračunatog PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 663.500,00 EUR-a, bez uračunatog PDV-a.

Finansijski dio ponude dat je po svih 28 stavki iz tehničke specifikacije, sa opisom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenim količinama predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere.

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene i ukupne cijene ponude, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da isti ne sadrži računsku grešku.

Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija nalazi da je finansijski dio ponude ponuđača "BEMAX" DOO. Podgorica sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

• Ocjena ispravnosti ponude u dijelu ispunjenosti uslova i zahtjeva u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a koji su predviđeni tačkom 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) i tačkom 8 (Tehničke specifikacije predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848.

5.1. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "BEMAX" DOO. Podgorica ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske

dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.2. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok izvršenja ugovora je 50 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. Smatra se da je izvođač uveden u posao danom kada mu se dostavi obavještenje da je podnešena prijava radova nadležnoj inspekciji.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: Rok izvršenja ugovora je 50 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. Smatra se da je izvođač uveden u posao danom kada mu se dostavi obavještenje da je podnešena prijava radova nadležnoj inspekciji.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „BEMAX“ DOO. Podgorica ponudio rok izvršenja radova u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.3. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Mjesto izvršenja ugovora je u skladu sa predmetom nabavke, ulice i putevi u naselju/gradu Kolašinu i prigradskim naseljima“.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: Mjesto izvršenja ugovora je u skladu sa predmetom nabavke, ulice i putevi u naselju/gradu Kolašin i prigradskim naseljima.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „BEMAX“ DOO. Podgorica ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.4. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok plaćanja je: u roku od 30 dana od dana dostavljanja privremene, odnosno okončane situacije, ovjerene od strane Stručnog nadzora i Naručioca.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric „odgovor/napomena“, naveo: Rok plaćanja je: u roku od 30 dana od dana dostavljanja privremene, odnosno okončane situacije, ovjerene od strane Stručnog nadzora i Naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „BEMAX“ DOO. Podgorica ponudio rok plaćanja u skladu sa uslovom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.5. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Način plaćanja je: virtumanski, putem privremenih mjesečnih situacija i konačnog obračuna izvedenih radova (konačne situacije) od strane davaoca sredstava Ministarstva javnih radova (Ugovor o realizaciji programa 17 020 – Realizacija putne infrastrukture i niskogradnje, potprogram 17 020 K04 Izgradnja lokalne infrastrukture, aktivnosti 17 020 K 04 0022 – Pomoć lokalnim upravama u rješavanju infrastrukturnih problema (lokalni putevi, gradske saobraćajnice, trgovi, šetališta i ostalo)“.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Način plaćanja je: virmanski, putem privremenih mjesečnih situacija i konačnog obračuna izvedenih radova (konačne situacije) od strane davaoca sredstava Ministarstva javnih radova (Ugovor o realizaciji programa 17 020 – Realizacija putne infrastrukture i niskogradnje, potprogram 17 020 K04 Izgradnja lokalne infrastrukture, aktivnosti 17 020 K 04 0022 – Pomoć lokalnim upravama u rješavanju infrastrukturnih problema (lokalni putevi, gradske saobraćajnice, trgovi, šetališta i ostalo).

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "BEMAX" DOO. Podgorica ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.6. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Uslovi plaćanja su: Prihvatanje dostavljane ovjerene privremene i okončane situacije od strane Stručnog nadzora i Naručioca".

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Uslovi plaćanja su: Prihvatanje dostavljane ovjerene privremene i okončane situacije od strane Stručnog nadzora i Naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "BEMAX" DOO. Podgorica ponudio uslove plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.7. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Garantni rok: Minimalni garantni rok za izvedene radove je 24 mjeseca, a maksimalan garantni rok je 60 mjeseci, s tim što je ponuđač obavezan da u ponudi navede precizan garantni rok koji nudi. Garantni rok počinje teći od dana dobijanja završnog izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Izvođač je dužan da o svom trošku otkloni sve nedostatke, koji se pokažu u toku garantnog roka, saglasno članu 687 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima. Izvođač je dužan da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva o otklanjanju nedostataka od strane Naručioca otkloni nedostatke."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Garantni rok koji nudimo za kompletno izvedene radove iznosi 60 mjeseci. Garantni rok počinje teći od dana dobijanja završnog izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "BEMAX" DOO. Podgorica ponudio garantni rok u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.8. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Kontrola kvaliteta izvedenih radova vršiće privredno društvo koje je ovlašćeno za obavljanje poslove stručnog nadzora. Naručilac će danom uvođenja u posao izvođača pisanim putem obavijestiti ko će vršiti stručni i nadzor nad izvođenjem radova. Ako u toku izvođenja radova dođe do promjene Stručnog nadzora, naručilac će o tome obavijestiti izvođača. Stručni nadzor ovlašćen je da se stara i kontroliše realizaciju ugovora u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Kontrola kvaliteta izvedenih radova vršiće privredno društvo koje je ovlašćeno za obavljanje poslove stručnog nadzora. Naručilac će danom uvođenja u posao izvođača pisanim putem obavijestiti ko će vršiti stručni i nadzor nad izvođenjem radova. Ako u toku izvođenja radova dođe do promjene Stručnog nadzora, naručilac će o tome obavijestiti izvođača. Stručni nadzor ovlašćen je da se stara i kontroliše realizaciju ugovora u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “BEMAX” DOO. Podgorica ponudio način sprovođenja kontrole kvaliteta u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.9. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta, kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala u skladu sa tehničkom dokumentacijom - specifikacijama.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta, kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala u skladu sa tehničkom dokumentacijom - specifikacijama.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “BEMAX” DOO. Podgorica ponudio da dostavi Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.10. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Uslovi za primopredaju: pozitivni izveštaj stručnog nadzora..”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Saglasni sa uslovom: Uslovi za primopredaju: pozitivni izveštaj stručnog nadzora.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “BEMAX” DOO. Podgorica ponudio uslove za primopredaju u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.11. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Način obračuna troškova izvedenih radova: po izvedenim količinama radova i jediničnim cijenama.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Način obračuna troškova izvedenih radova: po izvedenim količinama radova i jediničnim cijenama.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “BEMAX” DOO. Podgorica saglasan sa uslovom način obračuna troškova izvedenih radova iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.12. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora, ako je raskid ugovora nastao zbog neispunjenja ugovorenih obaveza nastalih činjenjem ili nečinjenjem ponudjača, u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja 90 dana duže od ponuđenog roka izvršenja ugovora. Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da na zahtjev Naručioca produži rok važenja Garancije za dobro izvršenje ugovora tj. da održava Garanciju do dobijanja završnog (konačnog) izvještaja stručnog nadzora i primopredaje radova. Garancija za dobro izvršenje ugovora mora biti neopoziva i bezuslovno plativa na prvi poziv.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Drugi uslovi: Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora, ako je raskid ugovora nastao zbog neispunjenja ugovorenih obaveza nastalih činjenjem ili nečinjenjem ponudjača, u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja 90 dana duže od ponuđenog roka izvršenja ugovora. Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da na zahtjev Naručioca produži rok važenja Garancije za dobro izvršenje ugovora tj. da održava Garanciju do dobijanja završnog (konačnog) izvještaja stručnog nadzora i primopredaje radova. Garancija za dobro izvršenje ugovora mora biti neopoziva i bezuslovno plativa na prvi poziv.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “BEMAX” DOO. Podgorica grad saglasan sa uslovom da Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.13. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Izvođač je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora, dostavi Naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10% od ugovorene vrijednosti izvedenih radova, sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja do isteka garantnog roka, za slučaj da u garantnom roku ne ispuni obaveze na koje se garancija odnosi, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza za vrijeme trajanja garantnog roka”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Drugi uslovi: Izvođač je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora, dostavi Naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10% od ugovorene vrijednosti izvedenih radova, sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja do isteka garantnog roka, za slučaj da u garantnom roku ne ispuni obaveze na koje se garancija odnosi, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza za vrijeme trajanja garantnog roka.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "BEMAX" DOO. Podgorica saglasan sa uslovom da Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora dostavi Naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.14. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura, sa rokom važenja od dana početka izvršenja ugovora do dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti mora da se odnosi na ugovorene radove i da pokriva rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima, za štetu na objektima i za finansijski gubitak. U polisi se mora navesti da se ista izdaje za javnu nabavku i to "Adaptaciji i sanaciji lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina I Blatina". U slučaju da izabrani ponuđač uz potpisan ugovor o javnoj nabavci ne dostavi naručiocu ovu polisu ili je dostavi u roku koji je manji od traženog roka biće aktivirana garancija ponude.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura, sa rokom važenja od dana početka izvršenja ugovora do dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti mora da se odnosi na ugovorene radove i da pokriva rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima, za štetu na objektima i za finansijski gubitak. U polisi se mora navesti da se ista izdaje za javnu nabavku i to "Adaptaciji i sanaciji lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina I Blatina". U slučaju da izabrani ponuđač uz potpisan ugovor o javnoj nabavci ne dostavi naručiocu ovu polisu ili je dostavi u roku koji je manji od traženog roka biće aktivirana garancija ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "BEMAX" DOO. Podgorica saglasan sa uslovom da je Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda

postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.15. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Opšte napomene: Jedinične cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala , izradu i ugradnju istog u svemu prema opisima iz specifikacije . Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport i izradu svog navedenog materijala, koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i pribavljanje atestne dokumentacije . Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala , a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala,kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Drugi uslovi:Opšte napomene: Jedinične cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala , izradu i ugradnju istog u svemu prema opisima iz specifikacije . Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport i izradu svog navedenog materijala, koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i pribavljanje atestne dokumentacije . Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala , a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala,kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “BEMAX” DOO Podgorica saglasan sa uslovom da je Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužan da ispoštuje gore navedene opšte napomene u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

- Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke - Tenderske dokumentacije predviđeni su sljedeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

1. ako je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
2. ako postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
3. ako ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
4. ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
5. ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
6. ako postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
7. ako nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
8. ako postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Takođe, odredbom članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta).“

U ovom zapisniku, u dijelu koji se odnosi na pregled i ocjenu ponude, pod tačkom 2. utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je pod tačkom 3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova uslova za učešće u postupku javne nabavke, uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti predviđene Tenderskom dokumentacijom, kao u pogledu nepostojanja neprimjerenog uticaja iz člana 38 stav 2 ZJN i sukoba interesa iz čl. 41 i 42 ZJN.

Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ponuđača “BEMAX” DOO. Podgorica nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, tako da ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz postupka po osnovu stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude ponuđača “BEMAX” DOO. Podgorica

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača “BEMAX” DOO. Podgorica ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.

IV Pregled i ocjena ispravnosti ponude ponuđača "DING" DOO Podgorica

Ponuđač "DING" DOO Podgorica podnio je samostalnu ponudu bez podugovarača. Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sljedeći način:

1.Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da je ponuđač "DING" DOO Podgorica uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta "DING" DOO Podgorica.
- Garanciju ponude broj: 565-45200000021396-17 od 27.05.2026.godine, u originalu, izdatu od Lovćen Banka AD Podgorica;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjavanja uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti, zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

2.Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude:

Tenderskom dokumentacijom pregleda postupka #113848 je pod tačkom 6. uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predviđeno: „Ponuđač je dužan da, uz ponudu, dostavi bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i najmanje 15 dana nakon isteka važenja ponude.

Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač:

1. odustane od ponude u roku važenja ponude;
2. odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci.

U skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama, garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN uz ponudu dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno na arhivi naručioca ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda, na adresu: - Opština Kolašin, Buda Tomovića br.1, 81210 Kolašin. U slučaju iz prethodnog stava, original garancije ponude, u pisanom obliku, dostavlja se u zatvorenoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije br.02-426/26-3309/2 od 05.05.2026.godine sa izmjenom br.1 od 08.05.2026.godine, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sljedeće:

Ponuđač "DING" DOO Podgorica je uz ponudu dostavio, putem ESJN, kopiju garancije ponude br. 565-45200000021396-17 od 27.05.2026.godine, izdatu od Addiko Bank AD Podgorica na iznos od 13.270,00 EUR-a, što iznosi 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa početkom roka važenja od 29.05.2026. godine i istekom roka važenja 15.08.2026.godine.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u svemu u skladu sa zahtjevima iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi

u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) Tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 .

3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: "Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača "DING" DOO Podgorica koji je podnio samostalnu ponudu bez podgovarača i utvrdila sljedeće:

3.1. Izjava privrednog subjekta "DING" DOO Podgorica

- Izjava je sačinjena u elektronskom obliku na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 114/24) i potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica.

- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sljedeći podaci: naziv naručioca: Opština Kolašin; šifra postupka: #113848 , vrsta predmeta javne nabavke: radovi; opis predmeta javne nabavke Adaptacija i sanacija lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina; Ponuda se podnosi za predmet nabavke : U cjelini.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponuđača "DING" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (u daljem tekstu: Uputstvo za popunjavanje izjave).

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: naziv: GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA; poreski identifikacioni broj: 02867079; ovlašćeno lice privrednog subjekta: Darko Koska, izvršni direktor; poštanska adresa: DR.VUKASINA MARKOVICA 160, Podgorica, 81000, Crna Gora, kontakt osoba: Darko Koska; telefon: +38267890534; email adresa: ding2012@yahoo.com; internet adresa (web adresa): ding.co.me .

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "DING" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta naveo sve zahtijevane podatke o privrednom subjektu, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu (NAČIN PODNOŠENJA PONUDE), na pitanje : „podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?“, naveden je odgovor „Da“, na pitanje: "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke

podugovaraču/podugovaračima?", naveden je odgovor "Ne", "Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata ?", naveden je odgovor "Ne"

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "DING" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosu ponudu samostalno da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču/podugovaračima i da će koristiti sposobnost drugog subjekta, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA, na pitanje: „Da li je privredni subjekat i izvršni direktor privrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN“, naveden je odgovor „Ne“, dok su ostale rubrike nepopunjene.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "DING" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje: „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ naveden je odgovor „Da“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "DING" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA, na pitanje: „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?, naveden je odgovor „Ne“, na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?“ , naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "DING" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da nije vršio neprimjeren uticaj u smisu člana 38 ZJN i da na njegovoj strani ne postoje sukoba interesa 41 i 42 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, naveden Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih i drugih subjekata Poreske uprave.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "DING" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata, te da je naveo naziv dokaza i izdavaoca dokaza o izvršenom upisu, pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U istom dijelu Izjave, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi:

Naziv dokaza: Naziv dokaza: Rješenje kojim je DOO "DING" PODGORICA izdata licenca projektanta i izvođača radova. Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-5084/2 od 06.10.2025. godine. Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

Ovim se dokazuje uslov za obavljanje djelatnosti koji je predmet nabavke u skladu sa zakonom tj. dokazuje se da privredni subjekat posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt), u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata tj. Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025), izdatu od strane nadležnog ministarstva.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "DING" DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu tenderskom dokumentacijom i da je naveo podatke o toj licenci i šta se istom dokazuje, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U istom dijelu Izjave na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, naveden je odgovor „Da“, te zatim u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete, navedeno sljedeće:

1. Danilo Bašić, diplomirani inženjer, smjer saobraćajni koji će biti u funkciji:

- Rukovodilac građenja, licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera koji će rukovoditi izvođenjem radova u cjelini, i - Odgovorni inženjer građenja, licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera koji će rukovoditi radovima u dijelu saobraćaja.

-Stručna sprema: Diploma broj: 635 od 24.12.2010. godine, o stečenom visokom obrazovanju na Građevinskom fakultetu u Podgorici na smjeru saobraćajnom i o stečenom stručnom nazivu diplomirani inženjer građevinarstva, izdata od Građevinskog fakulteta, Univerziteta Crne Gore.

Stručna osposobljenost:

-Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog

projektanta i odgovornog inženjera građenja izdata Rješenjem broj: UPI 09- 332/25-5087/2 od 01.10.2025. godine, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj: 05-3504 od 28.12.2025. godine.

Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno vrijeme kod „DING“ doo Podgorica.

Dokaz:

-Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 05.04.2012. godine.

2. Darko Koska, - stepen specijaliste (Spec.Sci) geodezija, koji će biti u funkciji licenciranog inženjera geodezije koji će rukovoditi geodetskom vrstom radova.

-Diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija broj:10 od 10.07.2008. godine, o završenom studijskom programu geodezija i stečenom stepenu specijaliste(Spec.Sci) geodezija, izdata od Univerziteta Crne Gor studijski program geodezija.

-Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja izdata Rješenjem broj: UPI 09- 332/25-5751/2 od 03.10.2025. godine, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj: 05-3588 od 30.12.2025. godine.

Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno vrijeme kod „DING“ doo Podgorica.

Dokaz:

-Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 05.04.2012. godine.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđa "DING" DOO Podgorica u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da ispunjava uslov da posjeduje Tenderskom dokumentacijom zahtijevane stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i naveo sve zahtijevane podatke i informacije u vezi ispunjavanja ovog uslova, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač "DING" DOO Podgorica je garantovao da su prethodno navedeni podaci tačni, istiniti i provjerljivi, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u Izjavi.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija nalazi da Izjava privrednog subjekta ponuđača "DING" DOO Podgorica sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

• Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom, u dijelu Pregled postupka #113848, utvrđena je Tehnička specifikacija predmeta nabavke koja sadrži 28 stavki, te po svakoj stavci utvrđen opis i bitne karakteristike dijela predmeta nabavke, jedinica mjere i količina, dok je pod tačkom 12. dato uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno je: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude".

U odnosu na tehničku specifikaciju predmeta nabavke ponuđač "DING" DOO. Podgorica je dao Finansijski dio ponude, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od

492.505,00 EUR-a, bez uračunatog PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 663.500,00 EUR-a, bez uračunatog PDV-a.

Finansijski dio ponude dat je po svih 28 stavki iz tehničke specifikacije, sa opisom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenim količinama predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere.

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene i ukupne cijene ponude, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da isti ne sadrži računsku grešku.

Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija nalazi da je finansijski dio ponude ponuđača "DING" DOO. Podgorica sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

- **Ocjena ispravnosti ponude u dijelu ispunjenosti uslova i zahtjeva u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a koji su predviđeni tačkom 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) i tačkom 8 (Tehničke specifikacije predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848.**

5.1. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "DING" DOO. Podgorica ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.2. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok izvršenja ugovora je 50 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. Smatra se da je izvođač uveden u posao danom kada mu se dostavi obavještenje da je podnešena prijava radova nadležnoj inspekciji“.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: Rok izvršenja ugovora je 50 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. Smatra se da je izvođač uveden u posao danom kada mu se dostavi obavještenje da je podnešena prijava radova nadležnoj inspekciji.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "DING" DOO. Podgorica ponudio rok izvršenja radova u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.3. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Mjesto izvršenja ugovora je u skladu sa predmetom nabavke, ulice i putevi u naselju/gradu Kolašinu i prigradskim naseljima “.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Mjesto izvršenja ugovora je u skladu sa predmetom nabavke, ulice i putevi u naselju/gradu Kolašin i prigradskim naseljima.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “DING” DOO. Podgorica ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.4. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Rok plaćanja je: u roku od 30 dana od dana dostavljanja privremene, odnosno okončane situacije, ovjerene od strane Stručnog nadzora i Naručioca.”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Rok plaćanja je: u roku od 30 dana od dana dostavljanja privremene, odnosno okončane situacije, ovjerene od strane Stručnog nadzora i Naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “DING” DOO. Podgorica ponudio rok plaćanja u skladu sa uslovom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.5. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Način plaćanja je: virmanski, putem privremenih mjesečnih situacija i konačnog obračuna izvedenih radova (konačne situacije) od strane davaoca sredstava Ministarstva javnih radova (Ugovor o realizaciji programa 17 020 – Realizacija putne infrastrukture i niskogradnje, potprogram 17 020 K04 Izgradnja lokalne infrastrukture, aktivnosti 17 020 K 04 0022 – Pomoć lokalnim upravama u rješavanju infrastrukturnih problema (lokalni putevi, gradske saobraćajnice, trgovi, šetališta i ostalo)”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Način plaćanja je: virmanski, putem privremenih mjesečnih situacija i konačnog obračuna izvedenih radova (konačne situacije) od strane davaoca sredstava Ministarstva javnih radova (Ugovor o realizaciji programa 17 020 – Realizacija putne infrastrukture i niskogradnje, potprogram 17 020 K04 Izgradnja lokalne infrastrukture, aktivnosti 17 020 K 04 0022 – Pomoć lokalnim upravama u rješavanju infrastrukturnih problema (lokalni putevi, gradske saobraćajnice, trgovi, šetališta i ostalo).

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “DING” DOO. Podgorica ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.6. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Uslovi plaćanja su: Prihvatanje dostavljane ovjerene privremene i okončane situacije od strane Stručnog nadzora i Naručioca”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Uslovi plaćanja su: Prihvatanje dostavljane ovjerene privremene i okončane situacije od strane Stručnog nadzora i Naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "DING" DOO. Podgorica ponudio uslove plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.7. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Garantni rok: Minimalni garantni rok za izvedene radove je 24 mjeseca, a maksimalan garantni rok je 60 mjeseci, s tim što je ponuđač obavezan da u ponudi navede precizan garantni rok koji nudi. Garantni rok počinje teći od dana dobijanja završnog izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Izvođač je dužan da o svom trošku otkloni sve nedostatke, koji se pokažu u toku garantnog roka, saglasno članu 687 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima. Izvođač je dužan da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva o otklanjanju nedostataka od strane Naručioca otkloni nedostatke".

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Garantni rok na kompletne izvedene radove je 60 mjeseci od dana dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje izvedenih radova. Izvođač će, o svom trošku, otkloniti sve nedostatke, koji se pokažu u toku garantnog roka, saglasno članu 687 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima. Izvođač će, u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva o otklanjanju nedostataka od strane Naručioca, otkloni nedostatke.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "DING" DOO. Podgorica ponudio garantni rok u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.8. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Kontrola kvaliteta izvedenih radova vršiće privredno društvo koje je ovlašćeno za obavljanje poslove stručnog nadzora. Naručilac će danom uvođenja u posao izvođača pisanim putem obavijestiti ko će vršiti stručni i nadzor nad izvođenjem radova. Ako u toku izvođenja radova dođe do promjene Stručnog nadzora, naručilac će o tome obavijestiti izvođača. Stručni nadzor ovlašćen je da se stara i kontroliše realizaciju ugovora u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Kontrola kvaliteta izvedenih radova vršiće privredno društvo koje je ovlašćeno za obavljanje poslove stručnog nadzora. Naručilac će danom uvođenja u posao izvođača pisanim putem obavijestiti ko će vršiti stručni i nadzor nad izvođenjem radova. Ako u toku izvođenja radova dođe do promjene Stručnog nadzora, naručilac će o tome obavijestiti izvođača. Stručni nadzor ovlašćen je da se stara i kontroliše realizaciju ugovora u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "DING" DOO. Podgorica ponudio način sprovođenja kontrole kvaliteta u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske

dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.9. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta, kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala u skladu sa tehničkom dokumentacijom - specifikacijama.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta, kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala u skladu sa tehničkom dokumentacijom - specifikacijama.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “DING” DOO. Podgorica ponudio da dostavi Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.10. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Uslovi za primopredaju: pozitivni izveštaj stručnog nadzora..”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Uslovi za primopredaju: pozitivni izveštaj stručnog nadzora.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “DING” DOO. Podgorica ponudio uslove za primopredaju u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.11. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Način obračuna troškova izvedenih radova: po izvedenim količinama radova i jediničnim cijenama.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Način obračuna troškova izvedenih radova: po izvedenim količinama radova i jediničnim cijenama.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “DING” DOO. Podgorica saglasan sa uslovom način obračuna troškova izvedenih radova iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.12. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora, ako je raskid ugovora nastao zbog neispunjenja ugovorenih obaveza nastalih činjenjem ili

nečinjenjem ponudjača, u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja 90 dana duže od ponuđenog roka izvršenja ugovora. Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da na zahtjev Naručioca produži rok važenja Garancije za dobro izvršenje ugovora tj. da održava Garanciju do dobijanja završnog (konačnog) izvještaja stručnog nadzora i primopredaje radova. Garancija za dobro izvršenje ugovora mora biti neopoziva i bezuslovno plativa na prvi poziv..

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora, ako je raskid ugovora nastao zbog neispunjenja ugovorenih obaveza nastalih činjenjem ili nečinjenjem ponudjača, u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja 90 dana duže od ponuđenog roka izvršenja ugovora. Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da na zahtjev Naručioca produži rok važenja Garancije za dobro izvršenje ugovora tj. da održava Garanciju do dobijanja završnog (konačnog) izvještaja stručnog nadzora i primopredaje radova. Garancija za dobro izvršenje ugovora mora biti neopoziva i bezuslovno plativa na prvi poziv.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "DING" DOO. Podgorica grad saglasan sa uslovom da Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.13. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Izvođač je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora, dostavi Naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10% od ugovorene vrijednosti izvedenih radova, sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja do isteka garantnog roka, za slučaj da u garantnom roku ne ispuni obaveze na koje se garancija odnosi, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza za vrijeme trajanja garantnog roka"

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Izvođač je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora, dostavi Naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10% od ugovorene vrijednosti izvedenih radova, sa uračunatim PDV-om i sa rokom važenja do isteka garantnog roka, za slučaj da u garantnom roku ne ispuni obaveze na koje se garancija odnosi, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza za vrijeme trajanja garantnog roka

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "DING" DOO. Podgorica saglasan sa uslovom da Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora dostavi Naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.14. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Ponudlač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura, sa rokom važenja od dana početka izvršenja ugovora do dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti mora da se odnosi na ugovorene radove i da pokriva rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima, za štetu na objektima i za finansijski gubitak. U polisi se mora navesti da se ista izdaje za javnu nabavku i to “Adaptaciji i sanaciji lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina”. U slučaju da izabrani ponudlač uz potpisan ugovor o javnoj nabavci ne dosavi naručiocu ovu polisu ili je dostavi u roku koji je manji od traženog roka biće aktivirana garancija ponude..“

U odnosu na ovaj uslov, ponudlač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Ponudlač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura, sa rokom važenja od dana početka izvršenja ugovora do dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti mora da se odnosi na ugovorene radove i da pokriva rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima, za štetu na objektima i za finansijski gubitak. U polisi se mora navesti da se ista izdaje za javnu nabavku i to “Adaptaciji i sanaciji lokalne putne infrastrukture u naseljima Ravni, Bakovići, Drijenak, Manastir Morača, Zavraca, Ljuta, Raičevina i Blatina”. U slučaju da izabrani ponudlač uz potpisan ugovor o javnoj nabavci ne dosavi naručiocu ovu polisu ili je dostavi u roku koji je manji od traženog roka biće aktivirana garancija ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponudlač “DING” DOO. Podgorica saglasan sa uslovom da je Ponudlač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.15. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Opšte napomene: Jedinične cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala , izradu i ugradnju istog u svemu prema opisima iz specifikacije . Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport i izradu svog navedenog materijala, koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i pribavljanje atestne dokumentacije . Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala , a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala,kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju

sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Opšte napomene: Jedinične cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala , izradu i ugradnju istog u svemu prema opisima iz specifikacije . Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport i izradu svog navedenog materijala, koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i pribavljanje atestne dokumentacije . Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala , a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala,kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “DING” DOO podgorica saglasan sa uslovom da je Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužan da ispoštuje gore navedene opšte napomene u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #113848, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

- **Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke**

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke - Tenderske dokumentacije predviđeni su sljedeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

1. ako je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
2. ako postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
3. ako ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
4. ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
5. ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;

6. ako postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
7. ako nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
8. ako postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Takođe, odredbom članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta).“

U ovom zapisniku, u dijelu koji se odnosi na pregled i ocjenu ponude, pod tačom 2. utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je pod tačkom 3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova uslova za učešće u postupku javne nabavke, uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti predviđene Tenderskom dokumentacijom, kao u pogledu nepostojanja neprimjerenog uticaja iz člana 38 stav 2 ZJN i ukoba interesa iz čl. 41 i 42 ZJN.

Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ponuđača “DING” DOO. Podgorica nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, tako da ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz postupka po osnovu stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude ponuđača “DING” DOO. Podgorica

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača “DING” DOO. Podgorica ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.

VREDNOVANJE PONUDA

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno da se ponude vrednuju po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta, te utvrđena sljedeća metodologija vrednovanja ponuda:

„Naručilac se opredijelio za vrednovanje ponuda po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta, a shodno Pravilniku o metodologiji načina vrednovanja ponuda u postupku javne nabavke, vrednovanje će se vršiti na osnovu sljedećih podkriterijuma:

1. Cijena (C)maksimalan broj bodova..... 90
2. Kvalitet (K)maksimalan broj bodova10

Ukupan broj bodova = broj bodova za ponuđenu cijenu (C) + broj bodova za kvalitet (K)

1. Podkriterijum cijena (C) vrednovaće se na sljedeći način:

Max 90 bodova za izbor najpovoljnije ponude primjenom parametra najniža ponuđena cijena, kao osnova za vrednovanje uzimaju se ponudjene cijene, date od strane ponuđača čije su ponude ispravne. Maksimalan broj bodova, po ovom parametru dodjeljuje se ponuđaču koji je ponudio najnižu cijenu, dok se bodovi ostalim ponudama, po ovom parametru, dodjeljuju proporcionalno, u odnosu na najniže ponuđenu cijenu po formuli:

Broj bodova (C) = (najniža ponudjena cijena bez PDV / ponudjena cijena bez PDV) × 90

2. **Podkriterijum kvalitet (K)** vrednovaće se bodovanjem na osnovu parametra – garantni rok na kompletne radove i to na sljedeći način: Ispravnoj ponudi sa najdužim ponuđenim garantnim rokom dodjeljuje se maksimalni broj bodova - 10, dok se bodovi za ostale ponude obračunavaju u odnosu na najduži ponuđeni garantni rok po formuli:

$$K = (K_p / K_{max}) \times 10$$

- K_p – ponuđeni garantni rok
- K_{max} – najduži ponuđeni garantni rok

U cilju dostavljanja uporedivih ponuda, ponuđač je dužan navesti tačan garantni rok izražen u mjesecima i počinje teći od dana dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje izvedenih radova.

Minimalni garantni rok je 24 mjeseca od dana dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje izvedenih radova, a maksimalni garantni rok je 60 mjeseci od dana dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje izvedenih radova.

3. Utvrđivanje broja bodova po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta:

Nakon izvršenog vrednovanja ponuda po predviđenim podkriterijumima i parametrima, utvrđuje se ukupan broj bodova za svaku ispravnu ponudu na način što se sabira broj bodova dodijeljen po podkriterijumu cijena i broj bodova dodijeljen po parametrima podkriterijuma kvalitet”.

Svaki član Komisije je izvršio pojedinačno vrednovanje ponude po utvrđenoj metodologiji.

Na osnovu izvještaja automatskog generisanog zapisnika o vrednovanju ponuda svih članova Komisije utvrđen je prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom potkriterijumu i ukupni broj bodova, i to:

1) Po parametru cijena:

-Ponudi ponuđača “**DING**” d.o.o. Podgorica, za ponuđenu cijenu u iznosu od 492.505,00 EUR-a, bez PDV-a, dodijeljeno je 90,00 bodova.

- Ponudi ponuđača **“Asfalt-beton gradnja”** d.o.o. Podgorica, za ponuđenu cijenu u iznosu od 537.380,00 EUR-a, bez PDV-a, dodijeljeno je 82,48437 bodova.
- Ponudi ponuđača **“Bemax”** d.o.o. Podgorica, za ponuđenu cijenu u iznosu od 544.757,50 EUR-a, bez PDV-a, dodijeljeno je 81,36731 bodova.
- Ponudi ponuđača **“Konstruktor Group”** d.o.o. Bijelo Polje, za ponuđenu cijenu u iznosu od 547.045,00 EUR-a, bez PDV-a, dodijeljeno je 81,02706 bodova.
- Ponudi ponuđača **“Eurozox”** d.o.o. Danilovgrad, za ponuđenu cijenu u iznosu od 584.470,00 EUR-a, bez PDV-a, dodijeljeno je 75,83871 bodova.

2) Po parametru garantni rok potkriterijuma kvalitete:

- Ponudi ponuđača **“DING”** d.o.o. Podgorica, za ponuđeni garantni rok od 60 mjeseci, dodijeljeno je 10,00 bodova.
- Ponudi ponuđača **“Asfalt-beton gradnja”** d.o.o. Podgorica, za ponuđeni garantni rok od 60 mjeseci, dodijeljeno je 10,00 bodova.
- Ponudi ponuđača **“Bemax”** d.o.o. Podgorica za ponuđeni garantni rok od 60 mjeseci, dodijeljeno je 10,00 bodova.
- Ponudi ponuđača **“Konstruktor Group”** d.o.o. Bijelo Polje za ponuđeni garantni rok od 60 mjeseci, dodijeljeno je 10,00 bodova.
- Ponudi ponuđača **“Eurozox”** d.o.o. Danilovgrad, za ponuđeni garantni rok od 60 mjeseci, dodijeljeno je 10,00 bodova.

Shodno navedenom, po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta:

- Ponudi ponuđača **“DING”** d.o.o. Podgorica, dodijeljeno je 100,00 bodova.
- Ponudi ponuđača **“Asfalt-beton gradnja”** d.o.o. Podgorica, dodijeljeno je 92,48437 bodova.
- Ponudi ponuđača **“Bemax”** d.o.o. Podgorica, dodijeljeno je 91,36731 bodova
- Ponudi ponuđača **“Konstruktor Group”** d.o.o. Bijelo Polje, dodijeljeno je 91,02706 bodova.
- Ponudi ponuđača **“Eurozox”** d.o.o. Danilovgrad, dodijeljeno je 85,83871 bodova.

PROVJERA PODATAKA U IZJAVI PRIVREDNOG SUBJEKTA PONUĐAČA “DING” D.O.O. PODGORICA ČIJA JE PONUDA EKONOMSKI NAJPOVOLJNIJA

1) U skladu sa članom 135a ZJN, Komisija je pristupila provjeri podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača “DING” DOO Podgorica, na sljedeći način:

1) Provjera izjave privrednog subjekta “DING” d.o.o. Podgorica:

1. Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti obaveznog uslova da ponuđač i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđivani za neko od krivičnih djela predviđenih članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, aktom broj 02-426/26-3309/10 od 04.06.2026. godine, zatražila od Ministarstva pravde dokaze iz kaznene evidencije za “DING” d.o.o. Podgorica i njegovog izvršnog direktora Darka Kosku, JMB ***.

Povodom ovog zahtjeva Komisije, Ministarstvo pravde je dana 12.06.2026. godine dostavilo original uvjerenje broj: 0804-9914/26-4 od 10.06.2026.godine u kojem je navedeno da za pravno lice "DING" d.o.o. Podgorica u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica i original uvjerenje broj: 0804-9914/26-5 od 10.06.2026. godine u kojem je navedeno da za Darka Kosku, JMB ***, u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica.

Na osnovu navedenih uvjerenja Ministarstva pravde, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača "DING" d.o.o. Podgorica dati tačni podaci o pravosnažnoj neosuđivanosti ovog pravnog lica i njegovog izvršnog direktora za krivična djela predviđena članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. za krivična djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; ć) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropškog odnosa i prevoza lica u ropškom odnosu, te da je datom izjavom dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.

2.Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog obaveznog uslova da je ponuđač izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, aktom broj: 02-426/25-3309/11 od 04.06.2026. godine preko ESJN zatražila od Poreske uprave – PJ Podgorica uvjerenje o izmirenim poreskim obavezama za "DING" d.o.o. Podgorica, zaključno sa danom provjere podataka 04.06.2026.godine.

Povodom ovog zahtjeva Komisije, Poreska uprava – Područna jedinica Podgorica je dana 08.06.2026. godine dostavila preko ESJN akt (obavještenje) broj 15/01-2-430/2026-119566/2 od 05.06.2026. godine u kojem je navedeno da je poreski obveznik "DING" d.o.o. Podgorica, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 04/2026 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2025. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 04/2026 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Na osnovu navedenog akta, Poreske uprave – Područna jedinica Podgorica, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta "DING" d.o.o. Podgorica navedeni tačni podaci o tome da je ovaj ponuđač izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, te da je dostavljenom izjavom dokazao ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.

Naime, kako obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost dospijevaju do 15-og u tekućem mjesecu za prethodni mjesec, to ove poreske obaveze za maj 2026. godine dospijevaju 15.06.2026. godine, dok obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica dospijevaju do kraja marta mjeseca tekuće godine za prethodnu godinu. Shodno navedenom, dokazom Poreske uprave da su na dan 04.06.2026. godine izmirene obaveze po osnovu poreza iz

i na lična primanja zaposlenih i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa aprilom 2026. godine, a obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2025. godinom, potvrđena je tačnost podataka u datoj izjavi privrednog subjekta ponuđača da je izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa.

3. Radi provjere tačnosti podataka u datoj izjavi privrednog subjekta ponuđača o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova za obavljanje djelatnosti da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija je u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 ZJN uvidom u spise predmeta utvrdila da je ponuđač "DING d.o.o. Podgorica uz ponudu, putem ESJN-a, dostavio Izjavu privrednog subjekta .

Uvidom na internet stranici – Poreske uprave : : <https://irms.tax.gov.me/public/search-register/business-entities?identificationNumber=02867079&page=1&perPage=5> potvrđeno da je "DING" d.o.o. Podgorica dokumentom o registraciji, registrovan po brojem : 5 - 0622168 / 006 od 26.01.2012. godine, u kojem su navedeni sljedeći podaci: datum promjene podataka 30.12.2022. godine, PIB: 02867079, pretežna djelatnost 7112, Inženjerske djelatnosti i tehničko savjetovanje, lice u društvu – Darko Koska, izvršni direktor.

Na osnovu navedenog Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske Uprave Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača "DING" d.o.o. Podgorica navedeni tačni podaci o tome da je ovaj privredni subjekt upisan u Centralni registar privrednih subjekata, te da je datom izjavom dokazao ispunjenost navedenog uslova za obavljanje djelatnosti predviđenog tenderskom dokumentacijom.

4. Radi provjere tačnosti podataka u datoj izjavi privrednog subjekta ponuđača o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova za obavljanje djelatnosti građenja objekta iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025 i izmjene i dopune Zakona o izgradnji objekata 92/2025) Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, tražiti dostavljanje licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, odnosno Licencu za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdatu od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025). Komisija je u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 ZJN, uvidom u spise predmeta utvrdila da je ponuđač "DING" d.o.o. Podgorica uz ponudu, putem ESJN-a, dostavio skenirani originalni dokument:

- Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj UPI 09-332/25-5084/2 od 06.10.2025. godine, kojim se "DING" d.o.o. Podgorica izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, na period od 5 (pet) godina.

Na osnovu navedenih dokaza, Komisija nalazi da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača "DING" d.o.o. Podgorica navedeni tačni podaci o tome da ovaj privredni subjekat posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke, te da je datom izjavom dokazao ispunjenost navedenog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.

5. Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta ponuđača "DING" d.o.o. Podgorica o ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora Komisija je uvidom u dokumentaciju dostavljenu uz ponudu utvrdila sledeće:

1. Danilo Bašić, diplomirani inženjer, smjer saobraćajni koji će biti u funkciji:

- Rukovodilac građenja, licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera koji će rukovoditi izvođenjem radova u cjelini, i - Odgovorni inženjer građenja, licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera koji će rukovoditi radovima u dijelu saobraćaja.
-Stručna sprema: Diploma broj: 635 od 24.12.2010. godine, o stečenom visokom obrazovanju na Građevinskom fakultetu u Podgorici na smjeru saobraćajnom i o stečenom stručnom nazivu diplomirani inženjer građevinarstva, izdata od Građevinskog fakulteta, Univerziteta Crne Gore.

Stručna osposobljenost:

-Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja izdata Rješenjem broj: UPI 09- 332/25-5087/2 od 01.10.2025. godine, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj: 05-3504 od 28.12.2025. godine.
Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno vrijeme kod „DING“ doo Podgorica.

Dokaz:

-Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 05.04.2012. godine.

2. Darko Koska, - stepen specijaliste (Spec.Sci) geodezija, koji će biti u funkciji licenciranog inženjera geodezije koji će rukovoditi geodetskom vrstom radova.

-Diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija broj:10 od 10.07.2008. godine, o završenom studijskom programu geodezija i stečenom stepenu specijaliste(Spec.Sci) geodezija, izdata od Univerziteta Crne Gor studijski program geodezija.

-Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja izdata Rješenjem broj: UPI 09- 332/25-5751/2 od 03.10.2025. godine, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj: 05-3588 od 30.12.2025. godine.
Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno vrijeme kod „DING“ doo Podgorica.

Dokaz:

-Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 05.04.2012. godine.

Na osnovu navedenih dokaza, Komisija nalazi da je ponuđač „DING“ d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta naveo tačne podatke o ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti zahtijevani tenderskom dokumentacijom.

6. Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „DING“ d.o.o. Podgorica da nije vršio neprimjeren uticaj u postupku u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da ovaj ponuđač nije prema članovima Komisije i ostalim predstavnicima naručioca u ovom postupku javne nabavke preduzeo bilo kakvu koruptivnu aktivnost u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, te ne postoji osnov iz člana 108 tačka 1 ZJN za isključenje iz postupka ovog ponuđača.

7. Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „DING“ d.o.o. Podgorica da nije u sukobu interesa iz člana 41 ZJN, Komisija znajući vlasničku strukturu naručioca nalazi da ovlašćeno lice (izvršni direktori) ovog ponuđača nema vlasnički udio ili akcije u kapitalu naručioca. Takođe, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja svojih

članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da ovlašćeno lice ponuđača "DING" d.o.o. Podgorica, Darko Koska nije sa bilo kojim predstavnikom naručioca u konkretnom postupku javne nabavke bračni ili vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, niti tazbinskoj srodstva do drugog stepena, niti usvojilac ili usvojenik.

Shodno navedenom, Komisija nalazi da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača "DING" d.o.o. Podgorica navedeni tačni podaci u pogledu nepostojanja razloga za sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 ZJN.

Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "DING" d.o.o. Podgorica o nepostojanju sukoba interesa iz člana 42 ZJN, Komisija, nalazi da za predmetne radove nije rađena tehnička dokumentacija, te da ponuđač, kao ni njegovo ovlašćeno i stručna lica nijesu učestvovala u izradi tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji i po kojem će se realizovati ugovor o javnoj nabavci, pa na njegovoj strani ne postoji razlog za sukob interesa iz člana 42 ZJN, kako je to i navedeno datoj izjavi privrednog subjekta.

8. Budući da je na osnovu pribavljenih dokaza od nadležnih organa i dokaza koje je ponuđač "DING" d.o.o. Podgorica dostavio uz ponudu utvrđena tačnost podataka u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača, to ne postoji razlog za njegovo isključenje iz ovog postupka, osnovom člana 135a stav 6 ZJN.

PRIJEDLOG ODLUKE

Komisija predlaže Predsjedniku Opštine Kolašin da donese Odluku o izboru najpovoljnije ponude, kojom se kao najpovoljnija bira ispravna ponuda ponuđača "DING" d.o.o. Podgorica.

Postupak pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda završen dana 17.06.2026. godine.

Izjašnjenje o prijedlogu Komisije

Ovlašćeno lice Naručioca – Petko Bakić, Predsjednik Opštine Kolašin prihvatio je prijedlog Komisije, dat u zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, da se kao najpovoljnija ponuda izabere ponuda ponuđača "DING" d.o.o. Podgorica.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi naručiocu preko ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane žililaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA



Petko Bakije