



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-155/2026

ESJN: 104605

Podgorica, 17.06.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG”, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi „Nikos cop” d.o.o. Berane od 19.05.2026.g., izjavljenoj preko punomoćnika Vladimira Saičića, advokata iz Berana, protiv odluke Ministarstva javnih radova broj 01-426/26-1623/2 od 11.05.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 17.06.2026.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Odbija se žalba „Nikos cop” d.o.o. Berane od 19.05.2026.g., izjavljena protiv odluke Ministarstva javnih radova broj 01-426/26-1623/2 od 11.05.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

### **Obrazloženje**

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04-114/25 od 02.12.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova na rekonstrukciji Dapsićko Polićkog vodovoda, Ministarstvo javnih radova, je kao naručilac, donijelo odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 01-426/26-1623/2 od 11.05.2026.g., kojom je, kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „NIKOS COP“ d.o.o. Berane ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Temko“ d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok su ponuđač „VIK“ d.o.o. Podgorica, ponuđač „Demix Construction”, ponuđač „Gold Grading” d.o.o. Borane – „RAING“ d.o.o. Podgorica i ponuđač Konzorcijum MEGALITH DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU NOVAMAX NIKŠIĆ isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Nikos cop” d.o.o. Berane, je dana 19.05.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Vladimira Saičića, advokata iz Berana, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u

daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je naručilac prilikom ocjene i vrednovanja ponuda propustio da utvrdi da li na strani ponuđača „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica sa podugovaračima „MMK CONTROL“ D.O.O. ZA USLUGE I PROMET - BAR I GEO INVEST D.O.O. PODGORICA postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke. Naime, navodi da je ponuđač „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta na pitanje u dijelu C. „USTUPA LI PRIVREDNI SUBJEKAT DIO PREDMETA JAVNE NABAVKE PODUGOVARAČU/PODUGOVARAČIMA“, označio odgovor „DA“, dok je na potpitanje pod a) „navesti dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke“, naveo „Dio predmeta nabavke koji se ustupa: Izvođenje geodetskih radova, procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 1 %. Obavljanje poslova zaštite na radu, procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,5 %“. Takođe navodi da su tehničkim specifikacijama predmetne tenderske dokumentacije geodetski radovi jasno propisani pozicijama br. 1 i 25, dok u okviru ostalih pozicija (2-24) nijednim dijelom nisu predviđeni geodetski radovi. Shodno navedenom, procenat učešća podugovarača za radove geodezije morao se računati sabiranjem vrijednosti pozicija 1 i 25 te njihovim procentualnim učešćem u ukupnoj vrijednosti ponude, tako da učešće podugovarača u ukupnoj ponudi iznosi 1,14%, a ne 1% kako je to ponuđač „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica netačno naveo u izjavi privrednog subjekta. Dalje navodi, da je uvidom u finansijski dio ponude ponuđača „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica utvrdio da je na poziciji 1 finansijskog dijela ponude ponuđena cijena od 1,2934 eura, koja množenjem sa propisanom količinom od 2.773,91 m daje ukupno ponuđenu cijenu bez PDV-a u iznosu od 3.587,78 eura, te da je na poziciji 25 ponuđena cijena od 500 €, koja množenjem sa propisanom količinom „1 – paušalno“ daje ukupno ponuđenu cijenu bez PDV-a u iznosu od 500,00 eura, te da sabiranjem ovih vrijednosti proizlazi da ukupno ponuđena cijena ovog ponuđača za geodetske radove iznosi 4.087,78 eura. Takođe, navodi da imajući u vidu da ukupna ponuđena cijena ponuđača „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica iznosi 358.727,61519 eura, jasno je da učešće podugovarača „GEO INVEST“ D.O.O. Podgorica u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke ne iznosi 1%, kako je to ponuđač „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica netačno naveo u izjavi privrednog subjekta, već 1,14%., iz kog razloga je naručilac bio dužan ovog ponuđača da isključi iz postupka javne nabavke, u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), u prilogu navedenom se poziva na stav Komisije za zaštitu prava, zauzet u rješenju broj UP. 0905-90/2026 od 16.04.2026.g. Ističe da iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da naručilac nije u skladu sa članom 135a ZJN izvršio provjeru tačnosti izjava privrednog subjekta ponuđača „FLOWMAX“ d.o.o. PODGORICA i njegovih podugovarača „MMK CONTROL“ D.O.O. ZA USLUGE I PROMET - BAR i „GEO INVEST“ D.O.O. PODGORICA, u dijelu koji se odnosi na sukob interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 i 42 ZJN, kao i da u obrazloženju pobijane odluke nije naveo na osnovu kojih dokaza je utvrdio istinitost njihovih odgovora, u prilogu navedenom se poziva na stav Komisije za zaštitu prava zauzet u rješenjima broj UP. 0904-373/2025 od 20.01.2026.g. i broj UP.0905-90/2026 od 16.04.2026.g. Nadalje, navodi da je naručilac u pobijanoj odluci pogrešno prezentovao podatke vezane za dokaz stručne osposobljenosti ponuđača „FLOWMAX“ d.o.o. PODGORICA, jer je ovaj ponuđač u izjavi privrednog subjekta naveo da se članstvo u Inženjerskoj komori Crne Gore dokazuje potvrdom o članstvu broj 05-2940 od 10.12.2024.g. koja važi do 31.12.2026.g. ali je uvidom u pribavljeni dokaz utvrđeno da je potvrda o članstvu broj 05-294 izdata 10.12.2025. g., a ne 2024.g. kako je to ovaj ponuđač

naveo u svojoj izjavi. Ističe, da je naručilac iako je raspolagao pribavljenim dokazom, odnosno potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-294 od 10.12.2025.g., nije cijenio da li je navođenje pogrešnog podatka u izjavi privrednog subjekta prvorangiranog ponuđača od uticaja na ispravnost ponude ili ne, već je u pobijanoj odluci prenio netačan podatak iz izjave privrednog subjekta, navodeći broj potvrde 05-2940 od 10.12.2024.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 27.05.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljene od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da kod ponuđača „FLOWMAX” d.o.o. Podgorica postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN jer su ponuđač „FLOWMAX” d.o.o. Podgorica i njegov podugovarač „GEO INVEST” D.O.O. Podgorica naveli netačan podatak o procentualnom udjelu podugovarača u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iz razloga što taj procenat ne iznosi 1%, kako je to navedeno u njihovim izjavama privrednog subjekta već 1,14%, zbog čega su njihove izjave privrednih subjekata suprotne članu 111 stav 2 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 128 stav 1 ovog zakona propisano da ponuđač može da u ponudi dio predmeta javne nabavke ustupi podugovaraču, u skladu sa ovim zakonom, te stavom 4 ovog člana propisano da je ponuđač koji namjerava da angažuje podugovarača dužan da u ponudi i izjavi privrednog subjekta navede dio predmeta nabavke koji namjerava da ustupi, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i da precizira procentualni udio u

predmetu nabavke i podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica).

• Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu C: "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima" navedeno je sljedeće: „Da Ne Ako je odgovor da: tačka a) "Navesti dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke", tačka b) "navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)". Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", u dijelu C. na pitanje: "Ustupa li privredni subjekt u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima, ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke bira odgovor „Da" i u rubrikama pod tač. a i b navodi sve tražene podatke."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je predmet nabavke razvrstao na 25 stavki, te između ostalog, za stavku 1, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „PRIPREMNI RADOVI A.1 Obilježavanje trase, kontrola nivelete rova i cjevovoda prilikom izvođenja, sa instrumentima odgovarajuće tačnosti za ovu vrstu radova. Obilježavanje trase i kontrolu nivelete izvesti u svemu prema geometrijskim elementima trase datim glavnim projektom. Jediničnom cijenom obuhvaćen je sav neophodan rad i oprema u svemu prema tehničkim propisima za ovu vrstu radova. Obračun po 1 m' trase.", zatim u rubrici „Količina“, predvidio: „2.773,91 m", te za stavku 25, u bitnim karakteristikama, predvidio "E.5 Izrada projekta održavanja objekta na osnovu geodetskih snimanja sa instrumentima odgovarajuće tačnosti za ovu vrstu radova. Projekat uraditi u skladu sa zakonom i pravilnicima za izradu katastra podzemnih instalacija. Obračun paušalno", zatim u rubrici „Količina“, predvidio: „1 pauš".

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5 (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke, ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom

dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije..“

Ponuđač „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod C. „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, označio odgovor „Da“ i pod tačkom a) između ostalog naveo: „Dio predmeta nabavke koji se ustupa: ustupa, 1) Izvođenje geodetskih radova dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti procentualni udio u ukupnoj predmeta nabavke: 1 %. 2) Obavljanje poslova zaštite na radu Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,5 %“, zatim dostavio izjavu privrednog subjekta za podugovarača "GEO INVEST" D.O.O. PODGORICA, u kojoj je u dijelu 3. „Način podnošenja ponude“, na pitanje pod C1. „PODUGOVARAČ U POSTUPKU JAVNE NABAVKE?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen: sa podacima o nazivu opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke“ naveo: „[Dio predmeta nabavke koji je ustupljen: Izvođenje geodetskih radova Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 1 %]“, dok je u finansijskom dijelu svoje ponude, ponudio cijenu bez PDV-a 391.374,37 EUR, te za stavku 1 iz tehničke specifikacije, u rubrici „Odgovor“, naveo: „PRIPREMNI RADOVI A.1 Obilježavanje trase, kontrola nivelete rova i cjevovoda prilikom izvođenja, sa instrumentima odgovarajuće tačnosti za ovu vrstu radova. Obilježavanje trase i kontrolu nivelete izvesti u svemu prema geometrijskim elementima trase datim glavnim projektom. Jediničnom cijenom obuhvaćen je sav neophodan rad i oprema u svemu prema tehničkim propisima za ovu vrstu radova. Obračun po 1 m' trase.“, zatim u rubrici „Količina“, naveo: „2.773,91 m“, te u rubrici „Cijena po jedinici“, naveo: „1,2934 EUR“, te za stavku 25, iz tehničke specifikacije, naveo: „E.5 Izrada projekta održavanja objekta na osnovu geodetskih snimanja sa instrumentima odgovarajuće tačnosti za ovu vrstu radova. Projekat uraditi u skladu sa zakonom i pravilnicima za izradu katastra podzemnih instalacija. Obračun paušalno.“ zatim u rubrici „Količina“, naveo: „1 pauš“, te u rubrici „Cijena po jedinici“, naveo: „500 EUR“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „U izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje A. Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?, označen je odgovor "Da", zatim na pitanje C: Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima, označen je odgovor "Da", te su navedeni dijelovi predmeta nabavke koji su ustupljeni podugovaračima, i to. Dio predmeta nabavke koji se ustupa: 1) Izvođenje geodetskih radova Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 1 %. 2) Obavljanje poslova zaštite na radu Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke 0.5 %. Zatim je na zahtjev Navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica) navedeno sljedeće: 1) naziv "GEO INVEST" D.O.O. PODGORICA, sjedište: Marka Martinovića br. 23B. Podgorica, poreski identifikacioni broj 03176843. broj računa: 520-35600-72

Hipotekama banka, ime ovlaštenog lica: Milena Todorović 2) naziv: "MMK CONTROL" D.O.O. ZA USLUGE I PROMET - BAR, sjedište: ul. Rista Lekića C1, Bar. poreski identifikacioni broj: 02418541. broj računa 510- 200431-50 CKB banka, ime ovlaštenog lica: Miroslav Jaredić. Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač "FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA podnosi ponudu samostalno, a da dio predmeta nabavke ustupa podugovaračima, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na sljedeći način- U dijelu C na pitanje: 'Ustupa li privredni subjekt u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima, ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaračima dio predmeta nabavke bira odgovor „Da“ i u rubrikama pod tač. a i b navodi sve tražene podatke. U istom dijelu izjave, na pitanje D Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata?, označen je odgovor "Ne", što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje Izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat. odnosno ponuđač član zajedničke ponude bira odgovor "Da" ili "Ne", a ako je odgovor Ne, ne navodi podatke pod tač. a), b). c) i d.)“

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica, i pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke. Ovo iz razloga što je ponuđač „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica, u svojoj izjavi u odjeljku 3. „Način podnošenja ponude“, u dijelu C. označio odgovor "Da" i na pitanje pod tačkom a) naveo: "1) Izvođenje geodetskih radova dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti procentualni udio u ukupnoj predmeta nabavke: 1 %", to je isti postupio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta, kojim je propisano da u naznačenom dijelu navodi dio predmeta koji ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke. Naime, budući da je ponuđač „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica, u izjavi privrednog subjekta naveo da će podugovaraču „GEO INVEST“ d.o.o. Podgorica ustupiti izvođenje geodetskih radova, te odredio njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ovaj ponuđač naveo sve zahtijevane podatke, dok ugovaranje dijela predmeta nabavke i procentualnog učešća podugovarača u ukupnoj vrijednosti ponude, zavisi isključivo od međusobnog poslovnog odnosa između ponuđača i podugovarača.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca, da naručilac nije u skladu sa članom 135a ZJN izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica, u dijelu koji se odnosi na sukob interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, čl. 41 i 42 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 42 ZJN propisano je da privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašteno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je

učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu, ne smije da učestvuje u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova kao ponuđač, član zajedničke ponude ili podugovarač i ne smije da sarađuje sa ponuđačem, podnosiocem zajedničke ponude, ili podugovaračem na pripremanju ponude, osim ako je: 1) predmet nabavke izrada tehničke dokumentacije i izvođenje radova po toj tehničkoj dokumentaciji; 2) predmet nabavke izrada glavnog projekta, na osnovu prethodno izrađenog idejnog rješenja, odnosno idejnog projekta ili pojedinih dokumenata koji se odnose na tehničku dokumentaciju u skladu sa zakonom; 3) potpuna sadržina tehničkih konsultacija i tehničkih savjeta sastavni dio tenderske dokumentacije.

Odredbom člana 108 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da postoji sukob interesa iz člana 42 ovog zakona, te tačkom 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Odredbom člana 135a st. 1 i 2 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te da je naručilac dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu IV "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", navedeno je sljedeće: "Da li je privredni subjekt vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca)? ☐ Da ☐ Ne"; "Da li, u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem

od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj liniji do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....]”, U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekt izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....] b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova ? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....].” Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu IV "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", navedeno sljedeće: ” U ovom dijelu privredni subjekt bira da li je odgovor „Da” ili „Ne”. Ako je odgovor „Da“ navesti sve tražene podatke radi eventualne primjene izuzetka od isključenja iz člana 109 stav 1 Zakona. Ako je odgovor „Ne“ ostali podaci se ne upisuju.”

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), predvideo: “Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Ponudač „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica, je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je u poglavlju IV. „SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB A INTERESA“, na pitanja “Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?”, “Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?” i “Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?” dao odgovor “Ne”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica između ostalog, naveo: “Radi provjere tačnosti podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača „FLOWMAX“ DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA i podugovarača „MMK CONTROL“ D.O.O. ZA USLUGE I PROMET - BAR i „GEO INVEST“ D.O.O. PODGORICA da na njihovoj strani ne postoji razlog za sukob interesa iz člana 41 ZJN, Komisija je, imajući u vidu da je naručilac organ državne uprave koji je 100 % u vlasništvu države Crne Gore, utvrdila da ovlašćena lica (izvršni direktor) ovog ponuđača i podugovarača nemaju vlasnički udio ili akcije u kapitalu naručioca. Takođe, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja članova Komisije, kao i ostalih predstavnika Nanjčioca u ovom postupku javne nabavke utvrdila da ovlašćeno lice ponuđača „FLOWMAX“ DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA - Milan Raičević i podugovarača „MMK CONTROL“ D.O.O. ZA USLUGE I PROMET - BAR - Miroslav Jaredić i GEO INVEST D.O.O. PODGORICA - Milica Todorović nisu sa bilo kojim predstavnikom Naručioca u konkretnom postupku javne nabavke bračni ili vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji ih u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, niti u tazbinskoj srodstva do drugog stepena. niti usvojilac ili usvojenik. Shodno navedenom, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača „FLOWMAX“ DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA i podugovarača „MMK CONTROL“ D.O.O. ZA USLUGE I PROMET - BAR i GEO INVEST D.O.O. PODGORICA navedeni tačni podaci o nepostojanju razloga za sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 alijineja i i 2 ZJN, pa ne postoji ni osnov iz člana 108 tačka 2 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke.3. Radi provjere tačnosti podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača „FLOWMAX“ DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA i podugovarača „MMK CONTROL“ D.O.O. ZA USLUGE I PROMET - BAR i GEO INVEST D.O.O. PODGORICA o nepostojanju sukoba interesa iz člana 42 ZJN, Komisija je s obzirom na predmet nabavke utvrdila da u konkretnom ne postoje činjenice i okolnosti koje bi predstavljale razlog za sukob interesa u smislu člana 42 ZJN na strani ovog ponuđača i podugovarača. 4. Budući da je ponuđač "FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE • PODGORICA dostavio validne sve zahtijevane dokaze za provjeru tačnosti svoje izjave privrednog subjekta i izjave privrednog subjekta podugovarača, te da je na osnovu pribavljenih dokaza od državnih organa po službenoj dužnosti, u cjelosti je potvrđena tačnost i ispravnost datih izjava privrednog subjekta ponuđača „FLOWMAX“ DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA i podugovarača „MMK CONTROL“ D.O.O. ZA USLUGE I PROMET - BAR I GEO INVEST D.O.O. PODGORICA, to ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz ovog postupka osnovom člana 135 a stav 6 ZJN i člana 108 ZJN.“

Dakle, imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu člana 135a ZJN i obavezu naručioca da nakon vrednovanja ponuda, izvrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, pribavljanjem javno dostupnih dokaza, uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u pobijanoj odluci naveo na koji način je izvršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača „FLOWMAX“ d.o.o. PODGORICA,

budući da je u obrazloženju pobijane odluke naveo da je provjeru izjave privrednog subjekta ovog ponuđača, u dijelu koji se odnosi na nepostojanje sukoba interesa, vršio pribavljanjem javno dostupnih dokaza i uvidom u dokaze kojima raspolaže, te pravilno postupio kada je zaključio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoja rješenja broj UP. 0904-373/25 od 20.01.2026.g. i broj UP. 0905-90/26 od 16.04.2026.g. na koje se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari. Ovo iz razloga što je Komisija za zaštitu prava u navedenim rješenjima utvrdila da naručilac nije vršio provjeru izjava privrednih subjekata na način propisan članom 135a ZJN, što u predmetnom postupku nije slučaj, iz razloga što je naručilac na jasan i nedvosmislen utvrdio da na strani ponuđača ne postoji razloga za sukob interesa iz čl. 41 i 42 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je nejasno kako je naručilac zaključio da je izjava privrednog subjekta ponuđača „FLOWMAX” d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena, budući da je isti u dijelu VI ”Uslovi za obavljanje djelatnosti”, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost”, na potpitanje: ”Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage”, između ostalog, naveo da je godina izdavanja potvrde o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore 2024.g., a koji podatak ne odgovara podacima navedenim u potvrdi koju je ovaj ponuđač dostavio uz ponudu u kojoj je navedeno da je izdata 2025.g. Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni

tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 2) "Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne, Ako je odgovor da: navesti stručne i kadrovske kapacitete. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je navedeno: "U dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost", za pitanje pod 2) Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekt određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje – ime i prezime, – stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); – način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom); A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: – stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili – stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika ).

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: a) 1 rukovodilac građenja - licencirani građevinski inženjer hidrotehničkog smjera ili licencirani građevinski inženjer smjera menadžment, b) 1 odgovornog inženjera građenja- licencirani inženjer geodezije c) 1 ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu ovlašćenog lica za poslove zaštite na radu koje ima uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu izdato na osnovu Pravilnika o polaganju stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite i zdravlja na radu ("Službeni list Crne Gore", br. 069/23, 075/23) ili Pravilnika o polaganju stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite na radu ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 067/05), Rukovodilac građenja i lica angažovana kao odgovorni inženjeri građenja, koji rukovode građenjem pojedinih vrsta radova na objektu, moraju ispunjavati uslove propisane članom 85 Zakona o izgradnji objekata („Službeni list CG“, br. 019/25 od 04.03.2025), što podrazumijeva da posjeduju važeću licencu, izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa članom 107 istog zakona, te da su upisane u registar koji vodi Inženjerska komora Crne Gore, u skladu sa članom 122 i moraju imati i status aktivnog člana Inženjerske komore Crne Gore, što se dokazuje dostavljanjem potvrde o članstvu koja mora biti izdata od strane Komore. Naručilac, u skladu sa predmetom javne nabavke, zahtijeva da privredni subjekat ispunjava uslove stručne i tehničke osposobljenosti u segmentu kadrovskog kapaciteta za svako pojedinačno lice iz traženih struka koje će biti angažovano za izvršenje ugovora. Ovo se dokazuje dostavljanjem dokaza o stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije), kao i dokaza o načinu angažovanja radne snage, poput prijave na osiguranje zaposlenog, ugovora o radu, sporazuma o preuzimanju zaposlenog, ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugog akta u skladu sa zakonom). Jasnije određenje u imenovanju odgovornog inženjera koji će obavljati određenu funkciju u izvršenju ugovora, privredni subjekat je dužan navesti u Izjavi privrednog subjekta (ESPD) koju podnosi

u predmetnom postupku nabavke. Napomena: Rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova istovremeno može biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom.:"

Ponudač „FLOWMAX” d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podgovaračima, te uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, broj 55/23 i 83/23), u kojoj je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C. "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom" označio odgovor "DA", te na potpitanje: "Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage", naveo: „I. Ime i prezime: Milan Raičević kadrovske kapacitete angažovane Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko radne snage: obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija stepen specijaliste (Spec.Sci) građevinarstva, smjer hidrotehnički, diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija broj 764 od 06.04.2016. godine Stručna osposobljenost: 1) posjeduje licencu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata tj. Rješenje, broj: UPI 09-332/25-1140/2 od 02.07.2025. godine izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine 2) Član je Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-2940 od 10.12.2024. godine koja važi do 31.12.2026. godine. Način angažovanja: Zaposlen u društvu: Flowmax DOO, Podgorica po osnovu ugovora o radu. Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreske uprave – područna jedinica Podgorica od 11.08.2025. godine Milan Raičević će biti u funkciji: Rukovodilac građenja koji rukovodi izvođenjem radova na cjelokupnom objektu i odgovorni inženjer građenja koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova, faza hidrotehničke infrastrukture (hidrotehnika), te uz ponudu dostavio potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-2940 od 10.12.2025.g., u kojoj je navedeno da je Milan Z. Raičević, spec. sci. građevinarstva, član Inženjerske komore Crne Gore do 31.12.2026.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača „FLOWMAX” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručno kadrovsko kapaciteto koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, označen ja odgovor "Da ", to zatim u odnosu na zahtjev Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage, navedeno sljedeće: I Ime i prezime: Milan Raičević Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija stepen specijaliste (SpecSci) građevinarstva, smjer hidrotehnički, diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija broj 764 od 06.04.2016. godine Stručna osposobljenost: 1) posjeduje licencu odgovornog projektanta I odgovornog inženjera za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova izdalud od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata tj. Rješenje, broj: UPI 09-332/25-1140/2 od 02.07.2025. godine izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine 2) Član je Inženjerske komore

Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-2940 od 10.12.2024. godine koja važi do 31. 12. 2026. godine. Način angažovanja: Zaposlen u društvu: Flowmax DOO. Podgorica po osnovu ugovora o radu. Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreske uprave - područna jedinica Podgorica od 11.08.2025. godine Milan Raičević će biti u funkciji: Rukovodilac građenja koji rukovodi izvođenjem radova na cjelokupnom objektu i odgovorni inženjer građenja koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova, faza hidrotehničke infrastrukture (hidrotehnika) Na osnovu navedenog. Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač "FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA posjeduje stručne kadrovske kapacitete zahtijevane tačkom 6 Pregleda postupka za dio predmeta nabavke koji nije ustupio podugovaraču te da su navedeni podaci o angažovanom stručnim licu, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Upulstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način: "Ako je privredni subjekat podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima ili zajedničku ponudu sa jednim ili više članova zajedničke ponude, privredni subjekat popunjava izjavu u dijelu VI. samo u odnosu na dio uslova koje on ispunjava.. Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2 Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da' ih ^Ne". Ako je odgovor „Da' privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje ime i prezime- stručnu sprema (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo is drugi odgovarajući akt nadležnog organa ih organizacije)-način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog ugovor o radu sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta i drugi akt skladu sa zakonom). Ako jo zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi stručnu osposobljenost (sertifikat uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije)."

Dakle, iz navedenog jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je ponuđač „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica, u izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, u tački C: „Stručna i tehnička sposobnost“, naveo da posjeduje potvrdu o članstvu Milana Raičevića spec.sci.građ., u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-2940 od 10.12.2024.g koja važi do 31.12.2026.g., te u ponudi dostavio potvrdu o članstvu Milana Raičevića, spec.sci.građ., u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-2940 od 10.12.2025.g koja važi do 31.12.2026.g., to iz navedenog nesporno proizilazi da je njegova izjava privrednog subjekta, u naznačenom dijelu, potpuno i pravilno sačinjena, pa činjenica što je ovaj ponuđač naveo da je predmetna potvrda Inženjerske komore Crne Gore, izdata 2024.g., je bez uticaja na ispravnost njegove izjave budući da je dostavljenom potvrdom dokazao da je ista izdata 2025.g. i da važi do 31.12.2026.g.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu pravno stanovište sadržano u presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 5340/24 od 27.02.2025.g. kao i Odluku Ustavnog suda Crne Gore broj U-111-556/3 od 04.07.2023.g. u kojoj je Ustavni sud Crne Gore zauzeo pravni stav da pretjerani formalizam u odlučivanju postoji onda kada su pravni stavovi proizvod

mehaničke primjene pozitivnog prava, bez uzimanja u obzir konteksta i bez sagledavanja pravnog problema kao jedinstvene cjeline.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „FLOWMAX“ d.o.o. Podgorica, te na tako utvrđeno stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je njegovu ponudu ocijenio ispravnom osnovom člana 132 ZJN.

S obzirom da je žalba žalioa odbijena kao neosnovana, to isti nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan zahtjev žalioa za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je dužan da ove troškove snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Predsjednik vijeća**

**Danilo Lj. Marković**



#### **Dostavna naredba:**

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.