



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-157/2026

ESJN: 102828

Podgorica, 16.06.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 25.05.2026.g., izjavljenoj protiv odluke Opštine Ulcinj broj 39/25-01-426/25-1925/16 od 14.05.2026.g., o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 16.06.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 25.05.2026.g., pa se poništava odluka Opštine Ulcinj broj 39/25-01-426/25-1925/16 od 14.05.2026.g., o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Ulcinj da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.239,67 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Farmalab" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 39/25-01-426/25-1925/3 od 03.11.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba – Digitalni mamograf, Opština Ulcinj je, kao naručilac, donijela odluku broj 39/25-01-426/25-1925/16 od 14.06.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Ošmi Red-D" d.o.o. Podgorica, te ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponudač "Farmalab" d.o.o. Podgorica je dana 25.05.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac nije postupio po nalogu iz rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-393/2025 od 29.04.2026.g., budući da se u postupku izvršenja predmetnog rješenja nije obratio proizvođaču predmetnog aparata da li isti posjeduje zahtijevane tehničke karakteristike. Dalje, ističe da aparat Planmed Clarity 3D koji je ponudio ponudač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica ne zadovoljava zahtijevane tehničke karakteristike, te da se isto može utvrditi iz dostavljenih dokaza. Takođe, ističe da je ovaj ponudač u postupcima u kojima je učestvovao u posljednje dvije godine dostavljao katalog u kojem je na stranici broj tri navedeno da su špatule ponuđenog aparata dimenzija 19x23 cm, a ne 19x24 cm kako je to naveo u ponudi, te je kao dokaz priložio ponudu ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica koju je ovaj ponudač podnio u postupku #78628, gdje je isti u finansijskom dijelu ponude naveo naziv i kataloški broj aparata Planmed Clarity 3D kao i u ovom postupku, zatim naveo da su kompresione ploče 19x23cm i 24x30cm, te kao dokaz priložio i stranice uputstva za upotrebu ponuđenog aparata (poslednja verzija od 26.01.2026.). Isto tako, ističe da kako u posljednjoj zvaničnoj verziji uputstva za upotrebu, ponuđeni aparat u svom dizajnu i konstrukciji ima samo kompresione ploče veličine 19x23, a ne 19x24 cm, da jasno i nedvosmisleno proizilazi da ponuđeni aparat Planmed Clarity 3D nema tražene karakteristike, te da je ponudač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica naveo netačne karakteristike u svojoj ponudi, kao i da bilo kakvo dostavljanje izjave sa podacima suprotnim ovom, bilo bi navođenje netačnih podataka, jer tehnička specifikacija u uputstvu aparata mora biti identična specifikaciji aparata koji se nudi. Ukazuje da se iz priloženih dokaza u žalbi vidi da se navedene vrijednosti mogu naći u katalogu i u uputstvu za upotrebu, zatim da se prema zahtijevanom uslovu izjava proizvođača ne može uzeti kao validan dokaz, jer zahtijevani podaci nalaze i u katalogu i u uputstvu za upotrebu, te da se dimenzije male kompresione ploče mogu provjeriti u Domu zdravlja Podgorica u kojem se koristi aparat Planmed Clarity 3D, odnosno da se isto može provjeriti kod Crnogorskog instituta za lijekove i medicinska sredstva jer je ponudač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica bio dužan da istom dostavi uputstvo za upotrebu registrovanog medicinskog sredstva, pri obnovi registracije. Dalje, ukazuje da ponuđeni aparat posjeduje nema meni za kombinovano izvođenje 2D snimanja i tomosinteze, jer iste ne može obaviti kombinovano, odnosno nema mogućnost izvođenja 2D snimanja i tomosinteze tokom jedne kompresije, te u prilog svojih tvrdnji prilaže str. 88, 93 i 97 uputstva za upotrebu ponuđenog aparata. Takođe, ukazuje da jedino što ponuđeni aparat Planmed Clarity 3D može da uradi jeste da nakon tomosinteze sintetiše vještačku 2D sliku, a što nije isto što i snimiti 2D sliku kako je i traženo zahtjevom, te kao dokaz svojih tvrdnji prilaže dokument Technical evaluation of Planmed Clarity 3D digital breasts tomosynthesis system, kao i video snimak proizvođača Planmed Oy gdje se vidi način funkcionisanja aparata. Posebno ukazuje da ponudač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica nije dokazao da akviziciona radna stanica ponuđenog aparata Planmed Clarity 3D ima USB priključak koji se može koristiti, jer isto nije navedeno ni u katalogu ni u izjavi o tehničkim karakteristikama, budući da je uvidom u dostavljeni katalog utvrdio da postoje dvije akvizicione stanice, ona koja se koristi za 2D snimanja koja ima 8GB RAM memorije, te ona koja se koristi za 3D snimanja koja ima 64GB RAM, pa kako je predmet nabavke 3D mamograf, a akviziciona radna stanica njegov nerazdvojni dio, te kako je ovaj ponudač u finansijskom dijelu naveo 8GB, te isto označio u dostavljenom katalogu, to je jasno da je ponudio

akvizicionu radnu stanicu za 2D snimanja, te da ponuda nije data u skladu sa predmetom javne nabavke, odnosno zahtijevanim bitnim karakteristikama. Posebno ukazuje ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica favorizovan u predmetnom postupku, s obzirom na to da je istom omogućeno da dostavi nove dokaze za pojedine tehničke karakteristike aparata, a za koje je na osnovu već dostavljenih dokaza vještak utvrdio tehničku neispravnost ponude, te da je isto u suprotnosti sa članom 120 stav 16 ZJN koji zabranjuje mijenjanje ili dopunjavanje dokaza i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude nakon isteka roka za podnošenje ponuda. Navodi da je u postupku stručne procjene vještak na raspolaganju imao ponudu ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica, katalog i izjavu o tehničkim karakteristikama koje su dostavili u svojoj ponudi, a zatim i uputstvo za upotrebu za ponuđeni proizvod koji je ovaj ponuđač dostavio vještaku, te da je vještak na osnovu dostavljenih dokaza, sačinio mišljenje u kom navodi ponuđeni aparat ne zadovoljava tenderom zahtijevane uslove, a ne da nisu dokazali tvrdnje. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku, te naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti.

Naručilac je dana 25.05.2026.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-393/2025 od 29.04.2026.g., kojim je usvojena žalba žalioca "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 30.12.2025.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 39/25-01-426/25-1925/11 od 22.12.2025.g., o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica.

Žalba je osnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 192 stav 3 ZJN propisano je da je naručilac dužan da postupi po rješenju iz stava 1 tačka 8 ovog člana u roku od 15 dana, od dana objavljivanja rješenja, odnosno dostavljanja rješenja i da o tome, u propisanom roku, obavijesti Komisiju za zaštitu prava.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "drugi uslov" predvidio sljedeće: Ponuđač je dužan da dostavi katalog, brošuru, uputstvo ili tehnički list sa jasno označenim tehničkim karakteristikama (markirano ili drugi način obilježeno). Ukoliko sve zahtijevane karakteristike nijesu

sadržane u katalogu, ponuđač može dostaviti izjavu proizvođača pečatiranu i potpisanu od strane ovlaštenog lica proizvođača, kojom se dokazuje da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevane karakteristike.

Naručilac je u predmetnom postupku javne nabavke donio odluku broj 39/25-01-426/25-1925/11 od 22.12.2025.g., kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda žalioaca ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

U postupku po žalbi žalioaca od 30.12.2025.g. izjavljenoj protiv odluke broj 39/25-01-426/25-1925/11 od 22.12.2025.g., o izboru najpovoljnije ponude Komisija za zaštitu prava je donijela rješenje broj UP. 0905-393/2025 od 29.04.2026.g., kojim je usvojena žalba žalioaca i poništena odluka 39/25-01-426/25-1925/11 od 22.12.2025.g., o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, iz razloga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica. Naime, rješenjem Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-393/2025 od 29.04.2026.g., je naloženo naručiocu da u postupku izvršenja predmetnog rješenja u skladu sa članom 134 stav 4 ZJN zahtijeva od ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica dostavljanje dokaza u skladu zahtijevanim drugim uslovom kojim će potvrditi ponuđene bitne karakteristike za stavku 3.4. Pomjerajuća rešetka, odnos minimum 5:1, stavku 4.1. Matrica slike najmanje 2800x3500 piksela i stavku 4.2. Veličina piksela maksimum 85 μm u svim modovima, te da se obrati proizvođaču predmetnog aparata u cilju dostavljanja dokaza u skladu zahtijevanim drugim uslovom kojim će potvrditi ponuđene bitne karakteristike za stavku 5.1. Kompresione ploče dimenzija minimum 24x30cm i 18x24, stavku 6.3. Meni za kombinovano izvođenje 2D mamografije i tomosinteze radi povećanja efikasnosti i stavku 6.6. Mogućnost izvođenja tomosinteze i 2D snimanja tokom jedne kompresije radi većeg komfora pacijenta.

Naručilac se u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-393/2025 od 29.04.2026.g., putem ESJN, dana 08.05.2026.g. obratio ponuđaču "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica zahtjevom za dopunu dokaza broj 39/25-01-426/25-1925/13, u kom je između ostalog naveo sljedeće: „...pozivamo Vas da u roku od 5 dana dostavite sljedeće: 1. Službenu izjavu proizvođača Planmed Oy (kao gore) kojom se nedvosmisleno potvrđuju sve četiri sporne karakteristike. 2. Dopunski tehnički dokumenti (iz uputstva za upotrebu ili službenih specifikacija proizvođača) koji jasno pokazuju: o Primjenu pomjerajuće rešetke u 3D modu. o Tačnu matricu slike (active image matrix) $\geq 2800 \times 3500$ piksela. o Pixel size $\leq 85 \mu\text{m}$ u svim modovima, uključujući tomosintezu. o Integraciju visokonaponskog generatora u sam mamograf. 3. Eventualno ažurirani markirani tehnički listovi/katalozi sa jasnim referencama na gore navedeno. Napomena: Izjave ponuđača ili ranije dostavljeni dokumenti bez eksplicitne potvrde proizvođača neće biti dovoljni. Svi dokazi moraju biti dostavljeni u skladu sa tenderskom dokumentacijom (katalog/brošura + izjava proizvođača pečatirana i potpisana). Ukoliko ne dostavite tražene dokaze u ostavljenom roku, ponuda će biti ocijenjena kao neispravna. Takođe je potrebno da od proizvođača Medecom, Francuska tražite službenu, pečatiranu i potpisanu izjavu (na memorandumu proizvođača, na engleskom i/ili cmogorskom jeziku) kojom se nedvosmisleno potvrđuje sljedeće: 1. Pomjerajuća rešetka (moving / reciprocating grid) odnosa 5:1 (ili bolje) je prisutna i aktivno

se koristi kod tomosinteze / 3D snimanja (ne samo na Bucky platformi za 2D). 2. Matrica slike (image matrix / active pixel matrix) detektora iznosi najmanje 2800 x 3500 piksela (tačno navesti brojke za aktivnu površinu koja se koristi za formiranje slike u svim modovima, uključujući 3D). 3. Veličina piksela (pixel size / pixel pitch) iznosi maksimalno 85 μm u svim modovima rada, uključujući Digital Breast Tomosynthesis (DBT) / 3D mod (navesti tačne vrijednosti za 2D i 3D). 4. Visokonaponski generator (High Voltage Generator) je integrisan u mamograf (X-ray Unit Planmed Clarity). Molimo da izjava sadrži: • Tačan model i kataloški broj uređaja. • Datum i potpis ovlašćenog lica proizvođača + pečat. • Eventualno reference na relevantne stranice uputstva/kataloga. Rok za dostavu: hitno (najkasnije 10 dana)“. Takođe, naručilac se putem ESJN, dana 08.05.2026.g. obratio ponuđaču "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica ispravkom zahtjeva za dopunu dokaza broj 39/25-01-426/25-1925/14, u kom je između ostalog naveo sljedeće: „...Zahtjev broj 39/25-01-426/25-1925/13 od 08.05.2026. godine, se ispravlja, tako da se u mjesto proizvođača Medecom Francuska, tražena izjava iz zahtjeva treba da se pribavi od Planmed Oy, Finska“.

Ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica je putem ESJN, dana 12.05.2026.g. izjavu proizvođača Planmed OY, sa prevedom iste od strane Biljane Lazarević tumača za engleski jezik iz Podgorice, u kojoj je između ostalog navedeno sljedeće: „• Potvrđujemo da mamografski aparat Planmed Clarity ima pokretnu/rotirajuću mrežu u odnosu 5:1 i da je primjenljiv na 3D mamografsko snimanje. • Potvrđujemo da detektor ponuđenog mamografskog aparata Planmed Clarity, ima detektor sa matricom slike od 2.816x3.584 piksela, u svim režimima (2D i 3D) • Potvrđujemo da detektor ponuđenog mamografskog aparata Planmed Clarity, ima maksimalnu veličinu piksela od 83 μm u svim režimima (2D i 3D). • Potvrđujemo da ponuđeni mamografski aparat Planmed Clarity, ima integrisani generator visokog napona. • Potvrđujemo da je ispravan model uređaja, rendgenski aparat Planmed Clarity, sa kataloškim brojem FED00867“. Takođe, ovaj ponuđač je dostavio i izvod iz tehničkog uputstva za ponuđeni mamograf u kojem je na stranici 22 označio: „1.6.4 integrated high voltage generator“, zatim na stranici 23 označio: „1.6.5 Bucky grid (in all models)... u rubrici „Feature“ označio „Grid movement“, u rubrici „Specification“ označio „Variable speed sweep“, u rubrici „Feature“ označio „Grid ratio“, u rubrici „Specification“ označio „5:1“, kao i na stranici 29 označio u rubrici „Feature“ označio „Pixel pitch“, u rubrici „Specification“ označio „83 x 83 μm in all models, označio u rubrici „Feature“ označio „Resolution“, u rubrici „Specification“ označio „Image matrix size: 2816 (V) x 3584 (H) pixels“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica, između ostalog naveo sljedeće: „Ponuđač je u svojoj ponudi naveo - u prilogu dostavljen markirani tehnički list sa jasno označenim tehničkim karakteristikama za digitalni mamograf, kao i izjave proizvođača, pečatirane i potpisane od strane ovlašćenih lica proizvođača, kojim se dokazuje da ponuđeni digitalni mamograf i nezavisna dijagnostička stanica posjeduju zahtijevane karakteristike. Dostavljeno je: - Planmed Clarity 3D.(dokaz o tehničkim karakteristikama za digitalni mamograf- tehnički list) - Statemend od Planmed 19.11.2025.godine.(dokaz o tehničkim karakteristikama za digitalni mamograf - izjava proizvođača) - Statemend od Medecom.(dokaz o tehničkim karakteristikama za dijagnostičku radnu stanicu - izjava proizvođača)... Ponuđeno je Digitalni 3D mamograf i nezavisna dijagnostička radna

stanica za mamografiju. Naziv proizvođača: Planmed Oy, Finska Naziv proizvoda: Mammography X-ray Unit Planmed Clarity Kataloški broj: FED00867. Naziv proizvođača: Medecom, Francuska Naziv proizvoda: MEDWS version V6.1, Model: MedMammo Kataloški broj: MedMammo WS. Tehnička specifikacija ponude ponuđača Osmi Red-D doo Podgorica je u skladu sa tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije, jer ponuđač ponudio ponudu sa istim karakteristikama predmeta nabavke kako je to predviđeno tenderskom dokumentacijom. Postupajući po Rješenju Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki br: UP.0905- 393/2025 od 29.04.2026.godine, naručilac je dana 08.05.2026.godine preko CEJN-a dostavio zahtjev za dopunu dokaza, kojim je traženo pribavljanje dodatnih pojašnjenja u vezi ponude, i da u roku od 5 dana da nam dostavi sljedeće: 1. Službenu izjavu proizvođača Planmed Oy (kao gore) kojom se nedvosmisleno potvrđuju sve četiri sporne karakteristike. 2. Dopunski tehnički dokumenti (iz uputstva za upotrebu ili službenih specifikacija proizvođača) koji jasno pokazuju: o Primjenu pomjerajuće rešetke u 3D modu. o Tačnu matricu slike (active image matrix) $\geq 2800 \times 3500$ piksela. o Pixel size $\leq 85 \mu\text{m}$ u svim modovima, uključujući tomosintezu. o Integraciju visokonaponskog generatora u sam mamograf. 3. Eventualno ažurirani markirani tehnički listovi/katalozi sa jasnim referencama na gore navedeno. Takođe je traženo, da od proizvođača Planmed Oy, Finska tražite službenu, pečatiranu i potpisanu izjavu (na memorandumu proizvođača, na engleskom i/ili crnogorskom jeziku) kojom se nedvosmisleno potvrđuje sljedeće: 1. Pomjerajuća rešetka (moving / reciprocating grid) odnosa 5:1 (ili bolje) je prisutna i aktivno se koristi kod tomosinteze / 3D snimanja (ne samo na Bucky platformi za 2D). 2. Matrica slike (image matrix / active pixel matrix) detektora iznosi najmanje 2800×3500 piksela (tačno navesti brojeke za aktivnu površinu koja se koristi za formiranje slike u svim modovima, uključujući 3D). 3. Veličina piksela (pixel size / pixel pitch) iznosi maksimalno $85 \mu\text{m}$ u svim modovima rada, uključujući Digital Breast Tomosynthesis (DBT) / 3D mod (navesti tačne vrijednosti za 2D i 3D). 4. Visokonaponski generator (High Voltage Generator) je integrisan u mamograf (X-ray Unit Planmed Clarity), I da izjava sadrži: • Tačan model i kataloški broj uređaja. • Datum i potpis ovlašćenog lica proizvođača + pečat. • Eventualno reference na relevantne stranice uputstva/kataloga. Ponuđač Osmi Red-D doo Podgorica je dana 12.05.2026. godine preko CEJN-a dostavio Izjavu proizvođača kojom nedvosmisleno potvrđuje sve četiri sporne karakteristike, kao i prevod Izjave od strane sertifikovanog tumača za engleski jezik. Takođe, je dostavljen i izvod iz Tehničkog uputstva ponuđenog digitalnog mamografa, koji potvrđuje/dokazuje da ponuđeni digitalni mamograf posjeduje sporne karakteristike. U izjavi Planmed Oy, Finska je navedeno: - Potvrđujemo da mamografski aparat Planmed Clarity ima pokretnu/rotirajuću mrežu u odnosu 5:1 i da je primjenljiv na 3D mamografsko snimanje. - Potvrđujemo da detektor ponuđenog mamografskog aparata Planmed Clarity, ima detektor sa matricom slike od 2.816×3.584 piksela, u svim režimima (2D i 3D). - Potvrđujemo da detektor ponuđenog mamografskog aparata Planmed Clarity, ima maksimalnu veličinu piksela od $83 \mu\text{m}$ u svim režimima (2D i 3D). Potvrđujemo da ponuđeni mamografski aparat Planmed Clarity, ima integrisani generator visokog napona. - Potvrđujemo da je ispravan model uređaja, rendgenski aparat Planmed Clarity, sa kataloškim brojem FED00867. Kod svega navedenog, utvrđeno je da ponuda ponuđača Osmi Red-D doo Podgorica ne sadrži razloge neispravnosti iz čl.133 Zakona o javnim nabavkama (Sl.list CG 074/19, 003/23, 011/23, i 084/24), pa je, s tim u vezi i na osnovu čl.132 istog zakona, ocijenjena kao ispravna“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da naručilac nije postupio shodno nalogu iz rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0905-393/2025 od 29.04.2026.g. kojim je usvojena žalba žalioaca od 30.12.2025.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 39/25-01-426/25-1925/11 od 22.12.2025.g., o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica. Naime, kako se naručilac u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0905-393/2025 od 29.04.2026.g. obratio dana 08.05.2026.g. ponuđaču "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica da isti dostavi izjavu proizvođača kojom se potvrđuju bitne karakteristike ponuđenog aparata za stavke 3.4., 4.1., 4.2., to je isti u navedenom dijelu postupio u skladu sa nalogom iz predmetnog rješenja Komisije za zaštitu prava. Međutim, kako se naručilac u postupku izvršenja predmetnog rješenja Komisije za zaštitu prava u cilju dokazivanja ispunjenosti bitnih karakteristika ponuđenog aparata za stavke 6.3. i 6.6. nije obratio proizvođaču opreme da isti dostavi izjavu kojom potvrđuje da aparat posjeduje bitne karakteristike predmeta nabavke definisane u stavkama 6.3 i 6.6, to Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac nije postupio u skladu sa datim nalogom iz rješenja broj UP.0905-393/2025 od 29.04.2026.g.

Osim navedenog, Komisija za zaštitu prava nalazi da žalilac neosnovano ističe da je u predmetnom postupku javne nabavke Komisija za zaštitu prava dovela u povlašćen položaj ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica, jer je istom omogućila dostavljanje novih dokaza, iako je vještak utvrdio da ponuđeni aparat ne zadovoljava tenderom zahtijevane uslove. Ovo iz sljedećeg razloga:

Naime, kako je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "drugi uslov" predvidio da je ponuđač dužan da dostavi katalog, brošuru, uputstvo ili tehnički list sa jasno označenim tehničkim karakteristikama (markirano ili drugi način obilježeno), te da ukoliko sve zahtijevane karakteristike nijesu sadržane u katalogu, da ponuđač može dostaviti izjavu proizvođača pečatiranu i potpisanu od strane ovlašćenog lica proizvođača, kojom se dokazuje da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevane karakteristike, a da iz nalaza i mišljenja imenovanog vještaka proizilazi da ovaj ponuđač dostavljenim izvodom iz kataloga nije potvrdio da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevane i ponuđene karakteristike, budući da isti ne sadrži podatke o zahtijevanim karakteristikama, to je Komisija za zaštitu prava rješenjem broj UP.0905-393/2025 od 29.04.2026.g. naložila naručiocu da u skladu sa članom 134 stav 4 ZJN zahtijeva od ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica, kao i od proizvođača predmetnog aparata dostavljanje dokaza u skladu zahtijevanim drugim uslovom, kojim će potvrditi ponuđene karakteristike, budući da se radi o dokazu iz člana 120 stav 16 tačka 5 ZJN, a koji dokaz ne sadrži podatke o zahtijevanim karakteristikama.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica, zbog čega je ista nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, zbog čega je treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i

predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je pobijana odluka poništena iz naprijed navedenog razloga, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Takođe, budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.239,67 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović


Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.