



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-130/2026

ESJN: 107911

Podgorica, 16.06.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 2 tačka 2 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "Raster office" d.o.o. Podgorica od 27.04.2026.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke "Monteput" d.o.o. Podgorica broj 212/2026-15 od 17.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 16.06.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Raster office" d.o.o. Podgorica od 27.04.2026.g., izjavljena protiv odluke "Monteput" d.o.o. Podgorica broj 212/2026-15 od 17.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 212/2026-4 od 09.02.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe-nabavku magnetnih kartica, "Monteput" d.o.o. Podgorica, kao naručilac, donio je odluku broj 212/2026-15 od 17.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Stratus" d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač "Raster office" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke, a ponuda ponuđača "Mehanoprint" d.o.o. Požega-Podgorica se odbija kao neispravna.

"Raster office" d.o.o. Podgorica, je dana 27.04.2026.g., preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke iz razloga što je naručilac u pobijanoj odluci naveo da je prilikom provjere njegove izjave privrednog subjekta od nadležnog organa Poreske uprave dobio uvjerenje broj 15/01-2-430/2026-25440/2 od 16.03.2026.g. u kojem je, između ostalog, navedeno: "Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno

da je poreski obveznik RASTER OFFICE PIB 02443228 na dan 02.03.2026.godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 11/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, (izmireno zaključno sa 01/2026). Napomena: Shodno zvaničnom saopštenju izdatom od strane Poreske uprave, propisani rok koji je 15.01.2026. godine za podnošenje IOPPD obrazaca za poreski period 12/2025 godine pomjeren je do dana 15.02.2026.godine. Međutim poreski obveznik je predao IOPPD obrasce za 12/2025 i 01/2026 dana 10.03.2026.godine, te se može konstatovati da isti nijesu ispoštovali ni novi rok za predaju IOPPD obrazaca, poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 11/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. (izmireno zaključno sa 01/2026). Poreski obveznik je izmirio obaveze po osnovu PDV prijave za 12/2025 dana 15.01.2026.godine, a za 01/2026 dana 13.02.2026.godine, te se može konstatovati da je izvršio uplate u zakonskom roku. Napomena: Shodno zvaničnom saopštenju izdatom od strane Poreske uprave, propisani rok koji je 15.01.2026. godine za podnošenje PDV prijava za poreski period 12/2025 godine pomjeren je do dana 15.02.2026. godine. Međutim poreski obveznik je predao PDV prijavu za 12/2025 i 01/2026 dana 10.03.2026.godine, te se može konstatovati da isti nijesu ispoštovali ni novi rok". Međutim, ističe da je on izmirio sve poreske obaveze, te u prilogu žalbe je dostavio uplatnice o izmirenim poreskim obavezama. Takođe, ističe da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Stratus" d.o.o. Podgorica odbije kao neispravnu shodno članu 133 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) iz razloga što je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude naveo da nudi proizvod proizvođača Nagels Druck GmbH, te uz ponudu dostavio uzorak ovog proizvođača, međutim kako je on dugogodišnji zastupnik ovog proizvođača, on se obratio ovom proizvođaču da pojasni kako je ponuđaču "Stratus" d.o.o. Podgorica dostavio uzorak proizvoda. Dalje, ističe da je proizvođač Nagels Druck GmbH u odgovoru na zahtjev dostavio sljedeći odgovor: "Ovim putem formalno potvrđujemo da kompanija Nagels Druck GmbH nema, nikada nije imala, bilo kakvu povezanost, partnerstvo ili poslovni odnos bilo koje vrste sa kompanijom Stratus d.o.o. Podgorica. Osim toga, potvrđujemo da ovoj kompaniji nikada nismo isporučivali uzorke niti proizvode bilo koje vrste. Takođe, želimo da pojasnimo da je kompanija Nagels Druck GmbH isključivo dostavila komercijalnu ponudu i isporučila uzorke rolni/karata za naplatu putarine u Crnoj Gori kompaniji Raster Office d.o.o. Podgorica. Stavka pod brojem "0614127T01" koju kompanija "Stratus" d.o.o. Podgorica navodi u svojoj dokumentaciji zaista predstavlja važeću internu referencu kompanije Nagels. Međutim, ova referenca je bila proslijeđena kompaniji Raster Office d.o.o. isključivo tokom prethodnog postupka nabavke i nije bila stavljena na uvid kompaniji Stratus d.o.o. Podgorica", pa se iz dostavljene izjave proizvođača jasno može vidjeti da ponuđač "Stratus" d.o.o. Podgorica nije dobio komercijalnu ponudu niti uzorke rolni/karata. Navodi, da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke naveo tehničke karakteristike proizvoda, te kroz dopunu tenderske dokumentacije naveo uputstvo kako treba uzorak da izgleda, dok je uvidom u dostavljeni uzorak ponuđača "Stratus" d.o.o. Podgorica utvrđeno da isti ne odgovara uzorku proizvođača Nagles Druck GmbH, kao ni zahtjevima iz tenderske dokumentacije iz razloga što dostavljeni uzorak ima samo jednu karticu, bez dostavljanja rolne iz čega proizilazi da ovaj ponuđač nije ispunio zahtijevani uslov. Dalje, navodi da se bez dostavljanja rolne ne mogu demonstrirati ključne karakteristike koje je naručilac zahtijevao, tj. ne može se vidjeti unutrašnji prečnik jezgra, spoljni

prečnik jezgra, orijentacija kartice, strana kartice (lice gore/lice dolje), kontinuitet magnetne trake, rastojanje između centra dvije susjedne rupe, kao ni uniformnost namotaja na rolni. Takođe, navodi da kako je proizvođač Nagles Druck GmbH naveo da nema komunikaciju sa ponuđačem "Stratus" d.o.o. Podgorica, to je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude naveo netačan odgovor da rolna sadrži 2000 kartica iz razloga što proizvod pod šifrom 0614127T01 koju je ovaj ponuđač naveo sadrži 3000 kartica. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu otklanjanje nepravilnosti na koje mu je ukazano, kao i da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, te da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u skladu sa AT.

Naručilac je dana 06.05.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba žalioaca je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Nesnovan je žalbeni navod žalioaca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 3 ZJN, iz razloga što nije ispunio obavezni uslov iz člana 99 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe, odredbama člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza: uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica. Takođe, odredbom člana 108 tačka 3 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz Člana 99 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "obavezni uslovi" predvidio: U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, što se dokazuje se na osnovu uvjerenja, potvrde ili drugog akta koji izdaje organ uprave

nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište".

Žalilac je podnio samostalnu ponudu, te uz istu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u dijelu III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", pod tačkom B: "Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", na pitanje "Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor: "Da".

Naručilac je u postupku provjere izjave privrednog subjekta žalioca, dana 02.03.2026.g. uputio Poreskoj upravi Crne Gore zahtjev broj 212/2026-9, za izdavanje dokaza o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za privrednog subjekta "Raster office" d.o.o. Podgorica na dan 02.03.2026.g., povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava Crne Gore, područna jedinica Podgorica, dostavila naručiocu akt broj 15/01-2-430/2026-25440/2 od 16.03.2026.g., sljedeće sadržine: "Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno da je poreski obveznik "Raster office" d.o.o. Podgorica, PIB 02443288 na dan 02.03.2026.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 11/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza (izmireno zaključno sa 01/2026). Napomena: Shodno zvaničnom saopštenju izdatom od strane Poreske uprave, propisani rok koji je 15.01.2026.g. za podnošenje IOPPD obrazaca za poreski period 12/2025 godine pomjeren je do dana 15.02.2026.g. Međutim poreski obveznik je predao IOPPD obrasce za 12/2025 i 01/2026 dana 10.03.2026.g., te se može konstatovati da isti nijesu ispoštovali ni novi rok za predaju IOPPD obrazaca. - poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 11/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. (izmireno zaključno sa 01/2026). Poreski obveznik je izmirio obaveze po osnovu PDV prijave za 12/2025 dana 15.01.2026.g., a za 01/2026 dana 13.02.2026.godine, te se može konstatovati da je izvršio uplate u zakonskom roku. Napomena: Shodno zvaničnom saopštenju izdatom od strane Poreske uprave, propisani rok koji je 15.01.2026.g. za podnošenje PDV prijava za poreski period 12/2025 godine pomjeren je do dana 15.02.2026.godine. Međutim, poreski obveznik je predao PDV prijavu za 12/2025 i 01/2026 dana 10.03.2026.g., te se može konstatovati da isti nijesu ispoštovali ni novi rok".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: "Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "obavezni uslovi" predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. "Ponudač RASTER OFFICE D.O.O. je podnio samostalnu ponudu, te uz istu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u poglavlju III Obavezni uslov i za učešće u postupku javne nabavke", pod tačkom

B: "Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", na pitanje: Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor: "Da". Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača RASTER OFFICE D.O.O., dana 02.03.2026.g. uputio Poreskoj upravi Crne Gore zahtjev broj 212/2026-9, za izdavanje dokaza o izmirenju svih dospelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za ponuđača RASTER OFFICE D.O.O., na dan 15.01.2026.godine. Poreska uprava, Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza je putem CeJN-a, dana 16.03.2026. godine, dostavila akt broj: 15/01-2- 430/2026-25440/2 od 16.03.2026. godine u kome je navedeno sledeće: "Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno da je poreski obveznik RASTER OFFICE PIB 02443228 na dan 02.03.2026.godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 11/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, (izmireno zaključno sa 01/2026). Napomena: Shodno zvaničnom saopštenju izdatom od strane Poreske uprave, propisani rok koji je 15.01.2026.godine za podnošenje IOPPD obrazaca za poreski period 12/2025 godine pomjeren je do dana 15.02.2026.godine. Međutim poreski obveznik je predao IOPPD obrasce za 12/2025 i 01/2026 dana 15.01.2026.godine, te se može konstatovati da isti nijesu ispoštovali ni novi rok za predaju IOPPD obrazaca, poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 11/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, (izmireno zaključno sa 01/2026). Poreski obveznik je izmirio obaveze po osnovu PDV prijave za 12/2025 dana 15.02.2026.godine, a za 01/2026 dana 13.02.2026.godine, te se može konstatovati da je izvršio uplate u zakonskom roku. Napomena: Shodno zvaničnom saopštenju izdatom od strane Poreske uprave, propisani rok koji je 15.01.2026.godine za podnošenje PDV prijava za poreski period 12/2025 godine pomjeren je do dana 15.02.2026.godine. Međutim poreski obveznik je predao PDV prijavu za 12/2025 i 01/2026 dana 10.03.2026.godine, te se može konstatovati da isti nijesu ispoštovali ni novi rok." Budući da je ponuđač RASTER OFFICE D.O.O. u izjavi privrednog subjekta garantovao da ispunjava obavezni uslov da su izmirili sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, a iz naprijed navedenog akta Poreske uprave utvrđeno je da je ponuđač podnio IOPPD obrazac za 12/2025 i 01/2026 dana 10.03.2026.godine, a bio je u obavezi da shodno zvaničnom saopštenju izdatom od strane Poreske uprave, da podnese IOPPD obrazac za poreski period 12/2025 godine do dana 15.02.2026.godine, čime nisu ispoštovani ni naknadno produženi rokovi za njihovo podnošenje. Takođe, u istom aktu navedeno je da je poreski obveznik izvršio uplate PDV obaveza u zakonskom roku, ali da su PDV prijave za 12/2025 i 01/2026 godinu takođe predate dana 10.03.2026. godine, odnosno nakon isteka i osnovnog i produženog roka za njihovo podnošenje. Polazeći od navedenog proizilazi da ponuđač RASTER OFFICE D.O.O. nije naveo tačne podatke u izjavi privrednog subjekta, odnosno nije ispunio obavezni uslov da ima izmirene poreske obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u skladu sa Pozivom za javno nadmetanje i članom 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, iz kojeg razloga je komisija za sprovođenje postupka javne nabavke ponudu RASTER OFFICE D.O.O. isključila iz postupka javne nabavke u skladu

sa članom 108 stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, gdje je precizirano da Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona".

Takođe, žalilac je putem ESJN, u prilogu žalbe dostavio Uvjerjenje Poreske uprave, područna jedinica Podgorica, broj UP UV 15/01-2-04/1/2026-18086/2 od 16.03.2026.g. u kojem je, između ostalog, navedeno da je na dan 16.03.2026.g. privredni subjekt "Raster office" d.o.o. Podgorica, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 02/2026.g. i po tom osnovu nema neizmirene poreske obaveze, po osnovu poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024.g., i po tom osnovu nema neizmirene poreske obaveze i poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 02/2026 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja od značaja za razrješenje ovog žalbenog navoda, a samim tim i za donošenje zakonite odluke, Komisija za zaštitu prava se zahtjevom broj UP. 0907-130/2026 dana 19.05.2026.g. obratila Poreskoj Upravi, područna jedinica Podgorica, kojim je od ovog organa tražila informaciju da li je žalilac, na dan 02.03.2026.g. izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje i da li je predao IOPPD obrazac za 12/2025 i 01/2026 dana 10.03.2026.g., da li je ispoštovao novi rok za predaju IOPPD obrazaca do 15.02.2026.g., te da li su sve poreske obaveze izmirene na dan 02.03.2026.g. zbog tehničkih problema pristupa sistemu.

Povodom predmetnog zahtjeva Poreska Uprava, područna jedinica Podgorica, je dana 12.06.2026.g., dostavila Komisiji za zaštitu prava, odgovor na zahtjev broj 15/01-2-430/2026-108924/2 u kojem je, između ostalog, navedeno: "Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno da je poreski obaveznik "Raster office", PIB 02443228, na dan 02.03.2026. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 11/2025 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, (izmirio obaveze sa 01/2026). Na osnovu člana 47 stav 3 Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica (Sl.list RCG broj 065/01 od 31.12.2001, Sl.list CG broj 086/09 od 25.12.2009., broj 152/22 od 30.12.2022., broj 88/24 od 13.09.2024.g.), poreski obaveznik je bio u obavezi da plati poreze i doprinose iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca, za poreski period 12/2025 i 01/2026. Poreski obaveznik je izvršio uplatu do dana 02.03.2026.g. i za 12/2025 i 01/2026. Shodno zvaničnom obavještenju izdatom od strane Poreske uprave, propisani rok koji je 15.01.2026.godine za predaju prijave poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD za poreski period 12/2025, pomjeren je do dana 15.02.2026.g. Međutim, poreski obaveznik ni u novom roku koji je bio 15.02.2026.g. nije izvršio svoje obaveze predaje IOPPD obrazaca za nevedene periode. Uvidom u analitički račun poreskog obaveznika može se konstatovati da je isti predao IOPPD za 12/2025 i 01/2026 dana 10.03.2026.g., poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 11/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza (izmireno zaključno sa 01/2026.g.). Na osnovu Zakona o porezu na dodatu vrijednost "Sl. list RCG" br. 65/2001, 12/2002, 38/02 i "Sl. list CG" br. 16/07, 73/10, 40/11, 29/13, 03/23 i 94/24) član 36, poreski obaveznik je bio u obavezi da plati porez na dodatu vrijednost do dana 15.01.2026.g. za poreski period 12/2025. Poreski obaveznik je izvršio uplatu do dana 02.03.2026..g. i za 12/2025 i 01/2026.

Shodno zvaničnom obavještenju izdatom od strane Poreske uprave, propisani rok koji je 15.01.2026.godine za predaju poreza na dodatu vrijednost za poreski period 12/2025, pomjeren je do dana 15.02.2026.g. Međutim, poreski obaveznik ni u novom roku koji je bio 15.02.2026.g. nije izvršio svoje obaveze predaje PDV prijave za navedene periode. Uvidom u analitički račun poreskog obaveznika može se konstatovati da je isti predao PDV prijavu za 12/2025 i 01/2026 dana 10.03.2026.g..

Dakle, imajući u vidu da iz Akta Poreske uprave, broj 15-430/2026-108924/2 od 12.06.2026.g., proizilazi da je žalilac, na dan 02.03.2026.g., podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 11/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza (izmirio obaveze sa 01/2026), poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.g. i po tom osnovu nema dospjelih neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 11/2025.g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza (izmireno zaključno sa 01/2026), to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio da žalilac ne ispunjava obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 stav 1 tačka 2 ZJN, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada ga je isključio iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 3 ovog zakona. Ovo iz razloga što je na osnovu zvaničnog obavještenja Poreske uprave Crne Gore propisani rok za predaju IOPPD obrazaca i predaju PDV prijave za period 12/2025 i 01/2026 pomjeren sa 15.01.2026.g. do dana 15.02.2026.g., pa je ovaj poreski obaveznik bio dužan da preda IOPPD obrazac i PDV prijavu za navedne periode, kao i da izmiri dospjele poreske obaveze do dana 15.02.2026.g., a što isti nije učinio, već je prijavu za IOPPD obrazac i PDV prijavu predao dana 10.03.2026.g.

Shodno navedenom, a imajući u vidu da žalilac u konkretnom, nije dokazao da ne postoji osnov za njegovo obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, to je Komisija za zaštitu prava odlučila kao u dispozitivu ovog rješenja, te nije razmatrala žalbene navode žalioaca koji se odnosi na ponudu ponuđača "Stratus" d.o.o. Podgorica, jer je odredbom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana ako podnosilac žalbe ne dokaže da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija.

Na pravilnost zaključka Komisije za zaštitu prava upućuje i pravno stanovište Upravnog suda Crne Gore sadržano u presudi U. br. 3305/25 od 03.09.2025.g., u kojem se navodi da kada ponuđač nije dokazao da ne postoje razlozi za njegovo isključenje, odnosno nije dokazao ispravnost svoje ponude, to Komisija za zaštitu prava nije ni dužna da cijeni ostale žalbene navode u odnosu na ispravnost ponuda ostalih ponuđača.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je dužan da ove troškove snosi sam shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 2 tačka 2 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.