Crna Gora
Ministarstvo javnih radova

2006 2026
DA JE VJEČNA CRNA GORA

Broj: 01-426/26-1928/3

Podgorica: 12.06.2026. godine

Ministarstvo javnih radova, na osnovu člana 125 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14 od 24.12.2014, 020/15 od 24.04.2015, 040/16 od 30.06.2016, 037/17 od 14.06.2017) i člana 189 stav 3 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG", br.74/19, 003/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi podnosioca žalbe WAS-IMPEX & CO DOO Podgorica, izjavljenoj dana 28.55.2026. godine, protiv tenderske dokumentacije broj 04-1/26 od 11.2.2026. godine i Izmjene 3 tenderske dokumentacije br. 01-426/26-861/3 od 19.5.2026. godine, za izvođenje radova na zatvaranju i rekultivaciji privremenog skladišta komunalnog i neopasnog građevinskog otpada u Bakovićima u opštini Kolašin, donijelo je

R J E Š E NJ E

1. Usvaja se žalba podnosioca WAS-IMPEX & CO DOO Podgorica, izjavljenoj dana 28.05.2026. godine, protiv tenderske dokumentacije broj 04-1/26 od 11.2.2026. godine i Izmjene 3 tenderske dokumentacije br. 01-426/26-861/3 od 19.5.2026. godine, za izvođenje radova na zatvaranju i rekultivaciji privremenog skladišta komunalnog i neopasnog građevinskog otpada u Bakovićima u opštini Kolašin, kao osnovana.

2. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 20.000,00 € Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće žaliocu WAS-IMPEX & CO DOO Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog Rješenja.

Obrazloženje

Ministarstvo javnih radova raspisalo je postupak javne nabavke, po tenderskoj dokumentaciji broj 04-1/26 od 11.2.2026. godine za izvođenje radova na zatvaranju i rekultivaciji privremenog skladišta komunalnog i neopasnog građevinskog otpada u Bakovićima u opštini Kolašin. Dana 19.5.2026.godine izvršio je izmjenu 3 tenderske dokumentacije.

Podnosilac žalbe je dana 28.5.2026. godine izjavio žalbu na tendersku dokumentaciju i na izmjenu 3 tenderske dokumentacije jer smatra da su predmetna tenderska dokumentacija i izmjena u suprotnosti sa odredbama zakona o javnim nabavkama, odnosno zahvaćeni bitnim povredama pravila postupka javne nabavke iz člana 195 Zakona o javnim nabavkama, te da je prekršeno načelo obezbjeđivanja konkurencije, ravnopravnosti i zabrane diskriminacije, te da kao takva ne može opstati.
Naime, žalilac u žalbi ističe da naručilac u tehničkoj specifikaciji nije usaglasio jedinice mjere za određene stavke, da postoji neusaglašenost tenderske dokumentacije u dijelu koji se odnosi na uslove ekvivalentnosti materijala Trisoplast, čime se ponuđačima onemogućava jasno i nedvosmisleno utvrđivanje tehničkih zahtjeva predmeta nabavke i isti nisu usklađeni sa tehničkom specifikacijom i projektno- tehničkom dokumentacijom. Navedeno je postoji neusaglašenost u dijelu tehničke specifikacije i projektne dokuzmentacije koji se odnosi na redoslijed i poziciju ugradnje pojedinih materijala u konstrukciji deponije, te da u predmetnoj dokumentaciji u stavci 101 je navedena oznaka Made in Italyčime naručilac uvodi teritorijalno porijeklo proizvođača čime

je favorizovao proizvod iz određene države, odnosno diskriminisao proizvođača iz drugih država. U odnosu na stavku 131 tenderske dokumentacije naručilac je naveo „Interpact rastavljač INS 63A, što ne predstavlja generički tehnički opis robe, već trgovački naziv proizvoda proizvođača Schneider Electric i nije na ovaj način naveo mogućnost nuđenja ekvivalentnog proizvoda. Takođe za stavke 148 i 149 tehničke specifikacije je naveo konkretnog proizvođača, iako je predmet mogao opisati putem tehničkih i funkcionalnih karakteristika, pa je specifikacija suprotna članu 87 Zakona o javnim nabavkama.

Pored navedenog žalilac navodi da je Naručilac odredio rok za donošenje odluke duži od zakonom propisanog roka od 60 dana od dana otvaranja ponuda, da nije precizirao datum uvođenja izvođača u posao u dijelu roka završetka radova, te je pojašnjenjem broj 01-426/26-756/3 03.02.2026. godine dao odgovor kojim je izmijenio tehničku specifikaciju što je u suprotnosti sa članom 95 stav 3 Zakona o javnim nabavkama.

Ministarstvo javnih radova je razmotrilo žalbu i utvrdilo da je žalba blagovremena, uložena od strane ovlašćenog lica, sadrži dokaz o uplati i u u cjelosti osnovana.

Imajući u vidu navedeno, naručilac je, shodno članu 189 stav 3 Zakona o javnim nabavkama, usvojio žalbu i na osnovu člana 189 stav 5 tačka 1 će izvršiti izmjenu tenderske dokumentacije u skladu sa zahtjevima iz žalbe.

Naime, članom 189 stav 3 propisano je da: „ Naručilac može da, u roku od 30 dana od dana podnošenja žalbe, usvoji žalbu u cjelini i da, zavisno od toga na koju se fazu postupka javne nabavke žalba odnosi, poništi pobijanu odluku ili je zamijeni drugom odlukom, izvrši izmjenu i/ili dopunu tenderske dokumentacije u skladu sa zahtjevom iz žalbe ili poništi postupak javne nabavke u dijelu ili cjelini." Dalje je člano 189 stav 5 propisano da: "Naručilac koji je postupio u skladu sa stavom 4 ovog člana, dužan je da: 1) izmjenu i/ili dopunu tenderske dokumentacije sačini u skladu sa zahtjevima iz žalbe i da navede razloge osnovanosti žalbenih navoda, kao i da donese i objavi rješenje kojim će odlučiti o troškovima postupka na ime sastavljanja žalbe, ako je žalba sačinjena od strane advokata"

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 189 stav 3 i 5 Zakona o javnim nabavkama Naručilac je odlučio kao u dispozitivu rješenja.

Upustvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u skladu sa članom 189 stav 9 Zakona o javnim nabavkama, 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja izmjene i dopune tenderske dokumentacije.

Obradila:

Milica Vukčević, predsjedavajuća Komisije

M I N I S T A R K A

MAJDA ADŽOVIĆ

Crna Gora MINISTARSTVO JAVNIH RADOVA 2 PODGORICA