CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0903-134/2026
ESJN: 103811
Podgorica. 12.06.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "Indel Inženjering" d.o.o. Podgorica od 30.04.2026.g., izjavljenoj protiv odluke Ministarstva javnih radova broj 01-426/26-1351/2 od 17.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 12.06.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Indel Inženjering" d.o.o. Podgorica od 30.04.2026.g., izjavljena protiv odluke Ministarstva javnih radova broj 01-426/26-1351/2 od 17.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04-108/25 od 19.11.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na rekonstrukciji Njegoševe ulice i parkinga u Danilovgradu, Ministarstvo javnih radova je kao naručilac, donijelo odluku broj 01-426/26-1351/2 od 17.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je, kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Indel Inženjering" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Toškovići" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, a ponuda ponuđača "Geo-Put Project" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana.

Ponuđač "Indel Inženjering" d.o.o. Podgorica je dana 30.04.2026.g., putem ESJN izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je ponuđač "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj je pod tačkom D. na pitanje: „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?", naveo odgovor "Da" i u rubrici koja se odnosi na podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica), naveo: „1. Ana Vukotić-diplomirani inženjer šumarstva-pejzažna arhitektura, …, Adresa: Čevska

br. I 81400 Nikšić.", te da je naručilac bio dužan da ovog ponuđača isključi iz postupka javne nabavke jer njegova izjava ne sadrži sve informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom odnosno da je ista nepravilno sačinjena, budući da je naveo podatke koji se odnose na fizičko lice, a ne podatke o privrednom subjektu. Dalje ističe da ponuđač "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica nije u svojoj ponudi dokazao, niti dostavio dokaz da će mu drugi subjekat "Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić staviti na raspolaganje potrebne kapacitete, odnosno resurse za izvršenje ugovora. Naime, ističe da je ponuđač "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi dostavio Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog privrednog subjekta, iz kojeg se može utvrditi da nije zaključen shodno odredbama ZJN sa drugim privrednim subjektom "Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić, već je isti zaključen sa fizičkim licem Anom Vukotić koja je prijavljena, zaposlena i u radnom odnosu kod "Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što ovaj ponuđač u svojoj ponudi nije dokazao da mu je drugi subjekat "Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić, stavio na raspolaganje svog zaposlenog Anu Vukotić, niti je to dokazao Izjavom privrednog subjekta koja je trebala biti sačinjena i dostavljena od strane "Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić, budući da je ponuđač "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi dostavio prijavu na osiguranje za Anu Vukotić iz koje se može zaključiti da je ista zaposlena i prijavljena kod poslodavca Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić. Smatra da ovakav način angažovanja fizičkog lica od strane ponuđača, a koje lice je zaposleno kod drugog privrednog subjekta, može predstavljati osnov za sumnju da drugi subjekat "Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić nije bio upoznat sa činjenicom da njegova zaposlena ima namjeru i da ista učestvuje u predmetnom postupku javne nabavke. Navodi da je naručilac trebao ponuđača "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica isključiti iz postupka, s obzirom da isti u svojoj ponudi nije dostavio Izjavu privrednog subjekta "Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić, kojom bi dokazao i garantovao da mu je ovaj subjekat stavio na raspolaganje potrebne kapacitete, odnosno resurse za izvršenje ugovora, a koji resursi se odnose na angažovanje zaposlene Ane Vukotić, posebno jer fizičko lice Ana Vukotić ne ispunjava zahtijevane uslove iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2 ZJN. Dalje navodi da je ponuđač "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta, koja je nepotpuna i nepravilno sačinjena jer je u tački C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje "da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", označio odgovor "Da" te naveo: "3. Ana dipl.inž.šumarstva-pejzažna arhitektura koji posjeduje: Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje VSS, VII nivo kvalifikacije, VIII podnivo okvira kvalifikacija, dokaz Diploma Univerziteta u Beogradu Šumarski fakultet broj: 984 izdata dana 05.04.2001.godine Stručna osposobljenost: Rješenje broj: UPI 09-332/25-1147/2 Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine od 30.07.2025.godine kojim se Ani Vukotić dipl.inž.šumarstva za pejzažnu arhitekturu iz Nikšića izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja. Način angažovanja: Ugovor o korišćenju sposobnosti privrednog subjekta br.01/26 od 13.01.2026. godine. Ana Vukotić je u radnom odnosu u "Agencija za pojektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić, što se dokazuje i Potvrdom poslodavca o zaposlenima, Ana Vukotić -početak osiguranja 08.11.2024. godine izdata od Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica-Ekspozitura Nikšić Ana Vukotić zauzimaće funkciju: Ovlašćenog stručnog lica za izvođenje radova pejzažne arhitekture", iz čega proizilazi da je izostavio obavezni podatak koji se odnosi prvenstveno na Ime i prezime, a zatim ujedno i nepravilno sačinio izjavu kada je u odgovoru naveo da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za

izvršenje ugovora, što ne odgovara činjeničnom stanju, jer isti ne posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji se odnose prvenstveno na ovlašćeno stručno lice za izvođenje radova pejzažne arhitekture, iz razloga što ponuđač "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica ne posjeduje Licencu za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova za radove pejzažne arhitekture, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025), već je naveo da isti koristi sposobnosti drugog privrednog subjekta, ali uz ponudu nije dostavio dokaz da drugi privredni subjekat "Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić posjeduje traženu Licencu za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova za radove pejzažne arhitekture. Takođe, navodi da je naručilac tenderskom dokumentacijom, u tački 4. Način utvrđivanja ekvivalentnosti naveo: „Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Ukoliko je u tehničkim specifikacijama za određenu stavku/e naveden robni znak, patent, tip ili proizvođač, uz naznaku "ili ekvivalentno", ponuđač je dužan da u ponudi tačno navede koji robni znak, patent, tip ili proizvođača nudi. Dakle, u pozicijama u kojima su navedeni nazivi proizvoda i/ili proizvođača, ukoliko ponuđač ponudi ekvivalent traženom, u ponudi on mora precizno navesti naziv ekvivalenta, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti (tehnička dokumentacija kojom dokazuje ekvivalentnost, odnosno iste ili bolje tehničke karakteristike ponuđenih roba od karakteristika zahtijevanih tehničkom specifikacijom). U slučaju da ponuđač nudi tačno precizirane proizvode i/ili opremu koji su navedeni u specifikaciji predmeta javne nabavke, ponuđač će izbrisati navode „ili ekvivalentno" i ponudu pripremiti u skladu sa tehničkom specifikacijom i tenderskom dokumentacijom. U odnosu na zahtjeve za tehničke karakteristike ili specifikacije utvrđene tenderskom dokumentacijom ponuđači mogu ponuditi ekvivalentna rješenja zahtjevima iz standarda uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Dokazi o ekvivalentnosti podrazumijevaju dostavu tehničke dokumentacije ekvivalentnog proizvoda koji se nudi izdatu od strane proizvođača, kojom se potvrđuje da ponuđeni proizvod ima iste ili bolje karakteristike od karakteristika proizvoda zahtijevanih tehničkom specifikacijom.", te predvidio da varijante ponude nijesu dozvoljene i neće biti razmatrane, dok se ponuđač "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude, u rubrici „Odgovor", nije za stavku 95 izjasnio na zahtijevanu karakteristiku i to da li će beton biti proizveden prema normi EN 206-1, razreda C30/37, XF4, XM D400 (C250,A125), već je samo prepisao formulaciju tehničkih karakteristika koje se odnose na proizvodnju betona, te se poziva na istu pravnu situaciju u kojoj je Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki već zauzela pravni stav, što je i potvrdila Rješenjem broj: UP.0903-24/2026, ESJN 102003 od dana 03.03.2026. godine. Dalje ističe da naručilac pobijanom odlukom nije pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica jer se u finansijskom dijelu ponude, u rubrici „Odgovor", za stavku 101 nije izjasnio na zahtijevanu karakteristiku da li će cijevi biti tipa "Peštan" Aranđelovac. DN 125 mm, već je prepisao formulaciju naručioca da treba da budu, što njegovu ponudu čini alternativnom, te ističe da se isto odnosi i na stavku iz finansijskog dijela ponude pod rednim brojem 102. Osim navedenog, ističe da se ovaj ponuđač za stavku 130 nije izjasnio u odnosu na zahtijevane karakteristike da li se u stubu nalazi zavrtanj sa maticom, za vezu stuba sa uzemljivačem, da li je stub pocinkovan i na taj način zaštićen od korozije, da li je stub atestiran za pritisak vjetra, ako jeste, kolika je vrijednost 90 daN/m3, već da je isti prepisao formulaciju naručioca da treba da budu, i da je stub atestiran za pritisak vjetra od najmanje 90 daN/m3, što njegovu ponudu čini alternativnom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 05.05.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise

predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovani su žalbeni navodi žalioca da je naručilac bio dužan da ponuđača "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke jer njegova izjava ne sadrži sve informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom odnosno da je ista nepravilno sačinjena, budući da je pod tačkom D naveo podatke koji se odnose na fizičko lice, a ne podatke o privrednom subjektu, kao i iz razloga što nije u svojoj ponudi dokazao da će mu drugi subjekat "Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić staviti na raspolaganje potrebne kapacitete, odnosno resurse za izvršenje ugovora, zatim jer Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog privrednog subjekta nije, shodno odredbama ZJN, zaključen sa drugim privrednim subjektom "Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić, već sa fizičkim licem Anom Vukotić, kao i iz razloga što ovaj ponuđač u svojoj ponudi nije dokazao da mu je drugi subjekat, a to je "Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić, stavio na raspolaganje svog zaposlenog Anu Vukotić, niti je to dokazao Izjavom privrednog subjekta koja je trebala biti sačinjena i dostavljena od strane "Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić, te iz razloga što fizičko lice Ana Vukotić ne ispunjava zahtijevane uslove iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 4 stav 1 tačka 4 ZJN propisano je da je privredni subjekat privredno društvo, preduzetnik, ustanova i drugo pravno i fizičko lice koje na tržištu nudi robu, usluge i/ili radove.

Odredbom člana 127 stav 1 ZJN propisano je ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi ekonomsko-finansijske i stručno-tehničke sposobnosti ponuđač može, radi ispunjenja tih uslova, da koristi sposobnost drugog subjekta, zatim stavom 2 ovog člana propisano da izuzetno od stava 1 ovog člana, ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2 ovog zakona, ponuđač, radi ispunjenja tih uslova, može da koristi sposobnost drugog subjekta pod uslovom da taj subjekat izvodi radove ili pruža usluge za koje se ta sposobnost zahtijeva, dok je stavom 4 istog člana propisano da je naručilac dužan da u skladu sa članom 134 ovog zakona provjeri da li subjekat čiju sposobnost koristi ponuđač koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu posjeduje kapacitete koje stavlja na raspolaganje i da li ispunjava zahtijevane uslove sposobnosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuje, kao i da li postoji osnov za isključenje iz postupka tog subjekta predviđen tenderskom dokumentacijom.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je u poglavlju II. "Podaci o privrednom" u dijelu 3. "Način podnošenja ponude" na pitanje pod tačkom D. "Koristi li privredni subjekt sposobnosti drugog subjekta?" navedeno

sljedeće: "□ Da □ Ne", dok je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" navedeno sljedeće: „□ Da □ Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [...]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [...]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, te da navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, zatim je u istom poglavlju, pod tačkom "C. „Stručna i tehnička sposobnost", navedeno "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", privredni subjekt određuje da li je odgovor „Da" ili „Ne". Ako je odgovor „Da", privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje – ime i prezime, – stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); – način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom), a ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: – stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili – stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika)."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, predvidio: "Ponuđač mora da ima stručne i kadrovske kapacitete potrebne za izvršenje ugovora, i to najmanje: a) Rukovodioca građenja - licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera ili licencirani građevinski inženjer smjera menadžment; b) 1 odgovorni inženjeri građenja -licencirani inženjer građevinarstva – hidrotehničkog smjera c)1 odgovorni odgovorni inženjeri građenja -licencirani inženjer građevinarstva- saobraćajnog smjera d) 1 odgovorni inženjeri građenja -licencirani elektro inženjer smjera energetike e) 1 odgovorni inženjeri građenja -licencirani elektro inženjer smjera elektronike f) 1 odgovorni inženjeri građenja - licencirani inženjer geodezije Rukovodilac građenja i odgovorni inženjeri građenja moraju da ispunjavaju uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata. U postupku provjere izjave privrednog subjekta, shodno članu 135a Zakona o javnim nabavkama, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata odgovornog inženjer građenja koristiti sljedeće dokaze: licence iz člana 107 i Registar iz člana 122 Zakona o izgradnji, važeće licence ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i Izvođenja radova, izdate od strane nadležnog organa u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025) i Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore . g) 1 ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu koje posjeduje diplomu o završenom fakultetu-najmanja kvalifikacija VII1 i ima Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu izdato na osnovu Pravilnika o polaganju stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite i zdravlja na radu ("Službeni list Crne Gore", br. 069/23, 075/23) ili Pravilnika o polaganja stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite na radu ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 067/05) h) ovlašćeno stručno lice za izvođenje radova pejzažne arhitekture koje posjeduje diplomu o završenom fakultetu-najmanja kvalifikacija VII1 Za sva lica je potrebno dostaviti dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o

preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). Napomena: U skladu sa članom 85 Zakona o izgradnji objekta ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025), rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova istovremeno može biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Stručna lica koja su tražena u dijelu „stručna i tehnička sposobnost" mogu biti istovremeno angažovana u više predviđenih funkcija, ako ispunjavaju za to zahtijevane uslove."

Ponuđač "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu, između ostalog, dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu" pod tačkom 3: „Način podnošenja ponude", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod „D Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?", označio odgovor „Da", te na potpitanje "Navesti podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)" naveo: „1.Ana Vukotić-diplomirani inženjer šumarstva-pejzažna arhitektura, ... Adresa: Čevska br.1 81400 Nikšić...", zatim u rubrici „Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta:" naveo sljedeće: „1. Sposobnost drugog subjekta koristi se radi ispunjenja uslova stručno tehničke sposobnosti i to: Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje Ugovora i to: 1 lice diplomiranog inženjera šumarstva - pejzažna arhitektura koji će biti u funkciji ovlašćenog stručnog lica za izvođenje radova pejzažne arhitekture, koji posjeduje Članstvo u inženjerskoj komori Crne Gore: - Rješenje broj: UPI 09-332/25-1147/2 Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine od 30.07.2025.godine kojim se Ani Vukotić dipl.inž.šumarstva za pejzažnu arhitekturu iz Nikšića izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja", dok je na pitanje: „Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci:" dao odgovor „Da", te u dijelu: „Ako je odgovor da, navesti: U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju?" naveo: „Ana Vukotić-diplomirani inženjer šumarstva-pejzažna arhitektura -Subjekat čije sposobnosti ponuđač koristi, će učestvovati u izvršenju Ugovora o javnoj nabavci u dijelu izvođenja radova pejzažne arhitekture u svojstvu Ovlašćenog stručnog lica za izvođenje radova pejzažne arhitekture.", zatim u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" dao odgovor "Da", te na potpitanje "Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage:" naveo: "3. Ana dipl.inž.šumarstva-pejzažna arhitektura koji posjeduje: Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje VSS, VII nivo kvalifikacije, VII1 podnivo okvira kvalifikacija, dokaz Diploma Univerziteta u Beogradu Šumarski fakultet broj: 984 izdata dana 05.04.2001.godine Stručna osposobljenost: Rješenje broj: UPI 09-332/25-1147/2 Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine od 30.07.2025.godine kojim se Ani Vukotić dipl.inž.šumarstva za pejzažnu arhitekturu iz Nikšića izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja. Način angažovanja: Ugovor o korišćenju sposobnosti privrednog subjekta br. 01/26 od 13.01.2026.godine. Ana Vukotić je u radnom odnosu u d.o.o. "Agencija za pojektovanje i planiranje" Nikšić, što se dokazuje: Potvrdom poslodavca o zaposlenima, Ana Vukotić - početak osiguranja 08.11.2024.godine izdata od Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica-Ekspozitura Nikšić

Ana Vukotić zauzimaće funkciju: Ovlašćenog stručnog lica za izvođenje radova pejzažne arhitekture", te u prilogu svoje ponude dostavio Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta broj 01/26 od 13.01.2026.g. zaključen između „Avio Petrol" d.o.o. Podgorica i Ane Vukotić, u kojem je, u članu 1, navedeno da je predmet ugovora uređivanje međusobnih prava i obaveza između „Avio petrol" d.o.o. Podgorica i Ane Vukotić iz Nikšića dipl. Inž. šumarstva – pejzažna arhitektura radi angažovanja u otvorenom postupku nabavke Izvođenje radova na rekonstrukciji Njegoševe ulice i parkinga u Danilovgradu, postupak #103811 koji je raspisao naručilac Ministarstvo javnih radova, u cilju ispunjenja uslova stručne i tehničke sposobnosti.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Ponuđač je uz ponudu dostavio sljedeće dokaze: Original garanciju banke neposrednom predajom na arhivi naručioca: Izjavu privrednog subjekta ponuđača: Dokaze koji se odnose na uslove za obavljanje djelatnosti i uslove stručno tehničke sposobnosti... U istom dijelu izjave, na pitanje D: Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata?, označen je odgovor "Da", te na "ako je odgovor da navesti podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste (naziv, sjedište, poreski žiro račun identifikacioni broj. broj računa, ime koje ovlašćenog lica)", naveo sledeće:... Ana Vukotić-diplomirani inženjer šumarstva-pejzažna arhitektura... adresa: Čevska br. l 81400 Nikšić... Zatim na pitanje "Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta: 1. Sposobnost drugog subjekta koristi se radi ispunjenja uslova stručno tehničke sposobnosti i to: Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje Ugovora i to: l lice diplomiranog inženjera šumarstva - pejzažna arhitektura koji će biti u funkciji ovlašćenog stručnog lica za izvođenje radova pejzažne arhitekture, koji posjeduje Članstvo u inženjerskoj komori Crne Gore: Rješenje broj: UPI 09-332/25-1147/2 Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine od 30.07.2025.godine kojim se Ani Vukotić dipl.inž-šumarstva za pejzažnu arhitekturu iz Nikšića izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja. Dalje na pitanje "Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2. učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci označio odgovor "Da". Ako je odgovor da navesti: U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponudač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju?" Naveo: Ana Vukotić-diplomirani inženjer šumarstva-pejzažna arhitektura - Subjekat čije sposobnosti ponuđač koristi će učestvovati u izvršenju Ugovora o javnoj nabavci u dijelu izvođenja radova pejzažne arhitekture u svojstvu Ovlašćenog stručnog lica za izvođenje radova pejzažne arhitekture. Na osnovu navođenog Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač Društvo sa ograničenom odgovornošću "Avio Petrol" Podgorica koristi sposobnosti drugog subjekta, te je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na sljedeći način: U dijelu D. na pitanje: "Koristi li privredni subjekt sposobnost drugog subjekta bira odgovor ..Da" i u rubrikama pod tač. a.b.c i d navodi sve tražene podatke."... U Izjavi, u poglavlju VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, u dijelu c: stručna i tehnička sposobnost, u odnosu na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage, navedeno sljedeće:... 3. Ana dipl.inž.šumarstva-pejzažna arhitektura koji posjeduje: Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje VSS, VII nivo kvalifikacije. VII1 podnivo okvira kvalifikacija, dokaz Diploma Univerziteta u Beogradu

Šumarski fakultet broj: 984 izdata dana 05.04.2001.godine Stručna osposobljenost: Rješenje broj: UPI 09-332/25-1147/2 Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine od 30.07.2025.godine kojim se Ani Vukotić dipl.inž-šumarstva za pejzažnu arhitekturu iz Nikšića izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja. Način angažovanja: Ugovor o korištenju sposobnosti privrednog subjekta br. 01/26 od 13.01.2026.godine. Ana Vukotić je u radnom odnosu u DOO "Agencija za projektovanje i planiranje" Nikšić, što se dokazuje: Potvrdom poslodavca o zaposlenima. Ana Vukotić - početak osiguranja 08.11.2024.godine izdata od Poreske uprave. Područna jedinica Podgorica-Ekspozitura Nikšić Ana Vukotić zauzimaće funkciju: Ovlašćenog stručnog lica za izvođenje radova pejzažne arhitekture. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: https://www.gov.me/clanak/licenca-ovlascenog-inzenjera-za-gradevinsku-djelatnost-2025-godina. Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač Društvo sa ograničenom odgovornošću "Avio Petrol" Podgorica posjeduje stručne kadrovske kapacitete zahtijevane tačkom 6. Pregleda i postupka za dio predmeta nabavke za koji je ugovorom o zajedničkom nastupanju zadužen te da su navedeni podaci o angažovanim stručnim licima, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 11. st 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način: "Ako je privredni subjekt podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima ili zajedničku ponudu sa jednim ili više članova zajedničke ponude, privredni subjekat popunjava izjavu u dijelu VI. samo u odnosu na dio uslova koje on ispunjava... Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2. Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da" ili "Ne ". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje: ime i prezime-stručnu spremu (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo i drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije)-način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog ugovor o radu sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta i drugi akt u skladu sa zakonom). Ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi stručnu osposobljenost (sertifikat uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizaeje). U izjavi u poglavlju VIII Garantna izjava, nosilac zajedničke ponude Društvo sa ograničenom odgovornošću "Avio Petrol" Podgorica je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi i da je saglasan da naručilac pribavi dokaze koji se odnose na ispunjenost obaveznih uslova. Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da Izjava ponuđača Društvo sa ograničenom odgovornošću "Avio Petrol" Podgorica sadrži sve tražene podatke informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja Izjave ne postoji osnov iz čl. 108 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica, te pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na njegovoj strani ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ZJN. Naime, imajući u vidu da član 127 ZJN omogućava ponuđaču da radi dokazivanja ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti koristi sposobnosti drugih subjekata, bez ograničenja da taj subjekt mora biti isključivo pravno lice, to je nesporno da je ponuđač "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica imao pravo i mogućnost da u svojoj izjavi

privrednog subjekta navede da će koristiti sposobnosti fizičkog lica Ane Vukotić, posebno pri činjenici što je odredbom člana 4 stav 1 tačka 4 ZJN propisano da je privredni subjekat, između ostalih i fizičko lice koje na tržištu nudi robu, usluge i/ili radove.

Pored navedenog činjenica da je fizičko lice čije se sposobnosti koriste zaposleno kod drugog pravnog lica nije od značaja za primjenu člana 127 ZJN, niti stvara obavezu ponuđaču da ugovor o korišćenju sposobnosti zaključi sa poslodavcem tog lica ili da od njega pribavlja saglasnost za korišćenje njegovih stručnih sposobnosti ili dokaz da mu svoje kapacitete stavlja na raspolaganje, s obzirom da su predmet oslanjanja u konkretnom slučaju lične stručne kvalifikacije, iskustvo i sposobnost fizičkog lica kao privrednog subjekta, a ne resursi, kapaciteti ili sposobnosti pravnog lica kod kojeg je ono zaposleno. Naime, s obzirom da ZJN ne propisuje obavezu pribavljanja saglasnosti poslodavca, niti obavezu zaključivanja ugovora sa pravnim licem, samo zbog činjenice da je fizičko lice čiji se kapaciteti koriste kod njega zaposleno, to je ponuđač „Avio Petrol" d.o.o. Podgorica pravilno postupio i svoju izjavu privrednog subjekta pravilno sačinio u naznačenom dijelu, s obzirom da se ovaj ponuđač oslanja isključivo na sposobnosti fizičkog lica.

Takođe, budući da "Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić nije subjekt čije se sposobnosti koriste, te kako odredbom člana 127 ZJN nije propisana obaveza da je subjekat čije se sposobnosti koriste dužan dostaviti izjavu privrednog subjekta, to u konkretnom nije postojala obaveza ponuđača "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica da u ponudi dostavlja izjavu ovog privrednog subjekta, s obzirom da isti u predmetnom postupku nije angažovan kao podugovarač niti član zajedničke ponude. Osim toga, a kako naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ispunjenost uslova iz člana 106 stav 1 tačka 1 ZJN, to ponuđač "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica nije bio dužan da dokazuje ispunjenost ovog uslova, te s obzirom da je zahtijevana ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tačka 2 ZJN, a pri činjenici da je ponuđač "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI pod tačkom C, na pitanje 2) naveo stručne i kadrovske kapacitete zahtijevane tenderskom dokumentacijom, te između ostalog i podatke za Anu Vukotić i to Diplomu Univerziteta u Beogradu Šumarski fakultet broj 984, zatim rješenje broj UPI 09-332/25-1147/2 Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine od 30.07.2025.g. kojim se Ani Vukotić dipl.inž.šumarstva za pejzažnu arhitekturu iz Nikšića izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja i Ugovor o korišćenju sposobnosti privrednog subjekta br. 01/26 od 13.01.2026.g., to je isti u svemu postupio u skladu sa zahtijevanim uslovom stručne i tehničke sposobnosti.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioca da je ponuđač "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta, koja je nepotpuna i nepravilno sačinjena jer je izostavio obavezni podatak koji se odnosi prvenstveno na Ime i prezime, zatim jer ovaj ponuđač ne posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji se odnose na ovlašćeno stručno lice za izvođenje radova pejzažne arhitekture, budući da ovaj ponuđač ne posjeduje Licencu za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova za radove pejzažne arhitekture, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("SI. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025), već je naveo da isti koristi sposobnosti drugog privrednog subjekta, ali uz ponudu nije dostavio dokaz da drugi privredni subjekat "Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić posjeduje traženu Licencu za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova za radove pejzažne arhitekture. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 stav 1 tač. 1 i 2 ZJN je propisano da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, može da se odredi 1) iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavki i 2) stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora, dok je odredbom člana 135b stav 1 tač. 6 i 7 ZJN propisano da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje sljedećih dokaza, i to potvrdu izdatu od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 1 ovog zakona; 7) dokaz o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage, i to o: a) stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); b) stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije); c) stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke (potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika); d) načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom).

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" navedeno sljedeće: „□ Da □ Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [...]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [...]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, te da navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, zatim je u istom poglavlju, pod tačkom "C. „Stručna i tehnička sposobnost", navedeno "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", privredni subjekt određuje da li je odgovor „Da" ili „Ne". Ako je odgovor „Da", privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje – ime i prezime, – stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); – način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom), a ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: – stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili – stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika)."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", između ostalog, predvidio sljedeće. "Privredni subjekat koji će izvoditi radove mora da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekta iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025). U postupku provjere izjave privrednog subjekta, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, tražiti dostavljanje licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025).", dok je u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, predvidio: "Ponuđač mora da ima stručne i kadrovske kapacitete potrebne za izvršenje ugovora, i to najmanje: a) Rukovodioca građenja - licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera ili licencirani građevinski inženjer smjera menadžment; b) 1 odgovorni inženjer građenja - licencirani inženjer građevinarstva - hidrotehničkog smjera c) 1 odgovorni inženjer građenja - licencirani inženjer građevinarstva - saobraćajnog smjera d) 1 odgovorni inženjer građenja - licencirani elektro inženjer smjera energetike e) 1 odgovorni inženjer građenja - licencirani elektro inženjer smjera elektronike f) 1 odgovorni inženjer građenja - licencirani inženjer geodezije Rukovodilac građenja i odgovorni inženjeri građenja moraju da ispunjavaju uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata. U postupku provjere izjave privrednog subjekta, shodno članu 135a Zakona o javnim nabavkama, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata odgovornog inženjer građenja koristiti sljedeće dokaze: licence iz člana 107 i Registar iz člana 122 Zakona o izgradnji, važeće licence ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i Izvođenja radova, izdate od strane nadležnog organa u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025) i Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore . g) 1 ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu koje posjeduje diplomu o završenom fakultetu-najmanja kvalifikacija VII1 i ima Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu izdato na osnovu Pravilnika o polaganju stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite i zdravlja na radu ("Službeni list Crne Gore", br. 069/23, 075/23) ili Pravilnika o polaganja stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite na radu ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 067/05) h) ovlašćeno stručno lice za izvođenje radova pejzažne arhitekture koje posjeduje diplomu o završenom fakultetu-najmanja kvalifikacija VII1 Za sva lica je potrebno dostaviti dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). Napomena: U skladu sa članom 85 Zakona o izgradnji objekta ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025), rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova istovremeno može biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Stručna lica koja su tražena u dijelu „stručna i tehnička sposobnost" mogu biti istovremeno angažovana u više predviđenih funkcija, ako ispunjavaju za to zahtijevane uslove."

Ponuđač "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu, između ostalog, dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu" pod tačkom 3: „Način podnošenja ponude", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod „D Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?", označio odgovor „Da", te na potpitanje "Navesti podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)" naveo: „1.Ana Vukotić-diplomirani inženjer šumarstva-pejzažna arhitektura, ... Adresa: Čevska br.1 81400 Nikšić...", zatim u rubrici „Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-

tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta:" naveo sljedeće: „1.Sposobnost drugog subjekta koristi se radi ispunjenja uslova stručno tehničke sposobnosti i to: Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje Ugovora i to:1 lice diplomiranog inženjera šumarstva - pejzažna arhitektura koji će biti u funkciji ovlašćenog stručnog lica za izvođenje radova pejzažne arhitekture, koji posjeduje Članstvo u inženjerskoj komori Crne Gore: - Rješenje broj: UPI 09-332/25-1147/2 Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine od 30.07.2025.godine kojim se Ani Vukotić dipl.inž.šumarstva za pejzažnu arhitekturu iz Nikšića izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja", dok je na pitanje: „Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci:" dao odgovor „Da", te u dijelu: „Ako je odgovor da, navesti: U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju?" naveo: „Ana Vukotić-diplomirani inženjer ponuđač/član zajedničke ponude šumarstva-pejzažna arhitektura -Subjekat čije koristi, učestvuje u njegovom sposobnosti ponuđač koristi će učestvovati u izvršenju? izvršenju Ugovora o javnoj nabavci u dijelu izvođenja radova pejzažne arhitekture u svojstvu Ovlašćenog stručnog lica za izvođenje radova pejzažne arhitekture.", zatim u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom A: "SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI", na pitanje "2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" označio odgovor "Da", te na potpitanje "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi" naveo: "Naziv dokaza: Rješenje kojim se privrednom društvu DOO "AVIO PETROL" PODGORICA izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova; Broj i datum izdavanja dokaza: UPI 09-332/25-4809/2 od 07.10.2025.godine; Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine", dok je pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" dao odgovor "Da", te na potpitanje "Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage:" naveo: "3. Ana dipl.inž.šumarstva-pejzažna arhitektura koji posjeduje: Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje VSS, VII nivo kvalifikacije, VII1 podnivo okvira kvalifikacija,dokaz Diploma Univerziteta u Beogradu Šumarski fakultet broj: 984 izdata dana 05.04.2001.godine Stručna osposobljenost: Rješenje broj: UPI 09-332/25-1147/2 Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine od 30.07.2025.godine kojim se Ani Vukotić dipl.inž.šumarstva za pejzažnu arhitekturu iz Nikšića izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja. Način angažovanja: Ugovor o korišćenju sposobnosti privrednog subjekta br.01/26 od 13.01.2026.godine. Ana Vukotić je u radnom odnosu u DOO "Agencija za pojektovanje i planiranje" Nikšić, što se dokazuje:Potvrdom poslodavca o zaposlenima, Ana Vukotić -početak osiguranja 08.11.2024.godine izdata od Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica-Ekspozitura Nikšić Ana Vukotić zauzimaće funkciju: Ovlašćenog stručnog lica za izvođenje radova pejzažne arhitekture.", te u prilogu svoje ponude dostavio Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta broj 01/26 od 13.01.2026.g. zaključen između „Avio Petrol" d.o.o. Podgorica i Ane Vukotić u kojem je u članu 1 navedeno da je predmet ugovora uređivanje međusobnih prava i obaveza između „Avio petrol" d.o.o. Podgorica i Ane Vukotić iz Nikšića dipl. Inž. Šumarstva – pejzažna arhitektura radi angažovanja u otvorenom postupku nabavke Izvođenje radova na rekonstrukciji

Njegoševe ulice i parkinga u Danilovgradu, postupak #103811 koji je raspisao naručilac ministarstvo javnh radova, u cilju ispunjenja uslova stručne i tehničke sposobnosti.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Ponuđač je uz ponudu dostavio sljedeće dokaze: Original garanciju banke neposrednom predajom na arhivi naručioca: Izjavu privrednog subjekta ponuđača: Dokaze koji se odnose na uslove za obavljanje djelatnosti i uslove stručno tehničke sposobnosti... U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage, navedeno sljedeće:... 3. Ana dipl.inž.šumarstva-pejzažna arhitektura koji posjeduje: Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje VSS, VII nivo kvalifikacije. VII1 podnivo okvira kvalilikacija, dokaz Diploma Univerziteta u Beogradu Šumarski fakultet broj: 984 izdata dana 05.04.2001.godine Stručna osposobljenost: Rješenje broj: UPI 09-332/25-1147/2 Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine od 30.07.2025.godine kojim se Ani Vukotić dipl.inž-šumarstva za pejzažnu arhitekturu iz Nikšića izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja. Način angažovanja: Ugovor o korištenju sposobnosti privrednog subjekta br. 01/26 od 13.01.2026.godine. Ana Vukotić je u radnom odnosu u DOO "Agencija za pojektovanje i planiranje" Nikšić, što se dokazuje: Potvrdom poslodavca o zaposlenima Ana Vukotić - početak osiguranja 08.11.2024.godine izdata od Poreske uprave. Područna jedinica Podgorica-Ekspozitura Nikšić Ana Vukotić zauzimaće funkciju: Ovlašćenog stručnog lica za izvođenje radova pejzažne arhitekture. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: htts://www.gov.me/clanak/licenca-ovlascenog-inzenjera-za-gradevinsku-djelatnost-2025-godina. Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač Društvo sa ograničenom odgovornošću "Avio Petrol" Podgorica posjeduje stručne kadrovske kapacitete zahtijevane tačkom 6. Pregleda i postupka za dio predmeta nabavke za koji je ugovorom o zajedničkom nastupanju zadužen te da su navedeni podaci o angažovanim stručnim licima, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 11. st 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način: "Ako je privredni subjekt podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima ili zajedničku ponudu sa jednim ili više članova zajedničke ponude, privredni subjekat popunjava izjavu u dijelu VI. samo u odnosu na dio uslova koje on ispunjava... Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2. Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskoni dokumentacijom za izvršenje ugovora, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da " ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje: ime i prezime- stručnu sprema (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo i drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije) - način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog ugovor a radu sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta i drugi akt u skladu sa zakonom). Ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi stručnu osposobljenost (sertifikat uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizaeje). U izjavi u poglavlju VIII Garantna izjava, nosilac zajedničke ponude Društvo sa ograničenom odgovornošću "Avio Petrol" Podgorica je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen

tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi i da je saglasan da naručilac pribavi dokaze koji se odnose na ispunjenost obaveznih uslova. Na osnovu svega naprijed navedenog. Komisija je utvrdila da Izjava ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU AVIO PETROL PODGORICA sadrži sve tražene podatke informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja Izjave ne postoji osnov iz čl. 108 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke."

Dakle iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač „Avio Petrol" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI pod tačkom C na pitanje 2) naveo „3. Ana dipl.inž.šumarstva-pejzažna arhitektura" odnosno da je izostavio prezime navedenog lica, međutim budući da je u istoj rubrici, u nastavku na više mjesta naveo puno ime i prezime Ana Vukotić, to se iz navedenog dijela izjave nesporno može utvrditi identitet lica koje čini njegove stručne i kadrovske kapacitete za izvođenje radova pejzažne arhitekture. Osim navedenog, a kako je ovaj ponuđač pod tačkom A: na pitanje 2) naveo Rješenje kojim se privrednom društvu "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova broj UPI 09-332/25-4809/2 od 07.10.2025.g. to je nesporno da je ovaj ponuđač postupio u skladu sa zahtijevanim uslovom za obavljanje djelatnosti, te u konkretnom nije postojala obaveza ovog ponuđača da navodi ili dostavlja licencu privrednog subjekta "Agencija za projektovanje i planiranje" d.o.o. Nikšić za radove pejzažne arhitekture, s obzirom da ovaj privredni subjekat nije naveden kao podugovarač u ponudi ovog ponuđača, već za navedene radove koristi sposobnosti fizičkog lica, Ane Vuković koja u skladu sa zahtijevanim uslovom stručne i tehničke sposobnosti posjeduje Diplomu Univerziteta u Beogradu Šumarski fakultet broj 984 kao i Rješenje broj UPI 09-332/25-1147/2 Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine od 30.07.2025.g. kojim se Ani Vukotić dipl.inž.šumarstva za pejzažnu arhitekturu iz Nikšića izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac pobijanom odlukom nije pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica jer se u finansijskom dijelu ponude, u rubrici „Odgovor", za stavke 95, 101, 102 i 130 nije izjasnio na zahtijevane karakteristike, te da je njegova ponuda alternativna. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, te stavom 4 istog člana propisano da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, dok je odredbom člana 135a ovog zakona propisana obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je predmet nabavke podijelio na 178 stavki te za stavku 95 u rubrici „Opis predmeta nabavke", predvidio: „Gornje ploče priključnih šahtova", dok je u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Nabavka transport i ugradnja betona u armiranobetonsku gornju ploču vodovodnih čvorova. Ploča se izvodi u svemu prema detalju iz projekta. Beton treba da bude proizveden. prema normi EN 206-1, razreda C30/37, XF4, XM D400 (C250,A125). Ploča se izvodi u svemu prema detalju iz projekta. Jediničnom cijenom obuhvačen je sav potreban rad i materijal uključujući potrebnu oplatu kao i njega betona. Radove izvesti u svemu prema propisima za ovu vrstu radova. Obračun po m3 ugrađenog betona prema tabelarnim dokaznicama.", zatim za stavku 101 "Nabavka transport i ugradnja PVC troslojnih kanalizacionih cevi, klase S-16 (čvrstoće prstena SN 8 KN/m²), proizvedenih prema EN 13476-2 u svemu prema projektovanim prečnicima i datoj specifikaciji. Cevi treba da budu tipa "Peštan" Arađelovac ili ekvivalent" predvidio: "DN 125 mm", za stavku 102 "Nabavka transport i ugradnja PVC troslojnih kanalizacionih cevi, klase S-16 (čvrstoće prstena SN 8 KN/m²), proizvedenih prema EN 13476-2 u svemu prema projektovanim prečnicima i datoj specifikaciji. Cevi treba da budu tipa "Peštan" Arađelovac ili ekvivalent." predvidio: "DN 110 mm" te za stavku 130 predvidio: "Nabavka, isporuka i montaža čeličnog pocinkovanog jednosegmentnog konusnog stuba ukupne visine 8m, tipa KRS-A-8 H=8m proizvodnje Amiga Kraljevo ili ekvivalent. Uz stubove, proizvođača je obavezan da dostavi i šablon za centriranje ankera. Pri dnu stuba, iznad temeljne ploče, treba da se nalazi zavrtanj sa maticom, za vezu stuba sa uzemljivačem. Stub treba da je pocinkovan i na taj način zaštićen od korozije. Stub je atestiran za pritisak vjetra od najmanje 90 daN/m3. Stavka obuhvata i provjeru vertikalnosti stubova, nakon montaže (iz dva međusobno normalna pravca). Komplet stub sa ugrađenom priključnom pločom tipa PPR-4 i opremljena sa dva seta osigurača FRA - 16/6A. Ploča se ugrađuje na nosaču u otvoru donjeg segmenta stuba". Takođe, naručilac je tačkom 12 tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude, u rubrici "Odgovor", za stavku 95 naveo: "Gornje ploče priključnih šahtova Nabvka transport i ugradnja betona u armiranobetonsku gornju ploču vodovodnih čvorova. Ploča se izvodi u svemu prema detalju iz projekta. Beton treba da bude proizveden prema normi EN 206-1, razreda C30/37, XF4, XM D400 (C250,A125). Ploča se izvodi u svemu prema detalju iz projekta. Jediničnom cijenom obuhvaćen je sav potreban rad i materijal uključujući potrebnu oplatu kao i njega betona. Radove izvesti u svemu prema propisima za ovu vrstu radova. Obračun po m3 ugrađenog betona prema tabelarnim dokaznicama.", za stavku 101 naveo: "Nabavka transport i ugradnja PVC troslojnih kanalizacionih cevi, klase S-16 (čvrstoće prstena SN 8 KN/m²), proizvedenih prema EN 13476-2 u svemu prema projektovanim prečnicima i datoj specifikaciji. Cevi treba da budu tipa "Peštan" Arađelovac. DN 125 mm", za stavku 102 naveo: "Nabavka transport i ugradnja PVC troslojnih kanalizacionih cevi, klase S-16 (čvrstoće prstena SN 8 KN/m²), proizvedenih prema EN 13476-2 u svemu prema projektovanim prečnicima i datoj specifikaciji. Cevi treba da budu tipa "Peštan" Arađelovac. DN 110 mm" i za stavku 130 naveo: "Nabavka, isporuka i montaža čeličnog

pocinkovanog jednosegmentnog konusnog stuba ukupne visine 8m, tipa KRS-A-8 H=8m proizvodnje Amiga Kraljevo. Uz stubove, proizvođača je obavezan da dostavi i šablon za centriranje ankera. Pri dnu stuba, iznad temeljne ploče, treba da se nalazi zavrtanj sa maticom, za vezu stuba sa uzemljivačem. Stub treba da je pocinkovan i na taj način zaštićen od korozije. Stub je atestiran za pritisak vjetra od najmanje 90 daN/m3. Stavka obuhvata i provjeru vertikalnosti stubova, nakon montaže (iz dva međusobno normalna pravca). Komplet stub sa ugrađenom priključnom pločom tipa PPR-4 i opremljena sa dav seta osigurača FRA - 16/6A. Ploča se ugrađuje na nosaču u otvoru donjeg segmenta stuba."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica, između ostalog naveo sljedeće: "Ponuđač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "AVIO PETROL" PODGORICA je ponudu sačinio u ESJN i u finansijskoin dijelu ponude, ponudio specifikaciju iz tenderske dokumentacije, opisan je predmet nabavke, navedene su karakteristike, jedinice mjere i količine, za ukupnu cijenu u iznosu od 534.598.2125 EUR -a bez PDV-a, što je manji iznos od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 624.414.08 EUR-a. bez. PDV-a, te da je ponuđač ponudu sačinio u skladu sa tačkom 4. Tenderske dokumentacije. Takođe, Komisija je provjerom finansijskog dijela ponude utvrdila da isti ne sadrži računsku grešku... Shodno navedenom Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "AVIO PETROL" PODGORICA ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji nijedan razlog neispravnosti iste u smislu člana 133 ZJN.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Avio Petrol" d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je ponuđač „Avio Petrol" d.o.o. Podgorica, u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici „odgovor" prepisao formulaciju naručioca iz tehničke specifikacije, a pri činjenici da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije predvidio na koji način su ponuđači dužni da se izjasne u finansijskom dijelu ponude u odnosu na zahtjeve iz tehničke specifikacije, to je postupajući na navedeni način ovaj ponuđač u svemu postupio u skladu sa zahtjevom naručioca, pa činjenica da je u finansijskom dijelu ponude naveo formulaciju iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije "treba da budu" ne može predstavljati razlog za neispravnost njegove ponude u naznačenom dijelu.

Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoje rješenje broj UP.0903-24/2026 od 03.03.2026.g. ali nalazi da je isto bez uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari budući da se radi o drugačijoj činjeničnoj situaciji. Naime, u postupku na koji se odnosi na predmetno rješenje ponuđač nije naveo da li ponuđeni proizvod posjeduje određene zahtijevane karakteristike, te zbog navedenog njegova ponuda ocijenjena neispravnom osnovom člana 133 stav 1 tačka 2 ZJN, dok se u konkretnom slučaju ponuđač "Avio petrol" d.o.o. Podgorica izjasnio u odnosu na zahtijevane karakteristike na način što je prepisao formulacije naručioca.

Shodno navedenom Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno prava kada je zaključio da na strani ponuđača "Avio Petrol" d.o.o. Podgorica ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ZJN i da je njegova ponuda ispravna shodno članu 132 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović

Dostavna naredba:
- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.