



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-99/2026

ESJN: 107740

Podgorica. 05.06.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG”, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi “CMC GROUP” d.o.o. Herceg Novi od 03.04.2026.g., izjavljenoj preko punomoćnika Zorana Mijovića, Bojana Vukovića i Marka Markovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Podgorica broj 02-426/26-3270/15 od 25.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 05.06.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba “CMC GROUP” d.o.o. Herceg Novi od 03.04.2026.g., pa se poništava odluka “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Podgorica broj 02-426/26-3270/15 od 25.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknada za vođenje postupka u iznosu od 413,22 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće “CMC GROUP” d.o.o. Herceg Novi, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Podgorica da “CMC GROUP” d.o.o. Herceg Novi nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 03/26 od 09.02.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba, za nabavku, transport, istovar i utovar gasnog hlora i natrijum-hipohlorita za period od 12 mjeseci, “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Podgorica je kao naručilac, donio odluku broj 02-426/26-3270/15 od 25.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je, kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača “PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača “CMC GROUP” d.o.o. Herceg Novi ocijenjena kao ispravna

i vrednovana kao drugorangirana.

Ponudač "CMC GROUP" d.o.o. Herceg Novi je dana 03.04.2026.g., putem ESJN preko punomoćnika Zorana Mijovića, Bojana Vukovića i Marka Markovića, advokata iz Podgorice izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca, zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da naručilac nije vršio provjeru postojanja ili nepostojanja osnova za isključenje iz postupka javne nabavke drugih subjekata "Hemija patenting" d.o.o. i "Institut za transport-intra" d.o.o., niti je u pobijanoj odluci obrazložio navedene obavezne elemente koje je morao tretirati i prethodno provjeriti i da je odluka nezakonita, jer je propustio da izvrši zakonom obavezu radnju u cilju provjere osnova za isključenje na strani privrednih subjekata čiju će sposobnost koristiti izabrani ponuđač. Dalje ističe, da je izabrani ponuđač dostavio Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, zaključen sa privrednim subjektom "Institut za transport - INTRA" d.o.o. Podgorica, od 24.02.2026.g., čiji je predmet radnopravni angažman jednog lica koje posjeduje uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, a koji će biti angažovan na poslovima utovara i istovara opasnih materija i Ugovor o zakupu vozila, zaključen sa privrednim subjektom "Hemija patenting" d.o.o. Lukavac, od 23.02.2026.g. čiji je predmet davanje u zakup-korišćenje teretnih vozila, bliže opisanih u zaključenom poslu, iz čega proizilazi da je angažovao dva privredna subjekta u dijelu stručno-tehničke sposobnosti (stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora, kao i mehanizacija, tehnička oprema i/ili drugi kapaciteti koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora), dok je u Izjavi privrednog subjekta, u dijelu podataka o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste, naveden samo jedan subjekt "Intra" d.o.o. Podgorica, ali ne i "Hemija patenting" d.o.o. Lukavac, čiji će se kapaciteti koristiti u dijelu mehanizacije-korišćenja teretnih vozila, a što predstavlja obavezan osnov isključenja iz postupka javne nabavke, shodno članu 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Osim navedenog, ukazuje i na očiglednu neispravnost ponude izabranog ponuđača, jer je isti u Izjavi privrednog subjekta naveo podatke o privrednom subjektu "Intra" d.o.o. Podgorica čije će sposobnosti koristiti, dok je u dijelu upita "da li će subjekt čija se sposobnost koristi učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci", označio odgovor "da" i naveo: "angažman jednog lica koje posjeduje uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, a koji će biti angažovan na poslovima utovara i istovara opasnih materija", pa smatra da je ovako popunjena Izjava privrednog subjekta neispravna i kontradiktorna sa samom ponudom ponuđača i Ugovorom o korišćenju sposobnosti drugog subjekta. Naime, ističe da je nejasno da li izabrani ponuđač koristi sposobnosti drugog subjekta (što je navedeno u Ugovoru i jednom dijelu Izjave) ili drugi subjekt "Intra" d.o.o. Podgorica (što je navedeno u drugom dijelu Izjave), te da je nejasno učestvuje u izvršenju predmeta nabavke (što je navedeno u drugom dijelu Izjave), da li izabrani ponuđač koristi sposobnosti drugog subjekta "Intra" d.o.o. Podgorica ili koristi sposobnosti navedenog fizičkog lica - Mileta Čulafić, te o kom se pravnom okviru/osnovu angažovanja radi jer je u ugovoru navedeno "radnopravni angažman" imenovanog, kao i da se postavlja logičko pitanje po kom zakonskom/pravnom osnovu je poslodavac mogao raspolagati znanjem imenovanog (INTRA DOO), sposobnostima i licencama i ustupiti ga drugom privrednom subjektu bez njegove pisane saglasnosti i/ili njegovog učešća u potpisivanju ugovora (o radu/djelu ili bilo kog drugog). Ističe i da se u priloženoj izjavi ne navodi da se radi o teretnim vozilima za prevoz opasnih materija po ADR-u, kako je to traženo tenderskom dokumentacijom, te da Izjava privrednog subjekta ima očigledne manjkavosti, zbog čega je ponuda izabranog ponuđača

neispravna i da je ponuđač morao biti isključen u naslovnom postupku ocjene ponuda, a što je naručilac propustio da utvrdi, iz kojeg razloga je pobijana odluka neodrživa. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura.

Naručilac je dana 03.04.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, te dana 14.04.2026.g. odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom ističe da je ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrazcu izjave privrednog subjekta ("Sl.list CG" br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u dijelu II „Podaci o privrednom subjektu” pod tačkom 3. „Način podnošenja ponude”, na pitanje pod D. „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?” označio odgovor „DA” i naveo podatke o privrednom subjektu čije sposobnosti koristi i to: „Naziv subjekta: „Institut za transport – intra” d.o.o. Podgorica, Sjedište: Ul. Vojislavljevića 50a, 81000 Podgorica, Crna Gora, PIB: 02398583, Broj računa: 530-10099-77 NLB Banka AD Podgorica, Ime ovlašćenog lica: Teodor Nikolić, izvršni Direktor”, a na pitanje „Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta”, naveo sljedeće: „Za sljedeći, tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov stručno tehničke sposobnosti, koristimo sposobnost drugog subjekta: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta angažovane radne snage koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dostavljanjem dokaza o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) i dokaza o stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije). Pod dokazom o stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije) angažovane radne snage se podrazumijeva dostavljanje sertifikata, uvjerenja ili drugog akta nadležnog organa ili organizacije za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija. Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: - minimum dva lica koja posjeduju sertifikat, uvjerenje ili drugu akt nadležnog organa ili organizacije za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, a koji će biti angažovani na poslovima utovara i istovara opasnih materija. - Pod dokazom o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) se podrazumijeva dostavljanje prijave na osiguranje zaposlenog, ili ugovora o radu ili sporazuma o preuzimanju zaposlenog, ili ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom, za lica koja će biti angažovana na poslovima utovara i istovara opasnih materija. • Sposobnost koju koristimo: angažman jednog lica koje posjeduje uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija a koji će biti angažovan na poslovima utovara i istovara opasnih materija” te na pitanje „Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci”, takođe odgovorio sa „DA”, te na potpitanje ako je odogovor da, navesti u kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju, naveo sledeće: „Angažman jednog lica koje posjeduje uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, a koji će biti angažovan na poslovima utovara i istovara opasnih materija.” Takođe, ističe da je ponuđač "PDG Professional

Development Group” d.o.o. Podgorica, u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI, pod tačkom C, na pitanje 2 označio odgovor „Da” i naveo sledeće: “1. ime i prezime: Dušan Knežević, stručna sprema (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje o visokoj stručnoj spremi, izdato od strane Elektrotehničkog fakulteta Podgorica, o završenim studijama, primenjenog računarstva, naziv: Bečelor primijenjenog računarstva broj 60/2003 od 14.03.2007.g. - način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom): Dušan Knežević je stalno zaposleni po osnovu ugovora o radu kod PDG Professional Development Group doo Podgorica, iz Podgorice, što dokazujemo kopijom radne knjižice (registarski broj 208 od 01.07.2005.g.) i prijavom na osiguranje (potvrda poslodavcu) stručna osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, izdato od strane Ministarstva unutrašnjih poslova, broj 30-112/21-6956/3 od 01.06.2021.g. 2. - ime i prezime: Mileta Ćulafić- stručna sprema (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje izdato od strane Metalurško tehnološkog fakulteta Podgorica, broj 16 od 03.03.2009.g., naziv: Bečelor — Hemijska tehnologija - način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta; stručna osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, izdato od strane Ministarstva unutrašnjih poslova, broj: 30-109/21-20455/ 1 od 25.10.2021.g. Osim navedenog, ističe da je ponuđač “PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI, pod tačkom C, na pitanje 3 označio odgovor „Da” i naveo sledeće: “1. sredstva i opremu: - naziv osnovnog sredstva/opreme: Teretno vozilo BA02-KAMION - tip MERCEDES-BENZ 963-4-A- broj komada koji će se angažovati na realizaciji ugovora: 1 (jedan) - pravni osnov raspolaganja (svojina/zakup...) u skladu sa zakonom: Zakup (Ugovor o zakupu dostavljamo uz ponudu), 2. - naziv osnovnog sredstva/opreme: Teretno vozilo BA02-KAMION tip: MERCEDES-BENZ 970.02 - broj komada koji će se angažovati na realizaciji ugovora : 1 (jedan) - pravni osnov raspolaganja (svojina/zakup...) u skladu sa zakonom: Zakup (Ugovor o zakupu dostavljamo uz ponudu), 3. - naziv osnovnog sredstva/opreme: Teretno vozilo BA03KAMION - tip ili model: MERCEDES-BENZ 963-0-A - broj komada koji će se angažovati na realizaciji ugovora: 1 (jedan) - pravni osnov raspolaganja (svojina/zakup...) u skladu sa zakonom: Zakup (Ugovor o zakupu dostavljamo uz ponudu), 4. Lista osnovnih sredstava” te da je izjava ponuđača “PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica sačinjena u skladu sa Upustvom za popunjavanje izjave koja čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br 55/23 i 83/23) i u skladu sa članom 135 a ZJN. Dalje navodi da je izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača “PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica i da nije mogao, niti imao zakonsku obavezu da provjerava ispunjenje obaveznih uslova iz člana 99 ZJN kao i provjeru sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, člana 41 stav 1 tačka 2 ZJN za privrednog subjekta „INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA” D.O.O. PODGORICA” čije sposobnosti koristi i to u dijelu uslova stručno-tehničke sposobnosti. Naime, navodi da je ponuđač “PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica, u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta popunio svoju izjavu privrednog subjekta u dijelu VI pod tačkom C, te naveo naziv osnovnog sredstva/opreme, tip ili model, broj komada koji će se angažovati na realizaciji ugovora i pravni osnov raspolaganja (svojina /zakup), te smatra da žalilac

očigledno ne razlikuje dva pravno različita instituta predviđena zakonom, jer je traženu mehanizaciju obezbijedio putem ugovora o zakupu na osnovu kojeg samostalno raspolaže predmetnom opremom za potrebe izvršenja ugovora iz čega proizilazi da nije bio dužan da provjerava ispunjenje obaveznih uslova iz člana 99 ZJN kao i provjeru sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, člana 41 stav 1 tačka 2 ZJN za zakupodavca „Hemija patenting doo Lukavac” niti da zakupodavca „Hemija patenting doo Lukavac” označi u svojoj Izjavi privrednog subjekta. Takođe, ističe da ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica je u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI, pod tačkom C, na pitanje 2, naveo potrebne podatke, te da je u dijelu II „Podaci o privrednom subjektu” pod tačkom 3. „Način podnošenja ponude”, na pitanje pod D. „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?” označio odgovor „DA” i naveo podatke o privrednom subjektu čije sposobnosti koristi i ostale zahtijevane podatke, iz čega jasno i nesumnjivo proizilazi da je ovaj ponuđač dostavio ponudu u skladu sa predmetnom tenderskom dokumentacijom odnosno u skladu sa Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao i da je njegova izjava sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koja čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta. Pored navedenog, ukazuje da je ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica, u svojoj ponudi dostavio sertifikate o ispravnosti vozila za prevoz određenih opasnih stvari kojim se potvrđuje da navedena vozila zadovoljavaju uvjete propisane Sporazumom o međunarodnom prevozu opasnih tvari u cestovnom prijevozu (ADR), koje je angažovao putem ugovora o zakupu, i to za vozila: 1. Teretno vozilo BA02-KAMION - tip : MERCEDES-BENZ 963-4-A, 2. Teretno vozilo BA02-KAMION- tip MERCEDES-BENZ 970.02, i 3. naziv osnovnog sredstva/opreme: Teretno vozilo BA03KAMION - tip ili model: MERCEDES-BENZ 963-0-A, izdatih od CENTAR ZA AUTOMOBILSKO INŽENJERSTVO, te da iz navedenog činjeničnog stanja, jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica dostavio ponudu u skladu sa predmetnom tenderskom dokumentacijom odnosno u skladu sa Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao i da je njegova sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave , te u konačnom predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da kod ponuđača „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN jer u Izjavi privrednog subjekta, u dijelu podataka o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste, nije naveden privredni subjekat „HEMIJA PATENTING” d.o.o. Lukavac, čiji će se kapaciteti koristiti u dijelu mehanizacije - korišćenja teretnih vozila, te da je nejasno da li ovaj ponuđač koristi sposobnosti drugog subjekta (što je navedeno u Ugovoru i jednom dijelu Izjave) ili drugi subjekt „Intra” d.o.o. Podgorica učestvuje u izvršenju predmeta nabavke (što je navedeno u drugom dijelu Izjave), kao i da li koristi sposobnosti drugog subjekta „Intra” d.o.o. Podgorica ili koristi sposobnosti navedenog fizičkog lica - Mileta Čulafić, te o kom se pravnom okviru/osnovu angažovanja radi i po kom zakonskom/pravnom osnovu je poslodavac mogao raspolagati znanjem imenovanog (INTRA DOO), sposobnostima i licencama i ustupiti ga drugom privrednom subjektu bez njegove pisane saglasnosti i/ili njegovog učešća u potpisivanju ugovora (o radu/djelu ili bilo kog drugog), kao i iz razloga što se u priloženoj izjavi ne navodi da se radi o teretnim vozilima za

prevoz opasnih materija po ADR-u. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 stav 1 tačka 3 ZJN je propisano da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, može da se odredi mehanizacija, tehnička oprema i/ili drugi kapaciteti koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora, dok je odredbom člana 135b stav 1 tačka 8 ZJN propisano da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje sljedećih dokaza, i to listu osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijedenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijedenih na drugi način, u skladu sa zakonom, za dokazivanje, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 3 ovog zakona.

Odredbom člana 127 stav 1 ZJN propisano je ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi ekonomsko-finansijske i stručno-tehničke sposobnosti ponuđač može, radi ispunjenja tih uslova, da koristi sposobnost drugog subjekta, zatim stavom 2 ovog člana propisano da izuzetno od stava 1 ovog člana, ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2 ovog zakona, ponuđač, radi ispunjenja tih uslova, može da koristi sposobnost drugog subjekta pod uslovom da taj subjekat izvodi radove ili pruža usluge za koje se ta sposobnost zahtijeva, dok je stavom 4 istog člana propisano da je naručilac dužan da u skladu sa članom 134 ovog zakona provjeri da li subjekat čiju sposobnost koristi ponuđač koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu posjeduje kapacitete koje stavlja na raspolaganje i da li ispunjava zahtijevane uslove sposobnosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuje, kao i da li postoji osnov za isključenje iz postupka tog subjekta predviđen tenderskom dokumentacijom.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je u poglavlju II. „Podaci o privrednom” u dijelu 3. „Način podnošenja ponude” na pitanje pod tačkom D. „Koristi li privredni subjekt sposobnosti drugog subjekta?” navedeno sljedeće: „☐ Da ☐ Ne”, dok je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta” tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost”, na pitanje: „3) Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom?” navedeno sljedeće: „☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da navesti osnovna sredstva i opremu: [...] [...] [...] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite web-adresa: [...]”. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, u dijelu II. „Podaci o privrednom” u dijelu 3. „Način podnošenja ponude” na pitanje pod tačkom D. „Koristi li privredni subjekt sposobnosti drugog subjekta?”, između ostalog, navedeno sljedeće: „U dijelu D. Koristi li privredni subjekt sposobnosti drugog subjekta radi dokazivanja ispunjenosti uslova ekonomsko-finansijske sposobnosti i stručno-tehničke sposobnosti, privredni subjekt bira odgovor „Da” ili „Ne”. Ako je odgovor „Da” privredni subjekt upisuje sve tražene podatke pod tač. a, b, c i d. Ako je odgovor „Ne” privredni subjekt kao podnosilac samostalne ili kao član zajedničke ponude ne navodi podatke pod tač. a, b, c i d”, zatim u poglavlju VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom „C: „Stručna i tehnička sposobnost”, između ostalog, propisano: „Ako je naručilac

tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 3: „Da li privredni subjekt posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom”, privredni subjekt određuje da li je odgovor „Da” ili „Ne”. Ako je odgovor „Da” upisuje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete i to: naziv osnovnog sredstva/opreme, tip ili model, broj komada koji će angažovati na realizaciji ugovora i pravni osnov raspolaganja (svojina/zakup...) u skladu sa zakonom, a ako privredni subjekt upisuje više od jednog sredstva/opreme, jasno navodi podatke za svako od njih”.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost”, između ostalog, predvidio: “Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora, i to: minimum 3 specijalna teretna vozila namijenjena za prevoz opasnih materija klase 2 i 8, što se dokazuje dostavom liste osnovnih sredstava i opreme u svojini odnosno obezbijedenih na drugi način u skladu sa zakonom, Napomena: Ponuđač je dužan u ponudi da dostavi i kopiju sertifikata o ispravnosti vozila za prevoz opasnih materija izdat od nadležnog organa ili organizacije za svako vozilo. Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta angažovane radne snage koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dostavljanjem dokaza o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) i dokaza o stručnoj osposobljenosti (setrtifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije). - Pod dokazom o stručnoj osposobljenosti (setrtifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije) angažovane radne snage. se podrazumijeva dostavljanje setrtifikata, uvjerenja ili drugog akta nadležnog organa ili organizacije za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija. Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: . - minimum dva lica koja posjeduju setrtifikat, uvjerenje ili drugu akt nadležnog organa ili organizacije za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija a koji će biti angažovani na poslovima utovara i istovara opasnih materija. - Pod dokazom o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). se podrazumijeva dostavljanje prijava na osiguranje zaposlenog, ili ugovora o radu ili sporazuma o preuzimanju zaposlenog, ili ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom, za lica koji će biti angažovani koji će biti angažovani na poslovima utovara i istovara opasnih materija.”

Ponuđač “PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu, između ostalog, dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu” pod tačkom 3: „Način podnošenja ponude”, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod „D Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?”, označio odgovor „Da”, te na potpitanje “Navesti podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)” naveo: „Podaci o privrednom subjektu čije se sposobnosti koristite: • Naziv subjekta: “INSTITUT ZA TRANSPORT INTRA” D.O.O. PODGORICA • Sjedište: Ul. Vojislavljevića 50a, 81000 Podgorica, Crna Gora • PIB: 02398583 • Broj računa: 530-10099-77 (NLB Banka AD Podgorica) • Ime ovlašćenog lica: Teodor Nikolić, izvršni direktor“, zatim u

rubrici „Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta:“ naveo sljedeće: „Za sledeći, tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov stručno-tehničke sposobnosti, koristimo sposobnost drugog subjekta: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta angažovane radne snage koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dostavljanjem dokaza o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) i dokaza o stručnoj osposobljenosti (setrtifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili ogranizacije). - Pod dokazom o stručnoj osposobljenosti (setrtifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili ogranizacije) angažovane radne snage, se podrazumijeva dostavljanje sertifikata, uvjerenja ili drugog akta nadležnog organa ili ogranizacije za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija. Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: . - minimum dva lica koja posjeduju sertifikat, uvjerenje ili drugu akt nadležnog organa ili ogranizacije za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, a koji će biti angažovani na poslovima utovara i istovara opasnih materija. - Pod dokazom o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) se podrazumijeva dostavljanje prijava na osiguranje zaposlenog, ili ugovora o radu ili sporazuma o preuzimanju zaposlenog, ili ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom, za lica koja će biti angažovana na poslovima utovara i istovara opasnih materija." • Sposobnost koju koristimo: angažman jednog lica koje posjeduje uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija a koji će biti angažovan na poslovima utovara i istovara opasnih materija“, dok je na pitanje: „Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač.1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci:“ dao odgovor „Da“, te u dijelu: „Ako je odgovor da, navesti: U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju?“ naveo: „Angažman jednog lica koje posjeduje uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija a koji će biti angažovan na poslovima utovara i istovara opasnih materija.“, zatim u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje 2) „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ dao odgovor „Da“, te na potpitanje „Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage:“ naveo: „1. ime i prezime: Dušan Knežević: - stručna sprema (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje o visokoj stručnoj spremi, izdato od strane Elektrotehničkog fakulteta Podgorica, o završenim studijama primijenjenog računarstva, naziv: Bečelor primijenjenog računarstva broj 60/2003 od 14.03.2007.g. - način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom): Dušan Knežević je stalno zaposleni po osnovu ugovora o radu kod PDG Professional Development Group doo Podgorica, iz Podgorice, što dokazujemo kopijom radne knjižice (registarski broj 208 od 01.07.2005.g.) i prijavom na osiguranje (potvrda poslodavcu). - stručna osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, izdato od strane Ministarstva unutrašnjih poslova, broj: 30-112/21-6956/3 od 01.06.2021.g. 2. - ime i prezime: Mileta Ćulafić - stručna sprema (diploma,

uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje izdato od strane Metalurško - tehnološkog fakulteta Podgorica, broj 16 od 03.03.2009.g., naziv: Bečelor – Hemijska tehnologija - način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom): Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta; - stručna osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, izdato od strane Ministarstva unutrašnjih poslova, broj: 30-109/21-20455/1 od 25.10.2021.g., te na pitanje 3) označio odgovor „Da” i naveo: “1. - naziv osnovnog sredstva/opreme: Teretno vozilo BA02-KAMION- tip: MERCEDES-BENZ 963-4-A- broj komada koji će se angažovati na realizaciji ugovora: 1 (jedan)- pravni osnov raspolaganja (svojina/zakup...) u skladu sa zakonom: Zakup (Ugovor o zakupu dostavljamo uz ponudu) 2.- naziv osnovnog sredstva/opreme: Teretno vozilo BA02-KAMION- tip: MERCEDES-BENZ 970.02- broj komada koji će se angažovati na realizaciji ugovora: 1 (jedan)- pravni osnov raspolaganja (svojina/zakup...) u skladu sa zakonom: Zakup (Ugovor o zakupu dostavljamo uz ponudu) 3.- naziv osnovnog sredstva/opreme: Teretno vozilo BA03-KAMION- tip ili model: MERCEDES-BENZ 963-0-A- broj komada koji će se angažovati na realizaciji ugovora: 1 (jedan)- pravni osnov raspolaganja (svojina/zakup...) u skladu sa zakonom: Zakup (Ugovor o zakupu dostavljamo uz ponudu) 4. Lista osnovnih sredstava”, te u prilogu svoje ponude dostavio Ugovor o zakupu, zaključen dana 23.02.2026.g. između „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica i „Hemija patenting” d.o.o. Lukavac Bosna i Hercegovina, u kojem je u članu 1 navedeno sljedeće: „Zakupodavac ustupa Zakupcu na korišćenje teretnog vozilo BA03-kamion, zatvorena nadgradnja sa utovarnom platformom Mercedes Benz 963-00-A, registarski broj M38-T-625; teretno vozilo BA02-kamion otvorena nadgradnja sa utovarnom platformom Mercedes Benz 963-4-A registarski broj O89-T-085 u ispravnom stanju, bez naknade, za obavljanje svoje registrovane djelatnosti.”, listu osnovnih sredstava od 25.02.2026.g. u kojoj su, između ostalog navedena vozila definisana u članu 1 Ugovora o zakupu, kao i Potvrdu broj BH-352545 od 13.11.2025.g. izdatu od Centra za automobilsko inženjerstvo, o rezultatima certificiranja cestovnih vozila u skladu sa zahtjevima o izvedbi vozila definiranim u sporazumu o međunarodnom prijevozu opasnih tvari u cestovnom prijevozu (ADR), i to za teretno vozilo BA02-Kamion, Registarski broj M38-T-625, Otvorena nadgradnja, vlasnika „Hemija Patenting“ d.o.o., Potvrdu broj BH-338328 od 11.06.2025.g. izdatu od Centra za automobilsko inženjerstvo, o rezultatima certificiranja cestovnih vozila u skladu sa zahtjevima o izvedbi vozila definiranim u sporazumu o međunarodnom prijevozu opasnih tvari u cestovnom prijevozu (ADR), i to za teretno vozilo BA03-Kamion, Registarski broj E07-K-979, zatvorena nadgradnja sa utovarnom platformom, vlasnika „Hemija Patenting“ d.o.o.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača “PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: “U skladu sa članom 134 ZJN stav 2, Komisija je izvršila pregled ponuda bez učešća ponuđača i to provjerom da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ZJN, da je garancija ponude izdata na traženi iznos i da je ista ispravna, da je garancija ponuda dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 stav 2, 3 i 4 ZJN, da je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke i da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, i utvrdila sledeće: - Ponuđač “PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio sve dokaze iz člana 120 stav 16 ZJN, garancija ponude izdata na traženi iznos i da je ista ispravna, da je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom

dokumentacijom u skladu sa članom 122 stav 2, 3 i 4 ZJN, i da je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke i da zbog sadržaja izjave privrednog subjekta ne postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke...

1. Ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je dostavio ponudu koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ZJN, odnosno ista je sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom, kao i u skladu sa tehničkom specifikacijom, u kojoj visina ponudene cijene ne prelazi procijenjenu vrijednost nabavke, u kojoj nije ponuđena nerealna cijena i u kojoj ne postoji računaska greška. Ponuda je podnijeta u skladu sa tenderskom dokumentacijom i pravilnikom o sadržaju ponude i upustvu za sačinjavanje i podnošenje ponude i ista sadrži: ... -Stručna i tehnička sposobnost: Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora, i to: minimum 3 specijalna teretna vozila namijenjena za prevoz opasnih materija klase 2 i 8, što se dokazuje dostavom liste osnovnih sredstava i opreme u svojini odnosno obezbijedenih na drugi način u skladu sa zakonom, Napomena: Ponuđač je dužan u ponudi da dostavi i kopiju sertifikata o ispravnosti vozila za prevoz opasnih materija izdat od nadležnog organa ili organizacije za svako vozilo. Ponuđač je potvrdio da posjeduju mehanizaciju, tehničke opremu koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora, i to: 3 specijalna teretna vozila namijenjena za prevoz opasnih materija klase 2 i 8, što dokazuju dostavom liste osnovnih sredstava i opreme u svojini odnosno obezbijedenih na drugi način (zakupom) u skladu sa zakonom (Ugovor o zakupu vozila u prilogu). Ponuđač je u ponudi dostavio i kopiju sertifikata o ispravnosti vozila za prevoz opasnih materija za svako vozilo. Izjava privrednog subjekta. Ponuđač je u ponudi dostavio: Ugovor o zakupu 3 vozila, zaključen dana 23.02.2026.godine između "PDG Professional development group" d.o.o. Podgorica i "Hemija patenting" d.o.o. Lukavac, potpisan od strane Izvršnog direktora "PDG Professional development group" d.o.o. Podgorica, Slađane Petrović i Izvršnog direktora "Hemija pateting" d.o.o. Lukavac, Dubravka Bijeljenčevića, u formi skeniranog originala, kao i kopije sertifikata o ispravnosti vozila za prevoz opasnih materija izdat od strane Centra za automobilsko inženjerstvo Banja Luka za svako vozilo. Ponuđač je u ponudi dostavio: Listu osnovnih sredstava.pdf, kojom potvrđuju u svojini odnosno obezbijedenih na drugi način (zakup) u skladu sa zakonom da posjeduju sledeće: 1. Teretno vozilo BAO3-kamion, zatvorena nadgradnja sa utovarnom platformom MERCEDES-BENZ 963-0-A, registarski broj E07-K-979; 2. Teretno vozilo BA02-kamion, otvorena nadgradnja, MERCEDES-BENZ 970.02, registarski broj M38-T-625; 3. Teretno vozilo DA02-kamion otvorena nadgradnja sa utovarnom platformom MERCEDES-BENZ 963-4-A, registarski broj 089-T-085 4. Viljuškar; S. Citroen Berlingo, potpisana od strane izvršnog direktora, Slađane Petrović, dana 25.02.2026.godine... -Stručna i tehnička sposobnost: Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta angažovane radne snage koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dostavljanjem dokaza o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) i dokaza o stručnoj osposobljenosti (setrtifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije). - Pod dokazom o stručnoj osposobljenosti (setrtifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije) angažovane radne snage, se podrazumijeva dostavljanje setrtifikata, uvjerenja ili drugog akta nadležnog organa ili organizacije za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija. Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: • minimum dva lica koja posjeduju setrtifikat, uvjerenje ili drugu akt nadležnog organa ili organizacije za vršenje poslova

utovara i istovara opasnih materija, a koji će biti angažovani na poslovima utovara i istovara opasnih materija. - Pod dokazom o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom), se podrazumijeva dostavljanje prijave na osiguranje zaposlenog, ili ugovora o radu ili sporazuma o preuzimanju zaposlenog, ili ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom, za lica koja će biti angažovana na poslovima utovara i istovara opasnih materija. Ponuđač je potvrdio da posjeduju stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage koji su potrebni za izvršenje ugovora što dokazuju dostavljanjem sledeće dokumentacije za dva lica: uvjerenja, sertifikate, prijava na osiguranje zaposlenog (potvrda poslodavcu), ugovor o radu, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, radnih knjižica. Izjava privrednog subjekta u prilogu. -Ponuđač je u ponudi dostavio Uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, a koji će biti angažovani na poslovima utovara i istovara opasnih materija izdate od strane Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore i to je Knežević Dušan, kao i kopiju radne knjižice u kojoj se navodi da je Dušan Knežević zaposlen u "PDG Professional Development Group" doo Podgorica od 01.06.2020.godine, kao i potvrdu poslodavcu o zaposlenima u kojoj se navodi da je firma "PDG Professional Development Group" doo Podgorica obveznik plaćanja poreza i doprinosa. Dostavljen Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, zaključen dana 24.02.2026.godine između "PDG Profesional development group" doo Podgorica i "INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA" D.O.O. PODGORICA, UI. Vojislavljevića 50a, 81000 Podgorica, Crna Gora, PIB: 02398583, kojeg zastupa izvršni direktor Teodor Nikolić, u daljem tekstu "Subjekat čiju sposobnost koristi" (u daljem tekstu: "INTRA"), potpisan od strane Izvršnog direktora "PDG Profesional development group" doo Podgorica, Slađane Petrović i Izvršnog direktora "INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA" D.O.O. PODGORICA, Teodora Nikolića, u formi skeniranog originala.....- Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da na strani ovog ponuđača ne postoje osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke koji se odnose na neispunjavanje obaveznih uslova i uslova sposobnosti privrednog subjekta predviđene tenderskom dokumentacijom kao ni na postojanje drugih razloga predviđenih Zakonom o javnim nabavkama, kao i da je u pogledu ovog uslova dao tačne i istinite podatke u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta..."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, te pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na njegovoj strani ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Naime, imajući u vidu da je naručilac u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „stručna i tehnička sposobnost”, predvidio obavezu posjedovanja određene mehanizacije i tehničke opreme neophodne za blagovremeno i kvalitetno izvršavanje predmeta nabavke, a da je ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta u poglavlju D („Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?") označio odgovor „Da” i naveo da koristi sposobnosti privrednog subjekta „INSTITUT ZA TRANSPORT – INTRA“ d.o.o. i to za uslov stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na posjedovanje stručnih i kadrovskih kapaciteta angažovane radne snage koji su potrebni za izvršenje ugovora, dok je u poglavlju VI, pod tačkom C, na pitanje 3) označio odgovor „Da” i naveo mehanizaciju kojom raspolaže (naziv osnovnog sredstva, tip i model, kao i pravni osnov raspolaganja – svojina i zakup), to Komisija za zaštitu prava nalazi da je njegova izjava pravilno

sačinjena u naznačenim djelovima, jer sadrži sve podatke zahtijevane Uputstvom za popunjavanje izjave, pa navođenje da posjeduje mehanizaciju po osnovu ugovora o zakupu ne znači da isti koristi sposobnosti drugog subjekta u smislu odredbe člana 127 ZJN, već na navedeni način isključivo dokazuje da isti raspolaže mehanizacijom po dozvoljenom pravnom osnovu, u skladu sa zahtjevima iz predmetne tenderske dokumentacije. Ovo iz razloga što zakup kao pravni osnov raspolaganja mehanizacijom ne podrazumijeva oslanjanje na sposobnosti drugog subjekta u pogledu ispunjavanja uslova stručne i tehničke sposobnosti, već potvrđuje da privredni subjekat ima obezbijedene tražene resurse za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora, pa u konkretnom isti nije bio dužan da u svojoj izjavi privrednog subjekta navede privrednog subjekta „HEMIJA PATENTING“ d.o.o. Podgorica sa kojim ima zaključen ugovor o zakupu.

Takođe, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica koristi sposobnosti privrednog subjekta „INSTITUT ZA TRANSPORT – INTRA“ d.o.o. i to za uslov stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na posjedovanje stručnih i kadrovskih kapaciteta angažovane radne snage koji su potrebni za izvršenje ugovora, te je i u ovom dijelu pravilno sačinio svoju izjavu budući da je na pitanje D „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?“ označio odgovor „Da“ i naveo privredni subjekat „Institut za transport Intra“ d.o.o. Podgorica i ostale zahtijevane podatke, te u poglavlju VI, pod tačkom C, na pitanje 2) naveo lice Mileta Čulafić i podatke o stručnoj spremi, stručnoj osposobljenosti te kao način angažovanja naveo Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, što je u skladu sa članom 135b stav 1 tačka 7 podtačka d) ZJN i Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta, pa u konkretnom nije postojala obaveza da ovaj ponuđač pribavi pisanu saglasnost angažovanog fizičkog lica ili da isti učestvuje u potpisivanju ugovora, budući da takva obaveza nije propisana nijednom odredbom ZJN kao ni Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta i Uputstvom za popunjavanje izjave.

Pored navedenog, ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica je u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI, pod tačkom C, na pitanje 3) označio odgovor „Da“ i naveo: „1. - naziv osnovnog sredstva/opreme: Teretno vozilo BA02-KAMION- tip: MERCEDES-BENZ 963-4-A- broj komada koji će se angažovati na realizaciji ugovora: 1 (jedan)- pravni osnov raspolaganja (svojina/zakup...) u skladu sa zakonom: Zakup (Ugovor o zakupu dostavljamo uz ponudu) 2.- naziv osnovnog sredstva/opreme: Teretno vozilo BA02-KAMION- tip: MERCEDES-BENZ 970.02- broj komada koji će se angažovati na realizaciji ugovora: 1 (jedan)- pravni osnov raspolaganja (svojina/zakup...) u skladu sa zakonom: Zakup (Ugovor o zakupu dostavljamo uz ponudu) 3.- naziv osnovnog sredstva/opreme: Teretno vozilo BA03-KAMION- tip ili model: MERCEDES-BENZ 963-0-A- broj komada koji će se angažovati na realizaciji ugovora: 1 (jedan)- pravni osnov raspolaganja (svojina/zakup...) u skladu sa zakonom: Zakup (Ugovor o zakupu dostavljamo uz ponudu) 4. Lista osnovnih sredstava“, iz čega proizilazi da je u naznačenom dijelu izjave naveo dovoljno podataka na osnovu kojih naručilac može izvršiti provjeru ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti, u smislu člana 111 stav 1 ZJN, kao i izvršiti provjeru tačnosti relevantnih podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača, shodno članu 135a ZJN. Ovo posebno pri činjenici što je ovaj ponuđač u prilogu svoje ponude u odnosu na zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti dostavio potvrde o ispravnosti vozila za prevoz opasnih materija izdate od Centra za automobilsko inženjerstvo.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije vršio provjeru postojanja ili nepostojanja osnova za isključenje iz postupka javne nabavke privrednog subjekata „INSTITUT ZA TRANSPORT – INTRA“ d.o.o. čije sposobnosti koristi, te da je postupak javne nabavke obuhvaćen povredom pravila postupka iz člana 127 stav 4 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 127 stav 1 ZJN propisano je ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi ekonomsko-finansijske i stručno-tehničke sposobnosti ponuđač može, radi ispunjenja tih uslova, da koristi sposobnost drugog subjekta, zatim stavom 2 ovog člana propisano da izuzetno od stava 1 ovog člana, ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2 ovog zakona, ponuđač, radi ispunjenja tih uslova, može da koristi sposobnost drugog subjekta pod uslovom da taj subjekat izvodi radove ili pruža usluge za koje se ta sposobnost zahtijeva, dok je stavom 4 istog člana propisano da je naručilac dužan da u skladu sa članom 134 ovog zakona provjeri da li subjekat čiju sposobnost koristi ponuđač koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu posjeduje kapacitete koje stavlja na raspolaganje i da li ispunjava zahtijevane uslove sposobnosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuje, kao i da li postoji osnov za isključenje iz postupka tog subjekta predviđen tenderskom dokumentacijom.

Odredbom člana 134 st. 1 i 2 ZJN propisano je da je komisija dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača, te da u postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li: 1) su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona; 2) je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona; 3) je garancija ponude izdata na traženi iznos i da li je ispravna; 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke; 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5. Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke, ako: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu, između ostalog, dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“ pod tačkom 3: „Način podnošenja ponude“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod „D Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje „Navedi podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)“ naveo: „Podaci o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste: • Naziv subjekta: „INSTITUT ZA TRANSPORT INTRA“ D.O.O. PODGORICA • Sjedište: Ul.

Vojislavljevića 50a, 81000 Podgorica, Crna Gora • PIB: 02398583 • Broj računa : 530-10099-77 (NLB Banka AD Podgorica) • Ime ovlašćenog lica: Teodor Nikolić, izvršni direktor.”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača “PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: “U skladu sa članom 134 ZJN stav 2, Komisija je izvršila pregled ponuda bez učešća ponuđača i to povjerom da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ZJN, da je garancija ponude izdata na traženi iznos i da je ista ispravna, da je garancija ponuda dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 stav 2, 3 i 4 ZJN, da je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke i da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, i utvrdila sledeće: - Ponuđač “PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio sve dokaze iz člana 120 stav 16 ZJN, garancija ponude izdata na traženi iznos i da je ista ispravna, da je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 stav 2, 3 i 4 ZJN, i da je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke i da zbog sadržaja izjave privrednog subjekta ne postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke... Dostavljen Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, zaključen dana 24.02.2026.godine između “PDG Professional development group” d.o.o. Podgorica i “INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA” d.o.o. Podgorica, UI. Vojislavljevića 50a, 81000 Podgorica, Crna Gora, PIB: 02398583, kojeg zastupa izvršni direktor Teodor Nikolić, u daljem tekstu “Subjekat čiju sposobnost koristi” (u daljem tekstu: “INTRA”), potpisan od strane Izvršnog direktora “PDG Professional development group” d.o.o. Podgorica, Slađane Petrović i Izvršnog direktora “INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA” d.o.o. Podgorica, Teodora Nikolića, u formi skeniranog originala... Dostavljena je i popunjena, elektronski potpisana od strane ovlašćenog lica izjava privrednog subjekata “PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica. U Izjavi privrednog subjekta je navedeno: -da javna nabavka nije rezervisana - da podnosi samostalnu ponudu - da ne podnosi zajedničku ponudu - da ne ustupa dio predmeta ili ugovora o javnoj nabavci podugovaraču - da privredni subjekat nije podugovarač u postupku javne nabavke • da privredni subjekat koristi sposobnosti drugog subjekta... - Nakon vrednovanja ponuda, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršila provjeru podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta “PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica čija je ponuda ekonomski najpovoljnija u skladu sa članom 135 a stav 1 ZJN, i utvrdila sledeće: ... Dostavljena je u elektronskom obliku putem ESJN Izjava privrednog subjekata “PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica koja sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom i pravilno je sačinjena. - Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da na strani ovog ponuđača ne postoje osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke koji se odnose na neispunjavanje obaveznih uslova i uslova sposobnosti privrednog subjekta predviđene tenderskom dokumentacijom kao ni na postojanje drugih razloga predviđenih Zakonom o javnim nabavkama, kao i da je u pogledu ovog uslova dao tačne i istinite podatke u dostavljanoj Izjavi privrednog subjekta.... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je, u cilju provjere naprijed navedenih podataka, shodno članu 135a stav 4, uputila ponuđaču dana 18.03.2026. godine preko sistema ESJN u dijelu komunikacije zahtjev broj 02-426/26-3270/12 za provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta, za provjeru tačnosti podataka za dostavljanje originala ili ovjerene kopije dokaza da posjeduje stručnu i tehničku sposobnost u dijelu posjedovanja stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dostavljanjem sledeće dokumentacije za dva lica: uvjerenja, sertifikate, prijava na osiguranje

zaposlenog (potvrda poslodavcu), ugovor o radu, ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, radnih knjižica. Sposobnost koja se koristi: angažman jednog lica koja posjeduju uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija a koji će biti angažovani na poslovima utovara i istovara opasnih materija. Da u roku od 8 dana od dana prijema zahtjeva dostave putem CEJN portala original ili ovjerene kopije dokaza za Mileta Ćulafić - stručna sprema (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje izdato od strane Metalurško - tehnološkog fakulteta Podgorica, broj 16 od 03.03.2009.g., naziv: Bečelor - Hemijska tehnologija - način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom): Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta; - stručna osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, izdato od strane Ministarstva unutrašnjih poslova, broj: 30-109/21-20455/1 od 25.10.2021.g., iz kojeg bi na nesumnjiv način utvrdili njegov način angažovanja i potvrdili da je isti zaposlen u firmi "INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA" d.o.o. Podgorica, za koju ste nam dostavili Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, zaključen dana 24.02.2026.godine između "PDG Professional development group" d.o.o. Podgorica i "INSTITUT ZA TRANSPORT-INTRA" d.o.o. Podgorica. Postupajući po zahtjevu Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, ponuđač je dostavio dana 24.03.2026.godine, putem ESJN, naš djelovodni broj 02-426/26-3270/13, sledeće dokaze: Diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija Milete Ćulafića, izdata od strane Univerziteta Crne Gore, Metalurško - tehnološkog fakulteta Podgorica, broj 35 od 21.12.2012.g., naziv: STEPEN SPECIJALISTE (Spec.Sci) - Hemijska tehnologija -pdf Prijava na osiguranje (potvrda poslodavcu) - Mileta Ćulafić.pdf Radna knjižica - Milete Ćulafića, kojom se dokazuje da je u radnom odnosu od 01.03.2021. kod poslodavca "INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA" d.o.o. Podgorica.pdf Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, zaključen dana 24.02.2026.godine između "PDG Professional development group" d.o.o. Podgorica i "INSTITUT ZA TRANSPORT -INTRA" d.o.o. Podgorica, Ul. Vojislavljevića 50a, 81000 Podgorica, Crna Gora, PIB: 02398583, kojeg zastupa izvršni direktor Teodor Nikolić, u daljem tekstu "Subjekt čiju sposobnost koristi" (u daljem tekstu: "INTRA"), potpisan od strane Izvršnog direktora "PDG Professional development group" d.o.o. Podgorica, Slađane Petrović i Izvršnog direktora "INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA" d.o.o. Podgorica, Teodora Nikolića, u formi skeniranog originala.pdf Uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija- Mileta Ćulafić.pdf izdato od strane Ministarstva unutrašnjih poslova Cme Gore, dana 25.10.2021.godine. U konačnom, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, na osnovu gore navedenih ocjena činjenica i dokaza, nalazi da je ponuda ponuđača, da je ponuđač "PDG Professional Development Group" D.O.O Podgorica u svemu pripremljena i dostavljena u skladu sa uslovima predviđenim predmetnom tenderskom dokumentacijom, te da je ponuda ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano: "Ispravna ponuda je koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ponude ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica. Naime, s obzirom da iz citirane odredbe člana 127 stav 4 ZJN jasno proizilazi da je naručilac dužan da u skladu sa članom 134 ovog zakona provjeri da li subjekt čiju sposobnost koristi ponuđač koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu posjeduje kapacitete koje stavlja na raspolaganje i da li ispunjava zahtijevane uslove sposobnosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuje, kao i da li postoji osnov za isključenje iz postupka tog

subjekta predviđen tenderskom dokumentacijom, a da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je od ponuđača zahtijevao dostavljanje originala ili ovjerene kopije dokaza da posjeduje stručnu i tehničku sposobnost u dijelu posjedovanja stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage koji su potrebni za izvršenje ugovora, te da za sposobnost koja se koristi: angažman jednog lica koja posjeduju uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, a koji će biti angažovani na poslovima utovara i istovara opasnih materija, i to original ili ovjerene kopije dokaza za Miletu Čulafić - stručna sprema (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje izdato od strane Metalurško - tehnološkog fakulteta Podgorica, broj 16 od 03.03.2009.g., naziv: Bečelor - Hemijska tehnologija - način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom): Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta; - stručna osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije): Uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija, izdato od strane Ministarstva unutrašnjih poslova, broj: 30-109/21-20455/1 od 25.10.2021.g., iz kojeg bi na nesumnjiv način utvrdili njegov način angažovanja i potvrdili da je isti zaposlen u firmi "INSTITUT ZA TRANSPORT - INTRA" d.o.o. Podgorica, iz čega proizilazi da je naručilac izvršio provjeru subjekta čiju sposobnost koristi ponuđač u dijelu koji se odnosi na posjedovanje kapaciteta koje stavlja na raspolaganje i da li ispunjava zahtijevane uslove sposobnosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuje, ali da u konkretnom nije izvršio provjeru u dijelu da li postoji osnov za isključenje iz postupka tog subjekta predviđen tenderskom dokumentacijom, zbog čega je pobijana odluka nezakonita.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 413,22 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom Advokatske komore Crne Gore („Sl. list CG”, br. 132/25 i 153/25) i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 847,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa čl. 1 stav 3, član 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore, koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za

zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.