

MINISTARSTVO JAVNIH RADOVA

ul. Arsenija Boljevića 2a, City Mall/III sprat, 81000 Podgorica

Broj: 04426/26-2002/3

Podgorica, 04.06.2026.

Na osnovu člana 143 stav 5 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19 i 3/23), ovlašćeno lice Ministarstva javnih radova, u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za otvoreni postupak javne nabavke izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac, broj 04-147/25 od 30.12.2025. godine (šifra postupka #106597), na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

**ODLUKU
O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE**

U postupku javne nabavke, po tenderskoj dokumentaciji broj 04-147/25 od 30.12.2025. godine, za izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac:

1. Ponuda ponuđača H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA je ispravna i najpovoljnija;
2. Ponuda ponuđača "FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA je ispravna i drugorangirana;
3. Ponuda ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER" PODGORICA je ispravna i trećerangirana;
4. Ponuda ponuđača KONSTRUKTOR GROUP je ispravna i četvrtorangirana;
5. Ponuda ponuđača VIAMONT DOO je neispravna;
6. Ponuda ponuđača "VUKOVIĆ LN" ZA PROIZVODNJU, PROMT I USLUGE, EXPORT-IMPORT – MOJKOVAC je neispravna;
7. Ponuda ponuđača "Temko" d.o.o. društvo za proizvodnju, trgovinu i usluge - Nikšić isključuje se iz postupka javne nabavke;
8. Ponuda ponuđača "HILL CONSTRUCTION" DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA isključuje se iz postupka javne nabavke

OBRAZLOŽENJE

1. Podaci o naručiocu

<i>Naziv naručioca</i>	Ministarstvo javnih radova
<i>Ovlašćeno lice naručioca</i>	Majda Adžović
<i>Kontakt osoba</i>	Milica Popović
<i>Adresa</i>	Arsenija Boljevića 2A, City Mall
<i>Grad</i>	Podgorica
<i>Poštanski broj</i>	81 000
<i>Identifikacioni broj</i>	11105564

2. Podaci o postupku javne nabavke

<i>Broj tenderske dokumentacije</i>	04-147/25
<i>Vrsta postupka</i>	Otvoreni postupak
<i>Vrsta predmeta</i>	Radovi
<i>Opis predmeta nabavke</i>	Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac
<i>Šifra postupka</i>	#106597
<i>CPV šifra</i>	45240000 - Radovi na izgradnji hidrograđevnih objekata
<i>Predmet javne nabavke se nabavlja</i>	kao cjelina
<i>Partija 1¹</i>	
<i>Partija 2²</i>	

¹ Ukoliko je primjenjivo

² Ukoliko je primjenjivo

Procijenjena vrijednost javne nabavke u cjelini / po partijama	209.685,45 EUR
--	----------------

3. Podaci o podnesenim ponudama³

1. Samostalna ponuda sa podugovaračima VIAMONT DOO, GEOENGINEERING DOO PODGORICA, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA ZAŠTITU NA RADU, ZAŠTITU OD POŽARA I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE INSTITUT "SIGURNOST" – PODGORICA;

2. Samostalna ponuda sa podugovaračima KONSTRUKTOR GROUP, GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA;

3. Samostalna ponuda sa podugovaračima "VUKOVIĆ LN" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT – MOJKOVAC, "EUROZOX" DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT-DANILOVGRAD, Geodeting DOO;

4. Samostalna ponuda "Temko" d.o.o. društvo za proizvodnju, trgovinu i usluge – Nikšić;

5. Samostalna ponuda sa podugovaračima H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA, GEOZENIT DOO PODGORICA;

6. Samostalna ponuda DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER" PODGORICA;

7. Samostalna ponuda sa podugovaračima "FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA, GEO INVEST D.O.O. PODGORICA, FERC, 3AI PROJECT DOO PODGORICA;

8. Samostalna ponuda sa podugovaračima "HILL CONSTRUCTION" DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA, GEOSURVEY d.o.o, CENTAR ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH "KVADRAT" PODGORICA

Otvaranje ponuda izvršio je ESJN dana 20.02.2026.godine u 10:00 sati, o čemu je automatski kreiran Zapisnik o otvaranju ponuda, u kojem su navedeni sljedeći podaci:

Naziv ponudača	Vrsta ponude	Šifra ponude	Datum i vrijeme podnošenja	Ukupna cijena
----------------	--------------	--------------	----------------------------	---------------

³ Ukoliko je primjenjivo

VIAMONT DOO, GEOENGINEERING DOO PODGORICA, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA ZAŠTITU NA RADU, ZAŠTITU OD POŽARA I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE INSTITUT "SIGURNOST" – PODGORICA	Samostalna ponuda sa podugovaračima	151063	20.02.2026. 08:58	198.786,362 EUR
KONSTRUKTOR GROUP, GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA	Samostalna ponuda sa podugovaračima	151181	20.02.2026. 09:57	175.002,752 EUR
"VUKOVIĆ LN" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT- IMPORT – MOJKOVAC, "EUROZOX" DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT- IMPORT- DANILOVGRAD, Geodeting DOO	Samostalna ponuda sa podugovaračima	151830	19.02.2026. 22:39	183.023,00 EUR
"Temko" d.o.o. društvo za proizvodnju, trgovinu i usluge – Nikšić	Samostalna ponuda	151986	20.02.2026. 09:27	189,218,254 EUR

H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA, GEOZENIT DOO PODGORICA	Samostalna ponuda sa podugovaračima	151999	20.02.2026. 09:31	125.096,22 EUR
DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER” PODGORICA	Samostalna ponuda	152056	20.02.2026. 07:22	158.615,499 EUR
"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA, GEO INVEST D.O.O. PODGORICA, FERC, 3AI PROJECT DOO PODGORICA	Samostalna ponuda sa podugovaračima	152766	20.02.2026. 09:08	164.103,44544 EUR
"HILL CONSTRUCTION" DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT- IMPORT DOO PODGORICA, GEOSURVEY d.o.o, CENTAR ZA OBRAZOVANJE ODRASLIH "KVADRAT" PODGORICA	Samostalna ponuda sa podugovaračima	153647	20.02.2026. 09:17	196.300,00 EUR

4. Podaci o podnesenim ponudama koje nijesu otvorene, sa razlozima neotvaranja

Nije bilo neotvorenih ponuda.

U skladu sa članom 134 stav 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke u sastavu: Nela Milošević - predsjednik komisije, Milica Popović - član komisije, Ajdin Đoković, član izvršila je pregled i ocjenu podnešenih ponuda o čemu je sačinjen Zapisnik o vrednovanju, sa predlogom odluke, kao u dispozitivu.

U Zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda navedeno je utvrđeno činjenično stanje i ocjene istog u odnosu na uslove i zahtjeve iz Tenderske dokumentacije, te na osnovu istog sačinjen tekst obrazloženja Odluke kako slijedi:

5. Podaci o ponudateljima koji su isključeni iz postupaka javne nabavke.

1. Ponuda ponudatelja "HILL CONSTRUCTION" DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA

Odredbom člana 108 stav 1 tačka 7 propisano je da će Naručilac isključiti privrednog

subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio garanciju ponude ili nije

dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa

članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna.

Takode, odredbom člana 120 stav 17 tačka 6 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda ne smije da se mijenja i ili dopunjava 6) garancija ponude, osim u

slučajevima iz člana 97 stav 5 i člana 120 stav 14 zakona.

Naručilac je u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahjevi u pogledu načina izvršavanja

predmeta nabavke propisao da je ponuda dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu

garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao

garanciju

ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci. Garancija ponude je sredstvo zaštite

naručioca ako: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN-a. Izuzetno od prethodnog stava, ako ponudac

ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošilicom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda.

Uvidom u ponudu ponuđača utvrđeno je da ponudac uz ponudu dostavio garanciju ponude u

elektronskom obliku putem ESJN-a, izdatu od HIPOTEKARNE BANKE, broj iz djelovodne knjige

banke: 105-1-184/2 od 27.01.2026. godine. Garancija će biti na snazi od 27.01.2026.godine do 19.06.2026.odin, što je kraći rok i od traženog. Naime, tenderskom dokumentacijom je navedeno da je ponuda dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu

garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju

ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude i taj rok je do 30.06.2026.godine.

Imajući u vidu gore navedeno te da isto predstavlja osnov za obavezno isključenje privrednog

subjekta iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ista se iskjučuje iz postupka javne nabavke. Ovo tim prije što se garancija ponude

u skladu sa odredbama člana 120 stav 17 tačka 6 Zakona o javnim nabavkama nakon isteka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

2. Ponuđač "Temko" d.o.o. društvo za proizvodnju, trgovinu i usluge – Nikšić

"Temko" d.o.o. društvo za proizvodnju, trgovinu i usluge – Nikšić isključen je iz postupka Javne nabavke shodno članu 108 stav 1 tačka 5 ZJN jer je izjava privrednog subjekta nepravilno sačinjena i to iz sledećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponudač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponudač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda ne smije da se mijenja i/ ili dopunjava Izjava privrednog subjekta ponudača.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke, ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost).

Sastavni dio navedenog Pravilnika je i uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je između ostalog, u poglavlju II PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, U

djel D. na pitanje: KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA? bira odgovor Da” i u rubrikama pos tad. a, b, c, d navodi sve tražene podatke.

Ponudač "Temko" d.o.o. društvo za proizvodnju, trgovinu i usluge - Nikšić dostavio je samostalnu ponudu. U ponudi je dostavljena i Izjava privrednog subjekta.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponudač "Temko" d.o.o. društvo za proizvodnju, trgovinu i usluge - Nikšić u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta u dijelu 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje D. KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA? označio odgovor "Da" te je na pitanje pod tačkom d: da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač.1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci označio Da, I Ako je odgovor

da navesti: U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju? naveo: 1) "E 3 Consulting" d.o.o. Podgorica učestvuje u izvršenju u dijelu stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora iz člana 106 stav 1 tačka 2 ZJN, i to stručnih i kadrovskih kapaciteta rukovodioca građenja koji će rukovoditi građenjem radova u cjelini i odgovornog inženjera građevinske vrste radova koji će rukovoditi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu građevinska vrsta radova, smjer hidrotehnički i ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu, za sve što je predviđeno u finansijskom dijelu ponude, kao i u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke predmetne tenderske dokumentacije u skladu sa revidovanim glavnim projektom 2) "Landsat" d.o.o. Nikšić učestvuje u izvršenju u dijelu stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje Ugovora iz člana 106, stav 1, tačka 2 ZNJ, i to stručnih i kadrovskih kapaciteta odgovornog inženjera građenja, geodezije licenciranog inženjera geodezije za sve što je predviđeno u finansijskom dijelu ponude, kao i u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke predmetne tenderske dokumentacije u skladu sa revidovanim glavnim projektom.

Međutim, Komisija je utvrdila da je predmetna Izjava privrednog subjekta nepravilno sačinjena, jer podaci navedeni u tački d nijesu dati u skladu sa sadržinom i svrhom tog dijela obrasca.

Naime, ponuđač je u rubrici „U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač koristi učestvuje u njegovom izvršenju?“ naveo stručne i kadrovske kapacitete drugih subjekata, odnosno lica (rukovodioca građenja, odgovorne inženjere i ovlašćeno lice za zaštitu na radu) čije sposobnosti koristi za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno-tehničke sposobnosti.

Međutim, predmetna rubrika ne odnosi se na navođenje kadrovskih kapaciteta koji se ustupaju ponuđaču radi dokazivanja ispunjenosti uslova, već na navođenje konkretnog dijela ugovora, odnosno vrste radova koje će subjekat čije se sposobnosti koriste izvršavati tokom realizacije ugovora. Dakle, ponuđač je bio dužan da jasno opredijeli dio predmeta nabavke u čijem će izvršenju učestvovati „E 3 Consulting“ d.o.o. Podgorica i „Landsat“ d.o.o. Nikšić, a ne da navodi kadrovske resurse koje koristi za dokazivanje stručne i tehničke sposobnosti.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nedvosmisleno proizilazi da je ponuđač "Temko" d.o.o. društvo za proizvodnju, trgovinu i usluge - Nikšić svoju Izjavu privrednog subjekta nepravilno sačinio.

Shodno navedenom, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da na strani ponuđača "Temko" d.o.o. društvo za proizvodnju, trgovinu i usluge - Nikšić postoji osnov za obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

6. Podaci o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti

1. Ponuda ponuđača VIAMONT DOO

Članom 88 stav 3 Zakona o javnim nabavkama propisano je "Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako se ne može precizno i razumljivo opisati predmet nabavke u skladu sa članom 87 stav 4 ovog zakona, mogu se navesti elementi kao što je robni znak, patent, tip ili proizvođač, pod uslovom da takav navod bude praćen riječima "ili ekvivalentno". U slučaju iz stava 3 ovog člana naručilac je dužan da u tenderskoj dokumentaciji navede kriterijume za utvrđivanje ekvivalentnosti predmeta nabavke ili da navede standard koji treba da ispunjava predmet nabavke".

Dalje je, naručilac u Tenderskoj dokumentaciji pod tačkom 4 Način utvrđivanja ekvivalentnosti definisao sljedeće:

"Ukoliko je u tehničkim specifikacijama predmeta nabavke naveden robni znak, marka, patent, tip ili proizvođač, uz naznaku "ili ekvivalent", privredni subjekat je dužan da u svojoj ponudi u opciji "odgovor" u dijelu Tehnička specifikacija predmeta nabavke tačno navede koji robni znak, marku, patent, tip ili proizvođača nudi, dok sav ostali tekst iz tehničke specifikacije predmeta nabavke može biti prepisan u ponudi ne mijenjajući ništa u odnosu na tekst koji je dao naručilac. Ukoliko privredni subjekat u svojoj ponudi nudi robni znak, marku, patent, tip ili proizvođača koji nije naveden u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke od strane naručioca već nudi tzv ekvivalentan robni znak, marku, patent, tip ili proizvođača u odnosu na one koji su navedeni od strane naručioca, u tom slučaju je dužan u ponudi dostaviti dokaz o ekvivalentnosti. Dokaz o ekvivalentnosti podrazumijeva da se u ponudi dostavi tehnička dokumentacija u formi sertifikata ili atesta koja se odnosi na tzv ekvivalentan robni znak, marku, patent, tip ili proizvođača koji se nudi i ta tehnička dokumentacija treba biti izdata od strane akreditovanog tijela. Ovom tehničkom dokumentacijom je potrebno da se potvrdi da ponudeni proizvod (ekvivalent) ima iste karakteristike kao karakteristike proizvoda zahtijevanih tehničkom specifikacijom predmeta nabavke ili da ponudeni proizvod (ekvivalent) ima bolje karakteristike od karakteristika proizvoda zahtijevanih tehničkom specifikacijom predmeta nabavke. U slučaju da se dokazuje da ponudeni proizvod ima bolje karakteristike od karakteristika proizvoda zahtijevanih tehničkom specifikacijom predmeta nabavke to treba da bude konstatovano u tehničkoj dokumentaciji koja se dostavlja kao dokaz o ekvivalentnosti.

U odnosu na zahtjeve iz tehničke specifikacije predmeta nabavke koji se odnose na usaglašenost sa standardima privredni subjekti mogu ponuditi ekvivalentne standarde uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti ponudenog standarda. Dokaz o ekvivalentnosti ponudenog standarda u odnosu na navedeni standard treba biti dostavljen u formi potvrde o ekvivalentnosti tih standarda koje mora biti izdata od strane nacionalnog tijela za standardizaciju."

Po predmetnom postupku, preko ESJN-a dostavljena je Samostalna ponuda sa podugovaračima gdje je ponudač VIAMONT DOO.

Uvidom u dostavljenu ponudu, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponudač u specifikaciji predmeta javne nabavke, na pozicijama 89, 90 i 91 gdje stoji ili ekvivalentno nije izbrisao navode "ili ekvivalent", kako je to predviđeno zahtjevom za dostavljanje ponuda.

Dakle, iz navedenog jasno proizilazi da ponudač VIAMONT DOO nije svoju ponudu pripremio u skladu sa zahtjevom za dostavljanje ponuda što istu čini neispravnim u smislu člana 133 stav 1 Zakona o javnim nabavkama koji propisuje da je ponuda neispravna koja nije sačinjena na način predviđen tenderskom dokumentacijom.

2. Ponuda ponudača "VUKOVIĆ LN" ZA PROIZVODNJU, PROMT I USLUGE, EXPORT-IMPORT - MOJKOVAC

Članom 88 stav 3 Zakona o javnim nabavkama propisano je "Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako se ne može precizno i razumljivo opisati predmet nabavke u skladu sa članom 87 stav 4 ovog zakona, mogu se navesti elementi kao što je robni znak, patent, tip ili proizvođač, pod uslovom da takav navod bude praćen riječima "ili ekvivalentno". U slučaju iz stava 3 ovog člana naručilac je dužan da u tenderskoj dokumentaciji navede kriterijume za utvrđivanje ekvivalentnosti predmeta nabavke ili da navede standard koji treba da ispunjava predmet nabavke".

Dalje je, naručilac u Tenderskoj dokumentaciji pod tačkom 4 Način utvrđivanja ekvivalentnosti definisao sljedeće:

"Ukoliko je u tehničkim specifikacijama predmeta nabavke naveden robni znak, marka, patent, tip ili proizvođač, uz naznaku "ili ekvivalent", privredni subjekat je dužan da u svojoj ponudi u opciji "odgovor" u dijelu Tehnička specifikacija predmeta nabavke tačno navede koji robni znak, marku, patent, tip ili proizvođača nudi, dok sav ostali tekst iz tehničke specifikacije predmeta nabavke može biti prepisan u ponudi ne mijenjajući ništa u odnosu na tekst koji je dao naručilac. Ukoliko privredni subjekat u svojoj ponudi nudi robni znak, marku, patent, tip ili proizvođača koji nije naveden u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke od strane naručioca već nudi tzv ekvivalentan robni znak, marku, patent, tip ili proizvođača u odnosu na one koji su navedeni od strane naručioca, u tom slučaju je dužan u ponudi dostaviti dokaz o ekvivalentnosti. Dokaz o ekvivalentnosti podrazumijeva da se u ponudi dostavi tehnička dokumentacija u formi sertifikata ili atesta koja se odnosi na tzv ekvivalentan robni znak, marku, patent, tip ili proizvođača koji se nudi i ta tehnička dokumentacija treba biti izdata od strane akreditovanog tijela. Ovom tehničkom dokumentacijom je potrebno da se potvrdi da ponudeni proizvod (ekvivalent) ima iste karakteristike kao karakteristike proizvoda zahtijevanih tehničkom specifikacijom predmeta nabavke ili da ponudeni proizvod (ekvivalent) ima bolje karakteristike od karakteristika proizvoda zahtijevanih tehničkom specifikacijom predmeta nabavke. U slučaju da se dokazuje da ponudeni

proizvod ima bolje karakteristike od karakteristika proizvoda zahtijevanih tehničkom specifikacijom predmeta nabavke to treba da bude konstatovano u tehničkoj dokumentaciji koja se dostavlja kao dokaz o ekvivalentnosti.

U odnosu na zahtjeve iz tehničke specifikacije predmeta nabavke koji se odnose na usaglašenost sa standardima privredni subjekti mogu ponuditi ekvivalentne standarde uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti ponudnog standarda. Dokaz o ekvivalentnosti ponudnog standarda u odnosu na navedeni standard treba biti dostavljen u formi potvrde o ekvivalentnosti tih standarda koje mora biti izdata od strane nacionalnog tijela za standardizaciju."

Po predmetnom postupku, preko ESJN-a dostavljena je Samostalna ponuda sa podugovaračima gdje je ponudač "VUKOVIĆ LN" ZA PROIZVODNJU, PROMT I USLUGE, EXPORT-IMPORT - MOJKOVAC.

Uvidom u dostavljenu ponudu, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponudač u specifikaciji predmeta javne nabavke, na pozicijama 89, 90 i 91 gdje stoji ili ekvivalentno nije izbrisao navode "ili ekvivalent", kako je to predviđeno zahtjevom za dostavljanje ponuda.

Dakle, iz navedenog jasno proizilazi da ponudač "VUKOVIĆ LN" ZA PROIZVODNJU, PROMT I USLUGE, EXPORT-IMPORT – MOJKOVAC nije svoju ponudu pripremio u skladu sa zahtjevom za dostavljanje ponuda što istu čini neispravnim u smislu člana 133 stav 1 Zakona o javnim nabavkama koji propisuje da je ponuda neispravna koja nije sačinjena na način predviđen tenderskom dokumentacijom.

7. Podaci o ispravnim ponudama

U postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, utvrđeno je da su, shodno članu 132, budući da ne sadrže razloge neispravnosti iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama, ispravne:

KONSTRUKTOR GROUP DOO Bijelo Polje

Ponudač „KONSTRUKTOR GROUP“ DOO Bijelo Polje je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA

1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi potrebni dokazi:

Ponudač je uz ponudu dostavio sljedeće dokaze:

- Original garanciju banke neposrednom predajom na arhivi naručioca;
- Izjavu privrednog subjekta ponudača;

- Dokaze koji se odnose na uslove za obavljanje djelatnosti i uslove stručno tehničke sposobnosti.

2. Utvrđivanje da li je garancija ponude dostavljena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom:

Garant: LOVEN BANKA AD PODGORICA

Nalogodavac: KONSTRUKTOR GROUP DOO BIJELO POLJE

Korisnik garancije: MINISTARSTVO JAVNIH RADOVA

Broj: 565-4520000021089-65

Datum: 19.02.2026. godine

Garancija ponude

Upoznati smo da će preduzeće Konstruktor Group DOO Bijelo Polje, Rasovo bb, 84000 Bijelo Polje (u daljem tekstu: Ponuda), dostaviti ponudu za cescu u otvorenom postupku javne nabavke radova - Izvođenje

radova na izgradnji vodovoda Stitarica, Mojkovac, broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 04-147/25, redni broj iz Plana javnih nabavki: 133, sifra postupka 106597, od 30.12.2025. godine, sa pripadajućim izmjenama, a koji je raspisalo Ministarstvo javnih radova, procijenjene vrijednosti nabavke u iznosu od 209.685,45EUR (slovima: dvije stotine devet hiljada šest stotina osamdeset pet eura i 45/100).

Mi, Loven banka AD Podgorica neopozivo garantujemo da ćemo izersiti plaćanje inosa od 4.193,71EUR (slovima: cetiri hiljade sto devedeset tri eura i 71/100) u korist Ministarstva javnih radova.

U skladu sa propisanim uslovima za ucesce u otvorenom postupku javne nabavke broj iz evidencije postupaka

javnih nabavki: 04-147/25, redni broj iz Plana javnih nabavki: 133, Sifra postupka 106597, od 30.12.2025. godine, sa pripadajućim izmjenama, a koji je raspisalo Ministarstvo javnih radova, ova garancija je bezuslovna, neopoziva i plativa na prvi poziv.

Garancija je u skladu i podlijeze zakonima Crne Gore, nadleinst u slucaju spora ima Privredni sud u Podgorici.

Garancija vazi od 20.02.2026. godine do 03.07.2026. godine ukljucujuci i taj dan.

Garancija ponude ce se aktivirati ako ponudac:

- 1) odustane od ponude u roku vazenja ponude i/ili
- 2) odbije da zakijuci ugovor o javnoj nabavci.

Shodno navedenom, ne postoji osnov iz člana 108 tačka 7 ZJN za isključenje ponuđača Konstruktor Group DOO Bijelo Polje iz postupka javne nabavke.

3. Utvrđivanje ispravnosti izjava privrednog subjekta ponuđača:

3.1. Izjava privrednog subjekta ponuđača Konstruktor Group DOO Bijelo Polje (U daljem tekstu: Izjava):

Izjava ponuđača Konstruktor Group DOO Bijelo Polje sačinjena je u elektronskom obliku, na Obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG, broj 114/24) i potpisana je elektronskim potpisom ovlaštenog lica, te je u tom dijelu sačinjena u skladu Uputstvom za popunjavanje izjave i tačkom 9. Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se izjava privrednog subjekta podnosi u elektronskom obliku putem ESJN.

U uvodnom dijelu Izjave označeno je polje Ponuđač, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (u daljem tekstu: Uputstvo za popunjavanje izjave) kojim je predviđeno: „*U ovom dijelu privredni subjekt treba da navede u kom svojstvu podnosi izjavu privrednog subjekta, tj. da li izjavu privrednog subjekta podnosi kao privredni subjekt koji je podnio samostalnu ponudu, privredni subjekt koji je podnio zajedničku ponudu ili koji je angažovan kao podugovarač.*”

U Izjavi, u poglavlju **I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI** i predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: Naziv naručioca: Ministarstvo javnih radova; Šifra postupka 106597, Vrsta predmeta nabavke: Radovi, Opis predmeta nabavke: Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac; Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: u cjelini.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da su u izjavi tačno navedeni svi zahtijevani podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke, te da je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu Tenderskom dokumentacijom, kojom je predviđeno da se predmet nabavke nabavlja kao cjelina, i u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi u poglavlju **II PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 1. OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU**, u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: Naziv: DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE „KONSTRUKTOR GROUP“ BIJELO POLJE; Poreski identifikacioni broj: 03119971; Ovlašteno lice privrednog subjekta: Balić Enid, izvršni direktor; Poštanska adresa: RASOVO BB, Bijelo Polje, 84000, Crna Gora; Kontakt osoba: Balić Enid; Telefon: +38269101040; E-mail adresa: KONSTRUKTOR.CG@GMAIL.COM; Internet adresa (web-adresa): NEMA.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da su u Izjavi navedeni svi zahtijevani podaci o ponuđaču Konstruktor Group DOO Bijelo Polje kao privrednom subjektu, te da je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U izjavi u poglavlju **II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE**, na pitanje A. Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?,

označen je odgovor "Da", zatim na pitanje C: Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima, označen je odgovor "Da", te su navedeni djelovi predmeta nabavke koji su ustupljeni podugovaračima, i to:

Izvođenje geodetskih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta procentualni udio u ukupnoj nabavke 3,33%.

Zatim su navedeni sljedeći podaci o podugovaračima:

1. GRADEVINSKO, GEODETSKI RADOVI,IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA Sjedište : dr Vukašina Markovića br. 160, 81000, Podgorica Poreski identifikacioni broj: 02867079 Broj računa: 510-200879-64 Crnogorska komercijalna banka, AD Podgorica. Ovlašćeno lice : Darko Koska, izvršni direktor

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač **Konstruktor Group DOO Bijelo Polje** podnosi ponudu samostalno, a da dio predmeta nabavke ustupa podugovaračima, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na sljedeći način: U dijelu C. na pitanje: *"Ustupa li privredni subjekt u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima, ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke bira odgovor „Da“ i u rubrikama pod tač. a i b navodi sve tražene podatke."*

U istom dijelu Izjave, na pitanje D. Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata?, označen je odgovor "Ne, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da u ovom dijelu izjave privredni subjekat koji je ponuđač daje odgovor "Ne" i ne navodi ostale tražene podatke.

U izjavi, u poglavlju **III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE** u dijelu A: **USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA**, na pitanje: „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?, označen je odgovor "Ne".

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač **Konstruktor Group DOO Bijelo Polje** kao pravno lice i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka koji je sastavni dio Tenderske dokumentacije (u daljem tekstu Pregled postupka), pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije, kojim je predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno

popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“, kao i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da je odgovor "Da" ili "Ne".

U izjavi, u poglavlju **III. OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE**, u dijelu B: **USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**, na pitanje: *“Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište”*, označen je odgovor "Da".

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da je ponudač **Konstruktor Group DOO Bijelo Polje** izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije, kao i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne".

U izjavi, u poglavlju **IV. SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA**, na pitanje: *“Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca?”*, označen je odgovor "Ne"; zatim na pitanje: *“Da li u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji u pobočijaj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik?”* označen je odgovor „Ne”; te na pitanje: *“U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova”* označen je odgovor „Ne”; na pitanje: *b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?”*, označen je odgovor "Ne"; na pitanje: *“c) Da li je privredni subjekat lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih*

savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?", označen je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da u predmetnom postupku javne nabavke, ponuđač **Konstruktor Group DOO Bijelo Polje** nije vršio neprimjeren uticaj na predstavnike naručioca i da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz 41 i 42 ZJN, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne", ako je odgovor "Ne" ostali podaci se ne upisuju.

U Izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI**, na pitanje: 1) Da li je privredni subjekt upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekt ima sjedište?", označen je odgovor "Da", zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, navedeno: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da je ponuđač **Konstruktor Group DOO Bijelo Polje** upisan u Centralnom registru privrednih subjekata poreske uprave, te da su navedeni podaci o dokazu o izvršenom upisu i o organu koji izdaje taj dokaz, tj. navedeno da ponuđač ispunjava ovaj uslov za obavljanje djelatnosti iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat bira odgovor "Da" ili "Ne".

U istom dijelu Izjave, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola licenca odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", označen je odgovor "Da"; zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi, navedeno je sljedeće: Naziv dokaza: Rješenje kojim je "KONSTRUKTOR GROUP" DOO BIJELO POLJE izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova. Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-2013/2 od 10.09.2025. godine. Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač **Konstruktor Group DOO Bijelo Polje** posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu tačkom 6. Pregleda postupka, za dio predmeta nabavke koji nije ustupio podugovaračima, te da su navedeni podaci o toj licenci, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na sljedeći način: *Ako je privredni subjekt podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem/ima ili zajedničku ponudu sa jednim ili više*

članova zajedničke ponude, privredni subjekt popunjava izjavu u dijelu VI. samo u odnosu na dio uslova koje on ispunjava, dok za one uslove koje ispunjavaju član/ovi zajedničke ponude ili podugovarač označava odgovor „Ne” u svojoj Izjavi, dok su ostali član/ovi zajedničke ponude ili podugovarači dužni da taj dio popune u njihovim izjavama. Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2. privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi - naziv dokaza; - broj i datum izdavanja; - naziv izdavaoca dokaza.

U Izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA**, u dijelu **C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST** u odnosu na pitanje 2) *Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage, navedeno sljedeće:*

1. Milan Jočić, diplomirani inženjer građevinarstva, kadrovske kapacitete angažovane smjer hidrotehnički, koji će biti u funkciji: radne snage:-Rukovodilac građenja,-Odgovorni inženjer građenja - licencirani građevinski inženjer hidrotehničkog smjera Stručna sprema: Diploma o stečenoj visokoj školskoj spremi, broj: 2327, od 24.12.1985. godine, izdata od Tehnički fakultet u Prištini, Univerzitet Kosova. Stručna osposobljenost:- Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja izdata Rješenjem broj: UPI 09- 332/25-4516/2 od 10.09.2025. godine, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, u skladu sa članom 107 Zakona o izgradnji objekata (Službeni list CG, br. 19/25).- Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, Broj: 05-3358 od 24.12.2025. godine. Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno vrijeme kod "Konstruktor Group" doo Bijelo Polje. Dokaz:- Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 23.06.2025. godine.

2.Milivoje Čalov, diplomirani inženjer građevinarstva- smjer konstruktivni, koji će biti u funkciji:- Odgovorni inženjer građenja- licencirani građevinski inženjer konstruktivnog smjera Stručna sprema: Diploma o stečenom visokom obrazovanju broj : 492 od 14.12.2005. godine, na Građevinskom fakultetu, smjer - Konstruktivni, izdata od Građevinskog fakulteta, Univerziteta Crne Gore. Stručna osposobljenost: Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja izdata Rješenjem broj: UPI 09- 332/25-3893/2 od 10.09.2025. godine, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, u skladu sa članom 107 Zakona o izgradnji objekata (Službeni list CG, br. 19/25).- Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj : 05-3357 od 24.12.2025. godine. Način angažovanja:- zaposlen na neodređeno kod " Konstruktor group" doo Bijelo Polje Dokaz :- Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 17.06.2022. godine.

3. Ivan Rakočević, master inženjer zaštite na radu, koji će biti u funkciji:-Ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu Stručna sprema:- Uvjerenje o završenim jednogodišnjim master

akademske studijama broj 794/1 od 02.07.2019.godine na studijskom programu inženjerstvo zaštite životne sredine i zaštita na radu, modul: zaštita na radu, izdato od fakulteta tehničkih nauka, Univerziteta u Prištini. Rješenje o priznavanju Uvjerenja o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu Master inženjer zaštite na radu UP I br. 636-1174/2019-2 od 05.07.2019.godine izdato o Ministarstva prosvjete. Stručna osposobljenost:- Rješenje o oslobađanju polaganja stručnog ispita za obavljanje poslova zaštite na radu u fazi izvođenja radova. Broj i datum izdavanja : 106-109/21-2569/2 od 17.08.2021.godine, izdato od Ministarstva ekonomskog razvoja.- Rješenje o oslobađanju polaganja stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite na radu. Broj i datum izdavanja : 170-96/19-2 od 08.08.2019.godine, izdato od Ministarstva rada i socijalnog staranja. Način angažovanja: Zaposlen kod "Konstruktor Group" doo Bijelo Polje. Dokaz:- Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 04.11.2025. godine.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač **Konstruktor Group DOO Bijelo Polje** posjeduje stručne kadrovske kapacitete zahtijevane tačkom 6. Pregleda postupka za dio predmeta nabavke koji nije ustupio podugovaračima te da su navedeni podaci o angažovanim stručnim licima, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način: *"Ako je privredni subjekat podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima ili zajedničku ponudu sa jednim ili više članova zajedničke ponude, privredni subjekat popunjava izjavu u dijelu VI. samo u odnosu na dio uslova koje on ispunjava... Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2. Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje: ime i prezime- stručnu sprernu (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo is drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije)-način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog ugovor o radu sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta i drugi akt skladu sa zakonom). Ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi stručnu osposobljenost (sertifikat uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije).*

U Izjavi u poglavlju **VIII GARANTINA IZJAVA**, ponuđač Konstruktor Group DOO Bijelo Polje je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke realizacije ugovora o javnoj nabavi ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi i da je saglasan da naručilac pribavi dokaze koji se odnose na ispunjenost obaveznih uslova.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da Izjava ponuđača **KONSTRUKTOR GROUP DOO Bijelo Polje** sadrži sve tražene podatke informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja Izjave ne postoji osnov iz čl. 108 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

3.2. Izjava privrednog subjekta podugovarača GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI,IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA (u daljem tekstu: Izjava)

Izjava podugovarača **GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI,IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA** sačinjena je u elektronskom obliku, na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, i potpisana je elektronskim potpisom ovlašćenog lica, te je u tom dijelu sačinjena u skladu Uputstvom za popunjavanje izjave i tačkom 9. Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se izjava privrednog subjekta podnosi u elektronskom obliku putem ESJN.

U uvodnom dijelu izjave označeno je polje Podugovarač, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno: U ovom dijelu privredni subjekat treba da navede u kom svojstvu podnosi izjavu privrednog subjekta da izjavu privrednog subjekta podnosi kao privredni subjekat koji je podnio samostalnu ponudu privredni subjekat koji je podnio zajedničku ponudu ili koji je angažovan kao podugovarač.

U Izjavi, u poglavlju **I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI** i predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: Naziv naručioca: Ministarstvo javnih radova; Šifra postupka 106597, Vrsta predmeta nabavke: Radovi Opis predmeta nabavke: Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac; Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: u cjelini.

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da su u Izjavi tačno navedeni svi zahtijevani podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke, te da je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu Tenderskom dokumentacijom kojom je predviđeno da se predmet nabavke nabavlja kao cjelina i u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave

U Izjavi u poglavlju **II PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU pod tačkom 1. OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU**, u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci naziv: **GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI,IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA**; poreski identifikacioni broj: 02867079; ovlašćeno lice privrednog subjekta: Darko Koska, izvršni direktor; poštanska adresa: DR.VUKASINA MARKOVICA 160, Podgorica,81000, Crna Gora; kontakt osoba: Darko Koska; telefon: +38267890534; e-mail adresa: ding2012@yahoo.com; internet adresa (web adresa): ding.co.me.

Na osnovu navedenog. Komisija je utvrdila da su u izjavi navedeni svi zahtijevani podaci o podugovaraču **GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI,IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA** kao privrednom subjektu, te da je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi u poglavlju **II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE**, na pitanje C1: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor "Da", zatim na zahtjev: Navedi dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno:

-Izvođenje geodetskih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke 3,33%.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da je **GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI,IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA** podugovarač u predmetnom postupku javne nabavke, te da je naveden naziv i opis dijela predmeta nabavke koji mu je ustupljen od strane ponuđača, kao i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, pa je Izjavu u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da dijelu C1. podugovarač upisuje tražene podatke.

U istom dijelu Izjave, na pitanje D. Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata?, označen je odgovor "Ne, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da u ovom dijelu izjave privredni subjekat koji je podugovarač daje odgovor "Ne" i ne navodi ostale tražene podatke.

U Izjavi, u poglavlju **III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA**, na pitanje: *Da li je privredni subjekat i izvršni direktor poivrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN?*", označen je odgovor "Ne".

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da podugovarač **GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI,IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA** kao pravno lice i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije, kao i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne.

U Izjavi, u poglavlju **III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE u dijelu B USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZUSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE** na pitanje: *Da li je privredni subjekat izmino svu dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ drzave u kojoj privredni subjekat ima sjedište*, označen je odgovor "Da".

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da je podugovarač **GRADEVINSKO, GEODETSKI RADOVI,IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA** izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko zdravstveno osiguranje, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne".

U izjavi, u poglavlju **IV. SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA**, na pitanje: *"Da li je privredni subjekt vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca"*, označen je odgovor "Ne"; zatim na pitanje: *"Da li u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj liniji do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik"* označen je odgovor "Ne"; te na pitanje: *"U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova"* označen je odgovor "Ne", na pitanje: *b) Da li je ovlašćeno ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova"*, označen je odgovor "Ne", na pitanje: *"c) Da li je privredni subjekat lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova"*, označen je odgovor "Ne".

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da u predmetnom postupku javne nabavke, podugovarač **GRADEVINSKO, GEODETSKI RADOVI,IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA** nije vršio neprimjeren uticaj na predstavnike naručioca, te da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz 41 i 42 ZJN, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da ili "Ne".

U Izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu A SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI**, na pitanje: 1) *Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište*“, označen je odgovor "Da", zatim u odnosu na zahtjev. Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, navedeno: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da je podugovarač **GRADEVINSKO, GEODETSKI RADOVI,IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA** upisan u Centralnom registru privrednih subjekata poreske uprave, te da su navedeni podaci o dokazu o izvršenom upisu i o organu koji izdaje taj dokaz, tj. navedeno da podugovarač ispunjava ovaj uslov za obavljanje djelatnosti iz tačke 6. Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat bira odgovor „Da“ ili "Ne".

U istom dijelu Izjave, na pitanje 2) *Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom*, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi navedeno sljedeće: Naziv dokaza: Naziv dokaza: Rješenje kojim je DOO "DING" PODGORICA izdata licenca projektanta i izvođača radova. Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-5084/2 od 06.10.2025. godine. Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da podugovarač **GRADEVINSKO, GEODETSKI RADOVI,IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA** posjeduje licence za obavljanje djelatnosti, te da su navedeni podaci o tim licencama, te je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave iz kojeg proizilazi da podugovarač popunjava ovaj dio izjave u odnosu na uslove koje on ispunjava, te da ako je odgovor "Da" navodi naziv dokaza, broj i datum izdavanja, naziv izdavaoca dokaza.

U izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST**, u odnosu na pitanje 2) *Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete ko su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora*, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: *Ako je odgovor da, navesti stručne kadrovske kapacitete angažovane radne snage*, navedeno sljedece:

1. Darko Koska, - stepen specijaliste(Spec.Sci) kadrovske kapacitete angažovane geodezija, koji će biti u funkciji: radne snage:- Odgovorni inženjer geodezije Stručna sprema:-Diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija broj:10 od 10.07.2008. godine, o završenom studijskom programu geodezija i stečenom stepenu specijaliste(Spec.Sci) geodezija, izdata od Univerziteta Crne Gore studijski program geodezija. Stručna osposobljenost:-Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja izdata Rješenjem broj: UPI 09-332/25-5751/2 od 03.10. 2025. godine, Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine. Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj: 05- 3588 od 30.12.2025. godine. Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno vrijeme kod „DING“ doo Podgorica. Dokaz:-Potvrda poslodavcu o zaposlenima, datum podnošenja prijave 05.04.2012. godine.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da podugovarač **GRADEVINSKO, GEODETSKI RADOVI,IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA** posjeduje stručne kadrovske kapacitete zahtijevane tačkom 6. Pregleda postupka za dio predmeta nabavke koji mu je ustupio ponudač i da su navedeni podaci o angažovanom stručnom licu, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2. Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora privredni subjekat određuje da li je odgovor Da ili Ne. Ako je odgovor Da privredni subjekat reba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje ime i prezime stručnu sprema (diploma uvjerenje svjedočanstvo i drugi odgovarajući akt nadležnog organa i organizacije) način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog ugovor o radu sporazum o preuzimanju zaposlenog ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) Ako je zahtijevano tenderskom dokumeritacijom navodi stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje à drugi akt nadležnog organe ili odganizacije) “

U Izjavi, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, podugovarač **GRADEVINSKO, GEODETSKI RADOVI,IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA** je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavici ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi da je saglasan da naručilac pribavi dokaze koji se odnose na ispunjenost obaveznih uslova.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podgovarača **GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA** vsadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108 ZJN za isključenje ovog podgovarača iz postupka javne nabavke.

4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Komisija je u skladu sa članom 134 stav 2 ZJN utvrdila sljedeće:

Tenderskom dokumentacijom, u dijelu Pregled postupka, utvrđena je Tehnička specifikacija predmeta nabavke kojom je utvrđen opis predmeta Nabavke Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac, te predviđene bitne karakteristike predmeta nabavke i količina.

Tačkom 4. Tenderske dokumentacije predviđen je način utvrđivanja ekvivalentnosti: Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Ukoliko je u tehničkim specifikacijama za određenu stavku/e naveden robni znak, patent, tip ili proizvođač, uz naznaku "ili ekvivalentno", ponuđač je dužan da u ponudi tačno navede koji robni znak, patent, tip ili proizvođača nudi. Dakle, u pozicijama u kojima su navedeni nazivi proizvoda i/ili proizvođača, ukoliko ponuđač ponudi ekvivalent traženom, u ponudi on mora precizno navesti naziv ekvivalenta, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti (tehnička dokumentacija kojom dokazuje ekvivalentnost, odnosno iste ili bolje tehničke karakteristike ponuđenih roba od karakteristika zahtijevanih tehničkom specifikacijom). U slučaju da ponuđač nudi tačno precizirane proizvode i/ili opremu koji su navedeni u specifikaciji predmeta javne nabavke, ponuđač će izbrisati navode „ili ekvivalentno“ i ponudu pripremiti u skladu sa tehničkom specifikacijom i tenderskom dokumentacijom. U odnosu na zahtjeve za tehničke karakteristike ili specifikacije utvrđene tenderskom dokumentacijom ponuđači mogu ponuditi ekvivalentna rješenja zahtjevima iz standarda uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Dokazi o ekvivalentnosti podrazumijevaju dostavu tehničke dokumentacije ekvivalentnog proizvoda koji se nudi izdatu od strane proizvođača, kojom se potvrđuje da ponuđeni proizvod ima iste ili bolje karakteristike od karakteristika proizvoda zahtijevanih tehničkom specifikacijom.

Tačkom 12. Tenderske dokumentacije dato je Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno: Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač ponuđač **DOO "KONSTRUKTOR GROUP" Bijelo Polje** je ponudu sačinio u ESJN i u finansijskom dijelu ponude, ponudio specifikaciju iz tenderske dokumentacije, opisan je predmet nabavke, navedene su karakteristike, jedinice mjere i količine, za ukupnu cijenu u iznosu od 175.002,752 EUR -a bez PDV-a, što je manji iznos od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 209.685,45 EUR-a, bez PDV-a, te da je ponuđač ponudu

sačinio u skladu sa tačkom 4. Tenderske dokumentacije. Takođe, Komisija je provjerom finansijskog dijela ponude utvrdila da isti ne sadrži računsku grešku.

5. Ocjena ispravnosti ponude u dijelu ispunjenosti uslova i zahtjeva u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a koji su predviđeni tačkom 6. Pregleda postupka, koji je sastavni dio Tenderske dokumentacije:

5.1. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: „Rok važenja ponude je 120 dana od dana otvaranja ponuda“ U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi, u rubrici "odgovor napomena", naveo: „Rok važenja ponude je 120 dana od dana otvaranja ponuda“, rubrici „EksPLICITNA / Utvrđena vrijednost“, naveo "120";

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponudač ponudač **DOO "KONSTRUKTOR GROUP" Bijelo Polje** ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.2. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: " Rok plaćanja je: 30 dana od dana ovjere privremene situacije za izvedene radove, odnosno privremene i okončane situacije za izvedene radove." U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi u rubrici, odgovor/napomena", naveo: „Rok plaćanja je: 30 dana od dana ovjere privremene situacije za izvedene radove, odnosno privremene i okončane situacije za izvedene radove."

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponadač ponudač **DOO "KONSTRUKTOR GROUP" Bijelo Polje** ponudio rok plaćanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.3. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Način plaćanja: preko mjesečne privremene i okončane situacije, uplatom na žiro račun izvođača radova." U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi, u rubrici odgovor/napomena, naveo: „Način plaćanja: preko mjesečne privremene i okončane situacije, uplatom na žiro račun izvođača radova."

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponudač ponudač **" DOO "KONSTRUKTOR GROUP" Bijelo Polje** ponudio Način plaćanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tendreskom dukumentacije.

5.4. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov:" Uslovi plaćanja su: Izvođaču će se na žiro račun uplatiti po ovjerenim privremenim mjesečnim situacijama i okončanoj situaciji."U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: „Uslovi plaćanja su: Izvođaču će se na žiro račun uplatiti po ovjerenim privremenim mjesečnim situacijama i okončanoj situaciji."

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **DOO "KONSTRUKTOR GROUP" Bijelo Polje** je ponudio uslove plaćanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.5. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sledeći uslov: " Način sprovođenja kontrole kvaliteta: razmatranje izvještaja o stručnom nadzoru od strane ovlašćenih lica naručioca a izvođač je dužan da postupi po eventualnim primjedbama."U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubaci „odgovor/napomena“, naveo: " Način sprovođenja kontrole kvaliteta: razmatranje izvještaja o stručnom nadzoru od strane ovlašćenih lica naručioca a izvođač je dužan da postupi po eventualnim primjedbama. "

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **DOO "KONSTRUKTOR GROUP" Bijelo Polje** ponudio način sprovođenja kontrole kvaliteta u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.6. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sledeći uslov: " Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: Ateste obezbjeđuje izvođač i sastavni su dio gradilišne dokumentacije, koja ostaje kod naručioca. Izvođač treba da dostavi svu atestnu dokumentaciju i sertiifikate u toku izvođenja radova, i to za sav materijal i opremu prije ugradnje, a za izvedene radove nakon završetka istih" U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubaci „odgovor/napomena“, naveo: "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: Ateste obezbjeđuje izvođač i sastavni su dio gradilišne dokumentacije, koja ostaje kod naručioca. Izvođač treba da dostavi svu atestnu dokumentaciju i sertiifikate u toku izvođenja radova, i to za sav materijal i opremu prije ugradnje, a za izvedene radove nakon završetka istih. "

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **DOO "KONSTRUKTOR GROUP" Bijelo Polje** atestnu dokumentaciju i sertiifikate u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.7. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov:"Rok izvršenja: 120 dana od dana uvođenja u posao.. "U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi u rubrici odgovor/naporiena", naveo: " Rok izvršenja: 120 dana od dana uvođenja u posao. "

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **DOO "KONSTRUKTOR GROUP" Bijelo Polje** ponudio rok izvršenja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.8. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: " Mjesto izvršenja ugovora: Mojkovac."U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi u rabrici „odgovor/napomena“, naveo:" Mjesto izvršenja ugovora: Mojkovac."

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **DOO "KONSTRUKTOR GROUP" Bijelo Polje** ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.9. Tačkom 6 Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Izvještaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja - Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala i opreme u skladu sa te skladu sa tehničkom dokumentacijom." U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: „Izvještaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja - Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala i opreme u skladu sa tehničkom dokumentacijom.”

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **DOO "KONSTRUKTOR GROUP" Bijelo Polje** ponudio Izvještaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije

5.10. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Opšte napomene: JOpšte napomene: Jedinичne cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala i opreme, izradu i ugradnju u svemu prema opisima iz predmjera. Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport, izrada i montaža svog navedenog materijala i opreme, uključujući i sav sitan montažni i potrošni materijal koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i puštanje instalacija u rad i pribavljanje atestne dokumentacije kao i obuka korisnika. Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinичne cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala i opreme, kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinичne cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku." U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: „Opšte napomene: Jedinичne cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala i opreme, izradu i ugradnju u svemu prema opisima iz predmjera. Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport, izrada i montaža svog navedenog materijala i opreme, uključujući i sav sitan montažni i potrošni materijal koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i puštanje instalacija u rad i pribavljanje

atestne dokumentacije kao i obuka korisnika. Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala i opreme, kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku.“

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **DOO "KONSTRUKTOR GROUP" Bijelo Polje** ponudio Opšte napomene u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

5.11. Tačkom 6 Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: Spisak projektanta/revidenta Projektant: „POP PROJEKT“ DOO PODGORICA, Dragomir Popović, dipl.inž.grad, Ilija Jokić, dipl.inž.grad. „Geoprojekt Perišić.“DOO, Mr Nataša Tomović, dipl.inž.geod, Projekat je dostupan na web stranici naručioca.” U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: Spisak Projektant: „POP PROJEKT“ DOO PODGORICA, Dragomir Popović, dipl.inž.grad, Ilija Jokić, dipl.inž.grad. „Geoprojekt Perišić.“DOO, Mr Nataša Tomović, dipl.inž.geod, Projekat je dostupan na web stranici naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **DOO "KONSTRUKTOR GROUP" Bijelo Polje** ponudio Drugi uslovi: Projektant u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije

Shodno navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača ponuđač **DOO "KONSTRUKTOR GROUP" Bijelo Polje** ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji nijedan razlog neispravnosti iste u smislu člana 133 ZJN.

H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA

Ponuđač H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem GEOZENIT DOO PODGORICA

2. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi potrebni dokazi:

Ponudač je uz ponudu dostavio sljedeće dokaze:

- Original garanciju banke neposrednom predajom na arhivi naručioca;
- Izjavu privrednog subjekta ponudača;
- Dokaze koji se odnose na uslove za obavljanje djelatnosti i uslove stručno tehničke sposobnosti.

2. Utvrđivanje da li je garancija ponude dostavljena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom:

Nalogodavac: H20 SISTEM DOO PODGORICA, PIB: 03203018

Korisnik garancije: MINISTARSTVO JAVNIH RADOVA PODGORICA, PIB: 11105564

Vrsta garancije: GARANCIJA PONUDE

Broj garancije: 10-0-14962

Datum: 10.02.2026.

Osnovni posao: Obaveze Nalogodavca u vezi sa Tenderskom dokumentacijom za otvoreni postupak javne nabavke, Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 04-147/25, Redni broj iz Plana javnih nabavki: 133, Podgorica, 30.12.2025. godine, i Izmjenom Br. 1 Tenderske dokumentacije Djelovodni broj: 01-426/26-368/3 od 30.01.2026. godine, sifra postupka #106597, za izbor najpovoljnije ponude za nabavku radova - Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Stitarica, Mojkovac, po osnovu kojeg je potrebno dostaviti garanciju ponude.

Iznos garancije i valuta: EUR 4.193,71

Svaki dokument koji se zahtijeva da podrži Poziv za plaćanje, nezavisno od izjave kojom se potvrđuje opravdanost poziva, koji se izricito zahtijeva u tekstu dolje: originalni primjerak ove garancije.

Jezik svakog zahtijevanog dokumenta: Jezik garancije

Nacin prezentacije: Papirno, neposredno, preporučenom postom ili brom postom. Zahtjev Korisnika garancije za plaćanje mora biti prezentovan uz posjedovanje postovne banke Korisnika garancije, koja će potvrditi da su potpisi na zahtjevu i izjavi pravno valjani i obavezujući po Korisnika garancije.

Mjesto prezentacije: Crnogorska komercijalna banka AD, Bulevar revolucije 17, Podgorica, Odjeljenje pozadinskih operacija.

Istek roka garancije: 30.06.2026.

Postije ovog datuma garancija prestaje da vazi bez obzira da li je original garancije vraćen na nasu adresu ili ne.

Strana odgovorna za plaćanje svih naknada: Nalogodavac

Kao Garant, mi se ovim neopozivo obavezujemo da Korisniku garancije platimo svaki iznos ili iznose koji ne prelazi(e) ukupan iznos garancije, po prezentaciji uskladenog pisanog poziva Korisnika garancije, u formi prezentacije kako je gore naznačeno, podržanog drugim dokumentima kako je gore pobrojano, a u svakom slučaju pisanom izjavom Korisnika garancije u kojoj se navodi na koji način je Nalogodavac izvršio prekršaj.

Banka će izvršiti plaćanje po ovoj garanciji u slučaju da Nalogodavac:

1) odustane od ponude u roku vazenja ponude;

2) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci.

Ova garancija je bezuslovna i plativa na prvi poziv. Svaki poziv po garanciji moramo primiti na dan isteka ili prije isteka roka u mjestu prezentacije.

Ova garancija podliježe i izdaje se u skladu sa vazecim zakonima Crne Gore i Jednoobraznim pravilima MTK za garancije na poziv, Publikacija broj 758, Revizija 2010.

Ova garancija je validna ukoliko je perforirana, oznacena rednim brojem i pecatom, zigom ili slicnim znakom ponudaca, a saglasno zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Garancija se izdaje u jednom primjerku, za Korisnika garancije.

Shodno navedenom, ne postoji osnov iz člana 108 tačka 7 ZJN za isključenje ponuđača H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA iz postupka javne nabavke.

3. Utvrđivanje ispravnosti izjava privrednog subjekta ponuđača:

3.1. Izjava privrednog subjekta ponuđača H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA (U daljem tekstu: Izjava):

Izjava ponuđača H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA sačinjena je u elektronskom obliku, na Obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG, broj 114/24) i potpisana je elektronskim potpisom ovlašćenog lica, te je u tom dijelu sačinjena u skladu Uputstvom za popunjavanje izjave i tačkom 9. Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se izjava privrednog subjekta podnosi u elektronskom obliku putem ESJN.

U uvodnom dijelu Izjave označeno je polje Ponudač, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (u daljem tekstu: Uputstvo za popunjavanje izjave) kojim je predviđeno: „*U ovom dijelu privredni subjekt treba da navede u kom svojstvu podnosi izjavu privrednog subjekta, tj. da li izjavu privrednog subjekta podnosi kao privredni subjekt koji je podnio samostalnu ponudu, privredni subjekt koji je podnio zajedničku ponudu ili koji je angažovan kao podugovarač.*”

U Izjavi, u poglavlju **I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI** i predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: Naziv naručioca: Ministarstvo javnih radova; Šifra postupka 106597, Vrsta predmeta nabavke: Radovi. Opis predmeta nabavke: Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac; Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: u cjelini.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da su u izjavi tačno navedeni svi zahtijevani podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke, te da je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu Tenderskom dokumentacijom, kojom je predviđeno da se predmet nabavke nabavlja kao cjelina, i u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi u poglavlju **II PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 1. OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU**, u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: Naziv: H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA; Poreski identifikacioni broj: 02218518; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: Igor Nenezić, izvršni direktor; Poštanska adresa: Iva Vizina 30, Podgorica, 81000, Crna Gora; Kontakt osoba: Igor Nenezić, izvršni direktor; Telefon: 067830408; E-mail adresa: igornenezic@gmail.com; Internet adresa (web-adresa): NEMA.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da su u Izjavi navedeni svi zahtijevani podaci o ponuđaču H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA kao privrednom subjektu, te da je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U izjavi u poglavlju **II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE**, na pitanje A. Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?, označen je odgovor "Da", zatim na pitanje C: Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima, označen je odgovor "Da", te su navedeni djelovi predmeta nabavke koji su ustupljeni podugovaračima, i to:

Ustupa se dio predmeta javne nabavke koji se odnosi na poslove geodetskog obelježavanja trase i na izvođenje svih geodetskih radova predviđenih tenderskom dokumentacijom kao i za vrijednosti predmeta nabavke: izradu Elaborata originalnih terenskih podataka izvedenog stanja. Procentualno učešće podizvođača DOO "GEOZENIT" PODGORICA u finansijskom dijelu ponude je 3.46 %.

Zatim su navedeni sljedeći podaci o podugovaračima:

GEOZENIT D.O.O. PODGORICA 12. ulica Momišići 2, Podgorica, 81000 Crna Gora PIB 03118207 ziro račun: 520-10721-19 kod Hipotekarne banke Danilo Krstović, izvršni direktor.

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** podnosi ponudu samostalno, a da dio predmeta nabavke ustupa podugovaračima, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na sljedeći način: U dijelu C. na pitanje: *"Ustupa li privredni subjekt u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima, ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke bira odgovor „Da“ i u rubrikama pod tač. a i b navodi sve tražene podatke."*

U istom dijelu izjave, na pitanje D: Koristi privredna subjekat sposobnost drugih subjekata?, označen je odgovor "Da", te ako je odgovor da navesti podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste (naziv, sjedište, poreski ziro račun identifikacioni broj, broj računa, ime koje ovlaštenog lica): naveo sledeće:

DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "ANGELINI" PODGORICA ulica Danila Kiša br.1, 81000 Podgorica PIB 03277933: Ziro racun:520-39871-63 kod Hipotekarne banke Sreten Đekić, izvršni direktor.

Zatim na pitanje Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta:

Ponuđač koristi sposobnost subjekta "ANGELINI" D.O.O PODGORICA u dijelu korišćenja sposobnost drugog subjekta: stručno-tehničke sposobnosti posjedovanja stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to odgovornog inženjera gradjenja- licencirani građevinski inženjer konstruktivnog smjera, koji rukovodi izvođenjem radova na objektima konstrukcije što dokazujemo ugovorom o korišćenju sposobnosti privrednog subjekta.

Dalje na pitanje Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač.1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci označio odgovor "Da". Ako je odgovor da navesti: U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju? Naveo:

1. DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "ANGELINI" PODGORICA učestvuje u dijelu izvršenja ugovora o javnoj nabavci koji se odnosi na rukovođenjem izvođenjem radova na objektima konstrukcije a za koje su zahtjevani stručni i kadrovski kapaciteti i to:- stručnih i kadrovski kapaciteta odgovornog inženjera gradjenja- licencirani građevinski inženjer konstruktivnog smjera.

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** koristi sposobnosti drugog subjekta, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na sljedeći način: U dijelu D. na pitanje: "Koristi li privredni subjekt sposobnost drugog subjekta bira odgovor „Da“ i u rubrikama pod tač. A,b,c i d navodi sve tražene podatke."

U izjavi, u poglavlju **III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE** u dijelu A: **USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA**, na pitanje: „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?, označen je odgovor "Ne".

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** kao pravno lice i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda

postupka koji je sastavni dio Tenderske dokumentacije (u daljem tekstu Pregled postupka), pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije, kojim je predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponudač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“, kao i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da je odgovor "Da" ili "Ne".

U izjavi, u poglavlju **III. OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE**, u dijelu B: **USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**, na pitanje: *“Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište”*, označen je odgovor "Da".

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da je ponudač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije, kao i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne".

U izjavi, u poglavlju **IV. SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA**, na pitanje: *“Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca?”*, označen je odgovor "Ne"; zatim na pitanje: *“Da li u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji u pobočijaj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik?”* označen je odgovor „Ne“; te na pitanje: *“U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova”* označen je odgovor „Ne“; na pitanje: *b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke*

dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“, označen je odgovor „Ne“; na pitanje „c) Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“, označen je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da u predmetnom postupku javne nabavke, ponuđač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** nije vršio neprimjeren uticaj na predstavnike naručioca i da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz 41 i 42 ZJN, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne", ako je odgovor "Ne" ostali podaci se ne upisuju.

U Izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI**, na pitanje: 1) Da li je privredni subjekt upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekt ima sjedište?“, označen je odgovor "Da", zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, navedeno: Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave Registarskih broj: 5-0841028/003 Naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava Crne Gore.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da je ponuđač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** upisan u Centralnom registru privrednih subjekata poreske uprave, te da su navedeni podaci o dokazu o izvršenom upisu i o organu koji izdaje taj dokaz, tj. navedeno da ponuđač ispunjava ovaj uslov za obavljanje djelatnosti iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat bira odgovor "Da" ili "Ne".

U istom dijelu Izjave, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola licenca odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označen je odgovor "Da"; zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi, navedeno je sljedeće: Naziv dokaza: Naziv dokaza: Rješenje kojim se privrednom društvu DOO „H2O SISTEM“ Podgorica izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore Broj i datum izdavanja dokaza: UPI 09-332/25-6822/2 od 13.01.2026. godine.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu

tačkom 6. Pregleda postupka, za dio predmeta nabavke koji nije ustupio podugovaračima, te da su navedeni podaci o toj licenci, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na sljedeći način: *Ako je privredni subjekt podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem/ima ili zajedničku ponudu sa jednim ili više članova zajedničke ponude, privredni subjekt popunjava izjavu u dijelu VI. samo u odnosu na dio uslova koje on ispunjava, dok za one uslove koje ispunjavaju član/ovi zajedničke ponude ili podugovarač označava odgovor „Ne“ u svojoj Izjavi, dok su ostali član/ovi zajedničke ponude ili podugovarač/i dužni da taj dio popune u njihovim izjavama. Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2. privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi - naziv dokaza; - broj i datum izdavanja; - naziv izdavaoca dokaza.*

U Izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST** u odnosu na pitanje 2) *Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage, navedeno sljedeće:*

- Ime i prezime: Marko Minić, koji će zauzimati kadrovske kapacitete angažovane funkciju rukovodioca građenja- licencirani radne snage: građevinski inženjer hidrotehničkog smjera kao i funkciju odgovornog inženjera građenja za fazu hidrotehnike i ovlaštenog lica za poslove zaštite na radu.-Stručna sprema: Visoka stručna sprema VSS, VII-1 pod nivo kvalifikacije, stepen specijaliste (Spec. Sci.) građevinarstvo-smjer hidrotehnički što dokazujemo dostavljanjem: Naziv dokaza: Uvjerenje o završenim postdiplomskim specijalističkim akademskim studijama Broj i datum izdavanja dokumenta: 1210 od 29.09.2025. godine Naziv izdavaca dokaza: Univerzitet Crne Gore, Građevinski fakultet;- Stručna osposobljenost: Marko Minić u skladu sa članom 85 Zakona o izgradnji objekata („Službeni list CG“, br. 019/25 od 04.03.2025), posjeduju važeću licencu, izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa članom 107 istog zakona, koja je upisana u registar koji vodi Inženjerska komora Crne Gore, i skladu sa članom 122 ima i status aktivnog člana Inženjerske komore Crne Gore, kao i uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu izdato na osnovu Pravilnika o polaganja stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite na radu ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 067/05) što dokazujemo dostavljanjem sledećih dokaza: 1) Naziv dokaza: Rešenja kojim se Marku Miniću, stepen specijaliste (Spec. Sci.) građevinarstvo-smjer hidrotehnički iz Podgorice izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja; Broj i datum izdavanja dokumenta: UPI 09-332/25-3271/2 od 18.09.2025. godine Naziv izdavaca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine; 2) Naziv dokaza: Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore Broj i datum izdavanja dokumenta: 05- 30 od 13.01.2026. godine, Reg br.5529 Naziv izdavaca dokaza: Inženjerska komora Crne Gore 3) Naziv dokaza:Ujerenje o

položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu Broj i datum izdavanja dokumenta: 106-109/21-1422/5, od 01.04.2022. godine Naziv izdavaca dokaza: Ministarstvo ekonomskog razvoja, Direktorat za rad i zapošljavanje, Direkcija za poslove zaštite i zdravlja na radu.-Način angažovanja: zaposlen po Ugovoru o radu, što dokazujemo dostavljanjem Ugovora o radu.

- Ime i prezime: Mladen Raičković, dipl.inž.građevine - smjer konstrukcija, koji će zauzimati funkciju odgovornog inženjera građenja licencirani građevinski inženjer konstruktivnog smjera, koji rukovodi izvođenjem radova na objektima konstrukcije.-Stručna sprema: Visoka stručna sprema VSS, VII-1 pod nivo kvalifikacije diplomirani građevinski inženjer Broj i datum izdavanja dokumenta: 103 od 22.12.1990. godine Naziv izdavaca dokaza: Univerzitet "Veljko Vlahović" Titograd Građevinski fakultet; Stručna osposobljenost: Mladen Raičković u skladu sa članom 85 Zakona o izgradnji objekata („Službeni list CG“, br. 019/25 od 04.03.2025). posjeduju važeću licencu, izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa članom 107 istog zakona, koja je upisana u registar koji vodi Inženjerska komora Crne Gore, i skladu sa članom 122 ima i status aktivnog člana Inženjerske komore Crne Gore što dokazujemo dostavljanjem sledećih dokaza: 1) Naziv dokaza: Rešenja kojim se Mladen Raičković, diplomirani inženjer građevine- smjer konstrukcija izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja; Broj i datum izdavanja dokumenta: UPI 09-332/25-3222/2 od 12.09.2025. godine Naziv izdavaca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine; 2) Naziv dokaza: Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore Broj i datum izdavanja dokumenta: 05- 295 od 18.01.2026. godine, Reg br.1244 Naziv izdavaca dokaza: Inženjerska komora Crne Gore-Način angažovanja: po Ugovoru o korišćenju kapaciteta a stalno zaposlen po Ugovoru o radu u ANGELINI DOO, što dokazujemo dostavljanjem prijave na osiguranje zaposlenog.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** posjeduje stručne kadrovske kapacitete zahtijevane tačkom 6. Pregleda postupka za dio predmeta nabavke koji nije ustupio podugovaračima te da su navedeni podaci o angažovanim stručnim licima, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način: *"Ako je privredni subjekat podnio samostalnu ponudu sa podugovaračemima ili zajedničku ponudu sa jednim ili više članova zajedničke ponude, privredni subjekat popunjava izjavu u dijelu VI. samo u odnosu na dio uslova koje on ispunjava... Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2. Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje: ime i prezime- stručnu sprerna (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo is drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije)-način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog ugovor o radu sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta i drugi akt skladu sa zakonom).*

Ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi stručnu osposobljenost (sertifikat uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije).

U Izjavi u poglavlju **VIII GARANTINA IZJAVA**, ponuđač Konstruktor Group DOO Bijelo Polje je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke realizacije ugovora o javnoj nabavi ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi i da je saglasan da naručilac pribavi dokaze koji se odnose na ispunjenost obaveznih uslova.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da Izjava ponuđača **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** sadrži sve tražene podatke informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja Izjave ne postoji osnov iz čl. 108 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

3.2. Izjava privrednog subjekta podugovarača GEOZENIT DOO PODGORICA (u daljem tekstu: Izjava)

Izjava podugovarača **GEOZENIT DOO PODGORICA** sačinjena je u elektronskom obliku, na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, i potpisana je elektronskim potpisom ovlašćenog lica, te je u tom dijelu sačinjena u skladu Uputstvom za popunjavanje izjave i tačkom 9. Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se izjava privrednog subjekta podnosi u elektronskom obliku putem ESJN.

U uvodnom dijelu izjave označeno je polje Podugovarač, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno: U ovom dijelu privredni subjekat trebe da navede u kom svojstvu podnost izjavu privrednog subjekta da izjavu privrednog subjekta podnosi kao privredni subjekat koji je podnio samostalnu ponudu privredni subjekat koji je podnio zajedničku ponudu ili koji je angažovan kao podugovarač.

U Izjavi, u poglavlju **I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI** i predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: Naziv naručioca: Ministarstvo javnih radova; Šifra postupka 106597, Vrsta predmeta nabavke: Radovi Opis predmeta nabavke: Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac; Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: u cjelini.

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da su u Izjavi tačno navedeni svi zahtijevani podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke, te da je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu Tenderskom dokumentacijom kojom je predviđeno da se predmet nabavke nabavlja kao cjelina i u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave

U Izjavi u poglavlju **II PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU pod tačkom I. OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU**, u predviđenim rubrikama, upisani

su sljedeći podaci naziv: GEOZENIT DOO PODGORICA; poreski identifikacioni broj: 03118207; ovlašteno lice privrednog subjekta: Danilo Krstović, izvršni direktor; poštanska adresa: 12.Ulica Momišići 2, Podgorica, 81000, Crna Gora; kontakt osoba: Vojislav Mušikić; telefon: 067744544; E-mail adresa: geozenit@outlook.com; Internet adresa (web-adresa): www.geozenit.me.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da su u izjavi navedeni svi zahtijevani podaci o podugovaraču **GEOZENIT DOO PODGORICA** kao privrednom subjektu, te da je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi u poglavlju **II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE**, na pitanje C1: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor "Da", zatim na zahtjev: Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno:

- Podugovarač koji će u skladu sa tenderskom dokumentacijom i tehničkom specifikacijom naručioca biti zadužen za dio predmeta nabavke koji se odnosi na poslove geodetskog obilježavanja trase i za izvođenje svih geodetskih radova predviđenih tenderskom dokumentacijom kao i za izradu Elaborata originalnih terenskih podataka izvedenog stanja.Procentualno učešće podizvodača DOO "GEOZENIT" PODGORICA u finansijskom dijelu ponude je 3.46 %.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da je **GEOZENIT DOO PODGORICA** podugovarač u predmetnom postupku javne nabavke, te da je naveden naziv i opis dijela predmeta nabavke koji mu je ustupljen od strane ponuđača, kao i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, pa je Izjavu u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da dijelu C1. podugovarač upisuje tražene podatke.

U istom dijelu Izjave, na pitanje D. Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata?, označen je odgovor "Ne, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da u ovom dijelu izjave privredni subjekat koji je podugovarač daje odgovor "Ne" i ne navodi ostale tražene podatke.

U Izjavi, u poglavlju **III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA**, na pitanje: *Da li je privredni subjekat i izvršni direktor poivrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN?*", označen je odgovor "Ne".

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da podugovarač **GEOZENIT DOO PODGORICA** kao pravno lice i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN,

tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije, kao i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne".

U Izjavi, u poglavlju **III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE u dijelu B USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZUSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE** na pitanje: *Da li je privredni subjekat izmimo svu dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, označen je odgovor "Da".*

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da je podugovarač **GEOZENIT DOO PODGORICA** izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko zdravstveno osiguranje, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne".

U izjavi, u poglavlju **IV. SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA**, na pitanje: *" Da li je privredni subjekt vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca",* označen je odgovor "Ne; zatim na pitanje: *Da li u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj liniji do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik"* označen je odgovor "Ne"; te na pitanje: *"U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama:* a) *Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova"* označen je odgovor "Ne", na pitanje: b) *Da li je ovlašćeno ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova",* označen je odgovor "Ne", na pitanje *„c) Da li je privredni subjekat lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju*

tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova", označen je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da u predmetnom postupku javne nabavke, podugovarač **GEOZENIT DOO PODGORICA** nije vršio neprimjeren uticaj na predstavnike naručioca, te da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz 41 i 42 ZJN, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da ili "Ne".

U Izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu A SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI**, na pitanje: 1) *Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište*", označen je odgovor "Da", zatim u odnosu na zahtjev. Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, navedeno Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave Naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava Crne Gore.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da je podugovarač **GEOZENIT DOO PODGORICA** upisan u Centralnom registru privrednih subjekata poreske uprave, te da su navedeni podaci o dokazu o izvršenom upisu i o organu koji izdaje taj dokaz, tj. navedeno da podugovarač ispunjava ovaj uslov za obavljanje djelatnosti iz tačke 6. Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat bira odgovor „Da“ ili "Ne".

U istom dijelu Izjave, na pitanje 2) *Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom*, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi navedeno sljedeće: Naziv dokaza: Naziv dokaza: Rješenje kojim se privrednom društvu DOO "GEOZENIT" PODGORICA izdaje LICENCA za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova Broj i datum izdavanja dokaza: UPI 06-333/26-68/2, Podgorica od 23.01.2026.godine. Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da podugovarač **GEOZENIT DOO PODGORICA** posjeduje licence za obavljanje djelatnosti, te da su navedeni podaci o tim licencama, te je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave iz kojeg proizilazi da podugovarač popunjava ovaj dio izjave u odnosu na uslove koje on ispunjava, te da ako je odgovor "Da" navodi naziv dokaza, broj i datum izdavanja, naziv izdavaoca dokaza.

U izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST**, u odnosu na pitanje 2) *Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete ko su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navesti stručne kadrovske kapacitete angažovane radne snage, navedeno sljedece:*

Ime i prezime: Vojislav Muškić, koji će zauzimati funkciju odgovornog inženjera građenja licencirani inženjer geodezije za dio radova geodetski radovi.-Stručna sprema: Visoka stručna sprema VSS, VII-1 pod nivo kvalifikacija, diplomirani inženjer geodezije, što dokazujemo dostavljanjem: Naziv dokaza: Diploma o završenom prvom ciklusu i stečenom akademskom zvanju diplomirani inženjer geodezije-240 kredita Broj i datum izdavanja dokumenta: br.669/2016 od 11.11.2016.godine Naziv izdavaca dokaza: UNIVERZITET U BANJOJ LUCI, ARHITEKTONSKO-GRAĐEVINSKI-GEODETSKI FAKULTET BANJA LUKA, BOSNA I HERCEGOVINA, REPUBLIKA SRPSKA-Stručna osposobljenost: Vojislav Muškić, u skladu sa članom 85 Zakona o izgradnji objekata („Službeni list CG“, br. 019/25 od 04.03.2025), posjeduju važeću licencu, izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa članom 107 istog zakona, koja je upisana u registar koji vodi Inženjerska komora Crne Gore, i skladu sa članom 122 ima i status aktivnog člana Inženjerske komore Crne Gore, što dokazujemo dostavljanjem sledećih dokaza: 1) Naziv dokaza: RJEŠENJE kojim se Vojislavu Muškiću, dipl. inženjeru geodezije-studijski program geodezija, iz Nikšića izdaje LICENCA za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja Broj i datum izdavanja dokumenta: 09-332/25-6261/2, od 21.01.2026.godine Naziv izdavaca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine; 2) Naziv dokaza: Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore Broj i datum izdavanja dokumenta: 05- 193 od 15.01.2026. godine, Reg br.5742 Naziv izdavaca dokaza: Inženjerska komora Crne Gore-Način angažovanja: Zaposlen po ugovoru o radu u DOO" GEOZENIT" PODGORICA , što dokazujemo dostavljanjem potvrde o prijavi na osiguranje zaposlenog.

Na osnovu navedenog. Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da podugovarač **GEOZENIT DOO PODGORICA** posjeduje stručne kadrovske kapacitete zahtijevane tačkom 6. Pregleda postupka za dio predmeta nabavke koji mu je ustupio ponuđač i da su navedeni podaci o angažovanom stručnom licu, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2. Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora privredni subjekat određuje da li je odgovor Da ili Ne. Ako je odgovor Da privredni subjekat reba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje ime i prezime stručnu spremu (diploma uvjerenje svjedočanstvo i drugi odgovarajući akt nadležnog organa i organizacije) način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog ugovor o radu sporazum o preuzimanju zaposlenog ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u

skladu sa zakonom) Ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi stručnu sposobnost (sertifikat, uvjerenje a drugi akt nadležnog organe ili odgancizacije) "

U Izjavi, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, podugovarač **GEOZENIT DOO PODGORICA** je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavici ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviden tenderskom dokumentacijom, te da ce na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi da je saglasan da naručilac pribavi dokaze koji se odnose na ispunjenost obaveznih uslova.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podugovarača **GEOZENIT DOO PODGORICA** vsadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108 ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke.

4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Komisija je u skladu sa članom 134 stav 2 ZJN utvrdila sljedeće:

Tenderskom dokumentacijom, u dijelu Pregled postupka, utvrđena je Tehnička specifikacija predmeta nabavke kojom je utvrđen opis predmeta Nabavke Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac, te predviđene bitne karakteristike predmeta nabavke i količina.

Tačkom 4. Tenderske dokumentacije predviden je način utvrđivanja ekvivalentnosti: Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Ukoliko je u tehničkim specifikacijama za određenu stavku/e naveden robni znak, patent, tip ili proizvođač, uz naznaku "ili ekvivalentno", ponuđač je dužan da u ponudi tačno navede koji robni znak, patent, tip ili proizvođača nudi. Dakle, u pozicijama u kojima su navedeni nazivi proizvoda i/ili proizvođača, ukoliko ponuđač ponudi ekvivalent traženom, u ponudi on mora precizno navesti naziv ekvivalenta, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti (tehnička dokumentacija kojom dokazuje ekvivalentnost, odnosno iste ili bolje tehničke karakteristike ponuđenih roba od karakteristika zahtijevanih tehničkom specifikacijom). U slučaju da ponuđač nudi tačno precizirane proizvode i/ili opremu koji su navedeni u specifikaciji predmeta javne nabavke, ponuđač će izbrisati navode „ili ekvivalentno“ i ponudu pripremiti u skladu sa tehničkom specifikacijom i tenderskom dokumentacijom. U odnosu na zahtjeve za tehničke karakteristike ili specifikacije utvrđene tenderskom dokumentacijom ponuđači mogu ponuditi ekvivalentna rješenja zahtjevima iz standarda uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Dokazi o ekvivalentnosti podrazumijevaju dostavu tehničke dokumentacije ekvivalentnog proizvoda koji se nudi izdatu od strane proizvođača, kojom se potvrđuje da ponuđeni proizvod ima iste ili bolje karakteristike od karakteristika proizvoda zahtijevanih tehničkom specifikacijom.

Tačkom 12. Tenderske dokumentacije dato je Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno: Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač ponudač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** je ponudu sačinio u ESJN i u finansijskom dijelu ponude, ponudio specifikaciju iz tenderske dokumentacije, opisan je predmet nabavke, navedene su karakteristike, jedinice mjere i količine, za ukupnu cijenu u iznosu od 125.096,22 EUR -a bez PDV-a, što je manji iznos od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 209.685,45 EUR-a, bez PDV-a, te da je ponudač ponudu sačinio u skladu sa tačkom 4. Tenderske dokumentacije. Takođe, Komisija je provjerom finansijskog dijela ponude utvrdila da isti ne sadrži računsku grešku.

5. Ocjena ispravnosti ponude u dijelu ispunjenosti uslova i zahtjeva u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a koji su predviđeni tačkom 6. Pregleda postupka, koji je sastavni dio Tenderske dokumentacije:

5.1. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: „Rok važenja ponude je 120 dana od dana otvaranja ponuda“ U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi, u rubrici "odgovor napomena", naveo: „Rok važenja ponude je 120 dana od dana otvaranja ponuda“, rubrici „Eksplcitna / Utvrđena vrijednost“, naveo "120";

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponudač ponudač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.2. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: " Rok plaćanja je: 30 dana od dana ovjere privremene situacije za izvedene radove, odnosno privremene i okončane situacije za izvedene radove." U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi u rubrici, odgovor/napomena", naveo: „Rok plaćanja je: 30 dana od dana ovjere privremene situacije za izvedene radove, odnosno privremene i okončane situacije za izvedene radove."

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponadač ponudač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** ponudio rok plaćanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.3. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Način plaćanja: preko mjesečne privremene i okončane situacije, uplatom na žiro račun izvođača radova." U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi, u rubrici odgovor/napomena, naveo: „Način plaćanja: preko mjesečne privremene i okončane situacije, uplatom na žiro račun izvođača radova."

Na osnovu navedenog, Komaija je utvrdila da je ponudač ponudač " **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** ponudio Način plaćanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tendreskom dokumentacije.

5.4. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: " Uslovi plaćanja su: Izvođaču će se na žiro račun uplatiti po ovjerenim privremenim mjesečnim situacijama i okončanoj situaciji."U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: „Uslovi plaćanja su: Izvođaču će se na žiro račun uplatiti po ovjerenim privremenim mjesečnim situacijama i okončanoj situaciji."

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponudač ponudač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** je ponudio uslove plaćanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.5. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sledeći uslov: " Način sprovođenja kontrole kvaliteta: razmatranje izvještaja o stručnom nadzoru od strane ovlašćenih lica naručioca a izvođač je dužan da postupi po eventualnim primjedbama."U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi, u rubaci „odgovor/napomena“, naveo: " Način sprovođenja kontrole kvaliteta: razmatranje izvještaja o stručnom nadzoru od strane ovlašćenih lica naručioca a izvođač je dužan da postupi po eventualnim primjedbama. "

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponudač ponudač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** ponudio način sprovođenja kontrole kvaliteta u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.6. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sledeći uslov: " Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: Ateste obezbjeđuje izvođač i sastavni su dio gradilišne dokumentacije, koja ostaje kod naručioca. Izvođač treba da dostavi svu atestnu dokumentaciju i sertiifikate u toku izvođenja radova, i to za sav materijal i opremu prije ugradnje, a za izvedene radove nakon završetka istih" U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi, u rubaci „odgovor/napomena“, naveo: "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: Ateste obezbjeđuje izvođač i sastavni su dio gradilišne dokumentacije, koja ostaje kod naručioca. Izvođač treba da dostavi svu atestnu dokumentaciju i sertiifikate u toku izvođenja radova, i to za sav materijal i opremu prije ugradnje, a za izvedene radove nakon završetka istih. "

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponudač ponudač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** atestnu dokumentaciju i sertiifikate u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.7. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Rok izvršenja: 120 dana od dana uvođenja u posao.. "U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi u rubrici odgovor/napomena", naveo: " Rok izvršenja: 120 dana od dana uvođenja u posao. "

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponudač ponudač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** ponudio rok izvršenja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.8. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: " Mjesto izvršenja ugovora: Mojkovac."U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: " Mjesto izvršenja ugovora: Mojkovac."

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponudač ponudač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.9. Tačkom 6 Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Izvještaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja - Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala i opreme u skladu sa te skladu sa tehničkom dokumentacijom ." U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: „Izvještaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja - Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala i opreme u skladu sa tehničkom dokumentacijom."

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponudač ponudač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** ponudio Izvještaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije

5.10. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Opšte napomene: JOpšte napomene: Jedinične cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala i opreme, izradu i ugradnju u svemu prema opisima iz predmjera. Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport, izrada i montaža svog navedenog materijala i opreme, uključujući i sav sitan montažni i potrošni materijal koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i puštanje instalacija u rad i pribavljanje atestne dokumentacije kao i obuka korisnika. Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala i opreme, kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja

ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku." U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena", naveo: „Opšte napomene: Jedinичne cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala i opreme, izradu i ugradnju u svemu prema opisima iz predmjera. Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport, izrada i montaža svog navedenog materijala i opreme, uključujući i sav sitan montažni i potrošni materijal koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i puštanje instalacija u rad i pribavljanje atestne dokumentacije kao i obuka korisnika. Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinичne cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala i opreme, kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinичne cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku."

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** ponudio Opšte napomene u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

5.11. Tačkom 6 Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: Spisak projektanta/revidenta Projektant: „POP PROJEKT“ DOO PODGORICA, Dragomir Popović, dipl.inž.građ, Ilija Jokić, dipl.inž.građ. „Geoprojekt Perišić.“DOO, Mr Nataša Tomović, dipl.inž.geod, Projekat je dostupan na web stranici naručioca." U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena", naveo: Spisak Projektant: „POP PROJEKT“ DOO PODGORICA, Dragomir Popović, dipl.inž.građ, Ilija Jokić, dipl.inž.građ. „Geoprojekt Perišić.“DOO, Mr Nataša Tomović, dipl.inž.geod, Projekat je dostupan na web stranici naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** ponudio Drugi uslovi: Projektant u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije

Shodno navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača ponuđač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji nijedan razlog neispravnosti iste u smislu člana 133 ZJN.

"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA

"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA je podnio samostalnu ponudu sa podugovoračem **GEO INVEST D.O.O. PODGORICA, FERC, 3AI PROJECT DOO PODGORICA**

*

1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi potrebni dokazi:

Ponuđač je uz ponudu dostavio sljedeće dokaze:

- Original garanciju banke neposrednom predajom na arhivi naručioca;
- Izjavu privrednog subjekta ponuđača i izjave privrednog subjekta podugovarača;
- Dokaze koji se odnose na uslove za obavljanje djelatnosti i uslove stručno tehničke sposobnosti.

2. Utvrđivanje da li je garancija ponude dostavljena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom:

VRSTA GARANCIJE: Garancija ponude

GARANCIJA BR.: GC2026/273

GARANT: NLB Banka AD Podgorica, Bulevar ivana Crojevića br. 171, Podgorica, Cra Gora

NALOGODAVAC: FLOWMAX doo Podgorica, ul. MURTEZIRA KARADUZOVICA br.28,

Podgorica KORISNIK: MINISTARSTVO JAVNIH RADOVA, Arsenija Boljevića 2A, City Mall,

3 sprat 2A, Podgorica OSNOVNI POSAO: obaveza Nalogodavca u vezi sa Tenderskom

dokumentacijom za otvoreni postupak Javne nabake (Pregled postuka # 106597, Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 04-147/25, Redni broj iz Plana javnih nabavki: 133, od

30.12.2025.godine), za izbor najpovoljnije ponude za nabavku radova: Izvođenje radova na

izgradnji vodovoda Stitarica, Mojkovac, procijenjene vrijednosti bez uracunatog PDV 209.685,45

EUR. Prema uslovima navedene Tenderske dokumentacije razumjeli smo da Nalogodavac mora

pribaviti Korisniku bankarsku garanciju ponude u iznosu od 4.193,71 EUR, Sto predstavlja 2% od

procijenjene vrijednosti nabake.

IZNOS GARANCIJE I VALUTA: 4.193,71 EUR (slovima: eura cetirihiljadestodevedesettri i 71/100 centi)

SVAKI DOKUMENAT KOJI SE ZAHTIJEVA DA PODRZI ZAHTEJ ZA PLACANJE,

NEZAVISNO OD IZJAVE KOJOM SE POTVRUJE OPRAVDANOST POZIVA, KOJI SE

IRICITO ZAHTIJEVA U TEKSTU DOLJE: nijedan.

NACIN PREZENTACIE: papirno, neposredno na arhivi Banke preporucenom postom ili brzom

postom. Ukoliko Korisnik nije komitent Garanta, zahtjev za placanje mora biti prezentiran putem

poslovne banke Korisnika, koja ce potvrditi da su potpisi na Korisnikovom zahtjevu za placanje autenticoni i pravno obavezujući za Korisnika.

MJESTO PREZENTACIJE: NLB Banka AD Podgorica, Bulevar Stanka Dragojevića br.46, Podgorica, Crna Gora, za Odjeljenje platnog prometa.

POČETNI DATUM GARANCIJE: 20.02.2026.god.

ISTEK ROKA GARANCIJE: 30.06.2026.god.

Kao garant, mi se odevno neopozivo i bezuslovno obavezuje da Korisniku platimo svaki iznos do iznosa garancije, po prezentaciji Korisnikovog usklađenog poziva, u formi prezentacije kako je gore naznačeno, podržanog drugim dokumentima kako je gore pobrojano, a u svakom slučaju izjavom Korisnika, bilo u samom pozivu ili odvojenom potpisanim dokument koji prati ili identifikuje poziv, navodeći da je Nalogodavac prekršio obavezu(u) u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i to: 1) da je odustao od ponude u roku važenja ponude, i/ili; 2) da je odbio da zaključi Ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Svaki poziv po garanciji moramo primiti na dan isteka ili prije isteka roka u gore naznačenom mjestu za prezentaciju.

Ova garancija je bezuslovna i naplativa na prvi poziv. Ova garancija potpada pod Jednoobrazna Pravila za Garancije na Poziv (URDG) revizija 2010, ICC Publikacija br.

Garancija se izdaje u 2 (dva) primjerka, od kojih 1 (jedan) primjerak za KORISNIKA i 1 (jedan) primjerak za BANKU.

Na osnovu navedenog činjeničnog stanja Komisija je utvrdila da je ponuđač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA** dostavio garanciju ponude u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 9. Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude je sredstvo zaštite naručioca ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN-a. Izuzetno od prethodnog stava, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda.

Shodno navedenom, ne postoji osnov iz člana 108 tačka 7 ZJN za isključenje ponuđača **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA** iz postupka javne nabavke.

3. Utvrđivanje ispravnosti izjava privrednog subjekta ponuđača i podugovarača:

3.1. Izjava privrednog subjekta ponuđača "FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA (U daljem tekstu: Izjava):

Izjava ponuđača **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA** sačinjena je u elektronskom obliku, na Obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG, broj 114/24) i potpisana je elektronskim potpisom ovlaštenog lica, te je u tom dijelu sačinjena

u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave i tačkom 9. Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se izjava privrednog subjekta podnosi u elektronskom obliku putem ESJN.

U uvodnom dijelu Izjave označeno je polje Ponudač, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (u daljem tekstu: Uputstvo za popunjavanje izjave) kojim je predviđeno: „U ovom dijelu privredni subjekt treba da navede u kom svojstvu podnosi izjavu privrednog subjekta, tj. da li izjavu privrednog subjekta podnosi kao privredni subjekt koji je podnio samostalnu ponudu, privredni subjekt koji je podnio zajedničku ponudu ili koji je angažovan kao podugovarač.”

U Izjavi, u poglavlju **I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI** i predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: Naziv naručioca: Ministarstvo javnih radova; Šifra postupka # 106597; Vrsta predmeta javne nabavke: Radovi; Opis predmeta javne nabavke: Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac; Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: u cjelini.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da su u izjavi tačno navedeni svi zahtijevani podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke, te da je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu Tenderskom dokumentacijom, kojom je predviđeno da se predmet nabavke nabavlja kao cjelina, i u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi u poglavlju **II PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 1. OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU**, u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: Naziv: "FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA; Poreski identifikacioni broj: 03562581; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: Milan Raičević, izvršni direktor; Poštanska adresa: 4 JULA 62/3, Podgorica, 81000, Crna Gora; Kontakt osoba: Milan Raičević; Telefon: +382 69 328 161; E-mail adresa: officeflowmax@gmail.com; Internet adresa (web-adresa): /.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da su u Izjavi navedeni svi zahtijevani podaci o ponudaču "FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA kao privrednom subjektu, te da je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U izjavi u poglavlju **II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE**, na pitanje A. Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?, označen je odgovor "Da", zatim na pitanje C: Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima, označen je odgovor "Da", te su navedeni djelovi predmeta nabavke koji su ustupljeni podugovaračima, i to:

Dio predmeta nabavke koji se ustupa:

- 1) Izvođenje geodetskih radova, Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 1 %;
- 2) Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova – konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija) s tim što je za nabavku i isporuku kompletnog materijala potrebnog za

izvođenje svih vrsta radova zadužen ponuđač FLOWMAX D.O.O PODGORICA. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 8,5 %;

3) Obavljanje poslova zaštite na radu Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,5 %

Zatim su navedeni sljedeći podaci o podugovaračima:

1) naziv: "GEO INVEST" D.O.O. PODGORICA, sjedište: Marka Martinovića br. 23B, Podgorica, poreski identifikacioni broj: 03176843, broj računa: 520-35600-72 Hipotekarna banka, ime ovlašćenog lica: Milena Todorović

2) naziv: "FERC" D.O.O. PODGORICA, sjedište: Ceklinska 64, Podgorica, poreski identifikacioni broj: 03171841, broj računa: 535-17432-66 Prva banka, ime ovlašćenog lica: Danilo Filipović

3) naziv: 3AI Project doo, sjedište: Filipa Lajinovića broj 66, Podgorica, poreski identifikacioni broj: 03793982, broj računa: 540-15950-19 Erste banka, ime ovlašćenog lica: Admir Agić.

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA** podnosi ponudu samostalno, a da dio predmeta nabavke ustupa podugovaračima, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na sljedeći način: U dijelu C. na pitanje: *"Ustupa li privredni subjekt u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima, ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke bira odgovor „Da” i u rubrikama pod tač. a i b navodi sve tražene podatke."*

U istom dijelu izjave, na pitanje D: "Koristi privredna subjekat sposobnost drugih subjekata?", označen je odgovor "Ne", što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da u ovom dijelu izjave privredni subjekat koji je ponuđač daje odgovor "Ne" i ne navodi ostale tražene podatke.

U izjavi, u poglavlju **III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE** u dijelu A: **USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA**, na pitanje: „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", označen je odgovor "Ne".

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA** kao pravno lice i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka koji je sastavni dio Tenderske dokumentacije (u daljem tekstu Pregled postupka), pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije, kojim je predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta,

koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“, kao i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da je odgovor "Da" ili "Ne".

U izjavi, u poglavlju **III. OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE**, u dijelu B: **USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**, na pitanje: *“Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište”*, označen je odgovor "Da".

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da je ponuđač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA** izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije, kao i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne".

U izjavi, u poglavlju **IV. SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA**, na pitanje: *“Da li je privredni subjekt vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca?”*, označen je odgovor "Ne"; zatim na pitanje: *„Da li u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji u pobočij liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik?”* označen je odgovor „Ne”; te na pitanje: *„U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova”* označen je odgovor „Ne”; na pitanje: *b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova ?”*, označen je odgovor "Ne"; na pitanje *„c) Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?”*, označen je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da u predmetnom postupku javne nabavke, ponuđač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA** nije vršio neprimjeren uticaj na predstavnike naručioca i da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz 41 i 42 ZJN, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne", ako je odgovor "Ne" ostali podaci se ne upisuju.

U Izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI**, na pitanje: 1) Da li je privredni subjekt upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekt ima sjedište?“, označen je odgovor "Da", zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, navedeno: Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave te u odnosu na zahtjev: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, <https://irms.tax.gov.me/public/search-register/business-entities/86348>.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da je ponuđač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA** upisan u Centralnom registru privrednih subjekata poreske uprave, te da su navedeni podaci o dokazu o izvršenom upisu i o organu koji izdaje taj dokaz, kao i web adresa na kojoj je taj dokaz dostupan u elektronskom obliku, tj. navedeno da ponuđač ispunjava ovaj uslov za obavljanje djelatnosti iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat bira odgovor "Da" ili "Ne".

U istom dijelu Izjave, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola licenca odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označen je odgovor "Da"; zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi, navedeno je sljedeće:

Naziv dokaza: Rješenje privrednom društvu dokazu se radi: "Flowmax" doo Podgorica kojim se izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova Naziv izdavaoca: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-3611/2 od 11.09.2025. godine. Te u odnosu na zahtjev: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: navedeno je /.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA** posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu tačkom 6. Pregleda postupka, za dio predmeta nabavke koji nije ustupio podgovaračima, te da su navedeni

podaci o toj licenci kao i web adresa na kojoj je ovaj dokaz dostupan u elektronskom obliku, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na sljedeći način: *Ako je privredni subjekt podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem/ima ili zajedničku ponudu sa jednim ili više članova zajedničke ponude, privredni subjekt popunjava izjavu u dijelu VI. samo u odnosu na dio uslova koje on ispunjava, dok za one uslove koje ispunjavaju član/ovi zajedničke ponude ili podugovarač označava odgovor „Ne“ u svojoj Izjavi, dok su ostali član/ovi zajedničke ponude ili podugovarač/i dužni da taj dio popune u njihovim izjavama. Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2. privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi - naziv dokaza; - broj i datum izdavanja; - naziv izdavaoca dokaza.*

U Izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST**, u odnosu na pitanje 2) *Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage, navedeno sljedeće:*

1. Ime i prezime: Milan Raičević Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija stepen specijaliste (Spec.Sci) građevinarstva, smjer hidrotehnički, diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija broj 764 od 06.04.2016. godine Stručna osposobljenost: 1) posjeduje licencu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata tj. Rješenje, broj: UPI 09-332/25-1140/2 od 02.07.2025. godine izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine 2) Član je Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-2940 od 10.12.2025. godine koja važi do 31.12.2026. godine. Način angažovanja: Zaposlen u društvu: Flowmax DOO, Podgorica po osnovu ugovora o radu. Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreske uprave – područna jedinica Podgorica od 11.08.2025. godine Milan Raičević će biti u funkciji: Rukovodilac građenja koji rukovodi izvođenjem radova na cjelokupnom objektu i odgovorni inženjer građenja koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova, faza hidrotehničke infrastrukture (hidrotehnika).

Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: /.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponudač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA** posjeduje stručne kadrovske kapacitete zahtijevane tačkom 6. Pregleda postupka za dio predmeta nabavke koji nije ustupio podugovaračima te da su navedeni podaci o angažovanim stručnim licima, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način: *"Ako je privredni subjekat podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem/ima ili zajedničku ponudu sa jednim ili više članova zajedničke ponude, privredni subjekat popunjava izjavu u dijelu VI. samo u odnosu na dio uslova koje on ispunjava... Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2. Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za*

izvršenje ugovora, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje: ime i prezime- stručnu sprernu (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo is drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije)-način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog ugovor o radu sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta i drugi akt skladu sa zakonom). Ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi stručnu osposobljenost (sertifikat uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije).

U Izjavi u poglavlju **VIII GARANTINA IZJAVA**, ponudač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA** je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke realizacije ugovora o javnoj nabavi ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi i da je saglasan da naručilac pribavi dokaze koji se odnose na ispunjenost obaveznih uslova.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da Izjava ponuđača **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA** sadrži sve tražene podatke informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja Izjave ne postoji osnov iz čl. 108 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

3.2. Izjava privrednog subjekta podugovarača GEO INVEST D.O.O. PODGORICA (u daljem tekstu: Izjava)

Izjava podugovarača **GEO INVEST D.O.O. PODGORICA** sačinjena je u elektronskom obliku, na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, i potpisana je elektronskim potpisom ovlašćenog lica, te je u tom dijelu sačinjena u skladu Uputstvom za popunjavanje izjave i tačkom 9. Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se izjava privrednog subjekta podnosi u elektronskom obliku putem ESJN.

U uvodnom dijelu izjave označeno je polje Podugovarač, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno: U ovom dijelu privredni subjekat treba da navede u kom svojstvu podnost izjavu privrednog subjekta da izjavu privrednog subjekta podnosi kao privredni subjekat koji je podnio samostalnu ponudu privredni subjekat koji je podnio zajedničku ponudu ili koji je angažovan kao podugovarač.

U Izjavi, u poglavlju **I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI** i predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: Naziv naručioca: Ministarstvo javnih radova; Šifra postupka 106597, Vrsta predmeta nabavke: Radovi Opis predmeta nabavke: Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac; Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: u cjelini.

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da su u Izjavi tačno navedeni svi zahtijevani podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke, te da je izjava u ovom dijelu

sačinjena u skladu Tenderskom dokumentacijom kojom je predviđeno da se predmet nabavke nabavlja kao cjelina i u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave

U Izjavi u poglavlju **II PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU** pod tačkom **1. OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU**, u predviđenim rubrikama, upasani su sljedeći podaci naziv: GEO INVEST D.O.O. PODGORICA; poreski identifikacioni broj: 03176843; ovlašćeno lice privrednog subjekta: Milena Todorović; poštanska adresa: Marka Martinovica 23b, Podgorica, 81000, Crna Gora; kontakt osoba: Milena Todorović; telefon: 067-242-706; E-mail adresa: geo.invest@yahoo.com; Internet adresa (web-adresa): /.

Na osnovu navedenog. Komisija je utvrdila da su u izjavi navedeni svi zahtijevani podaci o podugovaraču **GEO INVEST D.O.O. PODGORICA** kao privrednom subjektu, te da je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi u poglavlju **II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU**, pod tačkom **3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE**, na pitanje C1: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor "Da", zatim na zahtjev: Navedi dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno:

- Dio predmeta nabavke koji je ustupljen: Izvođenje geodetskih radova . Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 1 %.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da je **GEO INVEST D.O.O. PODGORICA** podugovarač u predmetnom postupku javne nabavke, te da je naveden naziv i opis dijela predmeta nabavke koji mu je ustupljen od strane ponuđača, kao i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, pa je Izjavu u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da dijelu C1. podugovarač upisuje tražene podatke.

U istom dijelu Izjave, na pitanje D. Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata?, označen je odgovor "Ne, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da u ovom dijelu izjave privredni subjekat koji je podugovarač daje odgovor "Ne" i ne navodi ostale tražene podatke,

U Izjavi, u poglavlju **III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE**, u dijelu **A USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA**, na pitanje: *Da li je privredni subjekat i izvršni direktor poivrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN?*, označen je odgovor "Ne".

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da podugovarač **GEO INVEST D.O.O. PODGORICA** kao pravno lice i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN,

tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije, kao i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne".

U Izjavi, u poglavlju **III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE u dijelu B USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZUSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE** na pitanje: *Da li je privredni subjekat izmimo svu dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ drzave u kojoj privredni subjekat ima sjedište, označen je odgovor "Da".*

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da je podugovarač **GEO INVEST D.O.O. PODGORICA** izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko zdravstveno osiguranje, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i .3 Tenderske dokumentacije i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne".

U izjavi, u poglavlju **IV. SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA**, na pitanje: *" Da li je privredni subjekt vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca",* označen je odgovor "Ne: zatim na pitanje: *Da li u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj liniji do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik"* označen je odgovor "Ne"; te na pitanje: *"U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova"* označen je odgovor "Ne", na pitanje: *b) Da li je ovlašćeno ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova",* označen je odgovor "Ne", na pitanje *„c) Da li je privredni subjekat lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju*

tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova", označen je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da u predmetnom postupku javne nabavke, podugovarač **GEO INVEST D.O.O. PODGORICA** nije vršio neprimjeren uticaj na predstavnike naručioca, te da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz 41 i 42 ZJN, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da ili "Ne".

U Izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSODBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu A SPOSODBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI**, na pitanje: *1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište*", označen je odgovor "Da", zatim u odnosu na zahtjev. Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, navedeno Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da je podugovarač **GEO INVEST D.O.O. PODGORICA** upisan u Centralnom registru privrednih subjekata poreske uprave, te da su navedeni podaci o dokazu o izvršenom upisu i o organu koji izdaje taj dokaz, tj. navedeno da podugovarač ispunjava ovaj uslov za obavljanje djelatnosti iz tačke 6. Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat bira odgovor „Da“ ili "Ne".

U istom dijelu Izjave, na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi navedeno sljedeće: Naziv dokaza: Rješenje privrednom društvu "Geo invest" doo Podgorica kojim se izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova Naziv izdavaoca: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-5993/2 od 28.10.2025. godine.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da podugovarač **GEO INVEST D.O.O. PODGORICA** posjeduje licence za obavljanje djelatnosti, te da su navedeni podaci o tim licencama, te je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave iz kojeg proizilazi da podugovarač popunjava ovaj dio izjave u odnosu na uslove koje on ispunjava, te da ako je odgovor "Da" navodi naziv dokaza, broj i datum izdavanja, naziv izdavaoca dokaza.

U izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSODBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSODBNOST**, u odnosu na pitanje 2) *Da li privredni*

subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete ko su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navesti stručne kadrovske kapacitete angažovane radne snage, navedeno sljedeće:

1. Ime i prezime: Milena Todorović (djevojački Pejaković) Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija – stepen specijaliste geodezije, diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija broj 38 od 10.05.2011. godine Stručna osposobljenost: 1) posjeduje licencu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata tj. Rješenje, broj: UPI 09-332/25-5995/2 od 28.10.2025. godine izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine 2) Član je Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-3425 od 26.12.2025. godine koja važi do 31.12.2026. godine. Način angažovanja: Zaposlena u društvu Geo invest DOO, Podgorica po osnovu ugovora o radu. Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreske uprave – područna jedinica Podgorica od 02.03.2018. godine Milena Todorović će biti u funkciji: odgovorni inženjer građenja koji rukovodi izvođenjem geodetskih radova.

Na osnovu navedenog. Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da podugovarač **GEO INVEST D.O.O. PODGORICA** posjeduje stručne kadrovske kapacitete zahtijevane tačkom 6. Pregleda postupka za dio predmeta nabavke koji mu je ustupio ponuđač i da su navedeni podaci o angažovanom stručnom licu, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2. Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora privredni subjekat određuje da li je odgovor Da ili Ne. Ako je odgovor Da privredni subjekat reba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje ime i prezime stručnu spremu (diploma uvjerenje svjedočanstvo i drugi odgovarajući akt nadležnog organa i organizacije) način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog ugovor o radu sporazum o preuzimanju zaposlenog ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) Ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje a drugi akt nadležnog organe ili odganizacije)“

U Izjavi, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, podugovarač **GEO INVEST D.O.O. PODGORICA** je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavici ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te da ce na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi da je saglasan da naručilac pribavi dokaze koji se odnose na ispunjenost obaveznih uslova.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podugovarača **GEO INVEST D.O.O. PODGORICA** vsadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108 ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke.

3.3. Izjava privrednog subjekta podugovarača 3AI PROJECT DOO PODGORICA (u daljem tekstu: Izjava)

Izjava podugovarača **3AI PROJECT DOO PODGORICA** sačinjena je u elektronskom obliku, na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, i potpisana je elektronskim potpisom ovlašćenog lica, te je u tom dijelu sačinjena u skladu Uputstvom za popunjavanje izjave i tačkom 9. Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se izjava privrednog subjekta podnosi u elektronskom obliku putem ESJN.

U uvodnom dijelu izjave označeno je polje Podugovarač, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno: U ovom dijelu privredni subjekat trebe da navede u kom svojstvu podnost izjavu privrednog subjekta da izjavu privrednog subjekta podnosi kao privredni subjekat koji je podnio samostalnu ponudu privredni subjekat koji je podnio zajedničku ponudu ili koji je angažovan kao podugovarač.

U Izjavi, u poglavlju **I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI** i predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: Naziv naručioca: Ministarstvo javnih radova; Šifra postupka 106597, Vrsta predmeta nabavke: Radovi Opis predmeta nabavke: Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac; Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: u cjelini.

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da su u Izjavi tačno navedeni svi zahtijevani podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke, te da je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu Tenderskom dokumentacijom kojom je predviđeno da se predmet nabavke nabavlja kao cjelina i u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave

U Izjavi u poglavlju **II PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU pod tačkom 1. OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU**, u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci naziv: 3AI PROJECT DOO PODGORICA; poreski identifikacioni broj: 03793982; ovlašćeno lice privrednog subjekta: Admir Agić; poštanska adresa: Filipa Lajinovica 66, Podgorica, 81000, Crna Gora; kontakt osoba: Admir Agić; telefon: +38268820892; E-mail adresa: admir85agic@gmail.com; Internet adresa (web-adresa): /.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da su u izjavi navedeni svi zahtijevani podaci o podugovaraču **3AI PROJECT DOO PODGORICA** kao privrednom subjektu, te da je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi u poglavlju **II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU**, pod tačkom **3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE**, na pitanje C1: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor "Da", zatim na zahtjev: Navedi dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno:

Dio predmeta nabavke koji je ustupljen: Obavljanje poslova zaštite na radu. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,5 %.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da je **3AI PROJECT DOO PODGORICA** podugovarač u predmetnom postupku javne nabavke, te da je naveden naziv i opis dijela predmeta nabavke koji mu je ustupljen od strane ponuđača, kao i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, pa je Izjavu u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da dijelu C1. podugovarač upisuje tražene podatke.

U istom dijelu Izjave, na pitanje D. Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata?, označen je odgovor "Ne, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da u ovom dijelu izjave privredni subjekat koji je podugovarač daje odgovor "Ne" i ne navodi ostale tražene podatke.

U Izjavi, u poglavlju **III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE**, u dijelu **A USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA**, na pitanje: *Da li je privredni subjekat i izvršni direktor poivrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN?*", označen je odgovor "Ne".

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da podugovarač **3AI PROJECT DOO PODGORICA** kao pravno lice i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije, kao i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne".

U Izjavi, u poglavlju **III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE** u dijelu **B USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZUSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE** na pitanje: *Da li je privredni subjekat izmino svu dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ drzave u kojoj privredni subjekat ima sjedište*, označen je odgovor "Da".

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da je podugovarač **3AI PROJECT DOO PODGORICA** izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko zdravstveno osiguranje, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne".

U izjavi, u poglavlju **IV. SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA**, na pitanje: "Da li je privredni subjekt vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca", označen je odgovor "Ne"; zatim na pitanje: "Da li u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj liniji do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik" označen je odgovor "Ne"; te na pitanje: "U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova" označen je odgovor "Ne", na pitanje: b) "Da li je ovlašćeno ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova", označen je odgovor "Ne", na pitanje: c) "Da li je privredni subjekat lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova", označen je odgovor "Ne".

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da u predmetnom postupku javne nabavke, podugovarač **3AI PROJECT DOO PODGORICA** nije vršio neprimjeren uticaj na predstavnike naručioca, te da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz 41 i 42 ZJN, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne".

U Izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA**, U dijelu **A SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI**, na pitanje: 1) "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u

državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište", označen je odgovor "Da", zatim u odnosu na zahtjev. Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, navedeno Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da je podugovarač **3AI PROJECT DOO PODGORICA** upisan u Centralnom registru privrednih subjekata poreske uprave, te da su navedeni podaci o dokazu o izvršenom upisu i o organu koji izdaje taj dokaz, tj. navedeno da podugovarač ispunjava ovaj uslov za obavljanje djelatnosti iz tačke 6. Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat bira odgovor „Da“ ili "Ne".

U istom dijelu Izjave, na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi navedeno sljedeće: Naziv dokaza: Rješenje privrednom društvu "3AI PROJECT" doo Podgorica kojim se izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova Naziv izdavaoca: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-6077/2 od 12.11.2025. godine.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da podugovarač **3AI PROJECT DOO PODGORICA** posjeduje licence za obavljanje djelatnosti, te da su navedeni podaci o tim licencama, te je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave iz kojeg proizilazi da podugovarač popunjava ovaj dio izjave u odnosu na uslove koje on ispunjava, te da ako je odgovor "Da" navodi naziv dokaza, broj i datum izdavanja, naziv izdavaoca dokaza.

U izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST**, u odnosu na pitanje 2) *Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete ko su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navesti stručne kadrovske kapacitete angažovane radne snage, navedeno sljedece:*

Ime i prezime: Admir Agić Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija spec.sci. elektrotehnike, smjer energetika i automatika, diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija broj 60 od 23.05.2012. godine Stručna osposobljenost: posjeduje Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu izdato od Ministarstva rada i socijalnog staranja, broj 170-79/15-6 od 31.07.2019. godine Član je Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-3327 od 24.12.2025. godine koja važi do 31.12.2026. godine. Način angažovanja: Zaposlen u društvu: 3AI Project DOO,

Podgorica po osnovu ugovora o radu. Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreske uprave – područna jedinica Podgorica od 27.10.2025. godine Admir Agić će biti u funkciji: Ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da podugovarač **3AI PROJECT DOO PODGORICA** posjeduje stručne kadrovske kapacitete zahtijevane tačkom 6. Pregleda postupka za dio predmeta nabavke koji mu je ustupio ponudač i da su navedeni podaci o angažovanom stručnom licu, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2. Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora privredni subjekat određuje da li je odgovor Da ili Ne. Ako je odgovor Da privredni subjekat reba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje ime i prezime stručnu spremu (diploma uvjerenje svjedočanstvo i drugi odgovarajući akt nadležnog organa i organizacije) način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog ugovor o radu sporazum o preuzimanju zaposlenog ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) Ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje a drugi akt nadležnog organe ili odganizacije)“

U Izjavi, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, podugovarač **3AI PROJECT DOO PODGORICA** je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavici ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi da je saglasan da naručilac pribavi dokaze koji se odnose na ispunjenost obaveznih uslova.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podugovarača **3AI PROJECT DOO PODGORICA** vsadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108 ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke.

3.4. Izjava privrednog subjekta podugovarača FERC DOO PODGORICA (u daljem tekstu: Izjava)

Izjava podugovarača **FERC DOO PODGORICA** sačinjena je u elektronskom obliku, na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, i potpisana je elektronskim potpisom ovlašćenog lica, te je u tom dijelu sačinjena u skladu Uputstvom za popunjavanje izjave i tačkom 9. Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se izjava privrednog subjekta podnosi u elektronskom obliku putem ESJN.

U uvodnom dijelu izjave označeno je polje Podugovarač, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno: U ovom dijelu privredni subjekat treba da navede u kom svojstvu podnosi izjavu privrednog subjekta da izjavu privrednog subjekta podnosi kao privredni subjekat koji je podnio samostalnu ponudu privredni subjekat koji je podnio zajedničku ponudu ili koji je angažovan kao podugovarač.

U Izjavi, u poglavlju **I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI** i predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: Naziv naručioca: Ministarstvo javnih radova; Šifra postupka 106597, Vrsta predmeta nabavke: Radovi Opis predmeta nabavke: Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac; Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: u cjelini.

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da su u Izjavi tačno navedeni svi zahtijevani podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke, te da je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu Tenderskom dokumentacijom kojom je predviđeno da se predmet nabavke nabavlja kao cjelina i u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave

U Izjavi u poglavlju **II PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU pod tačkom 1. OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU**, u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci naziv: FERC DOO PODGORICA; poreski identifikacioni broj: 03171841; ovlašćeno lice privrednog subjekta: Danilo Filipović; poštanska adresa: Ceklinska 64, Podgorica, 81000, Crna Gora; kontakt osoba: Danilo Filipović, telefon: +38268820892; E-mail adresa: danilo@ferc.co.me; Internet adresa (web-adresa): /.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da su u izjavi navedeni svi zahtijevani podaci o podugovaraču **FERC DOO PODGORICA** kao privrednom subjektu, te da je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi u poglavlju **II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE**, na pitanje C1: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor "Da", zatim na zahtjev: Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno:

Dio predmeta nabavke koji je ustupljen: Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova – konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija) s tim što je za nabavku i isporuku kompletnog materijala potrebnog za izvođenje svih vrsta radova zadužen ponudač FLOWMAX D.O.O PODGORICA. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 8,5 %.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da je **FERC DOO PODGORICA** podugovarač u predmetnom postupku javne nabavke, te da je naveden naziv i opis dijela predmeta nabavke koji mu je ustupljen od strane ponuđača, kao i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, pa je Izjavu u ovom dijelu sačinjena u skladu

sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da dijelu C1. podugovarač upisuje tražene podatke.

U istom dijelu Izjave, na pitanje D. Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata?, označen je odgovor "Ne, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da u ovom dijelu izjave privredni subjekat koji je podugovarač daje odgovor "Ne" i ne navodi ostale tražene podatke.

U Izjavi, u poglavlju **III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA**, na pitanje: *Da li je privredni subjekat i izvršni direktor poivrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN?*", označen je odgovor "Ne".

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da podugovarač **FERC DOO PODGORICA** kao pravno lice i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije, kao i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne".

U Izjavi, u poglavlju **III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE u dijelu B USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZUSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE** na pitanje: *Da li je privredni subjekat izmino svu dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ drzave u kojoj privredni subjekat ima sjedište*, označen je odgovor "Da".

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da je podugovarač **FERC DOO PODGORICA** izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko zdravstveno osiguranje, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i .3 Tenderske dokumentacije i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne".

U izjavi, u poglavlju **IV. SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA**, na pitanje: *Da li je privredni subjekt vršio nepinjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, pomudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi*

tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca", označen je odgovor "Ne"; zatim na pitanje: *Da li u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj liniji do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik*" označen je odgovor "Ne"; te na pitanje: *„U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova"* označen je odgovor „Ne“, na pitanje: *b) Da li je ovlašćeno ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova"*, označen je odgovor "Ne", na pitanje *„c) Da li je privredni subjekat lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova"*, označen je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da u predmetnom postupku javne nabavke, podugovarač **FERC DOO PODGORICA** nije vršio neprimjeren uticaj na predstavnike naručioca, te da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz 41 i 42 ZJN, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da ili "Ne".

U Izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu A SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI**, na pitanje: *1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište*", označen je odgovor "Da", zatim u odnosu na zahtjev. Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, navedeno Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da je podugovarač **FERC DOO PODGORICA** upisan u Centralnom registru privrednih subjekata poreske uprave, te da su navedeni podaci o dokazu o izvršenom upisu i o organu koji izdaje taj dokaz, tj. navedeno da podugovarač ispunjava ovaj uslov za obavljanje djelatnosti iz tačke 6. Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat bira odgovor „Da“ ili "Ne".

U istom dijelu Izjave, na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi navedeno sljedeće: Naziv dokaza: Rješenje privrednom društvu "FERC" doo Podgorica kojim se izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova Naziv izdavaoca: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-5078/2 od 11.09.2025. godine.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da podugovarač **FERC DOO PODGORICA** posjeduje licence za obavljanje djelatnosti, te da su navedeni podaci o tim licencama, te je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave iz kojeg proizilazi da podugovarač popunjava ovaj dio izjave u odnosu na uslove koje on ispunjava, te da ako je odgovor "Da" navodi naziv dokaza, broj i datum izdavanja, naziv izdavaoca dokaza.

U izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSODBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSODBNOST**, u odnosu na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete ko su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navesti stručne kadrovske kapacitete angažovane radne snage, navedeno sljedece:

Ime i prezime: Veselin Filipović Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija diplomirani građevinski inženjer, odsjek konstrukcija, diploma o završenim studijama broj 87 od 02.07.1990. godine Stručna osposobljenost: 1) posjeduje licencu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata tj. Rješenje, broj: UPI 09-332/25-2948/2 od 04.09.2025. godine izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine 2) Član je Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-3539 od 30.12.2025. godine koja važi do 31.12.2026. godine. Način angažovanja: Zaposlen u društvu FERC DOO, Podgorica po osnovu ugovora o radu. Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreske uprave – područna jedinica Podgorica od 14.06.2019. godine Veselin Filipović će biti u funkciji: Odgovorni inženjer građenja koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova, konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija).

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da podugovarač **FERC DOO PODGORICA** posjeduje stručne kadrovske kapacitete zahtijevane tačkom 6. Pregleda postupka za dio predmeta nabavke koji mu je ustupio ponudač i da su navedeni podaci o angažovanom stručnom licu, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2. Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske

kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora privredni subjekat određuje da li je odgovor Da ili Ne. Ako je odgovor Da privredni subjekat reba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje ime i prezime stručnu spremu (diploma uvjerenje svjedočanstvo i drugi odgovarajući akt nadležnog organa i organizacije) način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog ugovor o radu sporazum o preuzimanju zaposlenog ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) Ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje a drugi akt nadležnog organe ili odganizacije)"

U Izjavi, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, podugovarač **FERC DOO PODGORICA** je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavici ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te da ce na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi da je saglasan da naručilac pribavi dokaze koji se odnose na ispunjenost obaveznih uslova.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podugovarača FERC DOO PODGORICA sadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108 ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke.

4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Komisija je u skladu sa članom 134 stav 2 ZJN utvrdila sljedeće:

Tenderskom dokumentacijom, u dijelu Pregled postupka, utvrđena je Tehnička specifikacija predmeta nabavke kojom je utvrđen opis predmeta Nabavke Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac, te predviđene bitne karakteristike predmeta nabavke i količina.

Tačkom 4. Tenderske dokumentacije predviđen je način utvrđivanja ekvivalentnosti: Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Ukoliko je u tehničkim specifikacijama za određenu stavku/e naveden robni znak, patent, tip ili proizvođač, uz naznaku "ili ekvivalentno", ponudač je dužan da u ponudi tačno navede koji robni znak, patent, tip ili proizvođača nudi. Dakle, u pozicijama u kojima su navedeni nazivi proizvoda i/ili proizvođača, ukoliko ponudač ponudi ekvivalent traženom, u ponudi on mora precizno navesti naziv ekvivalenta, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti (tehnička dokumentacija kojom dokazuje ekvivalentnost, odnosno iste ili bolje tehničke karakteristike ponuđenih roba od karakteristika zahtijevanih tehničkom specifikacijom). U slučaju da ponudač nudi tačno precizirane proizvode i/ili opremu koji su navedeni u specifikaciji predmeta javne nabavke, ponudač će izbrisati navode „ili ekvivalentno“ i ponudu pripremiti u skladu sa tehničkom specifikacijom i tenderskom dokumentacijom. U odnosu na zahtjeve za tehničke karakteristike ili specifikacije utvrđene tenderskom dokumentacijom ponudači mogu

ponuditi ekvivalentna rješenja zahtjevima iz standarda uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Dokazi o ekvivalentnosti podrazumijevaju dostavu tehničke dokumentacije ekvivalentnog proizvoda koji se nudi izdatu od strane proizvođača, kojom se potvrđuje da ponudeni proizvod ima iste ili bolje karakteristike od karakteristika proizvoda zahtijevanih tehničkom specifikacijom.

Tačkom 12. Tenderske dokumentacije dato je Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno: Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač ponudač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA** je ponudu sačinio u ESJN i u finansijskom dijelu ponude, ponudio specifikaciju iz tenderske dokumentacije, opisan je predmet nabavke, navedene su karakteristike, jedinice mjere i količine, za ukupnu cijenu u iznosu od 164.103,44544 EUR -a bez PDV-a, što je manji iznos od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 209.685,45 EUR-a, bez PDV-a, te da je ponudač ponudu sačinio u skladu sa tačkom 4. Tenderske dokumentacije. Takođe, Komisija je provjerom finansijskog dijela ponude utvrdila da isti ne sadrži računsku grešku.

5. Ocjena ispravnosti ponude u dijelu ispunjenosti uslova i zahtjeva u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a koji su predviđeni tačkom 6. Pregleda postupka, koji je sastavni dio Tenderske dokumentacije:

5.1. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: „Rok važenja ponude je 120 dana od dana otvaranja ponuda“ U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi, u rubrici "odgovor napomena", naveo: „Rok važenja ponude je 120 dana od dana otvaranja ponuda“, rubrici „Eksplcitna / Utvrđena vrijednost“, naveo "120";

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponudač ponudač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA** ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.2. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: " Rok plaćanja je: 30 dana od dana ovjere privremene situacije za izvedene radove, odnosno privremene i okončane situacije za izvedene radove." U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi u rubrici, odgovor/napomena", naveo: „Rok plaćanja je: 30 dana od dana ovjere privremene situacije za izvedene radove, odnosno privremene i okončane situacije za izvedene radove."

Na osnovu navedenog, Komisija je je utvrdila da je ponadač ponudač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE -**

PODGORICA ponudio rok plaćanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.3. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Način plaćanja: preko mjesečne privremene i okončane situacije, uplatom na žiro račun izvođača radova." U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi, u rubrici odgovor/napomena, naveo: „Način plaćanja: preko mjesečne privremene i okončane situacije, uplatom na žiro račun izvođača radova.“

Na osnovu navedenog, Komaija je utvrdila da je ponudač ponudač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA** ponudio Način plaćanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderskom dokumentacije.

5.4. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Uslovi plaćanja su: Izvođaču će se na žiro račun uplatiti po ovjerenim privremenim mjesečnim situacijama i okončanoj situaciji." U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: „Uslovi plaćanja su: Izvođaču će se na žiro račun uplatiti po ovjerenim privremenim mjesečnim situacijama i okončanoj situaciji.“

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponudač ponudač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA** je ponudio uslove plaćanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.5. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sledeći uslov: " Način sprovođenja kontrole kvaliteta: razmatranje izvještaja o stručnom nadzoru od strane ovlašćenih lica naručioca a izvođač je dužan da postupi po eventualnim primjedbama." U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi, u rubaci „odgovor/napomena“, naveo: " Način sprovođenja kontrole kvaliteta: razmatranje izvještaja o stručnom nadzoru od strane ovlašćenih lica naručioca a izvođač je dužan da postupi po eventualnim primjedbama. "

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponudač ponudač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA** ponudio način sprovođenja kontrole kvaliteta u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.6. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sledeći uslov: " Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: Ateste obezbjeđuje izvođač i sastavni su dio gradilišne dokumentacije, koja ostaje kod naručioca. Izvođač treba da dostavi svu atestnu dokumentaciju i sertiifikate u toku izvođenja radova, i to za sav materijal i opremu prije ugradnje, a za izvedene radove nakon završetka istih" U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi, u rubaci „odgovor/napomena“, naveo: "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o

ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: Ateste obezbjeđuje izvođač i sastavni su dio gradilišne dokumentacije, koja ostaje kod naručioca. Izvođač treba da dostavi svu atestnu dokumentaciju i sertifikate u toku izvođenja radova, i to za sav materijal i opremu prije ugradnje, a za izvedene radove nakon završetka istih."

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA** atestnu dokumentaciju i sertifikate u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.7. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Rok izvršenja: 120 dana od dana uvođenja u posao." U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi u rubrici odgovor/napomena", naveo: " Rok izvršenja: 120 dana od dana uvođenja u posao."

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA** ponudio rok izvršenja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.8. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: " Mjesto izvršenja ugovora: Mojkovac." U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi u rubrici „odgovor/napomena", naveo: " Mjesto izvršenja ugovora: Mojkovac."

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA** ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.9. Tačkom 6 Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Izvještaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja - Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala i opreme u skladu sa te skladu sa tehničkom dokumentacijom ." U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena", naveo: „Izvještaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja - Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala i opreme u skladu sa tehničkom dokumentacijom."

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA** ponudio Izvještaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije

5.10. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Opšte napomene: JOpšte napomene: Jedinične cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala i opreme, izradu i ugradnju u svemu prema opisima iz predmjera. Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport, izrada i montaža svog navedenog materijala i opreme, uključujući i sav sitan montažni i potrošni materijal koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i puštanje instalacija u rad i pribavljanje atestne dokumentacije kao i obuka korisnika. Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala i opreme, kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku." U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena", naveo: „Opšte napomene: Jedinične cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala i opreme, izradu i ugradnju u svemu prema opisima iz predmjera. Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport, izrada i montaža svog navedenog materijala i opreme, uključujući i sav sitan montažni i potrošni materijal koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i puštanje instalacija u rad i pribavljanje atestne dokumentacije kao i obuka korisnika. Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala i opreme, kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku."

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA** ponudio Opšte napomene u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

5.11. Tačkom 6 Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: Spisak projektanta/revidenta Projektant: „POP PROJEKT“ DOO PODGORICA, Dragomir Popović, dipl.inž.grad, Ilija Jokić, dipl.inž.grad. „Geoprojekt Perišić.“DOO, Mr Nataša Tomović, dipl.inž.geod, Projekat je dostupan na web stranici naručioca.” U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: Spisak Projektant: „POP PROJEKT“ DOO PODGORICA, Dragomir Popović, dipl.inž.grad, Ilija Jokić, dipl.inž.grad. „Geoprojekt Perišić.“DOO, Mr Nataša Tomović, dipl.inž.geod, Projekat je dostupan na web stranici naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponudač ponudač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA** ponudio Drugi uslovi: Projektant u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije

Shodno navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponudača ponudač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA** ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji nijedan razlog neispravnosti iste u smislu člana 133 ZJN.

DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER" PODGORICA

DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER" PODGORICA je podnio samostalnu ponudu

Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi potrebni dokazi:

Ponudač je uz ponudu dostavio sljedeće dokaze:

- Original garanciju banke neposrednom predajom na arhivi naručioca;
- Izjavu privrednog subjekta ponudača i izjave privrednog subjekta podgovarača;
- Dokaze koji se odnose na uslove za obavljanje djelatnosti i uslove stručno tehničke sposobnosti.

2. Utvrđivanje da li je garancija ponude dostavljena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom:

GARANCIJA BR.: GC2026/144 GARANT: NLB Banka AD Podgorica, Bulevar Ivana Crnojevića br.171, Podgorica, Cma Gora NALOGODAVAC: Civil Engineer doo Podgorica, ul. 4 Jula br.105/17, Podgorica KORISNIK: MINISTARSTVO JAVNIH RADOVA, Arsenija Boljevića 2A, City Mall, 3 sprat 2A, Podgorica OSNOVNI POSAO: obaveza Nalogodavca u vezi sa Tenderskom dokumentacijom za otvoreni postupak javne nabavke (Pregled postupka # 106597, Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 04-147/25, Redni broj iz Plana javnih nabavki: 133,

30.12.2025.godine), za izbor najpovoljnije ponude za nabavku radova: Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac, procijenjene vrijednosti bez uračunatog PDV-a 209.685,45 EUR. Prema uslovima navedene Tenderske dokumentacije razumjeli smo da Nalogodavac mora pribaviti Korisniku bankarsku garanciju ponude u iznosu od 4.193,71 EUR, što predstavlja 2% od ukupne procijenjene vrijednosti javne nabavke. IZNOS GARANCIJE I VALUTA: 4.193,71 EUR (slovima: eura četiri hiljadestodevedesettri i 71/100 centi) SVAKI DOKUMENAT KOJI SE ZAHITIJEVA DA PODRŽI ZAHITJEV ZA PLAĆANJE, NEZAVISNO OD IZJAVE KOJOM SE POTVRDUJE OPRAVDANOST POZIVA, KOJI SE IZRIČITO ZAHITIJEVA U TEKSTU DOLJE: nijedan NAČIN PREZENTACIJE: papirno, neposredno na arhivi Banke, preporučenom poštom ili brzom poštom. Ukoliko Korisnik nije komitent Garanta, zahtjev za plaćanje mora biti prezentiran putem poslovne banke Korisnika, koja će potvrditi da su potpisi na Korisnikovom zahtjevu za plaćanje autentični i pravno obavezujući za Korisnika. MJESTO PREZENTACIJE: NLB Banka AD Podgorica, Bulevar Stanka Dragojevića br.46, Podgorica, Crna Gora, za Odjeljenje platnog prometa. POČETNI DATUM GARANCIJE: 02.02.2026.god. ISTEK ROKA GARANCIJE: 12.06.2026.god. Kao garant, mi se ovde neopozivo i bezuslovno obavezujemo da Korisniku platimo svaki iznos do iznosa garancije, po prezentaciji Korisnikovog uskladenog poziva, u formi prezentacije kako je gore naznačeno, podržanog drugim dokumentima kako je gore pobrojano, a u svakom slučaju izjavom Korisnika, bilo u samom pozivu ili odvojenom potpisanom dokumentu koji prati ili identifikuje poziv, navodeći da je Nalogodavac prekršio obaveze(u) u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i to: 1) da je odustao od ponude u roku važenja ponude, i/ili; 2) da je odbio da potpiše Ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Svaki poziv po garanciji moramo primiti na dan isteka ili prije isteka roka u gore naznačenom mjestu za prezentaciju. Ova garancija je bezuslovna i naplativa na prvi poziv.

I Anex I

Aneks broj 1 Garancije ponude broj GC2026/144 U garanciji broj GC2026/144 se mijenjaju sljedeći dijelovi: Datumi važenja garancije se mijenjaju i paragrafi: POČETNI DATUM GARANCIJE: 02.02.2026.god. ISTEK ROKA GARANCIJE: 12.06.2026.god. mijenjaju se i sada glase: POČETNI DATUM GARANCIJE: 20.02.2026.god. ISTEK ROKA GARANCIJE: 30.06.2026.god. . Sve ostale odredbe Garancije broj GC2026/144 ostaju na snazi nepromijenjene. Aneks 1 predstavlja sastavni dio Garancije broj GC2026/144, i kao takav se tumači.

Na osnovu navedenog činjeničnog stanja Komisija je utvrdila da je ponuđač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA** dostavio garanciju ponude u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 9. Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude je sredstvo zaštite naručioca ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN-a. Izuzetno od prethodnog stava, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda.

Shodno navedenom, ne postoji osnov iz člana 108 tačka 7 ZJN za isključenje ponuđača **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER” PODGORICA** iz postupka javne nabavke.

3. Utvrđivanje ispravnosti izjava privrednog subjekta ponuđača:

3.1. Izjava privrednog subjekta ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER” PODGORICA (U daljem tekstu: Izjava):

Izjava ponuđača **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER” PODGORICA** sačinjena je u elektronskom obliku, na Obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG, broj 114/24) i potpisana je elektronskim potpisom ovlašćenog lica, te je u tom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave i tačkom 9. Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se izjava privrednog subjekta podnosi u elektronskom obliku putem ESJN.

U uvodnom dijelu Izjave označeno je polje Ponuđač, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (u daljem tekstu: Uputstvo za popunjavanje izjave) kojim je predviđeno: „*U ovom dijelu privredni subjekt treba da navede u kom svojstvu podnosi izjavu privrednog subjekta, tj. da li izjavu privrednog subjekta podnosi kao privredni subjekt koji je podnio samostalnu ponudu, privredni subjekt koji je podnio zajedničku ponudu ili koji je angažovan kao podgovarač.*”

U Izjavi, u poglavlju **I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI** i predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: Naziv naručioca: Ministarstvo javnih radova; Šifra postupka # 106597; Vrsta predmeta javne nabavke: Radovi; Opis predmeta javne nabavke: Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Šititica, Mojkovac; Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: u cjelini.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da su u izjavi tačno navedeni svi zahtijevani podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke, te da je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu Tenderskom dokumentacijom, kojom je predviđeno da se predmet nabavke nabavlja kao cjelina, i u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi u poglavlju **II PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 1. OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU**, u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: Naziv: **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER” PODGORICA**; Poreski identifikacioni broj: 02809010; Ovlašćeno lice privrednog subjekta Aleksandar Laković, ovlašćeno lice; Poštanska adresa: 4 JULA 105/17, Podgorica, 81000, Crna Gora; Kontakt osoba: Dijana Mrdović; Telefon: 020 611 440; E-mail adresa: contact@civilengineer.me; Internet adresa (web-adresa): [/](http://).

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da su u Izjavi navedeni svi zahtijevani podaci o ponuđaču **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER” PODGORICA** kao privrednom subjektu, te da je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U izjavi u poglavlju **II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE**, na pitanje A: Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?, označen je odgovor "Da", zatim na pitanje C: Uступа li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima, označen je odgovor "Ne", i ne navodi ostale tražene podatke.

Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponudač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER” PODGORICA** podnosi ponudu samostalno, a da dio predmeta nabavke ne ustupa podugovaračima, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na sljedeći način: U dijelu C. na pitanje: *“Uступа li privredni subjekt u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima, ponudač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke bira odgovor „Ne” i ne navodi ostale tražene podatke.*

U istom dijelu izjave, na pitanje D: “Koristi privredna subjekat sposobnost drugih subjekata?”, označen je odgovor "Ne", što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da u ovom dijelu izjave privredni subjekat koji je ponudač daje odgovor "Ne" i ne navodi ostale tražene podatke.

U izjavi, u poglavlju **III. OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE** u dijelu A: **USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA**, na pitanje: „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?”, označen je odgovor "Ne".

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponudač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER” PODGORICA** kao pravno lice i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka koji je sastavni dio Tenderske dokumentacije (u daljem tekstu Pregled postupka), pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije, kojim je predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponudač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije”, kao i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da je odgovor "Da" ili "Ne".

U izjavi, u poglavlju **III. OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE**, u dijelu B: **USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**, na pitanje: “*Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište*”, označen je odgovor "Da".

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da je ponuđač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER” PODGORICA** izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i dopinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, tj. da ispunjava ovaj obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije, kao i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne".

U izjavi, u poglavlju **IV. SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA**, na pitanje: "Da li je privredni subjekt vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca?", označen je odgovor "Ne"; zatim na pitanje: "Da li u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji u pobočijaj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik?", označen je odgovor "Ne"; te na pitanje: "U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova" označen je odgovor "Ne"; na pitanje: b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?", označen je odgovor "Ne"; na pitanje: "c) Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?", označen je odgovor "Ne".

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da u predmetnom postupku javne nabavke, ponuđač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER” PODGORICA** nije vršio neprimjeren uticaj na predstavnike naručioca i da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz 41 i 42 ZJN, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor "Da" ili "Ne", ako je odgovor "Ne" ostali podaci se ne upisuju.

U Izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI**, na pitanje: 1) Da li je privredni subjekt upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekt ima sjedište?", označen je odgovor "Da", zatim u odnosu na zahtjev: Ako je

odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, navedeno: Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave te u odnosu na zahtjev: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, <https://irms.tax.gov.me/public/search-register/business-entities/34494>.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da je ponuđač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER” PODGORICA** upisan u Centralnom registru privrednih subjekata poreske uprave, te da su navedeni podaci o dokazu o izvršenom upisu i o organu koji izdaje taj dokaz, kao i web adresa na kojoj je taj dokaz dostupan u elektronskom obliku, tj. navedeno da ponuđač ispunjava ovaj uslov za obavljanje djelatnosti iz tačke 6 Pregleda postupka, pa je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat bira odgovor “Da” ili “Ne”.

U istom dijelu Izjave, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola licenca odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označen je odgovor “Da”; zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi, navedeno je sljedeće:

Rješenje br. UPI 09-332/25-2145/2 od 25.07.2025.god. po kojem se izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova za DOO „Civil engineer” Podgorica izdato od Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine. Te u odnosu na zahtjev: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: navedeno je <https://www.gov.me/clanak/licence-projektanata-i-izvodaca-radova-2025-godina> (Rešenje po kojem se izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova za DOO „Civil engineer” Podgorica) .

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER” PODGORICA** posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu tačkom 6. Pregleda postupka, za dio predmeta nabavke koji nije ustupio podugovaračima, te da su navedeni podaci o toj licenci kao i web adresa na kojoj je ovaj dokaz dostupan u elektronskom obliku, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na sljedeći način: *Ako je privredni subjekt podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem/ima ili zajedničku ponudu sa jednim ili više članova zajedničke ponude, privredni subjekt popunjava izjavu u dijelu VI. samo u odnosu na dio uslova koje on ispunjava, dok za one uslove koje ispunjavaju član/ovi zajedničke ponude ili podugovarač označava odgovor „Ne” u svojoj Izjavi, dok su ostali član/ovi zajedničke ponude ili podugovarač/i dužni da taj dio popune u njihovim izjavama. Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor “Da” ili “Ne”. Ako je odgovor “Da” privredni subjekat navodi - naziv dokaza; - broj i datum izdavanja; - naziv izdavaoca dokaza.*

U Izjavi, u poglavlju **VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST**, u odnosu na pitanje 2) *Da li privredni subjekat*

posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage, navedeno sljedeće:

Aleksandar Laković, dipl.inž.građevinarstva-smjer saobraćajni i hidrotehnički, smjer menadžment i tehnologija građenja (VSS, VII 1 podnivo okvira kvalifikacija) zauzimaće funkcije: Rukovodilac građenja koji rukovodi izvođenjem radova, odgovorni inženjer građenja koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu-građevinska vrsta radova (hidrotehnička infrastruktura) i ovlašteno lice odgovorno za poslove zaštite na radu; *Stručna sprema:-Diploma o stečenom visokom obrazovanju za Aleksandra Lakovića, dipl. inž.građevinarstva-smjer menadžment i tehnologija građenja broj 647 od 24.12.2010. godine izdata od strane Univerziteta Crne Gore- Građevinski fakultet u Podgorici;-Diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija za Aleksandra Lakovića, smjer saobraćajni broj 725 od 06.04.2016. godine izdata od strane Univerziteta Crne Gore- Građevinski fakultet u Podgorici;-Diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija za Aleksandra Lakovića, smjer hidrotehnički broj 914 od 03.03.2020. godine izdata od strane Univerziteta Crne Gore- Građevinski fakultet u Podgorici; *Stručna osposobljenost:-Rešenje br. UPI 09-332/25-3067/2 od 24.07.2025. god. po kojem se izdaje Licenca za Aleksandra Lakovića, dipl.inž.građevinarstva-smjer hidrotehnički i saobraćajni za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja izdata od Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine;- Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore za Aleksandra Lakovića, dipl.inž.građ. broj 05-3362 od 24.12.2025.god. registarski broj 3405 izdata od Inženjerske komore Crne Gore;-Uvjerjenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu za Aleksandra Lakovića, dipl.inž.građevinarstva broj 170-54/14-5 od 18.02.2019. godine izdato od Ministarstva rada i socijalnog staranja; Način angažovanja: Aleksandar Laković je zaposlen po osnovu Ugovora o radu na neodređeno vrijeme u firmi Društvo sa ograničenom odgovornošću "Civil engineer" Podgorica što se dokazuje:-Potvrdom poslodavcu o zaposlenima za Aleksandra Lakovića, datum podnošenja prijave 20.04.2012. god. izdato od Poreske uprave Područna jedinica Podgorica.

Dijana Mrdović, dipl.inž.građevinarstva konstruktivni smjer (VSS, VII 1 podnivo okvira kvalifikacija) zauzimaće funkciju: odgovorni inženjer građenja koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinska vrsta radova (konstrukcija); Stručna sprema: Diploma o stečenom visokom obrazovanju za Mrdović Dijanu dipl.inž. građevinarstva - smjer konstruktivni broj 666 od 24.12.2010.godine izdata od strane Univerziteta Crne Gore -Građevinski fakultet u Podgorici Stručna osposobljenost Rešenje br. UPI 09-332/25-2149/2 od 24.07.2025. god. po kojem se izdaje Licenca za Dijanu Mrdović, dipl.inž.građevinarstva-smjer konstruktivni za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja izdata od Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine;- Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore za Dijanu Mrdović, dipl.inž.građ. broj 05-3370 od 24.12.2025.god. registarski broj 3769 izdata od Inženjerske komore Crne Gore; Način angažovanja: Dijana Mrdović je zaposlena po osnovu Ugovora o radu na neodređeno vrijeme u firmi Društvo sa ograničenom odgovornošću "Civil engineer" Podgorica što se dokazuje:- Potvrdom poslodavcu o zaposlenima za Dijanu Mrdović, datum podnošenja prijave 15.05.2015. god. izdato od Poreske uprave Područna jedinica Podgorica. Đorđe Bogavac, Spec.sci. geodezije-studijski program geodezija (VSS,VII 1 podnivo okvira kvalifikacije) zauzimaće funkciju: Odgovorni inženjer građenja koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu-geodetska

vrsta radova; *Stručna sprema:-Diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija za Dorda Bogavca broj 43 od 10.05.2011. god. izdata od Univerziteta Crne Gore Studijski program geodezija; *Stručna osposobljenost:-Rešenje br. UPI 09-332/25-6224/2 od 10.11.2025. god. po kojem se izdaje Licenca za Bogavac Dorda, stepen specijaliste (Spec.Sci.) geodezija-geoinformatika za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja izdata od Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine;-Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore za Dorda Bogavca,Spec.Sci. geodezije broj 05-3368 od 24.12.2025.god., registarski broj 3871 izdata od Inženjerske komore Crne Gore; *Način angažovanja: Dorda Bogavac je zaposlen po osnovu Ugovora o radu na neodređeno vrijeme u firmi Društvo sa ograničenom odgovornošću "Civil engineer" Podgorica što se dokazuje;-Potvrdom poslodavcu o zaposlenima za Dorda Bogavca, datum podnošenja prijave 20.11.2015.

Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: <https://www.gov.me/clanak/licenca-ovlasćenog-inženjera-za-gradevinsku-djelatnost-2025-godina> (Rešenje po kojem se izdaje Licenca za Aleksandra Lakovića, dipl.inž.gradevinarstva za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja) http://www.ingkomora.me/ikcg_mne/public/index.php/Clanovireg/liststruka?id_struka=4 (Spisak članova IKCG - komore gradevinskih inženjera) http://www.ingkomora.me/ikcg_mne/public/index.php/Clanovireg/liststruka/id_struka/6/page/1 (-Spisak članova IKCG - komora drugih inženjerskih struka)

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponudač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA** posjeduje stručne kadrovske kapacitete zahtijevane tačkom 6. Pregleda postupka za dio predmeta nabavke koji nije ustupio podugovaračima te da su navedeni podaci o angažovanim stručnim licima, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način: *"Ako je privredni subjekat podnio samostalnu ponudu sa posugovaračima ili zajedničku ponudu sa jednim ili više članova zajedničke ponude, privredni subjekat popunjava izjavu u dijelu VI. samo u odnosu na dio uslova koje on ispunjava... Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2. Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje: ime i prezime- stručnu sprema (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo is drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije)-način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog ugovor o radu sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta i drugi akt skladu sa zakonom). Ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi stručnu osposobljenost (sertifikat uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije).*

U Izjavi u poglavlju VIII GARANTINA IZJAVA, ponudač **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA** je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke realizacije ugovora o javnoj nabavi ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca

dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi i da je saglasan da naručilac pribavi dokaze koji se odnose na ispunjenost obaveznih uslova.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da Izjava ponuđača **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA** sadrži sve tražene podatke informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja Izjave ne postoji osnov iz čl. 108 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Komisija je u skladu sa članom 134 stav 2 ZJN utvrdila sljedeće:

Tenderskom dokumentacijom, u dijelu Pregled postupka, utvrđena je Tehnička specifikacija predmeta nabavke kojom je utvrđen opis predmeta Nabavke Izvođenje radova na izgradnji vodovoda Štitarica, Mojkovac, te predviđene bitne karakteristike predmeta nabavke i količina.

Tačkom 4. Tenderske dokumentacije predviđen je način utvrđivanja ekvivalentnosti: Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Ukoliko je u tehničkim specifikacijama za određenu stavku/e naveden robni znak, patent, tip ili proizvođač, uz naznaku "ili ekvivalentno", ponuđač je dužan da u ponudi tačno navede koji robni znak, patent, tip ili proizvođača nudi. Dakle, u pozicijama u kojima su navedeni nazivi proizvoda i/ili proizvođača, ukoliko ponuđač ponudi ekvivalent traženom, u ponudi on mora precizno navesti naziv ekvivalenta, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti (tehnička dokumentacija kojom dokazuje ekvivalentnost, odnosno iste ili bolje tehničke karakteristike ponuđenih roba od karakteristika zahtijevanih tehničkom specifikacijom). U slučaju da ponuđač nudi tačno precizirane proizvode i/ili opremu koji su navedeni u specifikaciji predmeta javne nabavke, ponuđač će izbrisati navode „ili ekvivalentno“ i ponudu pripremiti u skladu sa tehničkom specifikacijom i tenderskom dokumentacijom. U odnosu na zahtjeve za tehničke karakteristike ili specifikacije utvrđene tenderskom dokumentacijom ponuđači mogu ponuditi ekvivalentna rješenja zahtjevima iz standarda uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Dokazi o ekvivalentnosti podrazumijevaju dostavu tehničke dokumentacije ekvivalentnog proizvoda koji se nudi izdatu od strane proizvođača, kojom se potvrđuje da ponuđeni proizvod ima iste ili bolje karakteristike od karakteristika proizvoda zahtijevanih tehničkom specifikacijom.

Tačkom 12. Tenderske dokumentacije dato je Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno: Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač ponuđač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA** je ponudu sačinio u ESJN i u finansijskom dijelu ponude, ponudio specifikaciju iz tenderske dokumentacije, opisan je predmet nabavke, navedene su karakteristike, jedinice mjere i količine, za ukupnu cijenu u iznosu od 158.615,499 EUR -a

bez PDV-a, što je manji iznos od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 209.685,45 EUR-a, bez PDV-a, te da je ponudač ponudu sačinio u skladu sa tačkom 4. Tenderske dokumentacije. Takođe, Komisija je provjerom finansijskog dijela ponude utvrdila da isti ne sadrži računsku grešku.

5. Ocjena ispravnosti ponude u dijelu ispunjenosti uslova i zahtjeva u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a koji su predviđeni tačkom 6. Pregleda postupka, koji je sastavni dio Tenderske dokumentacije:

5.1. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: „Rok važenja ponude je 120 dana od dana otvaranja ponuda“ U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi, u rubrici "odgovor napomena", naveo: „Rok važenja ponude je 120 dana od dana otvaranja ponuda“, rubrici „Eksplicitna / Utvrđena vrijednost“, naveo "120";

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponudač ponudač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA** ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.2. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: " Rok plaćanja je: 30 dana od dana ovjere privremene situacije za izvedene radove, odnosno privremene i okončane situacije za izvedene radove." U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi u rubrici, odgovor/napomena", naveo: „Rok plaćanja je: 30 dana od dana ovjere privremene situacije za izvedene radove, odnosno privremene i okončane situacije za izvedene radove.“

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponadač ponudač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA** ponudio rok plaćanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.3. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Način plaćanja: preko mjesečne privremene i okončane situacije, uplatom na žiro račun izvođača radova." U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi, u rubrici odgovor/napomena, naveo: „Način plaćanja: preko mjesečne privremene i okončane situacije, uplatom na žiro račun izvođača radova.“

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponudač ponudač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA** ponudio Način plaćanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tendreskom dokumentacije.

5.4. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: " Uslovi plaćanja su: Izvođaču će se na žiro račun uplatiti po ovjerenim privremenim mjesečnim situacijama i okončanoj situaciji." U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi u rubrici „odgovor/napomena“, naveo:

„Uslovi plaćanja su: Izvođaču će se na žiro račun uplatiti po ovjerenim privremenim mjesečnim situacijama i okončanoj situaciji.“

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA** je ponudio uslove plaćanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.5. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sledeći uslov: “ Način sprovođenja kontrole kvaliteta: razmatranje izvještaja o stručnom nadzoru od strane ovlašćenih lica naručioca a izvođač je dužan da postupi po eventualnim primjedbama.”U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubaci „odgovor/napomena“, naveo: “ Način sprovođenja kontrole kvaliteta: razmatranje izvještaja o stručnom nadzoru od strane ovlašćenih lica naručioca a izvođač je dužan da postupi po eventualnim primjedbama. ”

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA** ponudio način sprovođenja kontrole kvaliteta u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.6. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sledeći uslov: “ Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: Ateste obezbjeđuje izvođač i sastavni su dio gradilišne dokumentacije, koja ostaje kod naručioca. Izvođač treba da dostavi svu atestnu dokumentaciju i sertiifikate u toku izvođenja radova, i to za sav materijal i opremu prije ugradnje, a za izvedene radove nakon završetka istih” U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubaci „odgovor/napomena“, naveo: “Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: Ateste obezbjeđuje izvođač i sastavni su dio gradilišne dokumentacije, koja ostaje kod naručioca. Izvođač treba da dostavi svu atestnu dokumentaciju i sertiifikate u toku izvođenja radova, i to za sav materijal i opremu prije ugradnje, a za izvedene radove nakon završetka istih. ”

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA** atestnu dokumentaciju i sertiifikate u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.7. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov:“Rok izvršenja: 120 dana od dana uvođenja u posao.. ”U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi u rubrici odgovor/naporiena”, naveo: “ Rok izvršenja: 120 dana od dana uvođenja u posao. ”

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA** ponudio rok izvršenja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.8. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: “Mjesto izvršenja ugovora: Mojkovac.” U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi u rubrici „odgovor/napomena”, naveo: “Mjesto izvršenja ugovora: Mojkovac.”

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA** ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.

5.9. Tačkom 6 Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: “Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja - Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala i opreme u skladu sa te skladu sa tehničkom dokumentacijom.” U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena”, naveo: „Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja - Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala i opreme u skladu sa tehničkom dokumentacijom.”

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA** ponudio Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije

5.10. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: “Opšte napomene: JOpšte napomene: Jedinične cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala i opreme, izradu i ugradnju u svemu prema opisima iz predmjera. Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport, izrada i montaža svog navedenog materijala i opreme, uključujući i sav sitan montažni i potrošni materijal koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i puštanje instalacija u rad i pribavljanje atestne dokumentacije kao i obuka korisnika. Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala i opreme, kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući

ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku." U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena”, naveo: „Opšte napomene: Jedinične cijene svih radova obuhvataju nabavku opisanog materijala i opreme, izradu i ugradnju u svemu prema opisima iz predmjera. Predmjerom je obuhvaćena nabavka, transport, izrada i montaža svog navedenog materijala i opreme, uključujući i sav sitan montažni i potrošni materijal koji je neophodan za stavljanje stavke u funkcionalno stanje, ispitivanje i puštanje instalacija u rad i pribavljanje atestne dokumentacije kao i obuka korisnika. Sav ugrađeni materijal i oprema moraju odgovarati opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanom tenderskom dokumentacijom i ponudom. Prilikom realizacije ugovora izvođač dostavlja nadzoru ateste o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme a sve troškove ispitivanja i kompletiranje atestne dokumentacije snosi izvođač. Jedinične cijene svih pozicija radova, uključuju sav ručni utovar i istovar materijala i opreme, kao i sav transport (horizontalni i vertikalni) bez obzira na razdaljinu od mjesta utovara do mjesta istovara u motorno vozilo. Jedinične cijene svih pozicija radova bez posebne napomene, uključuju sve radove na upravljanju otpadom prema važećoj zakonskoj regulativi. Nakon izvršenja ugovora, izvođač je obavezan da sa lokaliteta ukloni sopstvenu mehanizaciju, opremu i ljudstvo, kao i da izvrši čišćenje lokacije na kojoj je bilo organizovano gradilište, poštujući ekološke propise i standarde tokom cijelog perioda izvršenja radova. Izvođač je u obavezi da uskladi dinamiku izvođenja radova sa dinamikom radova cijelog objekta i da vodi računa o već izvedenim radovima a sva oštećenja koja prouzrokuje sopstvenom nepažnjom, obavezan je da otkloni odmah i o svom trošku.”

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER” PODGORICA** ponudio Opšte napomene u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

5.11. Tačkom 6 Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: Spisak projektanta/revidenta Projektant: „POP PROJEKT“ DOO PODGORICA, Dragomir Popović, dipl.inž.grad, Ilija Jokić, dipl.inž.grad. „Geoprojekt Perišić.“DOO, Mr Nataša Tomović, dipl.inž.geod, Projekat je dostupan na web stranici naručioca.” U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena”, naveo: Spisak Projektant: „POP PROJEKT“ DOO PODGORICA, Dragomir Popović, dipl.inž.grad, Ilija Jokić, dipl.inž.grad. „Geoprojekt Perišić.“DOO, Mr Nataša Tomović, dipl.inž.geod, Projekat je dostupan na web stranici naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač ponuđač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER” PODGORICA** ponudio Drugi uslovi: Projektant u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije

Shodno navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača ponuđač **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA** ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji nijedan razlog neispravnosti iste u smislu člana 133 ZJN.

VI Vrednovanje ponuda:

Budući da je napred utvrđeno da su ispravne ponude H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA, "FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA, KONSTRUKTOR GROUP Komisija je, imajući u vidu ponudene cijene utvrdila da, u odnosu na prosječnu cijenu ispravnih ponuda nijedna ponuda nije nerealna, pa nalazi da nema potrebe da postupa u skladu sa članom 139 Zakona o javnim nabavkama.

Komisija je u skladu sa članom 135 ZJN izvršila vrednovanje napred navedenih ponuda primjenom Metodologije vrednovanja iz Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno:

Naručilac se opredijelio za vrednovanje ponuda po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta, a shodno Pravilniku o metodologiji načina vrednovanja ponuda u postupku javne nabavke, vrednovanje će se vršiti na osnovu sljedećih podkriterijuma:

1. Cijena (C)maksimalan broj bodova..... 90

2. Kvalitet (K)maksimalan broj bodova10

Ukupan broj bodova = broj bodova za ponudenu cijenu (C) + broj bodova za kvalitet (K)

1. Podkriterijum cijena (C) vrednovaće se na sljedeći način:

Max 90 bodova za izbor najpovoljnije ponude primjenom parametra najniža ponudena cijena, kao osnova za vrednovanje uzimaju se ponudjene cijene, date od strane ponuđača čije su ponude ispravne. Maksimalan broj bodova, po ovom parametru dodjeljuje se ponuđaču koji je ponudio najnižu cijenu, dok se bodovi ostalim ponudama, po ovom parametru, dodjeljuju proporcionalno, u odnosu na najniže ponudenu cijenu po formuli:

Broj bodova (C) = (najniža ponudjena cijena bez PDV / ponudjena cijena bez PDV) × 90

2. Podkriterijum kvalitet (K) vrednovaće se bodovanjem na osnovu parametra – garantni rok na kompletne radove i to na sljedeći način: Ispravnoj ponudi sa najdužim ponudnim garantnim rokom dodjeljuje se maksimalni broj bodova - 10, dok se bodovi za ostale ponude obračunavaju u odnosu na najduži ponudni garantni rok po formuli:

$K = (K_p / K_{max}) \times 10$

- K_p – ponudni garantni rok

- K_{max} – najduži ponudni garantni rok

U cilju dostavljanja uporedivih ponuda, ponuđač je dužan navesti tačan garantni rok izražen u mjesecima i počinje teći od dana dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje izvedenih radova. Minimalni garantni rok je 24 mjeseca od dana dobijanja završnog

(konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje izvedenih radova, a maksimalni garantni rok je 60 mjeseci od dana dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje izvedenih radova.

Svaki član komisije je izvršio pojedinačno vrednovanje ponude po predviđenim parametrima, te je na osnovu automatski generisanih izveštaja svakog člana Komisije utvrđen prosek dodijeljenog broja bodova po svakom parametru i ukupan broj bodova, i to:

Ponudi ponuđača DOO "KONSTRUKTOR GROUP" Bijelo Polje, po kriterijumu cijena, za ponudenu najnižu cijenu od 175.002,752 EUR bez PDV-a, po utvrđenoj formuli, dodijeljeno je 64,34 bodova;

Po kriterijumu kvalitet (K) – garantni rok na kompletne radove, ponuđač je naveo „Izvođač garantuje za kvalitet izvedenih radove koji su predmet ovog ugovora u roku od 60 mjeseci od dana dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje izvedenih radova“, te je shodno navedenom po kriterijumu kvalitet dodijeljeno 10 bodova;

Ponudi ponuđača H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA, po kriterijumu cijena, za ponudenu najnižu cijenu od 125.096,22 EUR bez PDV-a, po utvrđenoj formuli, dodijeljeno je 90 bodova;

Po kriterijumu kvalitet (K) – garantni rok na kompletne radove, ponuđač je naveo „Izvođač garantuje za kvalitet izvedenih radove koji su predmet ovog ugovora u roku od 30 mjeseci i počinje teći od dana primopredaje izvedenih radova, te je shodno navedenom po kriterijumu kvalitet dodijeljeno 5 bodova;

Ponudi ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA, po kriterijumu cijena, za ponudenu najnižu cijenu 158.615,499 bez PDV-a, po utvrđenoj formuli, dodijeljeno je 70,98 bodova;

Po kriterijumu kvalitet (K) – garantni rok na kompletne radove, ponuđač je naveo „Izvođač garantuje za kvalitet izvedenih radove koji su predmet ovog ugovora u roku od 24 mjeseca“, te je shodno navedenom po kriterijumu kvalitet dodijeljeno 4 boda;

Ponudi ponuđača "FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA, po kriterijumu cijena, za ponudenu najnižu cijenu 164.103,44544 bez PDV-a, po utvrđenoj formuli, dodijeljeno je 68,61 bodova;

Po kriterijumu kvalitet (K) – garantni rok na kompletne radove, ponuđač je naveo „Izvođač garantuje za kvalitet izvedenih radove koji su predmet ovog ugovora u roku od 60 mjeseci od dana dobijanja završnog (konačnog) izveštaja stručnog nadzora i primopredaje izvedenih radova“, te je shodno navedenom po kriterijumu kvalitet dodijeljeno 10 bodova;

Shodno navedenom, Komisija je ponudi ponuđača H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA dodijelila 95 bodova, te je ova ponuda prvorangirana i najpovoljnija, ponudi "FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA dodijelila je 78,61 bodova, te je ova ponuda drugorangirana, ponudi DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER" PODGORICA dodijelila je 74,98 bodova, te je ova ponuda trećerangirana, ponudi DOO "KONSTRUKTOR GROUP" Bijelo Polje dodijelila je 74,34 bodova, te je ova ponuda četvrtorangirana.

VII Provjera podataka u Izjavi privrednog subjekta čija je ponuda ekonomski najpovoljnija:

U skladu sa članom 135 a ZJN, Komisija je izvršila provjeru podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta dostavljenih uz ponudu ponuđača i podugovorača, na sljedeći način:

1. Radi provjere tačnosti podataka u Izjavama privrednog subjekta ponuđača i podugovarača o ispunjenosti obaveznog uslova da privredni subjekat koji nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela predviđenih članom 99 ZJN stav 1 tačka 1 ZJN, Komisija je u skladu sa članom 135 stav 1 tačka 3, je aktom br. 01-426/26-979/3 od 13.03.2026. godine i br. 01-426/26-1677/1 od 13.05.2026. godine zatražila od Ministarstva pravde - Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju dokaze na osnovu kaznene evidencije.

Povodom ovog akta Ministarstvo pravde je dana 16.03.2025. godine i 14.05.2026.godine dostavilo:

Uvjerjenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju, broj: 0804-4354/26-16 od 16.03.2026. godine A.T., da za H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica.

Uvjerjenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju, broj: 0804-4354/26-14 od 16.03.2026. godine A.T., da za Igora Nenezića u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica.

Uvjerjenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju, broj: 0804-4354/26-17 od 16.03.2026. godine A.T., da za GEOZENIT DOO PODGORICA u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica.

Uvjerjenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju, broj: 0804-4354/26-15 od 16.03.2026. godine A.T., da za Danila Krstovića u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica.

Uvjerjenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju, broj: 0804-8375/26-2 od 14.05.2026. godine A.T., da za DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "ANGELINI" PODGORICA u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica.

Uvjerjenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju, broj: 0804-8375/26

od 14.05.2026. godine A.T., da za Dimitrija Đekića u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica.

Na osnovu navedenih dokaza, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača i podugovarača navedeni tačni podaci o pravosnažnoj neosuđivanosti ovih pravnih lica i njihovih izvršnih direktora za krivična djela predviđena članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. Za krivična djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; ċ) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; d) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, te da dostavljenim izjavama dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog Tenderskom dokumentacijom, te ne postoji osnov iz člana 108 tačka 3 ZJN za isključenje ovog ponuđača i podugovarača iz postupka javne nabavke.

2. Radi provjere tačnosti podataka u Izjavama privrednog subjekta ponuđača i podugovarača o ispunjenosti obaveznog uslova da su izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija je u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3, aktom broj 01-426/26-979/1 od 13.03.2026. godine, aktom broj 01-426/26-1677/2 od 13.05.2026. godine zatražila od Poreske uprave da li su ponuđač i podugovarači izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.

Povodom ovog zahtjeva Komisije, Poreska Uprava je dostavila:

Akt Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, broj 15-430/2026-36498/2 od 19.03.2026. godine, u kojem je navedeno da je poreski obveznik H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA, PIB: 03203018, registrovan kao rezidentno pravno lice kod ovog poreskog organa i da je obračunalo, prijavilo i uplatilo dospjele poreske obaveze sa danom 13.03.2026.godine, kako slijedi: 1. Poreza i doprinosa na lična primanja podnesen IOPPD zaključno sa 01/2026 i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. 2. Poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa godišnjom prijavom za 2024.godinu -i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. 3. Poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa mjesecom 01/2026 i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza.

Akt Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, broj 15-430/2026-36498/2 od 19.03.2026. godine, u kojem je navedeno da je poreski obveznik GEOZENIT DOO PODGORICA PIB: 03118207, sa sjedištem u Podgorici, na dan 13.03.2026.godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 02/2026 godine, i po tom osnovu nema neizmirenih dospjelih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih dospjelih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 02/2026 i po tom osnovu nema neizmirenih dospjelih poreskih obaveza.

Akt Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, broj 15/01-2-430/2026-99530/2 od 18.03.2026. godine, u kojem je navedeno da je poreski obveznik DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "ANGELINI" PODGORICA, PIB: 03277933, registrovan kao rezidentno pravno lice kod ovog poreskog organa i da je obračunalo, prijavilo i uplatilo dospjele poreske obaveze sa danom 13.05.2026.godine, kako slijedi: 1. Poreza i doprinosa na lična primanja podnesen IOPPD zaključno sa 03/2026 i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. 2. Poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa godišnjom prijavom za 2025.godinu -i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. 3. Poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa mjesecom 03/2026 i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza.

Na osnovu navedenih dokaza, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA, GEOZENIT DOO PODGORICA, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "ANGELINI" PODGORICA navedeni tačni podaci o tome da su izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te da dostavljenim izjavama dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog Tenderskom dokumentacijom, te ne postoji osnov iz člana 108 tačka 3 ZJN za isključenje ovog ponuđača i podugovarača iz postupka javne nabavke.

3. Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta ponuđača i podugovarača o ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke osposobljenosti koji su predviđeni Tenderskom dokumentacijom, Komisija je u skladu sa članom 135 a stav 1 tačka 4 ZJN dana 13.05.2026.godine, putem ESJN zatražila od ponuđača da u roku od 8 dana dostavi na arhivu Naručioca originale ili ovjerene kopije svih dokaza koji su predviđeni Tenderskom dokumentacijom, uz uporoženje da ako ne postupi u skladu sa ovim zahtijevom smatraće se da je odustao od ponude.

3.1. Povodom ovog zahtjeva Komisije, ponuđač je dana 25.05.2026.godine, na arhivi Naručioca, dostavio sljedeće dokaze za ponuđača H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA:

Ovjerena kopija Izvoda iz CRPS-a registarski br.5-0841028/003, PIB 03203018, u kojem je, između ostalog, navedeno da je H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA upisan u Centralni registar privrednih subjekata;

Ovjerena kopija Rješenja Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine.: kojim je DOO „H2O SISTEM“ izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova. Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-6822/2 od 13.01.2026. godine;

Ovjerena kopija Uvjerenja o završenim postdiplomskim specijalističkim akademskim studijama Broj i datum izdavanja dokumenta: 1210 od 29.09.2025. godine Naziv izdavaca dokaza: Univerzitet Crne Gore, Građevinski fakultet za Minić Marka;

Ovjerena kopija Rješenja Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj: UPI 09-332/25-3271/2 od 18.09.2025. godine kojim se Minić Marku izdaje Licenca za izradu

tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera gradnja;

Ovjerena kopija Potvrde o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore izdata od strane Inženjerske komore Crne Gore, broj : 05-30 od 13.01.2026. godine kojom se potvrđuje da je marko Minić član Inženjerske komore do 31.12.2026. godine;

Ovjerena kopija Ugovora o radu za Marka Minića broj: 10-11/25 od 10.11.2025. godine;

Ovjerena kopija Diploma 103 od 22.12.1990. godine o završenim studijama Građevinskog fakulteta u Titogradu o visokom obrazovanju i stečenom pravu na stručni naziv diplomirani građevinski inženjer, smjer konstruktivni, izdata od Univerziteta "Veljko Vlahović" Titograd Građevinski fakulteta za Mladena Raičkovića;

Ovjerena kopija Rješenja Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj: UPI 09-332/25-3222/2 od 12.09.2025. godine kojim se Mladenu Raičkoviću izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera gradnja;

Ovjerena kopija Potvrde o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore izdata od strane Inženjerske komore Crne Gore, broj : 05-295 od 18.01.2026. godine kojom se potvrđuje da je Mladen Raičković član Inženjerske komore do 31.12.2026. godine;

Ovjerena kopija Potvrdu poslodavca o zaposlenima za Mladena Raičkovića, datum podnošenja prijave od 15.04.2024. godine;

Ovjerena kopija Ugovora o korišćenju kapaciteta drugog subjekta za Mladena Raičkovića od 19.02.2026. godine;

Na osnovu dostavljene ovjerene kopije Izvoda iz Centralnog registra privrednog subjekta komisija je utvrdila da su u Izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci da je ovaj privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata poreske uprave i podaci o dokazu o izvršenom upisu, te da je datom Izjavom privrednog subjekta dokazana ispunjenost ovog uslova za obavljanje djelatnosti koji je predviđen Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu dostavljene ovjerene kopije Rješenja Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Komisija je utvrdila da su u Izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci da je ovaj privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke, u skladu sa zakonom, za dio predmeta nabavke koje nije ustupio podugovaračima, te da je datom Izjavom privrednog subjekta dokazana ispunjenost ovog uslova za obavljanje djelatnosti koji je predviđen Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu dostavljene ovjerene kopije potvrde o referentnim radovima, Komisija je utvrdila da su u Izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci da je ovaj privredni subjekat posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, te da je datom Izjavom privrednog subjekta dokazana ispunjenost ovog uslova koji je predviđen Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu dostavljene ovjerene kopije dokaza za Marka Minića i Mladena Raičkovića Komisija je utvrdila da su u Izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci da ovaj privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora za dio predmeta nabavke koje nije ustupio podugovaračima, te da je datom Izjavom privrednog subjekta dokazana ispunjenost ovih uslova i da Marko Minić i Mladen Raičković ispunjavaju uslove za obavljanje funkcije na kojoj će biti angažovani.

Budući da je dostavljenim dokazima potvrđena tačnost podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača o ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke osposobljenosti koji su predviđeni Tenderskom dokumentacijom, tu ne postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

3.2 Za podugovarača GEOZENIT DOO PODGORICA

Ovjerene kopiju Izvoda iz CRPS-a registarski br. 5 – 0781308/010, PIB 03118207, u kojem je, između ostalog, navedeno da je GEOZENIT DOO PODGORICA, upisan u Centralni registar privrednih subjekata;

Ovjerena kopija Rješenja Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine kojim je GEOZENIT DOO PODGORICA izdata licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova. Broj i datum izdavanja: UPI 06-333/26-68/2, Podgorica od 23.01.2026.godine;

Ovjerena kopija Diplome o završenom prvom ciklusu i stečenom akademskom zvanju diplomirani inženjer geodezije-240 kredita Broj i datum izdavanja dokumenta: br.669/2016 od 11.11.2016.godine Naziv izdavaca dokaza: UNIVERZITET U BANJOJ LUCI, ARHITEKTONSKO-GRAĐEVINSKI-GEODETSKI FAKULTET BANJA LUKA, BOSNA I HERCEGOVINA, REPUBLIKA SRPSKA za Vojislava Mišićića;

Ovjerena kopija Rješenja broj UP I br.636-1942/2016-2 izdato od strane Ministarstva prosvjete kojim se Vojislavu Mišićiću priznaje Uvjerjenje o stečenom akademskom zvanju diplomirani inženjer geodezije izdato od strane UNIVERZITET U BANJOJ LUCI, ARHITEKTONSKO-GRAĐEVINSKI-GEODETSKI FAKULTET BANJA LUKA, BOSNA I HERCEGOVINA, REPUBLIKA SRPSKA;

Ovjerena kopija Rješenja Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj: UPI 09-332/25-6261/2, od 21.01.2026.godine kojim se Vojislavu Mišićiću izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja

Ovjerena kopija Potvrde o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj: 05- 193 od 15.01.2026. godin kojom se potvrđuje da je Vojislav Mišićić član komore do 31.12.2026.godine

Ovjerenu kopiju Potvrde poslodavu o zaposlenima za Vojislava Mišićića, datum podnošenja prijave 06.09.2022. godine.

Na osnovu dostavljene ovjerene kopije Izvoda iz Centralnog registra privrednog subjekta Komisija je utvrdila da su u Izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci da je ovaj privredni

subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata poreske uprave i podaci o dokazu o izvršenom upisu, te da je datom Izjavom privrednog subjekta dokazana ispunjenost ovog uslova za obavljanje djelatnosti koji je predviđen Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu dostavljene ovjerene kopije Rješenja Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Komisija je utvrdila da su u Izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci da je ovaj privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke, u skladu sa zakonom, za dio predmeta nabavke koje nije ustupio podugovaračima, te da je datom Izjavom privrednog subjekta dokazana ispunjenost ovog uslova za obavljanje djelatnosti koji je predviđen Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu dostavljene ovjerene kopije dokaza za Vojislava Mišikića Komisija je utvrdila da su u Izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci da ovaj privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora predmeta nabavke koji mu je ustupljen kao podugovaraču, te da je datom Izjavom privrednog subjekta dokazana ispunjenost ovog uslova i da Vojislav Mišikić ispunjava uslove za obavljanje funkcija na kojima će biti angažovan.

Budući da je dostavljenim dokazima potvrđena tačnost podataka u Izjavi privrednog subjekta podugovarača o ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke osposobljenosti koji su predviđeni Tenderskom dokumentacijom, tu ne postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke.

1. Radi provjere tačnosti podataka u Izjavi privrednog subjekta **ponuđača H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA i podugovarača GEOZENIT DOO PODGORICA** da nisu vršili neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je na osnovu neposrednih saznanja utvrdila da ovi privredni subjekti nisu prema članovima Komisije i ostalim predstavnicima naručioca u ovom postupku javne nabavke preduzimali bilo kakvu koruptivnu aktivnost u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, pa ne postoji osnov iz člana 108 stav 1 ZJN za njihovo isključenje iz postupka javne nabavke.
2. Radi provjere tačnosti podataka u Izjavi privrednog subjekta **ponuđača H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA i podugovarača GEOZENIT DOO PODGORICA** da na njihovoj strani ne postoji razlog za sukob interesa iz člana 41 ZJN, Komisija je, imajući u vidu da je naručilac organ državne uprave koji je 100 % u vlasništvu države Crne Gore, utvrdila da ovlašćena lica (izvršni direktor) ovog ponuđača i podugovarača nemaju vlasnički udio ili akcije u kapitalu Naručioca.

Takođe, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja članova Komisije, kao i ostalih predstavnika Naručioca u ovom postupku javne nabavke utvrdila da ovlašćeno lice ponuđača **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA igor Nenezić i podugovarača GEOZENIT DOO PODGORICA Danilo Krstović**, nisu sa bilo kojim predstavnikom Naručioca u konkretnom postupku javne nabavke braćni ili vanbraćni drug, srodnik u prvoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, niti u tazbinskoj srodstva do drugog stepena, niti usvojilac ili usvojenik.

Shodno navedenom, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA i podugovorača GEOZENIT DOO PODGORICA** navedeni tačni podaci o nepostojanju razloga za sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 alijineja 1 i 2 ZJN, pa ne postoji ni osnov iz člana 108 tačka 2 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke.

3. Radi provjere tačnosti podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA i podugovorača GEOZENIT DOO PODGORICA** o nepostojanju sukoba interesa iz člana 42 ZJN, Komisija je s obzirom na predmet nabavke utvrdila da u konkretnom ne postoje činjenice i okolnosti koje bi predstavljale razlog za sukob interesa u smislu člana 42 ZJN na strani ovog ponuđača i podugovarača.
4. Budući da je ponuđač **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA** dostavio validne sve zahtijevane dokaze za provjeru tačnosti svoje izjave privrednog subjekta i izjave privrednog subjekta podugovarača, te da je na osnovu pribavljenih dokaza od državnih organa po službenoj dužnosti, u cjelosti je potvrđena tačnost i ispravnost datih izjava privrednog subjekta ponuđača **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA i podugovorača GEOZENIT DOO PODGORICA**, to ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz ovog postupka osnovom člana 135 a stav 6 ZJN i člana 108 Zjn.

Komisija je predložila ovlašćenom licu naručioca da donese Odluku o izboru najpovoljnije ponude, kojom se kao ispravna i najpovoljnija ponuda ocjenjuje ponuda ponuđača **H2O SISTEM D.O.O. PODGORICA**, ponuda ponuđača **"FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE – PODGORICA** ocjenjuje se kao ispravna i drugorangirana, ponuda ponuđača **DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER" PODGORICA** ocijeni kao ispravna i vrednuje se kao trećerangirana, ponuda ponuđača **DOO "KONSTRUKTOR GROUP"** Bijelo Polje ocijeni kao ispravna i vrednuje se kao četvrtorangirana.

Ovlašćeno lice Naručioca prihvatilo je predlog Komisije i argumentaciju istog navedenu u naprijed datom obrazloženju, pa je odlučeno kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Ponudac može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Zalba se podnosi naruciocu preko ESJN. Zalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na ziro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.O.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane žalilaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.

Kontakt osoba: Nela Milošević, predsjedavajuća komisijom

Tel: +382 20/ 230 223

Mail: nela.milosevic@mjr.gov.me

Ovlašćeno lice naručioca
Majda Adžović, Ministarka

The image shows a circular official stamp of the Ministry of the Republic of Serbia. The text around the stamp reads "MINISTARSTVO REPUBLIKE SRBIJE" and "POSREDOVANJE". Overlaid on the stamp is a handwritten signature in blue ink.