

Ministarstvo javnih radova
ul.Arsenija Boljevića 2a, City Mall/III sprat, 81000 Podgorica
Broj: 01-416/26-1768/h
Podgorica, 02.06.2026.

POJAŠNJENJE
Tenderske dokumentacije broj 05-35/26 od 19.05.2026.godine
(šifra postupka #115345) za izvođenje radova na izgradnji graničnog kontrolnog mjesta
Božaj

Povodom zahtjeva za pojašnjenje Tenderske dokumentacije, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, u skladu sa članom 95 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, na postavljena pitanja daje sljedeće odgovore:

Pitanje 1 — Objedinjavanje predmeta nabavke i podjela na partije (čl. 50 ZJN)

Predmetna nabavka, ukupne procijenjene vrijednosti 1.620.959,17 EUR, sadrži međusobno funkcionalno odvojene cjeline koje pripadaju različitim tržišnim segmentima i različitim profilima izvođača/dobavljača, i to:

- (a) građevinski radovi (zemljani, betonski, zidarski, izolaterski, fasaderski, limarski, krovopokrivački) — pozicije 1–143;
- (b) bravarija i fasadno-stolarski elementi (aluminijumski sistemi profila i okova) — pozicije 71–96;
- (c) namještaj kancelarija, laboratorija (fitosanitarne i veterinarske) i lockeri — pozicije 146–175;
- (d) laboratorijska oprema (mikroskopi, vlagomeri, vage, mlinovi, centrifuge, detekcioni sistemi za mikotoksine) — pozicije 176–228;
- (e) hladnjače (minusne i plusne komore) sa pratećom rashladnom opremom i regalima — pozicije 229–240;
- (f) vodovod, kanalizacija i odvodnjavanje sa hidromašinskom opremom (rezervoari, pumpe, separator) — pozicije 241–334;
- (g) sanitarni uređaji i sanitarna oprema — pozicije 335–341;
- (h) elektroenergetska instalacija jake struje sa razvodnim ormarima, DEA agregatom i ATS-om — pozicije 342–421;
- (i) sistemi slabe struje: strukturirani kablovski sistem, dojava požara, video nadzor, kontrola pristupa — pozicije 422–471;
- (j) klimatizacija (VRF sistem) i ventilacija — pozicije 472–533;

(k) saobraćajne površine, vertikalna i horizontalna signalizacija — pozicije 534–558.

Član 50 ZJN izričito predviđa da naručilac može predmet nabavke podijeliti na partije i da je **dužan obrazložiti razloge** ukoliko se nabavka ne dijeli na partije, naročito kada to objektivno odgovara prirodi i obimu nabavke i kada bi podjela na partije doprinijela većem stepenu konkurencije i učešću malih i srednjih privrednih društava. Bundlovanje navedenih jedanaest funkcionalno različitih tržišnih segmenata u jedan jedinstveni predmet nabavke procijenjene vrijednosti preko 1,6 miliona EUR objektivno isključuje sva domaća mala i srednja preduzeća specijalizovana za pojedine cjeline (laboratorijska oprema, hladnjače, sistemi dojava požara, VRF klimatizacija, aluminijska stolarija) iz mogućnosti direktnog učešća, te ih svodi na ulogu podizvođača.

Pitanje (1.1): Da li je naručilac, u skladu sa čl. 50 ZJN, dokumentovano obrazložio razloge zbog kojih predmet nabavke nije podijeljen na partije? Molimo da se dostavi konkretno obrazloženje, sa podacima o tržišnoj analizi koja je sprovedena prije objavljivanja tenderske dokumentacije.

Pitanje (1.2): Da li je naručilac procjenjivao mogućnost objavljivanja nabavke u najmanje sledeće tri partije: (i) građevinski radovi sa fasadnom stolarijom i sanitarijom; (ii) elektroinstalacije jake i slabe struje sa DEA agregatom i HVAC sistemom; (iii) laboratorijska i veterinarska oprema sa hladnjačama i regalskim sistemima? Ako da, navesti razloge odbacivanja takve podjele.

Pitanje (1.3): Imajući u vidu da je predmetna nabavka dio aktivnosti iz Strategije integrisanog upravljanja granicom 2025–2028 i poglavlja 12 pristupanja EU, da li je naručilac analizirao usklađenost objedinjenog predmeta nabavke sa članom 46 Direktive 2014/24/EU, koji uspostavlja princip dijeljenja predmeta nabavke na partije („divide or explain“)?

Odgovor: Obrazloženje razloga zbog kojih predmet nabavke nije podijeljen na partije već je jasno dato u tenderskoj dokumentaciji br. 05-35/26 od 19.05.2026. godine, u tački 3 – Dodatne informacije o predmetu i postupku nabavke. Kako je u toj tački navedeno, Predmet javne nabavke je određen kao cjelina u skladu sa načelom ekonomičnosti, efikasnosti i efektivnosti upotrebe javnih sredstava, s obzirom na prirodu samih radova, jer se radi o jednoj funkcionalnoj cjelini. Dalje je precizirano da bi podjela predmeta nabavke na partije mogla dovesti do tehničkih i organizacionih poteškoća u realizaciji, povećanog rizika od neusaglašenosti između pojedinih izvođača, otežane kontrole kvaliteta, kao i potrebe za definisanjem različitih garantnih rokova za međusobno uslovljene faze radova, što bi otežalo utvrđivanje odgovornosti za eventualne nedostatke u garantnom periodu. Iz navedenih razloga predmet nabavke je definisan kao jedinstvena cjelina, čime se obezbeđuje efikasnost, ekonomičnost i jedinstvena odgovornost izvođača za kompletno izvršenje ugovora. Naručilac dodatno ukazuje da ovakav pristup ne ograničava konkurenciju, imajući u vidu mogućnost podnošenja zajedničkih ponuda, angažovanja podugovarača i korišćenja kapaciteta drugih privrednih subjekata, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, te shodno navedenom ne planira izmjenu tenderske dokumentacije u dijelu podjele predmeta nabavke na partije.

Pitanje 2 — Aluminijski sistemi profila: kumulativni efekat zahtjeva za sistemom „Reynaers“

U tehničkoj specifikaciji za pozicije 71–94 (fasadna i unutrašnja bravarija) naručilac zahtijeva sledeće sisteme aluminijskih profila **istog proizvođača — kompanije Reynaers Aluminium (Belgija):**

- Reynaers Master Line 8 — za ulazna dvokrilna vrata (poz. 71–72);
- Reynaers Master Line 8 HV (skriveni okov) — za prozore (poz. 73–76);
- Reynaers ES 45 Pa — za unutrašnja vrata (poz. 79–90, 94);
- Reynaers CS 59 Pa — za fiksne prozore i klizna unutrašnja vrata (poz. 91–93).

Svaka navedena pozicija praćena je riječima „ili ekvivalent“, što je formalno usklaćeno sa čl. 88 st. 3 ZJN. Mećutim, **kumulativni efekat zahtjeva** stvara situaciju koja je u sućtini diskriminatorna, i to iz slećećih razloga:

(i) tehnićka specifikacija ne navodi nijedan konkretan kriterijum ekvivalentnosti (ćl. 88 st. 4 ZJN), već se ogranićava na navoćenje tipa i proizvoćaća, ćime se ponućać koji nudi ekvivalentni sistem dovodi u poziciju da sam predloći parametre ekvivalentnosti — i da kasnije ti parametri budu odbijeni od strane narućioca po diskrecionoj ocjeni;

(ii) detalji se ne ogranićavaju na funkcionalne parametre (U_f , U_w , vodonepropusnost, otpornost na vjetar), već ukljućuju i konstrukcione karakteristike specifićne za sisteme Reynaers (npr. dvocijevna profilna struktura sa termoprekidom od poliamida širine 40mm kod štoka i 37,8mm kod krila — taćne dimenzije Reynaers Master Line 8 platforme);

(iii) zahtijeva se „QUALICOAT“ sertifikat sa rokom garancije od 10 godina, što je trćišno svojstveno samo dijelu evropskih proizvoćaća (Reynaers, Schüco, Aliplast, Sapa/Hydro, Wicona) — ali kombinacija svih navedenih konstrukcionih, dimenzionih i sertifikacijskih zahtjeva preklapa se iskljućivo sa Reynaers portfeljem;

(iv) zahtijevanje da svi sistemi (vrata, prozori, klizna vrata, fiksne staklene jedinice) potiću iz iste systemske familije profila — i to upravo iz familije koju nudi Reynaers (Master Line 8, Master Line 8 HV, ES 45 Pa, CS 59 Pa) — dodatno sućava krug ponućaća, jer alternativni proizvoćaći (Schüco, Aliplast, Aluk, Wicona, Etem) imaju razlićite oznake i razlićite konstrukcione filozofije unutar svoje paletke proizvoda.

Pitanje (2.1): Molimo da narućilac dostavi spisak proizvoćaća aluminijumskih profila ćije sisteme smatra ekvivalentnim za svaku od ćetiri zahtijevane Reynaers familije profila (Master Line 8, Master Line 8 HV, ES 45 Pa, CS 59 Pa), sa konkrećnim oznakama tipova profila tih proizvoćaća koje smatra prihvatljivim.

Odgovor: Obaveza ponućaća je da dostavi ekvivalentne materijale uz dokaze o ekvivalentnosti.

Pitanje (2.2): Da li narućilac, u skladu sa čl. 88 st. 4 ZJN, prihvata da se kao kriterijumi ekvivalentnosti definišu iskljućivo funkcionalni parametri — toplotni koeficićent ($U_w \leq 1,6 \text{ W/m}^2\text{K}$ za fasadnu bravariju i pripadajuće vrijednosti U_f), vodonepropusnost (klasa ne nića od 9A po EN 12208), otpornost na opterećenje vjetra (klasa ne nića od C3 po EN 12210) i odgovarajuća QUALICOAT/EQUA sertifikacija — bez navoćenja konkrećnih konstrukcionih dimenzija (širine štoka, širine krila, debljine termoprekida) koje su karakteristićne za pojedinaćne sisteme proizvoćaća?

Odgovor: Svi funkcionalni paramteri koje sistem treba da ispuni su navedeni u tehnićkoj specifikaciji.

Pitanje (2.3): Da li naručilac dozvoljava da različite pozicije bravarije (vrata, prozori, fiksne jedinice, klizna vrata) budu izrađene od sistema različitih proizvođača, pod uslovom da svaki ispunjava propisane funkcionalne parametre? Ovo pitanje je suštinsko, jer zahtjev da svi elementi budu „iz iste systemske familije“ nije naveden eksplicitno, ali se implicitno nameće kroz tehnički opis.

Odgovor: Radi uniformnosti i izgleda objekta, kao i same garancije na izvedene radove i funkcionalnosti objekta nije prihvatljivo „miješanje“ sistema.

Pitanje 3 — Klimatizacija (VRF sistem): zahtijevanje konkretnih kataloških oznaka Mitsubishi Electric

U tehničkoj specifikaciji za pozicije 472–502 navedeni su konkretni kataloški (artikal) brojevi proizvoda kompanije Mitsubishi Electric Corporation (Japan), i to:

- vanjske jedinice: PUMY-P250YBM2 i PUMY-SP112YKMR2;
- unutrašnje jedinice: PLFY-P15VFM-E1, PLFY-P20VFM-E1, PLFY-P25VFM-E1, PLFY-P32VFM-E1, PLFY-M25VEM6-E (sa pripadajućim panelima SLP-2FA i PLP-6EA);
- centralni kontroler: AE-200E;
- žičani kontroler: PAR-41MAA;
- račva (Y-spojnic): CMY-Y62-G-E.

Navođenje kataloških oznaka na ovaj način predstavlja **preciznu identifikaciju proizvoda jednog proizvođača**, pri čemu se nominalni kapaciteti unutrašnjih jedinica izražavaju u inkrementima koji odgovaraju isključivo Mitsubishi VRF tipologiji (P15 = 1,7 kW; P20 = 2,2 kW; P25 = 2,8 kW). Konkurentski VRF sistemi (Daikin VRV, LG MultiV, Toshiba SMMS, Hitachi SET-FREE, Samsung DVM, Panasonic ECOi, Mitsubishi Heavy KX) koriste različite kapacitetne inkremente i različite oznake unutrašnjih jedinica, te ne mogu doslovno odgovoriti na opis.

Dodatno, prpratne pozicije rashladnog medijuma i izolacije (poz. 482–495) pozivaju se na bakarne cijevi konkretnih dimenzija koje odgovaraju Mitsubishi tabelama prečnika za PUMY-P250YBM2 sistem, što dodatno otežava ponudu konkurentskih sistema bez kompletne re-dimenzije razvoda.

Pitanje (3.1): Da li naručilac, u skladu sa čl. 88 st. 3 i 4 ZJN, prihvata kao ekvivalentne VRF sisteme drugih proizvođača (Daikin, LG, Toshiba, Hitachi, Samsung, Panasonic, Mitsubishi Heavy Industries) pod uslovom da se ukupni rashladni i grijaći kapacitet sistema ($Q_{hl} \approx 12,5 \text{ kW} + 28 \text{ kW}$; $Q_{gr} \approx 14 \text{ kW} + 31,5 \text{ kW}$), broj unutrašnjih jedinica i tip distribucije ispunjavaju funkcionalno, bez obzira na konkretne kataloške brojeve?

Odgovor: Saglasno izjašnjenju projektanta, prihvata se.

Pitanje (3.2): Da li ponuđač koji nudi ekvivalentni VRF sistem može slobodno re-dimenzionisati razvod bakarnih cijevi i potrebnih račvi prema tehničkim tabelama proizvođača koji se nudi, bez promjene jediničnih cijena drugih pozicija?

Odgovor: Saglasno izjašnjenju projektanta, prihvata se, uz uslov da ispuni projektovane parameter.

Pitanje (3.3): Da li je naručilac sproveo dokumentovanu uporednu tržišnu analizu VRF sistema relevantnih proizvođača (čl. 82 st. 4 ZJN) prije utvrđivanja procijenjene vrijednosti? Molimo da se dostavi metodologija formiranja procijenjene vrijednosti za HVAC dio nabavke.

Odgovor: Procijenjena vrijednost nabavke utvrđena je na osnovu revidovanog Glavnog projekta, čiji je sastavni dio predmjer i predračun radova. Shodno Zakonu o izgradnji objekta i Pravilniku o načinu izrade, sadržini i ovjeri tehničke dokumentacije za građenje objekta, sastavni dio Glavni projekta je predmjer i predračun svih radova na građenju objekta, koji uključuje i ukupnu cijenu radova.

Ponudač očigledno ne poznaje materiju o kojoj piše i postavlja pitanja, jer se javna nabavka sprovodi na osnovu revidovanog glavnog projekta koji sadrži predmjere i predračune radova za svaku stavku javne nabavke sa vrijednošću iste. Ukupna procijenjena vrijednost je upravo preuzeta iz revidovanog glavnog projekta.

Pitanje 4 — Sistem dojave požara: zahtjev za Bosch LSN proprietarni protokol

U poglavlju „II. INSTALACIJA SISTEMA DOJAVE POŽARA“ (poz. 438–447) naručilac zahtijeva sledeću kombinaciju opreme:

- adresabilna centrala Bosch FPA-2000-PWM (AVENAR panel 2000, premium licenca);
- baterije Bosch IPS-BAT 12V-27AH;
- optički detektori Bosch FAP-425-O sa podnožjem MS 400;
- ručni javljači Bosch FMC-210-DM-G-R;
- adresabilne sirene Bosch MSS-400-LSN.

Centrala Bosch AVENAR panel 2000 funkcioniše na **Bosch-ovom proprietarnom protokolu LSN (Local Security Network)**, a navedeni detektori i sirene su LSN-kompatibilni periferni elementi istog proizvođača. Iako je „ili ekvivalent“ formulacija formalno prisutna, integracija perifernih uređaja drugih proizvođača (Honeywell-Esser, Siemens Cerberus, Schrack Seconet, Hochiki, Notifier, Aritech) sa Bosch LSN centralom nije moguća jer su LSN protokoli zatvoreni za druge proizvođače. Posledica je da ponudač koji nudi konkurentsku centralu mora kompletno re-projektovati sistem — što izlazi iz okvira tenderskog predloga i suštinski isključuje ekvivalentnu konkurenciju.

Pitanje (4.1): Da li naručilac prihvata kao ekvivalentne kompletne sisteme dojave požara drugih proizvođača (Honeywell, Siemens, Schrack Seconet, Hochiki, Notifier, Aritech), uključujući centralu sa propratnim periferima, pod uslovom da sistem ispunjava zahtjeve standarda EN 54-2, EN 54-4, EN 54-7, EN 54-11, EN 54-17, te da posjeduje CE oznaku i CPR sertifikat?

Odgovor: Saglasno izjašnjenju projektanta, prihvata se, ukoliko ispunjava pojeftovane parameter.

Pitanje (4.2): Da li ponudač koji nudi ekvivalentni sistem može u ponudi predložiti drugačiji broj adresabilnih petlji ili drugačiju konfiguraciju centrale, pod uslovom da je funkcionalnost (broj zona, broj javljača, autonomija od 72h mirno + 1h alarmno) ekvivalentna ili bolja?

Odgovor: Saglasno izjašnjenju projektanta, prihvata se, bez promjene cijene.

Pitanje (4.3): Molimo da naručilac dostavi obrazloženje funkcionalnih razloga zbog kojih su zahtijevani upravo Bosch katalogi brojevi (FAP-425-O, MS 400, FMC-210-DM-G-R, MSS-400-LSN, IPS-BAT) umjesto neutralnog tehničkog opisa karakteristika detektora, sirena i baterijskih jedinica.

Odgovor: Saglasno izjašnjenju projektanta, prihvata se, Neutralni tehnički opis daje mogućnost nudenja brendova koji formalno ispunjavaju zahtjeve međutim isti mogu biti jako lošeg kvaliteta, zbog toga se daje brend kao reper kvaliteta u odnosu na koji se može ekvivalent nuditi.

Pitanje 5 — Sistemi video nadzora i kontrole pristupa: Hikvision lock-in

Tehnička specifikacija za sisteme slabe struje navodi konkretne Hikvision katalogske oznake na više pozicija:

- IP kamere unutrašnje: Hikvision DS-2CD1743G0-IZ (poz. 448);
- IP kamere vanjske: Hikvision DS-2CD1643G0-IZ (poz. 449);
- NVR snimač: Hikvision DS-7608NI-I2 (poz. 450);
- PoE preklopnici: Hikvision DS-3E0510P-E (poz. 435, 452);
- kontroler kartične kontrole pristupa: Hikvision DS-K2600T (poz. 460);
- beskontaktni čitači kartica: Hikvision DS-K1107AE (poz. 462).

Iako tenderska dokumentacija nominalno koristi „ili ekvivalent“, sistem se ne može razdvojiti: kontroler kartične kontrole pristupa Hikvision DS-K2600T-Series radi sa Hikvision čitačima preko Hikvision proprietarnog komunikacionog protokola; Hikvision NVR DS-7608NI-I2 koristi Hikvision-specifične integracije sa IP kamerama iste familije za napredne funkcije (ANR, smart events, Hik-Connect P2P). Specifikacija pomenutih Hikvision proprietarnih softverskih funkcija („HIK Cloud P2P“ u poz. 450, „CMS software, nadzor mob. tel. (Android/iOS)“ u istoj poziciji) **isključuje** konkurentne platforme (Dahua, Axis, Hanwha/Samsung, Bosch, Milestone, Genetec) jer one ne podržavaju Hik-Connect, već svoje sopstvene oblačne servise.

Pitanje (5.1): Da li naručilac prihvata kao ekvivalentne kompletne sisteme video nadzora i kontrole pristupa drugih proizvođača (Dahua, Axis, Hanwha, Bosch, Vivotek, Uniview, Avigilon), pod uslovom da kamere imaju jednake ili bolje rezolucije, vrijednosti WDR, IC dometa i IP/IK stepena zaštite, a NVR jednak ili bolji broj kanala i kapacitet snimanja?

Odgovor: Saglasno izjašnjenju projektanta, prihvata se.

Pitanje (5.2): Da li naručilac prihvata kao ekvivalentne sisteme kartične kontrole pristupa drugih proizvođača (Suprema, ZKTeco, HID, Paxton, Nedap, Inner Range), pod uslovom da se može priložiti besplatan softver za evidenciju radnog vremena (kako je navedeno u poz. 467)?

Odgovor: Saglasno izjašnjenju projektanta, prihvata se.

Pitanje (5.3): Da li je specifikacija „HIK Cloud P2P“ kao tehnička karakteristika NVR-a (poz. 450) funkcionalno suštinska ili pak predstavlja brendiranje? Ako je suštinski potrebna oblačna funkcionalnost, koji su konkretni funkcionalni zahtjevi (RTSP/ONVIF profil, P2P protokol, mobilni klijent), pa da konkurenti mogu predložiti svoje rješenje?

Odgovor: Konkretni funkcionalni zahtjevi su :

NAT traversal / no-public-IP pristup

Uređaj mora podržavati P2P ili ekvivalentnu NAT traversal tehnologiju (automatic hole punching, relay/turn) za spajanje klijenata bez javne IP adrese.

Udaljeni pristup i mobilni klijent

Podrška za mobilne aplikacije (Android/iOS) s live viewing, playback, PTZ kontrolom (ako postoji), i push notifikacijama.

Protokoli za video i integraciju

RTSP za stream i ONVIF Profile S (streaming) i/ili Profile T (naprednije) za interoperabilnost; jasno navesti podržane kodeke (H.265/H.264).

Sigurnost i autentikacija

HTTPS/TLS za kontrolne i konfiguracijske komunikacije; enkripcija streama; korisnička autentikacija sa jakim lozinkama i opcionalno 2FA; token-based provisioning/auth za cloud.

Provisioning i upravljanje uređajima

Mogućnost registracije uređaja preko serijskog broja/UUID i OTP ili tokena; daljinska konfiguracija i firmware upgrade (OTA).

Skalabilnost i performanse

Maksimalan broj simultanih udaljenih klijenata i očekivana rezolucija/bitrate po sessionu; podrška za adaptivni bitrate i ANR/edge buffering.

Latencija i pouzdanost

Ciljna latencija za live prikaz (npr. <2–3 s za P2P), fallback na relay server u lošim mrežnim uvjetima.

Pohrana i pristup snimkama

Mogućnost cloud-backup ili cloud-link za reprodukciju snimaka; pravila zadržavanja; transparentnost gdje se podaci pohranjuju.

Administracija, korisnička prava i logging

Upravljanje korisnicima/rolama, audit logovi pristupa, mogućnost centralnog pregleda i revizije.

Sukladnost, licence i troškovi

Jasno navođenje modela licenciranja/pretplata i troškova cloud usluge; usklađenost s lokalnim propisima o zaštiti podataka (GDPR i sl.).

API/Integracija

REST/SDK ili dokumentiran P2P API za integraciju s VMS/third-party sustavima ili mogućnost integracije preko standardnih protokola.

Dostupnost i SLA

Očekivani uptime cloud servisa i podrška (SLA), procedure za incident/backup.

Pitanje 6 — Rasvjeta: pozivanje na kataloške brojeve Zumtobel Group (Zumtobel i Thorn)

U pozicijama 372–388 naručilac zahtijeva svjetiljke sa konkretnim kataloškim oznakama, koje pripadaju isključivo proizvođačima Zumtobel i Thorn (oba dijela Zumtobel Group, Austrija):

- Zumtobel: MIRL NIV LED3800-840 M600Q EVG (art. 42182365), CL2 S 4600-940 M600Q SG MP LDO IP (art. 42939457), RESCLITE PRO MRCCR ANT ECD WH (art. 42185648), RESPRO MSC ANT ECD WH (art. 42185713), RESPRO MSC ESC ECD WH (art. 42185714), CL2 S LED4600 M600Q 940 SG MP LDO E3D IP (art. 42940055);
- Thorn: KAT RD 2000-840 HF (art. 96629367), CETUS3 M 2000-840 HF RWH (art. 96634889), CHAL 74 LED900-840 WFL IP65 WHM (art. 96631506), AFP2 S 24L35 740 EWR NONE CL1 GY (art. 92994449), AFP2 M 96L70 840 AI6 NONE HFX CL1 GY (art. 93912147), VOYAGER BLADE 2 115 MS ECD WH (art. 96637564).

Navođenje devetocifrenih kataloških (artikal) brojeva u tenderskoj dokumentaciji predstavlja **najprecizniji mogući oblik identifikacije konkretnog proizvoda**. Konkurentski proizvođači sa uporedivim portfeljem (Philips/Signify, Trilux, Disano, BeGa, ERCO, LEDVANCE, Fagerhult) imaju vlastite oznake i njihova familija proizvoda ne odgovara doslovno Zumtobel/Thorn portfelju. Zahtjev se može formulirati neutralno pomoću funkcionalnih parametara — snaga, svjetlosni fluks, koeficijent reprodukcije boja (CRI/Ra), temperatura boje, IP/IK klasa, UGR vrijednost, dimenzije za ugradnju u modularne plafone.

Pitanje (6.1): Molimo da naručilac za svaku svjetiljku navedenu u pozicijama 372–388 dostavi funkcionalne kriterijume ekvivalentnosti (Uw, P, lm, lm/W, Ra, K, IP, IK, UGR, dimenzije, način montaže) koji su minimalni za prihvatanje ekvivalenta, umjesto kataloških brojeva Zumtobel/Thorn proizvoda.

Odgovor: Saglasno izjašnjenju projektanta sve tehničke karakteristike koje je potrebno da rasvjeta zadovolji su date u tehničkoj specifikaciji.

Pitanje (6.2): Da li je naručilac upoznat sa činjenicom da Zumtobel i Thorn pripadaju istoj korporativnoj grupi (Zumtobel Group AG, Dornbirn, Austrija), te da zahtjev za proizvodima iz oba kataloga ne predstavlja diverzifikaciju ponuđača, već se cjelokupna rasvjeta de facto poručuje iz iste korporativne grupe?

Odgovor: Data je mogućnost nudenja ekvivalenta.

Pitanje (6.3): Da li je u procjeni vrijednosti rasvjete (sastavni dio od cca 1.620.959 EUR) korišćena cjenovna ponuda direktno od Zumtobel Group ili njihovih ovlašćenih predstavnika u Crnoj Gori? Ovo pitanje proizilazi iz dužnosti naručioca da dokumentuje metodologiju formiranja procijenjene vrijednosti (čl. 82 st. 4 ZJN).

Odgovor: Procijenjena vrijednost nabavke utvrđena je na osnovu revidovanog Glavnog projekta, čiji je sastavni dio predmjer i predračun radova. Shodno Zakonu o izgradnji objekta i Pravilniku o načinu izrade, sadržini i ovjeri tehničke dokumentacije za građenje objekta, sastavni dio Glavni projekta je predmjer i predračun svih radova na građenju objekta, koji uključuje i ukupnu cijenu radova.

Ponuđač očigledno ne poznaje materiju o kojoj piše i postavlja pitanja, jer se javna nabavka sprovodi na osnovu revidovanog glavnog projekta koji sadrži predmjere i predračune radova za svaku stavku javne nabavke sa vrijednošću iste. Ukupna procijenjena vrijednost je upravo preuzeta iz revidovanog glavnog projekta.

Pitanje 7 — Detekcija mikotoksina: zatvoreni ekosistem Charm Sciences

U poziciji 187 specificirana je „Oprema za uzorkovanje i detekciju mikotoksina (aflatoksin)“ sa konkretnim opisom: „*Charm EZ-M ili ekvivalent*“, uz dodatne specifikacije koje sadrže reference na **Charm-ove proprietarne ROSA test trake** („Charm EZ-M očitava sve kvantitativne ROSA test trake za mikotoksine“), **Charm kontrolu aflatoksina B1**, trake za kvantitativno određivanje (120 kom.) i **Charm ekstrakcioni prah / kesice za uzorke od 50g** (40 kesica).

ROSA® (Rapid One Step Assay) je registrovani trgovački znak kompanije Charm Sciences, Inc. (SAD); test trake ROSA i ekstrakcione kese su namijenjene isključivo za Charm-ovu opremu (Charm EZ-M, ROSA-M Reader). Konkurentski lateral flow sistemi za detekciju mikotoksina (Romer Labs AgraStrip Pro, Neogen Reveal Q+, R-Biopharm RIDA®QUICK, EnviroLogix QuickTox, VICAM Vertu) **ne mogu koristiti Charm-ove ROSA trake**, jer su test trake i očitavajući uređaji zatvoreni ekosistem jednog proizvođača. Zahtjev za isporukom 120 ROSA traka i 40 Charm ekstrakcionih kesica unutar iste pozicije **u potpunosti isključuje** konkurentske dobavljače.

Pitanje (7.1): Da li naručilac prihvata kao ekvivalentne kompletne sisteme za detekciju aflatoksina drugih proizvođača (Romer Labs, Neogen, R-Biopharm, EnviroLogix, VICAM), pod uslovom da su test trake, kontrole i reagensi tog proizvođača sa potrebnim certifikatima (npr. FGIS, AOAC), i da je sistem sposoban za kvantitativno određivanje aflatoxina u žitaricama sa donjom granicom detekcije <2 ppb i opsegom 0–100 ppb?

Odgovor: Saglasno izjašnjenju projektanta, prihvata se.

Pitanje (7.2): U slučaju da naručilac ostane pri zahtjevu za Charm EZ-M sistemom, molimo da se obrazlože funkcionalni razlozi (a ne brand-specific) zbog kojih je odbacio alternativna lateral-flow rješenja koja postoje na evropskom tržištu od više EU-baziranih konkurenata?

Pitanje (7.3): Imajući u vidu da se uz čitač traže potrošni materijali (120 traka, 40 kesica ekstrakcionog praha) koji su trgovački vezani isključivo za Charm Sciences, da li je naručilac analizirao dugoročne troškove vendor lock-in-a, naročito kontinuiranog snabdijevanja potrošnim materijalom kroz cijeli vijek upotrebe opreme?

Odgovor: Da.

Pitanje 8 — Metodologija procijenjene vrijednosti i ostali brand markeri

Procijenjena vrijednost nabavke iznosi **1.620.959,17 EUR** — sa preciznošću na *centa*. Ovakav nivo preciznosti, na nabavci koja obuhvata 11 funkcionalno različitih cjelina i preko 550 stavki specifikacije, ekonomski je nemoguće dobiti drugačije nego mehaničkim sumiranjem konkretnih ponuda jednog ili više vendora za pojedinačne pozicije. Ovo je u napetom odnosu sa članom 82 stav 4 ZJN, koji nalaže da metodologija mora biti dokumentovana, objektivna i konkurentna.

Dodatno, u tenderskoj dokumentaciji se nailazi na još niz proizvođačkih oznaka, robnih marki i kataloških brojeva, među kojima istaknuto:

- rolo vrata Hörmann RollMatic (poz. 77–78);
- pumpe Pedrollo (PLURIJET 4/200, HT 30/3 — poz. 272, 274, 275);
- rezervoari Jomplast Osečina (poz. 271);
- PP-R cijevi „Peštan PPR Fluidtherm“ (poz. 276–279);
- separator Rototec NDOFC 3200BPD315 (poz. 334);
- proizvodi Schneider Electric (iC60N, iC120N, iLD, iCT, iSSW, iLL, Interpact — poz. 357–359);
- OBO Bettermann nosači kablova (RKSM 610/620 FS — poz. 414–416);
- proizvodi Ceresit, Austrotherm, Sika (Sikalastic 152), KAIMAN (poz. 49, 50, 105–106, 127–132, 489–494);
- štampač Kyocera ECOSYS FS-1060DN (poz. 151) i bojler TESSY (poz. 338, 339);
- mrežna oprema D-Link DGS-1016D (poz. 433) i Ubiquiti UniFi U6+ (poz. 434);
- hladnjače „Frigo Elektro Sistem“ / „Frigo Sistem“ (poz. 229–240).

Pitanje (8.1): Molimo da naručilac dostavi detaljnu metodologiju izračunavanja procijenjene vrijednosti od 1.620.959,17 EUR, uključujući izvor cjenovnih podataka za svaku od jedanaest cjelina nabavke, datume sprovedene tržišne analize, broj prikupljenih ponuda i mehanizam usrednjavanja (čl. 82 st. 4 ZJN).

Odgovor: Procijenjena vrijednost nabavke utvrđena je na osnovu revidovanog Glavnog projekta, čiji je sastavni dio predmjer i predračun radova. Shodno Zakonu o izgradnji objekta i Pravilniku o načinu izrade, sadržini i ovjeri tehničke dokumentacije za građenje objekta, sastavni dio Glavni projekta je predmjer i predračun svih radova na građenju objekta, koji uključuje i ukupnu cijenu radova.

Ponudač očigledno ne poznaje materiju o kojoj piše i postavlja pitanja, jer se javna nabavka sprovodi na osnovu revidovanog glavnog projekta koji sadrži predmjere i predračune radova za svaku stavku javne nabavke sa vrijednošću iste. Ukupna procijenjena vrijednost je upravo preuzeta iz revidovanog glavnog projekta.

Pitanje (8.2): Za sve robne marke, tipove i kataloške brojeve navedene u prethodnom spisku, molimo da naručilac potvrdi da je formulacija „ili ekvivalent“ dosljedno primijenjena i da konkurentski proizvodi sa ispunjenim funkcionalnim parametrima neće biti odbijeni isključivo po osnovu razlike u brendu ili kataloškoj oznaci.

Odgovor: Da.

Pitanje (8.3): Imajući u vidu da je u poziciji 156 navedena „Locker — metalni ormar za zaposlene“ dimenzija 30×30×152 cm sa specifikacijom „idealna za male prostore“, a u pozicijama 232–233, 236–237, 240 specificirani policični regali tačnih oznaka „METAL SISTEMI ili ekvivalent“ sa „antikorozivnom zaštitom: cinkovani SENDZIMIR“, da li je ovaj nivo brand-specifikacije za fabrički gotov metalni namještaj zaista neophodan ili može biti zamijenjen funkcionalnim opisom (nosivost po polici, visina, broj polica, antikoroziorna zaštita)?

Odgovor: Data je opcija nudioca ekvivalenta kao kod svake pozicije gdje se pominje brend.

Predsjednik Komisije

Milica Vukčević