



JAVNO PREDUZEĆE ZA UPRAVLJANJE
MORSKIM DOBROM CRNE GORE

Broj: 0204-1117/6
Budva, 27.05.2026. godine

Na osnovu člana 48 i 95 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 74/19, 003/23, 011/23, 084/24), shodno zahtjevu za pojašnjenje od strane zainteresovanog privrednog subjekta, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, daje:

POJAŠNJENJE broj 1

Sanacija pristupnih puteva i navoza u zoni morskog dobra

Pitanje 1: Odsustvo detaljnog predmjera i predračuna za stavku 4 (sanacija betonskog navoza) Stavka 4 tehničke specifikacije opisuje sanaciju betonskog navoza za izvlačenje plovila na rijeci Bojani dimenzija $6,0 \times 15,0$ m, sa jediničnom količinom "1 komplet". Opis pozicije sadrži detaljnu konstrukcijsku metodologiju (iskop lošeg materijala, ugradnja tampona granulacije 0-31,5 mm, postavljanje šupljih betonskih kocki — kesona dimenzija $1,0 \times 1,0 \times 1,0$ m, ispunjavanje betonom C40/50, kamena zaštita) koja predstavlja de facto opis već izvedene ili planirane konstrukcije, ali bez raščlanjenog predmjera. Izražavanje kompletne marine konstrukcije kao "1 komplet" bez raščlanjenih količina materijala (kubatura betona C40/50, kubatura tampona, broj kesona, kubatura kamenih blokova, obim iskopa) onemogućava ponuđačima da formiraju uporedivu cijenu. Različiti ponuđači će nužno koristiti različite pretpostavke o količinama, čime se narušava načelo transparentnosti i jednakog tretmana ponuđača iz člana 5 i člana 6 ZJN. Molimo naručioca da pojasni: a) Koliki je obim iskopa lošeg materijala (pijeska) u kubnim metrima? Navedeni raspon dubine iskopa 0,5-1,0 m na površini $6,0 \times 15,0$ m daje raspon od 45 do 90 m³ — razlika od 100% koja direktno utiče na formiranje cijene. b) Koliki je tačan broj šupljih betonskih kesona dimenzija $1,0 \times 1,0 \times 1,0$ m koji su potrebni? S obzirom na dimenzije navoza $6,0 \times 15,0$ m, da li se radi o 90 komada ili o drugom rasporedu? c) Kolika je kubatura betona C40/50 (XD1/XS1) potrebna za ispunjavanje kesona i eventualnu završnu betonsku ploču? d) Kolika je kubatura kamenih blokova težine 100-300 kg za zaštitni pojas od 0,50 m oko navoza? e) Da li postoji projektna dokumentacija (glavni projekat, izvođački projekat) za ovu stavku, i da li je ista dostupna ponuđačima na uvid?

Odgovor: Naručilac će izvršiti izmjenu Tenderske dokumentacije, u dijelu stavke 4 Tehničke specifikacije predmeta nabavke.

Pitanje 2: Specifikacija klase izloženosti betona — opravdanost kombinacije XD1/XS1 za riječnu konstrukciju Tenderska dokumentacija zahtijeva beton klase C40/50 sa klasama izloženosti XD1/XS1. Prema EN 206, klasa XS1 se primjenjuje na konstrukcije izložene solima iz morske vode prenešenim putem vazduha ("airborne salt"), dok se klasa XD1 primjenjuje na konstrukcije izložene hloridima iz sredstava za odmrzavanje. Predmetni navoz se nalazi na rijeci Bojani. Iako rijeka Bojana u donjem toku ima brakični karakter usljed blizine ušća u Jadransko more, kombinacija klasa XD1/XS1 zahtijeva dodatno obrazloženje jer: a) Klasa XD1 podrazumijeva izloženost hloridima iz sredstava za odmrzavanje — da li naručilac planira zimsko posipanje navoza solju? Ako ne, na osnovu čega je utvrđena klasa XD1? b) Da li je sprovedena analiza saliniteta vode rijeke Bojane na lokaciji navoza koja opravdava klasu XS1 umjesto klase XC4 ili XC2 koja bi bila uobičajena za slatkovodne/blago brakične konstrukcije? c) Klasa C40/50 je na gornjoj granici uobičajenih zahtjeva za ovakve konstrukcije — za standardne betonske rampe za plovila u riječnim uslovima uobičajeno se koristi C30/37 ili C35/45. Na osnovu kojih projektnih parametara je utvrđen zahtjev za C40/50? Napominjemo

da povišeni zahtjevi za klasu betona direktno utiču na cijenu ponude, te je u interesu transparentnosti nabavke neophodno obrazložiti tehničku opravdanost zahtijevane kombinacije klasa.

Odgovor: Naručilac će izvršiti izmjenu Tenderske dokumentacije, u dijelu stavke 4 Tehničke specifikacije predmeta nabavke.

Pitanje 3: Konstrukcijski metod — šuplje betonske kocke ("kesoni") dimenzija $1,0 \times 1,0 \times 1,0$ m Stavka 4 propisuje specifičan konstrukcijski metod — postavljanje šupljih betonskih kocki (kesona) dimenzija $1,0 \times 1,0 \times 1,0$ m sa debljinom zidova od 10 cm, postavljenih jedna pored druge, u koje se naknadno ugrađuje beton C40/50. Ovaj metod je neuobičajen za gradnju betonskih navoza za plovila. Standardna praksa u marinskoj gradnji podrazumijeva lijevanje betona u oplata in situ, korišćenje prefabrikovanih armiranobetonskih ploča, ili segmentnu betonsku konstrukciju. Metod sa šuplim betonskim kesonima kao trajnom oplatom je specifičan i relativno rijedak, što potencijalno sužava krug ponuđača na one koji imaju iskustvo sa ovom konkretnom metodologijom ili pristup specifičnim prefabrikovanim elementima. Molimo naručioca da pojasni: a) Da li je tenderskom dokumentacijom dozvoljena primjena ekvivalentne konstrukcijske metodologije koja postiže isti ili bolji rezultat u pogledu nosivosti i trajnosti (npr. lijevanje u klasičnu oplatu, prefabrikovane armiranobetonske ploče, ili segmentna gradnja)? b) Ako je metod sa kesonima obavezan, da li naručilac može navesti tehničke standarde koje ovi kesoni moraju zadovoljiti (debljina zidova, klasa betona za same kesone, armatura, dimenzionalne tolerancije)? c) Na osnovu kojih analiza/projekata je utvrđeno da je metod sa kesonima optimalan za predmetnu lokaciju, imajući u vidu da se radi o riječnoj a ne morskoj lokaciji sa relativno ograničenim dinamičkim opterećenjima?

Odgovor: Naručilac će izvršiti izmjenu Tenderske dokumentacije, u dijelu stavke 4 Tehničke specifikacije predmeta nabavke.

Pitanje 4: Nepreciznost opisa stavki 1 i 2 — odsustvo lokacija i specifičnih uslova Stavka 1 (mašinsko profilisanje puta, 7.500 m^2) i stavka 2 (sječenje šiblja i grana, 2.500 m^2) ne sadrže podatke o: a) Tačnim lokacijama na kojima će se izvoditi radovi — bez lokacijskih podataka ponuđači ne mogu procijeniti troškove mobilizacije mehanizacije i transporta; b) Stanju terena na putevima koji se profilisu — da li se radi o putevima sa postojećim tamponskim slojem koji se samo ravna, ili o putevima u lošem stanju koji zahtijevaju prethodni iskop; c) Gustini i vrsti vegetacije za stavku 2 — sječenje niskrastne šume ili živice zahtijeva bitno drugačiju mehanizaciju od sječenja niskog šiblja; d) Da li je u okviru stavke 2 predviđen i odvoz posječenog materijala, i ako jeste, na koju lokaciju i na čiju deponiju. Nedostatak ovih informacija dovodi do toga da ponuđači formiraju cijene na osnovu pretpostavki, a ne na osnovu stvarnog obima radova, čime se ugrožava načelo transparentnosti iz člana 5 ZJN i načelo ekonomičnosti iz člana 7 ZJN.

Odgovor: Površine pod stavkama 1 i 2 su procijenjene na osnovu stanja u vrijeme obilaska lokacije prije raspisivanja tendera. Stvarne količine će se utvrditi tokom izvođenja radova i evidentirati u građevinskoj knjizi. Da bi kvalitet radova bio zadovoljen na pojedinim lokacijama je potrebno prije nasipanja uraditi mašinsko profilisanje puta (npr. ravnjanje postojeće trase grejderom). Za stavku 1 (mašinsko profilisanje puta) računata je širina puta cca 5,0 m. Radi se o putevima sa postojećim tamponskim slojem koji se samo ravna. Što se tiče stavke 2 (sječenje šiblja i grana) radi se o niskom rastinju do visine cca 3,0 m sa obje strane puta da ne bi smetalo kamionima da istovaraju tamon ispred grejdера. Predviđen je i odvoz posječenog materijala na gradsku deponiju.

Pitanje 5: Materijal za stavku 3 — "prirodni tampon (jalovina)" i granulometrijski zahtjevi Stavka 3 zahtijeva nabavku, dovoz, nasipanje, planiranje i valjanje "prirodnog tampona (jalovine)". Pojam "jalovina" u građevinskoj terminologiji označava otpadni materijal iz rudarskih aktivnosti, koji se suštinski razlikuje od drobljenog kamenog agregata ili prirodnog šljunka koji se standardno koristi za

tamponske slojeve puteva. Molimo naručioca da pojasni: a) Da li se pod pojmom "jalovina" podrazumijeva rudo-rudarska jalovina iz konkretnog rudnika/kamenoloma, ili se radi o opštem pojmu za neobrađeni kameni materijal? Ukoliko je u pitanju rudo-rudarska jalovina, da li postoji analiza hemijskog sastava koja potvrđuje da materijal zadovoljava ekološke standarde za ugradnju u putne konstrukcije? b) Koji su granulometrijski zahtjevi za tamponski materijal? Tenderska dokumentacija ne precizira frakciju, niti zahtijeva ispunjavanje bilo kojeg tehničkog standarda (npr. EN 13285 za nevezane smješe, ili domaći ekvivalent). Bez granulometrijskih zahtjeva, ponuđač može ponuditi materijal široko različitog kvaliteta. c) Koji je zahtijevani stepen zbijenosti (kompakcije) tamponskog sloja nakon valjanja? Da li se zahtijeva ispitivanje modula stišljivosti ili drugog parametra nosivosti?

Odgovor: U stavki 3 – ali obzirom da ga je teško održati za nevezani kameni materijal i da se radi o lokalnim putevima nismo posebno zahtijevali modul stišljivosti.

Pitanje 6: Procijenjena vrijednost nabavke — metodologija utvrđivanja Procijenjena vrijednost nabavke iznosi 446.280,99 EUR. Kombinacija relativno standardnih radova na makadamskim putevima (stavke 1-3) sa specijalizovanim marinskim građevinskim radovima (stavka 4) u jednom predmetu nabavke zahtijeva pojašnjenje: a) Koliki je udio svake stavke u procijenjenoj vrijednosti nabavke? Bez poznavanja strukture procijenjene vrijednosti, ponuđači ne mogu ocijeniti realnost ukupnog iznosa niti adekvatno rasporediti rizike u ponudi. b) Na osnovu kojih tržišnih cijena/referentnih nabavki je utvrđena procijenjena vrijednost, u skladu sa obavezom iz člana 82 stav 4 ZJN koji propisuje da naručilac procijenjenu vrijednost utvrđuje na osnovu istraživanja tržišta? c) Da li je razmatrana mogućnost podjele nabavke na partije (lot za putne radove i lot za marine radove), s obzirom na to da se radi o bitno različitim vrstama radova koji zahtijevaju različite kompetencije, mehanizaciju i iskustvo? Spajanje ovih radova u jedinstveni predmet potencijalno sužava krug ponuđača, jer građevinske firme specijalizovane za putnu infrastrukturu tipično nemaju iskustvo u marinskoj gradnji i obrnuto.

Odgovor: Članom 82 stav 1 Zakona o javnim nabavkama propisano je da je Naručilac dužan da u planu javnih nabavki, tenderskoj dokumentaciji, odluci o izboru najpovoljnije ponude i odluci o poništenju postupka navede procijenjenu vrijednost javne nabavke, dok je stavom 3 istog člana propisano da se procijenjena vrijednost javne nabavke iskazuje u eurima, bez uračunatog poreza na dodatu vrijednost (u daljem tekstu:PDV), uključujući i sve troškove, nagrade i moguća obnavljanja ugovora na osnovu okvirnog sporazuma. Pravilnikom o metodologiji za procjenu vrijednosti predmeta javne nabavke, propisano je, između ostalog, da se procjena vrijednosti predmeta nabavke zasniva na stvarnim potrebama naručioca za predmetom javne nabavke, vremenu trajanja ugovora o javnoj nabavci, vrijednosti zaključenih ugovora o javnoj nabavci istovjetnog predmeta iz prethodnih godina i informacijama i podacima dobijenim istraživanjem tržišta. Uvažavajući navedene odredbe, a shodno stvarnim potrebama Naručioca i vrijednosti zaključenih ugovora o javnoj nabavci istovjetnog predmeta iz prethodnih godina, Naručilac je formirao procijenjenu vrijednost predmeta nabavke, te je prikazao u Planu javnih nabavki i predmetnoj Tenderskoj dokumentaciji. Zakonom o javnim nabavkama, kao ni pripadajućom podzakonskom regulativom nije utvrđena obaveza Naručioca da u Tenderskoj dokumentaciji definiše udio svake stavke u procijenjenoj vrijednosti nabavke.

Članom 80 stav 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama propisano je da predmet nabavke može da se podijeli na partije, prema vrsti, svojstvima, namjeni, mjestu ili vremenu izvršenja ugovora, pod uslovom da je određen predmet i vrijednost svake pojedinačne partije, uzimajući u obzir mogućnost učešća malih i srednjih privrednih subjekata u postupku javne nabavke, a ako naručilac nije podijelio predmet nabavke na partije, dužan je da u tenderskoj dokumentaciji navede razloge za tu odluku. Dakle, Naručilac može predmet nabavke da podijeli na partije, ali nije u obavezi.

Naručilac smatra da se formiranje predmeta nabavke na ovaj način, ne sužava krug potencijalnih ponuđača jer je ponuđačima, shodno odredbama ZJN, data mogućnost, pored samostalnog podnošenja ponuda, i podnošenje zajedničke ponude, podnošenje ponude sa podugovaračima i sl.

Pitanje 7: Rokovi izvođenja i dinamika radova Tenderska dokumentacija u dijelu tehničke specifikacije ne navodi rokove izvođenja radova niti dinamiku realizacije. S obzirom na to da stavka 4

podrazumijeva radove u riječnom koritu koji su visoko zavisni od vodostaja rijeke Bojane: a) U kom periodu godine je predviđeno izvođenje radova na sanaciji navoza? Vodostaj rijeke Bojane značajno varira sezonski, i radovi u riječnom koritu tokom visokog vodostaja mogu biti fizički neizvodivi ili zahtijevati bitno drugačiju tehnologiju (nasipe, pumpe, privremene brane); b) Da li postoji obaveza sekvencijalnog ili paralelnog izvođenja stavki 1-3 i stavke 4? c) Da li je za radove u riječnom koritu (stavka 4) potrebna vodoprivredna saglasnost ili dozvola, i da li je ista pribavljena od strane naručioca?

Odgovor: Predmetnom Tenderskom dokumentacijom definisan je rok izvršenja ugovora, odnosno izvođenja predmetnih radova.

U ime Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke
Predsjednica komisije za sprovođenje postupka javne nabavke
Ana Mršulja

