



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-140/2026

ESJN: 108427

Podgorica, 26.05.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica od 13.05.2026.g., izjavljenoj protiv odluke „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ DOO Budva broj 26-1028/13 od 28.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.05.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica od 13.05.2026.g., izjavljena protiv odluke „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ DOO Budva broj 26-1028/13 od 28.04.2026.g., o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 26-1028/3 od 03.03.2026.g., za otvoreni postupak javne nabavke hlora, „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ DOO Budva je, kao naručilac, donio odluku broj 26-1028/13 od 28.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „CMC Group“ d.o.o. Herceg Novi, dok je ponuda ponuđača „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, odbijena kao neispravna.

Ponuđač „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica je dana 13.05.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je naručilac kao najpovoljniju izabrao ponudu ponuđača „CMC Group“ d.o.o. Herceg Novi, iako je ista trebala biti odbijena kao neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač u svojoj ponudi dostavio izvještaj o ispitivanju br. 1581/24 izdat od Instituta „MOL“ d.o.o. Stara Pazova, Srbija, koji nije izdat od akreditovane laboratorije, jer je uvidom u web site Akreditacionog tijela Srbije, utvrdio da Institut „MOL“ d.o.o. Stara Pazova, ne posjeduje akreditaciju po standardu MEST EN 937, kao i da se uvidom u navedeni izvještaj može utvrditi da je stariji od 6 mjeseci, i u prilog ovoj tvrdnji dostavio je izvod iz akreditacije Instituta Mol, te ukazao na web adresu Akreditacionog tijela Srbije. Dalje ističe, da je naručilac bio dužan da isključi iz postupka javne nabavke ponuđača „CMC Group“ d.o.o. Herceg Novi, jer u svojoj izjavi privrednog subjekta, nije naveo zahtijevane podatke koji se odnose na stručnu spremu za navedena stručna lica, a što je bio dužan shodno uslovima iz tenderske dokumentacije, te shodno Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, u kojem je navedeno da ako

naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijeva ispunjenje uslova stručne i tehničke sposobnosti, da je ponuđač dužan u izjavi privrednog subjekta da navede stručnu spremu za angažovana lica. Takođe ističe, da je naručilac pogrešno zaključio da je njegova ponuda neispravna, jer je u svojoj ponudi dostavio Sertifikat o kvalitetu robe, br. 00153972/000010 od 06.02.2026.g., iz kojeg se jasno može zaključiti da je ponuđeni tečni hlor u skladu sa standardom EN 937 kako je to zahtijevano tenderskom dokumentacijom, te dana 02.04.2026.g. dostavio pojašnjenje ponude, odnosno deklaraciju proizvođača od 24.03.2026.g., iz koje se jasno vidi da je analiza hlora izvršena od strane akreditovane laboratorije, pa je naručilac bio dužan da mu shodno članu 134 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), zahtijeva pojašnjene ovog dokaza. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupaka.

Naručilac je dana 12.05.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je pobijana odluka donijeta nakon zakonito sprovedenog postupka pregleda i ocjene ponuda, uz potpunu primjenu zahtjeva definisanih tenderskom dokumentacijom. Dalje ističe, da je predmetnom tenderskom dokumentacijom formulisao zahtjev na način da sertifikat mora biti izdat od akreditovane laboratorije, ali da laboratorija ne mora biti akreditovana za ispitivanje po standardu EN 937, upravo zbog striktnih ograničenja koja bi takav uslov uspostavio, jer mu je cilj bio da obezbijedi dokaz o kvalitetu i usaglašenosti proizvoda ali da ne ograniči konkurenciju i ne stvori diskriminatorne uslove. Nadalje ističe, da je prvorangirani ponuđač dostavio izvještaj laboratorije koja je akreditovana u skladu sa ISO/IES 17025 za hemijska ispitivanja, čime je ispunjen zahtjev da dokument bude izdat od akreditovane laboratorije, pa je isti navedenim aktom dokazao da je laboratorija „Institut MOL“ d.o.o. ovlašćena da vrši hemijska ispitivanja i izdaje izvještaje o usaglašenosti proizvoda sa relevantnim standardima, te da su ispitivanja hlora izvršena u skladu sa standardom EN 937, dok se uslov da izvještaj o ispitivanju za tečni hlor ne smije biti stariji od 6 mjeseci odnosi isključivo na izvještaj proizvođača hlora i izvještaj proizvođača natrijum hipohlorita, a ne i na sertifikat koji izdaje akreditovana laboratorija. Takođe ističe, da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da je ponuđač „CMC Group“ d.o.o. Herceg Novi, nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, jer nije naveo stručnu spremu za ponuđena lica, budući da je naveo da posjeduju uvjerenja o osposobljenosti. Napominje da je neosnovan žalbeni navod žalioaca koji se odnosi na razloge za neispravnost njegove ponude jer uz ponudu nije dostavio sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od akreditovane laboratorije za hlor, dok je na njegov zahtjev za pojašnjenje ponude dostavio deklaraciju proizvođača hlora „Fortischem“ a.s. u kojem je navedeno da je proizvod usaglašen sa zahtjevima standarda EN 937, sa odgovarajućim rezultatima analiza, ali u kojoj je navedeno da je eksternu analizu izvršila akreditovana laboratorija. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu u cjelini i potvrdi pobijanu odluku.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac bio dužan da mu shodno članu 134 ZJN, zahtijeva pojašnjenje, odnosno dopunu ponude u odnosu na deklaraciju proizvođača. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 16 ZJN tačka 5 ZJN propisano je da je ponuđač dužan uz ponudu da dostavi dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta.

Odredbom člana 134 stav 4 ZJN propisano je da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, dok je stavom 4 ovog člana zakona propisano da ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 6 stavki, te za stavku 1 u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predvidio: „Nabavka, transport i isporuka tečnog hlora za hlorisanje vode u čeličnim kontejnerima zapremine 840 litara, u skladu sa tehničkim specifikacijama koje čine sastavni dio tenderske dokumentacije“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „Saglasno međunarodnom standardu EN 937:2016 - Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu – Hlor Sadržaj Cl₂ (vol %): min.99,5% Sadržaj vlage: max.0,02%“, zatim za stavku 3 u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predvidio: „Nabavka, transport i isporuka tečnog hlora za hlorisanje vode u čeličnim kontejnerima zapremine 52 litara, u skladu sa tehničkim specifikacijama koje čine sastavni dio tenderske dokumentacije“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „Saglasno međunarodnom standardu EN 937:2016 - Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu – Hlor Sadržaj Cl₂ (vol %): min.99,5% Sadržaj vlage: max.0,02%“, i za stavku 5 u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predvidio: „Nabavka, transport i isporuka natrijum hipohlorita, u skladu sa tehničkim specifikacijama koje čine sastavni dio tenderske dokumentacije“, a u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „Saglasno međunarodnom standardu EN 901:2024- Hemikalije koje se koriste za tretman vode namijenjene za ljudsku upotrebu -sadržaj aktivnog hlora ≥ 12 % (do max. 18 %) masenog udela, pH vrijednost > 11 pri 20 °C, gustina približno 1,13-1,30 g/mL pri 20 °C, bistar rastvor bez taloga. Sadržaj nečistoća (npr. natrijum hlorat i teški metali) mora biti u skladu sa zahtjevima standarda EN 901:2024.“

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“, zahtijevao sljedeće: „Kao sastavni dio ponude potrebno je dostaviti: • Sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od strane akreditovane laboratorije kojim se potvrđuje usaglašenost ponudnog proizvoda sa zahtjevima standarda MEST EN 937 - Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu za hlor; • Sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od strane akreditovane laboratorije kojim se potvrđuje usaglašenost ponudnog proizvoda sa zahtjevima standarda MEST EN 901 - Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu za natrijum hipohlorit; • Izvještaj o ispitivanju za tečni hlor izdat od strane proizvođača – ne stariji od 6 mjeseci, uz ponudu i prilikom svake isporuke; • Izvještaj o ispitivanju za natrijum hipohlorit izdat od strane proizvođača – ne stariji od 6 mjeseci, uz ponudu i prilikom svake isporuke.“

Žalilac je u finansijskom dijelu svoje ponude, u odnosu na stavku 1 iz tehničke specifikacije naveo sljedeće: „Nabavka, transport i isporuka tečnog hlora za hlorisanje vode u čeličnim kontejnerima zapremine 840 litara, u skladu sa tehničkim specifikacijama koje čine sastavni dio tenderske dokumentacije. Saglasno međunarodnom standardu EN 937:2016 - Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu – Hlor Sadržaj Cl₂ (vol %): min.99,5% Sadržaj vlage: max.0,02%“, u odnosu na stavku 3 iz tehničke specifikacije naveo: „Nabavka, transport i isporuka tečnog hlora za hlorisanje vode u čeličnim kontejnerima zapremine 52 litara, u skladu sa tehničkim specifikacijama koje čine sastavni dio tenderske dokumentacije. Saglasno međunarodnom standardu EN 937:2016 - Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu – Hlor Sadržaj Cl₂ (vol %): min.99,5% Sadržaj vlage: max.0,02%“, te u odnosu na stavku 5

iz tehničke specifikacije naveo: "Nabavka, transport i isporuka natrijum hipohlorita, u skladu sa tehničkim specifikacijama koje čine sastavni dio tenderske dokumentacije. Saglasno međunarodnom standardu EN 901:2024- Hemikalije koje se koriste za tretman vode namijenjene za ljudsku upotrebu -sadržaj aktivnog hlora $\geq 12\%$ (do max. 18%) masenog udela, pH vrijednost > 11 pri $20\text{ }^{\circ}\text{C}$, gustina približno $1,13\text{--}1,30\text{ g/mL}$ pri $20\text{ }^{\circ}\text{C}$, bistar rastvor bez taloga. Sadržaj nečistoća (npr. natrijum hlorat i teški metali) je u skladu sa zahtjevima standarda EN 901:2024" te uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Izvještaja o ispitivanju br. 3602200201, izdat od "Anahem Laboratorija" d.o.o. Beograd, od dana 24.02.2026.g., u kojem je, između ostalog, navedeno: podnosilac zahteva: PRIVREDNO DRUŠTVO ZA TRGOVINU I USLUGE BIN COMMERCE DOO BEOGRAD (ZVEZDARA), nalog za ispitivanje: zahtev od 20.02.2026.g., vrsta ispitivanja: laboratorijsko ispitivanje kvaliteta, naziv uzorka: Natrijum hipohlorit rastvor, datum završetka ispitivanja: 24.02.2026 .god., MDK - Prema Standardu SRPS EN 901:2025, hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namenjene za ljudsku upotrebu - natrijum hipohlorit. ¥ - Metoda je izvan obima akreditacije. 1 - Sadržaj metala, MDK - Prema standardu SRPS SRPS EN 901:2025", kao i Stručno mišljenje br. 3602200201, od dana 24.02.2026.g., izdato od "Anahem Laboratorija" d.o.o. Beograd, na osnovu dobijenih rezultata laboratorijskog ispitivanja i stručnog razmatranja utvrđeno je da u pogledu ispitanih parametara: prema uslovima iz Standarda SRPS EN 901:2025, i CERTIFIKAT O KVALITETU ROBE br.: 00153972/000010, sa prevodom, izdat od FORTISCHEM a.s., kupac: Bin Commerce d.o.o. Beograd, proizvod tečni hlor, u skladu sa PN/STN/TPD: PN 10-024-15; EN 937:2016.

Naručilac je dana 25.03.2026.g., putem ESJN-a, kroz odjeljak „Komunikacija u postupku“ uputio žaliocu zahtjev za pojašnjenje ponude, u kojem je između ostalog naveo sljedeće: "Prilikom ocjene ispravnosti vaše ponude, uočeno je da nije dostavljena odgovarajuća dokumentacija koja se odnosi na dokaze odnosno sertifikate koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke, i to: Sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od strane akreditovane laboratorije kojim se potvrđuje usaglašenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima standarda MEST EN 937- Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu za hlor, i Izvještaj o ispitivanju za natrijum hipohlorit izdat od strane proizvođača - ne stariji od 6 mjeseci. Shodno članu 134 stav 4 Zakona o javnim nabavkama dužni ste da u roku od osam dana od dana dostavljanja predmetnog zahtjeva dostavite pojašnjenje ponude u pisanoj formi", povodom kojeg zahtjeva je žalilac dana 02.04.2026.g. takođe putem ESJN-a, kroz odjeljak „Komunikacija u postupku“ dostavio Izvještaj o ispitivanju broj 129/2026./18P, od 18.02.2026.g., izdat od „Bin Commerce“, u kojem je navedeno sljedeće: „Sadržaj aktivnog hlora, SRPS EN 901:2025; pH vrednost SRPS EN 901:2025; Relativna gustina na 20°C SRPS EN 901:2025; Sadržaj natrijum hidroksida SRPS HB1:105:1980“ i dostavio Izjavu FORTISCHEM a.s., u kojoj je između ostalog navedeno: "Tečni tehnički hlor, ispunjava zahtjeve STN EN 937 hemikalije koje se koriste za tretman vode namijenjene za ljudsku potrošnju – hlor; Spoljnu analizu je izvršila akreditovana laboratorija."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: „Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavkama izvršila pregled i ocjenu ponude ponuđača "PDG Professional Development Group" DOO Podgorica i utvrdila da uz ponudu nije dostavljena odgovarajuća dokumentacija koja se odnosi na dokaze odnosno sertifikate koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke, i to: Sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od strane akreditovane laboratorije kojim se potvrđuje usaglašenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima standarda MEST EN 937-Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu za hlor, Izvještaj o ispitivanju za natrijum hipohlorit izdat od strane proizvođača - ne stariji od 6 mjeseci. Shodno članu 134 stav 4 Zakona o javnim nabavkama ponuđač je bio dužan da u roku od osam dana od dana dostavljanja predmetnog zahtjeva dostavi pojašnjenje ponude u pisanoj formi. Ponuđač je blagovremeno, dana 02.04.2026 u 12:37h, dostavio pojašnjenje ponude koje nije prihvaćeno od strane Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke. Naime, Ponuđač nije dostavio Sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od strane akreditovane laboratorije kojim se potvrđuje usaglašenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima standarda MEST

EN 937 - Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene Deklaraciju proizvođača hlora „Fortischem“ a.s. kojom se navodi usaglašenost sa za ljudsku upotrebu za hlor. Ponuđač je umjesto zahtijevanog dokumenta dostavio zahtjevima standarda EN 937, sa odgovarajućim rezultatima analiza, ali u kojoj je Naručilac zahtijevao izvorni dokaz, odnosno dokaz izdat od strane akreditovane laboratorije u cilju provjere usaglašenosti rezultata analize ponuđenog hlora sa zahtijevanim tehničkim specifikacijama, te kako ponuđač nije dostavio zahtijevani dokument, to je ponuda „PDG Professional Development Group“ DOO Podgorica ocijenjena kao neispravna u skladu sa članom 133 Zakona o javnim nabavkama jer nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom, odnosno nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom, a taj nedostatak se nije otklonio pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona.”

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilo utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioaca. Naime, budući da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevao da su ponuđači dužni da dostave u ponudi sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od strane akreditovane laboratorije kojim se potvrđuje usaglašenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima standarda MEST EN 937, a da je žalilac u finansijskom dijelu ponude naveo da posjeduje sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od strane akreditovane laboratorije kojim se potvrđuje usaglašenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima standarda MEST EN 937, dok je uz ponudu dostavio SERTIFIKAT O KVALITETU ROBE br. 00153972/000010, sa prevodom, izdat od FORTISCHEM a.s., to Komisija za zaštitu prava nalazi da žalilac dostavljenim dokazom nije dokazao da posjeduje sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od strane akreditovane laboratorije. Naime, imajući u vidu da se naručilac u skladu sa članom 134 stav 4 ZJN obratio žalioцу zahtjevom za dopunu dokaza, na koji zahtjev je žalilac dostavio Izjavu FORTISCHEM a.s., u kojoj je između ostalog navedeno da tačni hlor ispunjava zahtjeve standarda EN 937, a da je spoljnu analizu izvršila akreditovana laboratorija, to iz navedenog proizilazi da žalilac nije u skladu sa članom 134 stav 5 ZJN, dostavio traženi dokaz, te samim tim nije ispunio zahtijevani uslov iz predmetne tenderske dokumentacije.

Neosnovan je žalbeni navod da je ponuda ponuđača "CMC Group" d.o.o. Herceg Novi neispravna jer je u svojoj ponudi dostavio Izvještaj o ispitivanju br. I 581/24 izdat od "Instituta MOL" Srbija koji ne posjeduje akreditaciju po standardu MEST EN 937, kao i da je navedeni Izvještaj neispravan jer je stariji od 6 mjeseci. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 16 ZJN tačka 5 ZJN propisano je da je ponuđač dužan uz ponudu da dostavi dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta.

Odredbom člana 134 stav 4 ZJN propisano je da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 6 stavki, te za stavku 1 u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predvidio: „Nabavka, transport i isporuka tačnog hlora za hlorisanje vode u čeličnim kontejnerima zapremine 840 litara, u skladu sa tehničkim specifikacijama koje čine sastavni dio tenderske dokumentacije“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „Saglasno međunarodnom standardu EN 937:2016 - Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu – Hlor Sadržaj Cl₂ (vol %): min.99,5% Sadržaj vlage: max.0,02%“, zatim za stavku 3 u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predvidio: „Nabavka, transport i isporuka tačnog hlora za hlorisanje vode u čeličnim kontejnerima zapremine 52 litara, u skladu sa tehničkim specifikacijama koje čine sastavni dio tenderske dokumentacije“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „Saglasno međunarodnom standardu EN 937:2016 - Hemikalije koje se koriste za

prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu – Hlor Sadržaj Cl₂ (vol %): min.99,5% Sadržaj vlage: max.0,02%“, i za stavku 5 u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predvidio: „Nabavka, transport i isporuka natrijum hipohlorita, u skladu sa tehničkim specifikacijama koje čine sastavni dio tenderske dokumentacije“, a u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „Saglasno međunarodnom standardu EN 901:2024- Hemikalije koje se koriste za tretman vode namijenjene za ljudsku upotrebu -sadržaj aktivnog hlora $\geq 12\%$ (do max. 18 %) masenog udela, pH vrijednost > 11 pri 20 °C, gustina približno 1,13-1,30 g/mL pri 20 °C, bistar rastvor bez taloga. Sadržaj nečistoća (npr. natrijum hlorat i teški metali) mora biti u skladu sa zahtjevima standarda EN 901:2024.“

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“, zahtijevao sljedeće: „Kao sastavni dio ponude potrebno je dostaviti: • Sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od strane akreditovane laboratorije kojim se potvrđuje usaglašenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima standarda MEST EN 937 - Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu za hlor; • Sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od strane akreditovane laboratorije kojim se potvrđuje usaglašenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima standarda MEST EN 901 - Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu za natrijum hipohlorit; • Izvještaj o ispitivanju za tečni hlor izdat od strane proizvođača – ne stariji od 6 mjeseci, uz ponudu i prilikom svake isporuke; • Izvještaj o ispitivanju za natrijum hipohlorit izdat od strane proizvođača – ne stariji od 6 mjeseci, uz ponudu i prilikom svake isporuke.“

Ponudač "CMC Group" d.o.o. Herceg Novi, je u finansijskom dijelu svoje ponude, u odnosu na stavku 1 iz tehničke specifikacije naveo sljedeće: „Nabavka, transport i isporuka tečnog hlora za hlorisanje vode u čeličnim kontejnerima zapremine 840 litara, u skladu sa tehničkim specifikacijama koje čine sastavni dio tenderske dokumentacije. Saglasno međunarodnom standardu EN 937:2016 - Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu – Hlor Sadržaj Cl₂ (vol %): min.99,5% Sadržaj vlage: max.0,02%“, u odnosu na stavku 3 iz tehničke specifikacije naveo: "Nabavka, transport i isporuka tečnog hlora za hlorisanje vode u čeličnim kontejnerima zapremine 52 litara, u skladu sa tehničkim specifikacijama koje čine sastavni dio tenderske dokumentacije. Saglasno međunarodnom standardu EN 937:2016 - Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu – Hlor Sadržaj Cl₂ (vol %): min.99,5% Sadržaj vlage: max.0,02%“, te u odnosu na stavku 5 iz tehničke specifikacije naveo: "Nabavka, transport i isporuka natrijum hipohlorita, u skladu sa tehničkim specifikacijama koje čine sastavni dio tenderske dokumentacije. Saglasno međunarodnom standardu EN 901:2024- Hemikalije koje se koriste za tretman vode namijenjene za ljudsku upotrebu -sadržaj aktivnog hlora $\geq 12\%$ (do max. 18 %) masenog udela, pH vrijednost > 11 pri 20 °C, gustina približno 1,13-1,30 g/mL pri 20 °C, bistar rastvor bez taloga. Sadržaj nečistoća (npr. natrijum hlorat i teški metali) mora biti u skladu sa zahtjevima standarda EN 901:2024", te uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju sertifikata o analizi broj 1/2026, sa prevodom, izdat od TKI Hrasnik d.d. dana 27.01.2026.g., u kojem je navedeno da tečni hlor ispunjava standard EN 937: 2016, Hemikalije koje se koriste za tretman vode namijenjene za ljudsku upotrebu, zatim dostavio IZVJEŠTAJ O ISPITIVANJU broj I 581/24 izdat 16.05.2024.g., od "Institut MOL LLC" Stara Pazova, u kojem je između ostalog navedeno da uzorak predstavlja hlor visoke čistoće (99.84% v/v) sa neznatnom koncentracijom ($\leq 0.2\%$ v/v) drugih gasova i nečistoća, te dostavio Izvještaj o ispitivanju broj 26-08-0125, od 13.02.2026.g., izdat od Gradskog zavoda za javno zdravlje Beograd, Centar za higijenu i humanu ekologiju, Jedinica za unapređenje ishrane i kontrolu zdravstvene ispravnosti hrane, u kojem su navedeni izvještaji o ispitivanju i stručno mišljenje da je na osnovu rezultata obavljenih laboratorijskih ispitivanja i stručnog razmatranja, utvrđeno da kontrolisani uzorak IVERO NATRIJEV HIPOKLORIT, OZNAKA UZORKA: 15VT03/2301, 26-08-0125 odgovara sa aspekta ispitanih parametara odredbama standarda SRPS EN 901:2025 (EN 901:2024). Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namenjene za ljudsku upotrebu - Natrijum

hipohlorit, te dostavio dokument "Specifikacija kvaliteta – Sertifikat analize" izdat od "IVERO" d.o.o. Zagreb, u kojem je navedeno sljedeće: "IVERO NATRIJEV HIPOKLORIT 150 g/L, datum proizvodnje 21.01.2026.g., rok upotrebe 6 mjeseci."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „CMC Group“ d.o.o. Herceg Novi, između ostalog, naveo: „Sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od strane akreditovane laboratorije „Institut mol“ d.o.o. Srbija br. 1 581/24 od 16.05.2024. godine kojim se potvrđuje usaglašenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima standarda EN 937 - Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu za hlor proizvođača „TKI Hrastnik“ DOO Slovenija. Dokaz je ispravan. Sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od strane akreditovane laboratorije „Gradski zavod za javno zdravlje Beograd“ Srbija kojim se potvrđuje usaglašenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima standarda EN 901 - Hemikalije koje se koriste za prečišćavanje vode namijenjene za ljudsku upotrebu za natrijum hipohlorit proizvođača „Ivero“ DOO Hrvatska. Dokaz je ispravan. Izvještaj o ispitivanju za tečni hlor izdat od strane proizvođača „TKI Hrastnik“ DOO Slovenija od 27.01.2026. godine. Dokaz je ispravan. Izvještaj o ispitivanju za natrijum hipohlorit izdat od strane proizvođača „Ivero“ DOO Hrvatska od 21.01.2026. godine. Dokaz je ispravan.“

Dakle, budući da je ponuđač „CMC Group“ d.o.o. Herceg Novi u finansijskom dijelu svoje ponude naveo da posjeduje sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od strane akreditovane laboratorije kojim se potvrđuje usaglašenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima standarda MEST EN 937, te uz ponudu dostavio sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od strane akreditovane laboratorije „Institut MOL“ d.o.o. Srbija, kojim se potvrđuje usaglašenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima standarda MEST EN 937, to iz navedenog proizilazi da je ovaj ponuđač dostavljenim dokazom dokazao da posjeduje sertifikat o kvalitetu proizvoda izdat od strane akreditovane laboratorije. Naime, činjenica da je sertifikat koji je ponuđač „CMC Group“ d.o.o. Herceg Novi dostavio u svojoj ponudi stariji od 6 mjeseci, kao i da navedena laboratorija nije akreditovana za ispitivanja po standardu EN 937, nijesu od uticaja za ispravnost ponude ovog ponuđača, jer predmetnom tenderskom dokumentacijom nije bilo predviđeno da laboratorija mora biti akreditovana za navedeni standard, niti je bilo predviđeno vremensko ograničenje važenja sertifikata, već se takav uslov odnosi isključivo na izvještaje o ispitivanju.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuđač „CMC Group“ d.o.o. Herceg Novi, nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, jer u istoj nije naveo stručnu spremu angažovane radne snage. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 stav 1 tačka 2 ZJN, propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, mogu da se odrede stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora, te odredbom člana 135b stav 1 tačka 7, propisano da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje dokaza o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage, i to: a) o stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); d) o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom).

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja premeta nabavke kao uslov "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Kao sastavni dio ponude potrebno je dostaviti: • Sertifikat o ispravnosti vozila koje prevozi opasne materije (ADR); • U skladu sa Zakonom o prevozu opasnih materija, za najmanje jedno lice koje će vršiti predmetne poslove, potrebno je dostaviti Sertifikat o osposobljenosti vozača za prevoz opasnih materija; • U skladu sa Zakonom o prevozu opasnih materija, za najmanje jedno lice koje će vršiti predmetne poslove, potrebno je dostaviti Uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara i istovara opasnih materija; • Dokaz o načinu angažovanja imenovane

radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom).“

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“ propisano je sljedeće: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ Da Ne. Ako je odgovor „Da“ navesti stručne i kadrovske kapacitete: [.....] [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....].“ Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekat treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, te da navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, zatim je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C. „Stručna i tehnička sposobnost“, navedeno: „Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja.“

Ponudač „CMC Group“ d.o.o. Herceg Novi, je u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage", između ostalog naveo: "Josip Radović, način angažovanja: Potvrda poslodavcu (CMC Group doo) o zaposlenom izdata od Poreske uprave na ime Josip Radović, prijavljen 14.05.2010. stručna osposobljenost: ADR sertifikat o osposobljenosti vozača br. 071/2023 izdat od Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore, sa rokom važenja do 12.04.2028. Uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara br.30-109/23-21820/3 izdato od Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore, od 20.04.2023. god. sa rokom važenja do 12.04.2028.god Saša Dmitrović način angažovanja: Potvrda poslodavcu (CMC Group doo) o zaposlenom izdata od Poreske uprave na ime Saša Dmitrović, prijavljen 01.07.2010 stručna osposobljenost: ADR sertifikat o osposobljenosti vozača br. 070/2023 izdat od Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore, sa rokom važenja do 12.04.2028. Uvjerenje o osposobljenosti za vršenje poslova utovara br.30-109/23-21819/3 izdato od Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore, od 20.04.2023. god. sa rokom važenja do 12.04.2028.god.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „CMC Group“ d.o.o. Herceg Novi, između ostalog naveo sljedeće: "Izjavu potpisanu od strane ovlašćenog lica ponuđača kojom se navodi: • porijeklo, odnosno proizvođač hlora; • da ponudač garantuje ispravnost isporučenog hlora do momenta priključenja na opremu za hlorisanje; • da će ponudač, u slučaju da dode do bilo kojih neispravnosti (do momenta priključenja boca na opremu za hlorisanje), o svom trošku otkloniti sve nedostatke i isporučiti boce pune hlora kao ispravne; • da ponudač posjeduje stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage koji su

potrebni za izvršenje ugovora, odnosno da posjeduje sve dokaze za radnu snagu od nadležnih organa ili organizacija za vršenje poslova transporta, utovara i istovara opasnih materija, koji će biti angažovani za realizaciju predmetnog ugovora.“

Dakle, iz navedenog proizilazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „CMC Group“ d.o.o. Herceg Novi i pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke. Ovo iz razloga što je ponuđač „CMC Group“ d.o.o. Herceg Novi u svojoj izjavi privrednog subjekta u odjeljku VI u dijelu C, kod odgovora na pitanje broj 2) naveo sve podatke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i to naveo da posjeduje zahtijevane sertifikate, uvjerenje, kao i dokaze o načinu angažovanja imenovane radne snage, pa imajući u vidu da tenderskom dokumentacijom nije zahtijevano da ponuđači navedu stručnu spremu angažovane radne snage, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača pravilno sačinjena u naznačenom dijelu.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu pravno stanovište sadržano u presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 5340/24 od 27.02.2025.g. kao i Odluku Ustavnog suda Crne Gore broj U-111-556/3 od 04.07.2023.g. u kojoj je Ustavni sud Crne Gore zauzeo pravni stav da pretjerani formalizam u odlučivanju postoji onda kada su pravni stavovi proizvod mehaničke primjene pozitivnog prava, bez uzimanja u obzir konteksta i bez sagledavanja pravnog problema kao jedinstvene cjeline.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioaca, te potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „CMC Group“ d.o.o. Herceg Novi, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ovu ponudu, ocijenio kao ispravnu u smislu člana 132 ZJN, jer ista ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona.

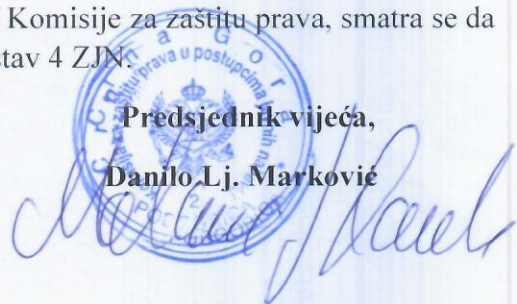
Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Danilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.