



Crna Gora
Opština Pljevlja
Sekretarijat za stambeno-komunalne poslove,

saobraćaj i vode
br. 06-426/26 - 484/4
datum: 26.05.2026.

Adresa: Kralja Petra I br. 48
84210 Pljevlja
Crna Gora
tel: +382 52 321 305
fax: +382 52 300 188
www.pljevlja.me

Na zahtjev Zainteresovanog lica, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke daje

POJAŠNJENJE BROJ 1

Za nabavku radova – Sanacija i presvlačenje lokalnih puteva asfaltnim zastorom

- Šifra postupka: 115538 objavljen dana 20.5.2026. godine

Na Zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije Komisija daje sljedeće pojašnjenje:

Pitanje 1 — Šta sve obuhvata jedinična cijena po toni ugrađenog asfalta?

Tehnička specifikacija sadrži samo jednu stavku — ugradnju asfalta BNHS 16 debljine min. 6 cm, sa obračunom po toni, dok je predmet nabavke nazvan „Sanacija i presvlačenje lokalnih puteva“. Standardna struktura predračuna za ovaj tip poduhvata, prema OTU za građenje puteva (npr. Hrvatske ceste, Knjiga 6 — Asfaltni kolnici; SRPS EN 13108-1:2017), obuhvata posebne stavke za:

- pripremne radove (saobraćajna signalizacija i privremena regulacija saobraćaja);
- skidanje (rezanje, glodanje, freziranje) postojećeg oštećenog asfaltnog/makadamskog zastora gdje postoji;
- sanaciju udarnih rupa, regulaciju ivica kolovoza, čišćenje rigola i bankina;
- nanošenje veznog premaza (bitumenska emulzija — „tack coat“) u količini 0,15–0,35 kg/m² prije polaganja novog sloja;
- prevoz asfaltne mase od asfaltne baze do lokacije ugradnje, sa zadržavanjem propisane temperature ugradnje (≥ 130 °C za BNHS 16);
- ugradnju i zbijanje asfalta;
- završne radove i predaju izvedenog stanja.

Pitanje glasi: Da li je jediničnom cijenom od cca 123,97 EUR/t (1.239.669 EUR / 10.000 t) obuhvaćeno sve naprijed navedeno ili je predmet nabavke ograničen isključivo na proizvodnju i ugradnju asfaltne mješavine, pri čemu sve ostale radnje (skidanje, sanacija podloge, vezni sloj, regulacija ivica i saobraćaja, transport, atesti) izvodi neko drugi (npr. opštinsko preduzeće DOO „Lokalni putevi“ ili treća strana po posebnom ugovoru)? Molimo izričito navesti šta je u opsegu ponude, a šta nije.

Pitanje 2 — Predračun po dionicama (po MZ) i geometrijski podaci

Tehnička specifikacija propisuje jedinstvenu količinu od 10.000 t asfalta za 22 različite trase u 22 mjesne zajednice ukupne dužine — prema dostavljenom popisu trasa — od cca 22 km. Ponuđači, međutim, ne mogu izvršiti realnu kalkulaciju cijene jer im nisu poznati osnovni geometrijski parametri po dionicama (širina kolovoza, projektovana debljina sloja, površina u m², projektovana tonaža po MZ, kao i udaljenost svake trase od najbliže asfaltne baze).

Prosta provjera: za 22.000 m × prosječna širina 3,0 m × 6 cm debljine × specifična masa 2,4 t/m³ ≈ 9.504 t. Za širinu 3,5 m ≈ 11.088 t, a za 4,0 m ≈ 12.672 t. Razlika u tonaži od ±15 % direktno utiče na cijenu i izloženost ponuđača.

Pitanje glasi: Molimo naručioca da, u skladu sa načelom transparentnosti (član 10. ZJN) i obavezom mjerljivog opisivanja predmeta nabavke (član 88. stav 1. ZJN), dostavi predračun po dionicama koji za svaku od 22 navedenih trasa sadrži najmanje:

- dužinu trase u m (već data u trasama, ali bez prepoznatljivog poveznika sa predračunom);
- projektovanu širinu kolovoza u m;
- projektovanu površinu u m²;
- projektovanu debljinu sloja u cm (ako odstupa od minimalnih 6 cm);
- planiranu tonažu u t;
- udaljenost od najbliže asfaltne baze u km.

U suprotnom, smatramo da predmet nabavke nije mjerljivo definisan, što je u suprotnosti sa članom 88. stav 1. ZJN.

Pitanje 3 — Postojeće stanje kolovoznih konstrukcija po dionicama

Pojam „sanacija i presvlačenje“ podrazumijeva da postoji postojeća kolovozna konstrukcija (asfaltna ili makadamska) koja se obnavlja, što povlači različite radne operacije zavisno od stanja:

- ukoliko se radi o postojećem asfaltnom zastoru u zadovoljavajućem stanju → moguće je samo nanošenje novog sloja preko postojećeg (presvlačenje), uz prethodno čišćenje i tack coat;
- ukoliko se radi o oštećenom asfaltnom zastoru → potrebno je prethodno freziranje/glodanje, lokalna sanacija i tek onda nanošenje novog sloja;
- ukoliko se radi o makadamskoj podlozi → potrebna je puna izrada tamponskog sloja, regulacija profila, postizanje modula stižljivosti i tek onda ugradnja asfalta;
- ukoliko se radi o potpuno novoj trasi → obuhvat radova je nesporno najveći.

Pitanje glasi: Molimo da naručilac za svaku od 22 trasa nedvosmisleno navede kategorizaciju postojećeg stanja kolovozne konstrukcije (postojeći asfalt — dobro stanje / postojeći asfalt — oštećen / makadam / nova trasa) i, posljedično, koje radne operacije ulaze u predmet nabavke za svaku konkretnu trasu. Bez ove kategorizacije, jedinstvena cijena po toni je nemjerljiva i diskriminatorna prema ponuđačima koji nemaju prethodni pristup informacijama o stanju puteva u opštini Pljevlja.

Pitanje 4 — Ko obezbjeđuje postizanje $M_s = 65 \text{ MN/m}^2$?

U tehničkoj specifikaciji izričito stoji da se „asfalt ugrađuje na pripremljenu predhodno uvaljanu površinu do potrebnog modula stišljivosti $MS = 65 \text{ MN/m}^2$ “. Iz formulacije nije jasno koja je strana ugovorno obavezna da obezbijedi ovaj parametar:

- (a) naručilac (Opština Pljevlja) odnosno njegovo opštinsko preduzeće — što proizlazi iz javnih saopštenja predsjednika Opštine od 10.09.2025. godine prema kojima „pripremu izvodi DOO Lokalni putevi“; ili
- (b) izvođač kojem se dodjeljuje ugovor po predmetnom postupku — što bi značilo da je u jediničnoj cijeni od 123,97 EUR/t uračunata i kompletna priprema posteljice, što za 22 km lokalnih puteva u brdsko-planinskoj zoni nije ekonomski realno.

Pitanje glasi: Ko je strana odgovorna za postizanje propisanog modula stišljivosti $MS = 65 \text{ MN/m}^2$ i ko snosi troškove te pripreme? Molimo da naručilac to izričito i jednoznačno navede u tenderskoj dokumentaciji, kako bi se uklonila ključna pravna i ekonomska nejasnoća.

Pitanje 5 — Protokol mjerenja modula stišljivosti i tehnička norma

Modul stišljivosti M_s se, prema standardnoj evropskoj i regionalnoj praksi, mjeri kružnom pločom promjera 300 mm prema normi DIN 18134 ili SRPS U.B1.046 (statičko ispitivanje), odnosno dinamičkom pločom prema relevantnim standardima (kao ekvivalent). Tenderska dokumentacija ne navodi:

- po kojoj normi se vrši mjerenje (DIN 18134 / SRPS U.B1.046 / drugi);
- koja akreditovana laboratorija vrši mjerenje;
- frekvenciju mjerenja (broj mjernih tačaka po km/po dionici);
- ko snosi troškove mjerenja (naručilac ili izvođač);
- kome se dostavlja izvještaj i u kom roku;
- da li je rezultat mjerenja prejudicialan za početak ugradnje asfalta (tzv. „hold point“ u građevinskoj praksi).

Pitanje glasi: Molimo da naručilac kompletira tendersku dokumentaciju nedostajućim podacima o protokolu mjerenja $M_s = 65 \text{ MN/m}^2$, uključujući standard po kojem se mjerenje vrši, učestalost, organizaciju koja ga sprovodi i raspodjelu troškova.

Pitanje 6 — Posljedice nedostizanja $M_s = 65 \text{ MN/m}^2$ na licu mjesta

Realna mogućnost u praksi je da posteljica koju je pripremila treća strana (ili koja je zatečena u postojećem stanju) ne dostiže propisani modul stišljivosti u trenutku kada izvođač asfaltnih radova dođe na lokaciju. U tom slučaju, izvođač asfalta se nalazi u dilemi:

- ne smije ugraditi asfalt na neadekvatnu podlogu (jer bi to izložilo izvođača odgovornosti za prijevremene deformacije i pucanje, kao i obavezu reklamacije u garantnom roku);
- ne može ugraditi asfalt jer ne ispunjava uslove tenderske dokumentacije;
- nema osnov da naplati zastoj ili dodatne radove na postizanju M_s -a ako to nije unaprijed regulisano.

Pitanje glasi: Molimo da naručilac u tenderskoj dokumentaciji izričito reguliše:

- postupak u slučaju da posteljica ne dostigne $M_s = 65 \text{ MN/m}^2$ (ko vrši dodatne radove, na čiji teret, u kom roku);
- pravo izvođača da odbije ugradnju asfalta na neadekvatnu podlogu bez sankcija;
- rješavanje finansijskih posljedica zastoja (čekanje na ponovno mjerenje, dodatno zbijanje, itd.);
- razgraničenje odgovornosti za eventualne nedostatke u garantnom roku između izvođača asfaltnih radova i izvođača/lica odgovornog za pripremu podloge.

Bez ovog razgraničenja, izvođač asfaltnih radova preuzima skriveni rizik koji ne može kvantifikovati u ponudi, što vodi ili prekomjernoj zaštiti kroz „rezerve“ u cijeni (čime opština plaća više od stvarne potrebe), ili ka strukturi tendera u kojoj samo ponuđači sa privilegovanim pristupom informacijama o stvarnom stanju puteva mogu adekvatno procijeniti rizik (čime se urušava ravnopravnost iz člana 10. ZJN).

Pitanje 7 — Tehnička norma za BNHS 16 i obavezna ispitivanja

Tehnička specifikacija navodi „asfalt beton BNHS 16“ bez ikakvog poziva na primjenjivu tehničku normu. Prema savremenoj evropskoj i regionalnoj praksi, asfaltne mješavine za noseće-habajuće slojeve podležu standardu SRPS EN 13108-1 (odnosno harmonizovanoj normi EN 13108-1), uz prateće EN 13108-20 (tipsko ispitivanje) i EN 13108-21 (kontrola fabričke proizvodnje). U zavisnosti od kategorije saobraćajnog opterećenja, BNHS 16 odgovara označenju AC 16 surf (lako i vrlo lako prometno opterećenje), što je tehnički adekvatno za lokalne puteve.

Pitanje glasi: Molimo da naručilac u tenderskoj dokumentaciji izričito navede:

- primjenjivu tehničku normu za BNHS 16 (SRPS EN 13108-1 sa pratećim standardima);
- kategoriju saobraćajnog opterećenja prema kojoj je dimenzionisana kolovozna konstrukcija;
- vrstu bitumena (npr. B 50/70, B 70/100 i sl.);
- zahtjeve za udjelom šupljina, stabilnosti, otpornosti na trag točka i drugih parametara propisanih EN 13108-1;
- obaveznu CE oznaku za asfaltnu mješavinu (sukladno harmonizovanoj evropskoj normi);
- frekvenciju kontrolnih uzimanja uzoraka i akreditovanu laboratoriju koja vrši ispitivanja.

Bez ovih podataka, ponuđač ne može precizno procijeniti troškove ispitivanja, izbora bitumena i mineralnog agregata, te kontrolnih operacija.

Pitanje 8 — Vezni sloj („tack coat“) i bitumenska emulzija

Prema strukovnoj praksi i OTU, prilikom presvlačenja postojećeg asfaltnog ili stabilizovanog tamponskog sloja obavezno se prije nanošenja novog sloja BNHS izvodi prskanje veznog sloja (tack coat) bitumenskom emulzijom u količini od 0,15 do 0,35 kg/m^2 zavisno od stanja podloge, ili vrućim bitumenom 0,1–0,2 kg/m^2 . Ova operacija obezbjeđuje sljepljivanje između starog i novog sloja i bitno utiče na vijek trajanja kolovozne konstrukcije.

Pitanje glasi: Da li je nanošenje veznog sloja (bitumenske emulzije) uračunato u jediničnu cijenu po toni asfalta ili se vrši kao posebna stavka, odnosno ga uopšte nije predviđeno? Ako jeste uračunato — molimo izričito potvrditi i navod o količini i vrsti emulzije. Ako nije — molimo da se to nedvosmisleno odredi u tenderskoj dokumentaciji.

Pitanje 9 — Podjela predmeta nabavke na partije (član 49. ZJN)

Predmet nabavke obuhvata 22 različite trase u 22 različite mjesne zajednice koje se nalaze na značajno različitim udaljenostima od grada Pljevlja i potencijalnih asfaltnih baza (od neposredne blizine grada — npr. MZ Pobraće, Odžak — do udaljenih brdsko-planinskih lokacija — npr. MZ Brvenica, Maoče, Kozica, Mataruge, Komini).

Član 49. ZJN izričito uređuje obavezu naručioca da razmotri podjelu predmeta nabavke na partije (član 49. stav 1. ZJN), a ako odluči da ne izvrši takvu podjelu, dužan je u tenderskoj dokumentaciji to obrazložiti (član 49. stav 3. ZJN). Cilj je upravo da se omogući učešće mikro, malih i srednjih pravnih lica (MSP), što je u skladu i sa članom 18. Direktive 2014/24/EU.

Pitanje glasi: Da li je naručilac razmotrio podjelu predmeta nabavke na partije (npr. po geografskim klasterima MZ, ili po udaljenosti od asfaltnih baza), i ako jeste — gdje se u tenderskoj dokumentaciji nalazi obrazloženje razloga zbog kojih je izabran model jedinstvene nabavke? Ako naručilac nije razmatrao podjelu, molimo da to učini i da, u skladu sa članom 49. stav 3. ZJN, dostavi pisano obrazloženje ili izvrši izmjenu tenderske dokumentacije.

Pitanje 10 — Metodologija procjene vrijednosti nabavke (član 82. ZJN)

Procijenjena vrijednost nabavke iznosi 1.239.669,00 EUR bez PDV-a za 10.000 t asfalta, što odgovara jediničnoj cijeni od cca 123,97 EUR/t. Ova jedinična cijena, ako se posmatra izolovano kao puka proizvodnja i ugradnja asfaltne mase, nalazi se u srednjem rasponu regionalnih tržišnih cijena, ali ako u sebi treba da sadrži i pripremu, vezni sloj, transport na velike udaljenosti, kontrolna ispitivanja, regulaciju saobraćaja i ostale prateće radnje (vidi Pitanje 1) — onda je nedovoljna.

Član 82. ZJN propisuje da se procijenjena vrijednost utvrđuje na objektivnoj osnovi (član 82. stav 4. ZJN), uz primjenu odgovarajuće metodologije i analize tržišta. Tenderska dokumentacija ne sadrži obrazloženje metodologije.

Pitanje glasi: Molimo da naručilac obrazloži metodologiju utvrđivanja procijenjene vrijednosti od 1.239.669,00 EUR, uključujući:

- strukturu cijene (koliki je udio materijala, koliki transporta, koliki ugradnje, koliki ispitivanja, koliki režije i dobiti);
- reference uporedivih ugovora ili tenderskih postupaka (npr. cijene postignute u tenderima Opštine Pljevlja za 2024. i 2025. godinu, kao i u tenderima drugih opština za sličan opseg radova);
- analizu tržišta i konkurencije u sektoru ugradnje asfalta u sjevernom dijelu Crne Gore;
- eventualni pristup informacijama iz pisanog izvještaja DOO „Lokalni putevi“ ili drugog opštinskog preduzeća koje pripremu izvodi.

Pitanje 11 — Vremenski raspored, sezonska ograničenja i regulacija saobraćaja

Ugradnja vruće asfaltne mješavine BNHS 16 je vremenski uslovljena: tehnički nije moguća pri temperaturama vazduha ispod +5 °C, kao ni za vrijeme kiše ili na vlažnoj podlozi. Opština Pljevlja se nalazi u sjevernoj brdsko-planinskoj zoni Crne Gore sa kratkom građevinskom sezonom (otprilike april–oktobar, sa značajnim prekidima).

Pitanje glasi: Molimo da naručilac u tenderskoj dokumentaciji izričito navede:

- rok izvršenja ugovora (početak i krajnji rok);
- posljedice nemogućnosti izvođenja zbog vremenskih uslova (force majeure odredbe, produženje roka, oslobađanje od kazni);
- ko reguliše saobraćaj tokom radova — izvođač ili opština/Uprava policije — i da li su troškovi privremene saobraćajne signalizacije uračunati u jediničnu cijenu;
- garantni rok za izvedene radove i obim odgovornosti izvođača u garantnom roku (posebno u kontekstu razgraničenja prema licu koje izvodi pripremu posteljice — vidi Pitanje 6).

SUMARNI PREGLED PITANJA I OČEKIVANI ODGOVOR NARUČIOCA

Pitanja postavljena u ovom Zahtjevu nisu pojedinačna i međusobno nepovezana, već se odnose na **tri suštinski povezana kompleksa** — opseg predmeta nabavke, raspodjelu rizika za pripremu posteljice, i strukturne karakteristike postupka (partije, vrijednost, vrijeme). Tek kumulativni odgovor naručioca na sve postavljene grupe pitanja može potvrditi ili otkloniti sumnju u postojanje povrede principa transparentnosti, jednakosti i proporcionalnosti iz čl. 7, 10. i 12. ZJN.

#	Predmet pitanja	Pravni osnov	Ključni očekivani odgovor
1	Obuhvat jedinične cijene po toni	čl. 88. st. 1. ZJN; čl. 91. ZJN	Jasna lista šta jeste / nije u ponudi (priprema, freziranje, tack coat, transport, atesti, signalizacija)
2	Predračun po dionicama i geometrija	čl. 10. i 88. st. 1. ZJN	Tabela po 22 trase: dužina, širina, površina, debljina, tonaža, udaljenost
3	Kategorizacija postojećeg stanja	čl. 88. st. 1. ZJN	Za svaku trasu: postojeći asfalt (stanje) /

#	Predmet pitanja	Pravni osnov	Ključni očekivani odgovor
			makadam / nova trasa
4	Strana odgovorna za Ms = 65 MN/m ²	čl. 7, 10. i 12. ZJN	Eksplicitno: naručilac/DOO Lokalni putevi vs. izvođač
5	Protokol mjerenja Ms (norma, frekvencija)	čl. 88. st. 1. ZJN; SRPS U.B1.046 / DIN 18134	Standard, akreditovana laboratorija, frekvencija, troškovi
6	Posljedice nedostizanja Ms	čl. 10. i 12. ZJN	Procedura, pravo odbijanja ugradnje, raspodjela troškova
7	Norma za BNHS 16, CE oznaka, atest	čl. 88. st. 1. ZJN; SRPS EN 13108-1	Standard, kategorija, bitumen, šupljine, frekvencija ispitivanja
8	Vezni sloj (tack coat)	čl. 88. st. 1. ZJN; OTU	Da li je uračunat u jediničnu cijenu; količina i vrsta emulzije
9	Podjela na partije	čl. 49. ZJN; Direktiva 2014/24/EU čl. 46	Razmatranje podjele po geografskim klasterima ili pisano obrazloženje
10	Metodologija procijenjene	čl. 82. st. 4. ZJN	Struktura cijene; reference

#	Predmet pitanja	Pravni osnov	Ključni očekivani odgovor
	vrijednosti		uporedivih ugovora; analiza tržišta
11	Rok, force majeure, signalizacija, garancija	čl. 88. st. 1. ZJN; čl. 12. ZJN	Početak/kraj radova; vremenski uslovi; saobraćajna regulacija; garantni rok

Pojašnjenje tenderske dokumentacije:

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno da Izvođač radova vrši samo ugradnju asfalta BNHS 16, na pripremljenu površinu. Pripremu vrši Naručilac i podloga mora biti uvaljana sa modulom stišljivosti minimalno $MS=65MN/m^2$. Ponuđač koji daje garanciju na kvalitet asfalta treba izvršiti kontrolu stišljivosti površine u sopstvenoj režiji kako bi mogao dati garanciju na ugrađeni asfalt.

Pojašnjenje na pitanje br. 1: Jedinična cijena po toni ugrađenog asfalta obuhvata sve potrebne radnje na pripremi mase, dovoz do mjesta ugradnje i samu ugradnju sa valjanjem.

Pojašnjenje na pitanje br. 2: U tenderu je jasno navedeno koji su putni pravci u pitanju (putevi koji se asfaltiraju). Svaki zainteresovani ponuđač bi trebao sa Naručiocem obići puteve i izvršiti uvid radi pravilne kalkulacije svojih troškova. Što se tiče količine asfalta koji se ugrađuje, na predviđenu dužinu puteva sa prosječnom širinom od 3m i debljinom asfalta od 6cm dobija se ukupna količina od 9.998,55 tona tako da je u tenderu zaokružena cifra od 10.000 tona (računa se da se iz jedne tone ugradi $6,94m^2$ asfalta).

Pojašnjenje na pitanje br. 3: Svaka trasa tj. putni pravac obuhvata ugradnju asfalta na pripremljenu makadamsku površinu.

Pojašnjenje na pitanje br. 4: Tenderskom dokumentacijom je predviđeno da Izvođač radova vrši samo ugradnju asfalta BNHS 16, na pripremljenu površinu. Pripremu vrši Naručilac i podloga mora biti uvaljana sa modulom stišljivosti minimalno $MS=65MN/m^2$. Ponuđač koji daje garanciju na kvalitet asfalta treba izvršiti kontrolu stišljivosti površine u sopstvenoj režiji kako bi mogao dati garanciju na ugrađeni asfalt.

Pojašnjenje na pitanje br. 5: Modul stišljivosti se od strane Naručioca mjeri upravo sopstvenom kružnom pločom koju i Vi pominjete. Izvođač kako je već navedeno kontroliše svojim instrumentima kako bi mogao dati garanciju za ugrađeni asfalt.

Pojašnjenje na pitanje br. 6: Ukoliko Izvođač konstatuje nezadovoljavajući modul stišljivosti pozvaće Naručioca koji je dužan izvršiti doradu i dovesti podlogu u predviđeni kvalitet pripreme.

Pojašnjenje na pitanje br. 7: Po izvršenoj ugradnji asfalta vrši se uzimanje uzoraka koji se šalju u akreditovanu laboratoriju na ispitivanje i rezultati ispitivanja se dostavljaju Naručiocu. Tek po dokazu kvaliteta ugrađenog asfalta Naručilac ima obavezu da izvrši plaćanje.

Pojašnjenje na pitanje br. 8: U slučaju asfaltiranja na makadamsku površinu kao što je slučaj u tenderskom postupku, ne vrši se prskanje podloge emulzivnim rastvorom.

Pojašnjenje na pitanje br. 9: Naručilac nije predvidio tender po partijama upravo iz razloga što su pojedini pravci u blizini grada i zbog transportne dužine privlačniji za ponuđače. Udaljeni pravci su u tom pogledu manje primamljivi te iz tog razloga je upravo jedinstven tender kako bi Ponuđač imao mogućnost ukalkulisati prosječnu cijenu, da se ne desi da je neki asfalt skuplji od drugog.

Pojašnjenje na pitanje br. 10: Ispitivanjem tržišta u zemlji i okruženju došli smo do saznanja da je u trenutku raspisivanja javnog poziva, orijentaciona cijena asfaltne mase sa ugradnjom na licu mjesta oko 123 do 125 eura po toni pa je tom logikom izvršena kalkulacija za planiranu dužinu puteva.

Pojašnjenje na pitanje br. 11: Rok za izvođenje radova je naglašen u javnom pozivu. Ugovorom koji zaključuju Naručilac i Izvođač radova definiše se da u slučaju više sile, loših vremenskih uslova i slično rok za izvođenje radova se može pomjeriti a u protivnom Izvođač se obavezuje ugovorom da radove izvede u predviđenom roku.

Komisija za sprovođenje postupka

Dostavljeno:

1x Služba za javne nabavke

1x a/a

