Opština Budva

Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 01-426/26-865/8

Redni broj iz Plana javnih nabavki: 21

Mjesto i datum: 26.05.2026.godine

Pojašnjenje tenderske dokumentacije, broj 01-426/26-865/4 od 07.05.2026.godine za izgradnju saobraćajnice preko potoka Grđevica, po modelu projektuj i izgradi shodno članu 95 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23, 84/24)

PITANJE 1

Pitanje 1: Procijenjena vrijednost nabavke Procijenjena vrijednost predmetne nabavke iznosi 14.834.710,74 € bez PDV-a. Idejno rješenje, koje predstavlja jedini dostupni referentni dokument za projektantsku procjenu troškova, sadrži investicionu procjenu koštanja koja, i za najskuplju konstruktivnu varijantu (Varijanta 1), uz saobraćajni dio i pasarele, ne prelazi ukupno približno 10,7 miliona eura bez PDV-a. Razlika između procijenjene vrijednosti nabavke i investicione procjene iz Idejnog rješenja iznosi približno 4,1 milion eura, odnosno oko 38%. Pitamo: Na osnovu koje metodologije i kojih konkretnih podloga je naručilac utvrdio procijenjenu vrijednost od 14.834.710,74 € bez PDV-a? Da li je sprovedeno istraživanje tržišta u skladu sa članom 82. stav 4. ZJN, i ako jeste, molimo da se dostave rezultati istog, uključujući eventualno konsultovane komparativne nabavke ili stručne procjene treće strane?

ODGOVOR:

Procjenjena vrijednost predmetne nabavke utvrđena je u svemu u skladu sa članom 82 Zakona o javnim nabavkama, a uzimajući u obzir specifičnost terena, obuhvat i izuzetnu složenost posla koji se realizuje po modelu "projektuj i izgradi".

Vrijednost navedena u preliminarnom Idejnom rješenju, predstavljala je samo inicijalnu procjenu troškova, koja je rađena na osnovu šture i nedetaljne dokumentacije u ranoj fazi planiranja. U međuvremenu je na tržištu građevinskih materijala, energenata i radne snage

došlo do značajnog povećanja cijena, što je zahtijevalo realno prilagođavanje budžeta kako bi se osiguralo da projekat bude kvalitetno realizovan.

PITANJE 2

Izmjena procenta avansa sa 20% na 10% Izvještajem o izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije utvrđeno je da je procenat avansa smanjen sa prvobitno predviđenih 20% na 10% procijenjene vrijednosti nabavke. Za projekt design-build ovakvog obima i složenosti (projektovanje glavnog projekta za višestruke inženjerske discipline + konstrukcija mosta/vijadukta + saobraćajnica), avans od 10% (odnosno oko 1,48 miliona eura) može biti nedovoljan za pokrivanje inicijalnih troškova mobilizacije, projektantskog rada i nabavke materijala, posebno imajući u vidu da se plaćanje za projektantski dio vrši tek nakon konačnog pozitivnog izvještaja revizije. Pitamo: Koji su konkretni razlozi za smanjenje procenta avansa sa 20% na 10%? Da li je naručilac sagledao uticaj ove izmjene na mogućnost učešća malih i srednjih preduzeća, imajući u vidu da izvođač mora finansirati kompletnu izradu Glavnog projekta (4 mjeseca rada 14+ projektanata) prije bilo kakvog plaćanja, uz dodatnu obavezu obezbjeđenja garancije za povraćaj avansnog plaćanja od 10% vrijednosti ugovora?

ODGOVOR

Navedeni procenat avansnog plaćanja određen je u skladu sa planiranim budžetskim mogućnostima Opštine Budva, odlukama o izvršenju budžeta i dinamikom priliva javnih prihoda za tekuću i narednu fiskalnu godinu. Finansijski iznos od 10% predstavlja realan, objektivan i srazmjeran obim novčanih sredstava koji je više nego dovoljan za pokrivanje svih inicijalnih troškova mobilizacije gradilišta, pripremnih radova i projektovanja. Naručilac je prilikom objave otvorenog postupka javne nabavke napravio tehničku grešku na način što je naveo avans u visini od 20%, pa je to I korigovao korigovao, odnosno usaglasio sa avansnom garancijom.

PITANJE 3

Nelogičnost u formuli za bodovanje roka

ODGOVOR

Naručilac je u ovom dijelu tenderske dokumentacije već izvršio izmjenu.

PITANJE 4

Obim kadrovskih zahtjeva Tenderska dokumentacija zahtijeva angažovanje minimum 22 stručna lica (14 projektanata i vodećeg projektanta + rukovodilac građenja + 6-10 odgovornih inženjera građenja), plus najmanje 4 dodatna specijalizovana stručna lica (geolog, lice za zaštitu na radu, lice za zaštitu od požara, inženjer za saobraćajnu signalizaciju). Ukupno se zahtijeva angažovanje minimum 26-28 stručnih lica, od kojih se za praktično sva traže licence, potvrde o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, uvjerenja o položenim stručnim ispitima, i dokaz o načinu angažovanja radne snage. Pitamo: S obzirom na to da tenderska dokumentacija izričito navodi da "Stručna lica koja su tražena u dijelu 'stručna i tehnička sposobnost' mogu biti istovremeno angažovana u više predviđenih funkcija, ako ispunjavaju za to zahtijevane uslove" — molimo da naručilac pojasni koji je minimalni broj pojedinačnih fizičkih lica koja moraju biti angažovana? Drugim riječima, u kojoj mjeri je realno moguće preklapanje funkcija, imajući u vidu da npr. licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera ne može istovremeno biti i licencirani inženjer elektrotehnike?

ODGOVOR

Naručilac je tenderskom dokumentacijom predvidio sledeće:

Stručna lica koja su tražena u dijelu „stručna i tehnička sposobnost“ mogu biti istovremeno angažovana u više predviđenih funkcija, ako ispunjavaju za to zahtijevane uslove. Naručilac daje pojašnjenje da su uslovi koji su predvideni tenderskom dokumentacijom u ovom dijelu, predviđeni Zakonom o izgradnji objekata.

PITANJE 5

Zahtjev za posjedovanje laboratorije ATCG Tenderska dokumentacija zahtijeva da "Privredni subjekat je dužan da posjeduje laboratoriju ATCG sa akreditovanim metodama za ispitivanje dinamičkog modula deformacije po važećem ASTM standard." Ovaj zahtjev postavlja se kao

uslov stručne i tehničke sposobnosti ponuđača, što znači da ponuđač mora posjedovati laboratoriju kao sastavni dio svoje organizacione strukture ili resursa. Dinamički modul deformacije tla (Evd) tipično se ispituje na terenu lakom padajućom utegom (Light Weight Deflectometer — LWD), prema standardima ASTM E2583 ili ASTM D4694 (FWD). Broj laboratorija akreditovanih od strane ATCG (Akreditaciono tijelo Crne Gore) za ovu specifičnu ASTM metodu je izuzetno ograničen. Pitamo: (a) Koji konkretan ASTM standard naručilac ima u vidu (ASTM E2583, ASTM D4694, ASTM D4395, ili drugi)? (b) Koliko laboratorija akreditovanih od strane ATCG trenutno posjeduje akreditaciju za navedenu specifičnu metodu? (c) Zašto se zahtijeva da ponuđač posjeduje sopstvenu laboratoriju, umjesto da se dozvoli angažovanje akreditovane laboratorije kao podizvođača ili na osnovu ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta (član 107. stav 1. tačka 4. ZJN), što je standardna praksa u građevinskim nabavkama?

ODGOVOR:

U cilju obezbjeđivanja maksimalnog kvaliteta, tačnosti podataka i stroge kontrole radova i ispitivanja koja su neophodna za fazu projektovanja i izvođenja, Naručilac ostaje pri zahtjevu da ponuđeni resursi moraju uključivati laboratoriju akreditovanu od strane ATCG za specifičnu ASTM metodu ispitivanja dinamičkog modula deformacije tla, dok ponuđači ovaj uslov mogu ispuniti na načine predviđene Zakonom o javnim nabavkama.

PITANJE 6

Zahtjevi za mehanizaciju Tenderska dokumentacija zahtijeva veoma specifičnu listu mehanizacije, uključujući između ostalog: — 2 auto-dizalice minimog kapaciteta podizanja većeg od 100 tona; — 1 telehender minimalne nosivosti 5 tona na visinu minimalno od 25 metara; — 2 mašine za ugradnju asfaltne mješavine (finišer), od toga jedna minimum širine 7 metara sa opremom za nivelisanje. Auto-dizalice kapaciteta preko 100 tona su specijalizovana oprema čija nabavna cijena prelazi 500.000 €/kom, a najam na crnogorskom tržištu je ograničen na svega nekoliko subjekata. Zahtjev za 2 takve dizalice istovremeno značajno sužava krug potencijalnih ponuđača. Pitamo: (a) Na osnovu koje tehničke analize je utvrđena potreba za 2 auto-dizalice kapaciteta većeg od 100 tona? Konkretno, koji elementi konstrukcije zahtijevaju ovaj kapacitet i zašto je potrebna istovremena upotreba dvije dizalice ovog kapaciteta? (b) Koji konkretni konstrukcijski elementi zahtijevaju telehender nosivosti 5 tona na visinu od 25 metara? Najveća visina konstrukcije prema Idejnom rješenju ne opravdava ovu

specifikaciju. (c) Da li naručilac prihvata da ponuđač obezbijedi mehanizaciju putem ugovora o zakupu ili ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, s obzirom na to da je takva mogućnost predviđena tekstom samog uslova?

ODGOVOR:

Zahtijevane specifikacije mehanizacije utvrđene su na osnovu detaljne tehničke analize terena, predmjera radova i same tehnologije građenja, te su neophodne za bezbjednu i kvalitetnu realizaciju projekta:

- Auto-dizalice kapaciteta preko 100 tona: S obzirom na izrazito nepristupačan teren na kojem se nalazi potok Grđevica, kao i neuslovne i uske pristupne puteve, auto-dizalice se moraju pozicionirati na većoj udaljenosti od samog mjesta ugradnje. Uzimajući u obzir dijagrame nosivosti i tehničke specifikacije ovih mašina, dizalica klase preko 100 tona na svom maksimalnom dohvatu (kraku) ima moć podizanja od svega cca 3 tone, što predstavlja kritični minimum potreban za bezbjedno betoniranje, manipulaciju prefabrikovanim elementima i podizanje teške oplate na ovoj lokaciji. Iz tog razloga, zahtjev za dvije auto-dizalice ovog kapaciteta je tehnološki opravdan minimum.

- Telehender (nosivost 5t na visinu od 25m): Ova mašina je neophodna zbog specifičnosti kretanja kroz nepristupačan teren i savladavanja visinskih razlika, a prvenstveno, kao što je vidljivo iz samog predmjera, radi manipulacije, istovara i ugradnje velikih količina građevinskog materijala na lokaciji.

- Finišer širine minimum 7m sa opremom za nivelisanje: Predstavlja standardnu opremu u niskogradnji koja je neophodna da bi se asfaltiranje saobraćajnice izvelo u punoj projektovanoj širini profilisanog kolovoza u jednom prolazu (bez uzdužnih spojeva i prekida), dok je napredna oprema za nivelisanje zahtijevana radi osiguravanja tražene ravnosti i dugotrajnosti kolovoznog zastora u svim fazama ugradnje.

Takođe, ponuđač ovaj uslov može dokazati I ispuniti na načine propisane Zakonom o javnim nabavkama.

PITANJE 7

Ekonomska i finansijska sposobnost — minimalni promet od 10.000.000 € Tenderska dokumentacija zahtijeva minimalni promet od 10.000.000 € bez PDV-a u prethodne dvije

godine. Ovaj iznos predstavlja približno 67% procijenjene vrijednosti nabavke. Prema praksi Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, te prema članu 58. stav 3. Direktive 2014/24/EU, minimalni godišnji promet ne bi trebalo da prelazi dvostruku procijenjenu vrijednost ugovora, osim u posebno opravdanim slučajevima. Međutim, zahtjev od 10 miliona eura ukupnog prometa (ne nužno godišnjeg) je i dalje visok za crnogorski građevinski sektor. Pitamo: Da li se zahtjev od 10.000.000 € odnosi na ukupni kumulativni promet za period od dvije godine, ili na minimalni godišnji promet u svakoj od dvije prethodne godine? Nadalje, s obzirom na to da se radi o design-build modelu sa ukupnim rokom od 30 mjeseci, zašto je zahtjev za promet postavljen na razini od 67% ukupne procijenjene vrijednosti, a ne na nivou srazmjernom godišnjem obimu radova (oko 6 miliona eura godišnje)?

ODGOVOR:

Naručilac pojašnjava da se zahtijevani minimalni promet od 10.000.000 € bez PDV-a odnosi na ukupni kumulativni (zbirni) promet ostvaren u prethodne dvije finansijske godine (2024. i 2025. godina) za koje su predati finansijski iskazi, a ne na svaku godinu pojedinačno.

Ovako definisan ekonomsko-finansijski uslov direktno se oslanja na visoku procijenjenu vrijednost samog projekta (koja iznosi 14.834.710,74 € bez PDV-a). Kako je riječ o kapitalnom, kompleksnom i hitnom infrastrukturnom projektu za Opštinu Budva, Naručilac ima zakonsko pravo i obavezu da osigura učešće ekonomski stabilnih i snažnih privrednih subjekata koji mogu garantovati finansijski kontinuitet i nesmetanu realizaciju radova u predviđenom roku, bez rizika od zastoja i likvidnostnih problema tokom gradnje. Takođe, ponuđač ovaj uslov može dokazati I ispuniti na načine propisane Zakonom o javnim nabavkama.

PITANJE 8

Garantni rok proizvođača svetiljke — minimum 5 godina Tenderska dokumentacija propisuje da "Garantni rok proizvođača svetiljke ne može biti kraći od 5 godina". S obzirom na to da tehnička specifikacija ne definiše vrstu, tip, karakteristike niti proizvođača svetiljki (jer se radi o design-build modelu gdje će projekat tek biti izrađen), ovaj zahtjev efektivno ograničava izbor na one proizvođače koji pružaju garanciju od 5+ godina. Pitamo: Na koji način ponuđač u fazi podnošenja ponude (prije izrade Glavnog projekta i odabira konkretnih svetiljki) može garantovati ispunjenje ovog uslova? Da li naručilac podrazumijeva da se ovaj uslov verifikuje

u fazi projektovanja, ili ponuđač mora unaprijed imenovati konkretnog proizvođača svetiljki u ponudi?

ODGOVOR:

Naručilac će u ovom dijelu izvršiti izmjenu tenderske dokuemntacije.

PITANJE 9

Ispunjavanje ekonomsko-finansijskog uslova kod zajedničke ponude Tenderska dokumentacija propisuje da "Podnosioci zajedničke ponude ispunjavaju predmetni uslov ako lider konzorcijuma ispunjava ekonomsko finansijske uslove u skladu sa članom 126 stav 5 ZJN". Ova formulacija znači da isključivo lider konzorcijuma mora imati promet od 10.000.000 € — članovi konzorcijuma ne mogu doprinositi ispunjenju ovog uslova. Član 126. stav 5. ZJN dozvoljava da naručilac propiše da lider ispunjava ovaj uslov, ali to je fakultativna mogućnost, ne obaveza. Pitamo: S obzirom na to da je design-build model po prirodi pogodan za konzorcijalna udruživanja (projektant + izvođač), zašto je naručilac iskoristio fakultativnu mogućnost iz člana 126. stav 5. ZJN da isključivo lider mora ispuniti ekonomsko-finansijski uslov? Ovo efektivno zahtijeva da lider konzorcijuma sam ima promet od 10 miliona eura, čime se anulira svrha konzorcijalnog udruživanja u pogledu ekonomskog kapaciteta.

ODGOVOR:

Naručilac će u ovom dijelu izvršiti izmjenu tenderske dokuemntacije

Po ovlašćenju Komisije za vredovanje ponuda

Gordana Kuljača, službenik za javne nabavke

Gordana Kuljača

Crna Gora Opština Budva BUDVA