CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0905-94/2026
ESJN: 101045
Podgorica, 20.05.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi Konzorcijuma „Aquamonte" od 27.03.2026.g., izjavljenoj preko punomoćnika Advokatska kancelarija Mijović & Vuković, iz Podgorice i žalbi „Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje od 30.03.2026.g., izjavljenim protiv odluke Ministarstva javnih radova broj 01-426/26-686/3 od 17.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 20.05.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvajaju se žalba Konzorcijuma „Aquamonte" od 27.03.2026.g., i žalba „Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje od 30.03.2026.g., pa se poništava odluka Ministarstva javnih radova broj 01-426/26-686/3 od 17.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Ministarstvu javnih radova da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od po 20.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica i „Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Ministarstvo javnih radova da nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od po 847,00 eura „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica i „Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04-78/25 od 09.10.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova - Izrada projektno-tehničke dokumentacije i izvođenje radova na izgradnji akumulacionog jezera za vještačko osnježavanje na lokalitetu ski centar Hajla i Štedim, Rožaje, Ministarstvo javnih radova je, kao naručilac, donijelo odluku broj 01-426/26-686/3 od 17.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Bemax" d.o.o. Podgorica, ponuda ponuđača „Aqua Enineering" d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i

vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača „Temko" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana.

„Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica, je kao nosilac zajedničke ponude „AQUAMONTE", na osnovu ovlašćenja iz člana 4 Ugovora o zajedničkom nastupanju od dana 02.12.2025.g., putem ESJN, dana 27.03.2026.g., , preko punomoćnika advokatska kancelarija Mijović & Vuković iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitnih povreda pravila postupka javne nabavke, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitnih povreda pravila upravnog postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica neispravna, jer sadrži niz kako formalnopravnih tako i materijalnopravnih manjkavosti, dok priložena dokumentacija, u prvom redu potvrda o iskustvu odnosno referenca podugovarača predstavlja očigledan pokušaj izvršenja krivičnog djela falsifikovanja isprave i zloupotrebe službenog položaja, kroz radnju sačinjavanja i upotrebe javne isprave neistinite sadržine. Naime, ističe da imajući u vidu ponudu izabranog ponuđača, zatim član 7 stav 1 tačka 9, član 8, član 10, te član 32 Zakona o geološkim istraživanjima, kao i sadržinu tenderske dokumentacije, odnosno konkretno Projektni zadatak kojim je u tački 3.1. Izrada Glavnog projekta odnosno u tački 3.1.1., između ostalog, propisano: „Za potrebe izrade projektne dokumentacije obavezno je izraditi minimalno sljedeću tehničku dokumentaciju: Geomehanički uslovi: Potrebno je da Projektant prikupi geomehaničke uslove i uradi "Elaborat o detaljnim istraživanjima geomehanike tla" na kome se gradi akumulacija i Seizmički uslovi: Seizmički uslovi će biti definisani u "Elaboratu o detaljnim geotehničkim istraživanjima", te činjenicu da je izabrani ponuđač u izjavi privrednog subjekta označio kao podugovarača 4 privredno društvo "Geoprojekt" d.o.o. Podgorica i odredio da će isti biti zadužen za vršenje geoloških istraživanja i vršenje hidrogeoloških istraživanja, sa procentualnim udjelom u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke od 0,60 %, da se nedvosmisleno zaključuje da isti nije podugovorio cjelokupan predmet nabavke vezano za geologiju, a posebno ne izradu tehničke dokumentacije, odnosno izradu projekta geoloških istraživanja i izradu Elaborata o rezultatima geoloških istraživanja (inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja), jer je predmet ustupanja dijela predmeta javne nabavke samo i isključivo vršenje geoloških i hidrogeoloških istraživanja, ali ne i izrada prethodno navedenih tehničkih dokumenata, pa imajući u vidu da je izabrani ponuđač podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, zaključuje se da će isti izvršiti dio predmeta nabavke koji tretira izradu tehničke dokumentacije, jer je nije ustupio podizvođaču. Dalje ističe da kako izabrani ponuđač nema zakonom propisane licence za izradu projekata i elaborata geoloških istraživanja shodno članu 8 Zakona o geološkim istraživanjima, da je njegova ponuda neispravna, te da se navedeni nedostatak ne može ispraviti zamjenom podugovarača, jer navedeni dio predmeta nabavke nije ni podugovoren, a što potvrđuje i činjenica da je izabrani ponuđač kroz opis drugih poslova/faza koje je ustupio drugim podugovaračima, jasno navodio/odvajao projektovanje i izvođenje, a što nije učinio u odnosu na navedenog podugovarača, pa imajući u vidu navedeno, naručilac je morao izabranog ponuđača da isključi iz predmetnog postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tač. 4 i 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Takođe, ističe da je tenderskom dokumentacijom, tačnije Projektnim zadatkom, između ostalog, propisano sledeće: Za potrebe izrade projektne dokumentacije obavezno je izraditi minimalno sljedeću tehničku dokumentaciju: I faza - Idejno rješenje; II faza - Tehničku dokumentaciju Glavnog projekta; III faza - Tehničku dokumentaciju Elaborata o procjeni uticaja na životnu sredinu i IV faza - Projekat izvedenog objekta, a da u izjavi izabranog ponuđača niti u izjavama podugovarača nije navedeno ko je zadužen za izradu tehničke dokumentacije idejnog rješenja, za izradu tehničke dokumentacije glavnog projekta,

kao ni za izradu tehničke dokumentacije projekta izvedenog objekta, budući da je izabrani ponuđač u izjavi privrednog subjekta na pitanje pod C. "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?" naveo odgovor "Da", te za podugovarače naveo: Podugovarač 1 će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Projektovanje i Građenje radova (elektrotehnička vrsta radova-energetika), Projektovanje i Građenje (elektrotehnička vrsta radova-elektronika). Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 7,80% Podugovarač 2 će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Projektovanje (elektrotehnička vrsta radova-automatika) i Građenje radova (elektrotehnička vrsta radova-automatika) Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 1,33% Podugovarač 3 će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Projektovanje (konstrukcija) i Građenje radova (konstrukcija). Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 11,62% Podugovarač 4 će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Vršenje geoloških istraživanja i Vršenje hidrogeoloških istraživanja Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 0,60% Podugovarač 5 će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Izrada projekta zaštite od požara i izrada projekta/elaborata procjene uticaja na životnu sredinu. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 1,35% Podugovarač 6 će biti zadužen za sledeći dio predmeta nabavke: Izrada projekta pejzažne arhitekture i izvođenje radova pejzažne arhitekture Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 2,25%. Posebno ističe da kako je ovaj ponuđač u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? označio odgovor "Da" i za stručna lica naveo: 1) Vladislav Bjelica će obavljati funkciju: Vodeći projektant-licencirani građevinski inženjer hidrotehničkog smjera koji rukovodi izradom cjelokupne tehničke dokumentacije, Odgovorni projektant-inženjer građevinarstva-smjer hidrotehnike, Rukovodilac građenja-inženjer građevinarstva-smjer hidrotehnike, koji će rukovoditi građenjem cjelokupnog objekta i Odgovorni inženjer građevinarstva-smjer hidrotehnike. 2) Jelenko Konatar će obavljati funkciju: Odgovorni projektant-inženjer mašinstva i Odgovorni inženjer mašinstva. 3) Deis Krivošić će obavljati funkciju: Odgovorni projektant-inženjer građevinarstva-smjer saobraćajni i Odgovorni inženjer građevinarstva-smjer saobraćajni 4) Marina Bašanović će obavljati funkciju: Odgovorni projektant-licencirani inženjer geodezije i Odgovorni inženjer građenja-licencirani inženjer geodezije, dok je podugovarač "Intermost" d.o.o. Podgorica u istom dijelu na pitanje pod 2) naveo odgovor "Da", te za stručna lica naveo: Gojko Šljivančanin će obavljati funkciju: Odgovorni projektant-inženjer građevinarstva-smjer konstruktivni i Odgovorni inženjer građevinarstva-smjer konstruktivni, te da je naveo i slično za ostale podugovarače, to se iz navedenih formulacija ne može zaključiti za šta je zadužen ponuđač, a za šta podugovarači tj. ko je zadužen za izradu tehničke dokumentacije idejnog rješenja, ko za izradu tehničke dokumentacije glavnog projekta, ko za izradu tehničke dokumentacije projekta izvedenog objekta, odnosno može se zaključiti da niko nije zadužen za izradu idejnog rješenja, a što predstavlja očigledan nedostatak ponude koji istu čini neispravnom. Navodi da se iz definicija/formulacija funkcija inženjera koje su im dodijeljene može samo zaključiti ko će biti vodeći projektant koji rukovodi izradom cjelokupne tehničke dokumentacije i rukovodilac građenja koji će rukovoditi građenjem cjelokupnog objekta, a da se iz funkcija ostalih inženjera ponuđača i podugovarača ne može zaključiti ko će biti zadužen za izradu ostalih djelova tehničke dokumentacije. Dalje, navodi da se postavlja pitanje kako izabrani ponuđač, kad za to nema traženo iskustvo, može rukovoditi izgradnjom objekta u cjelini preko svog inženjera Vladislava Bjelice, kod činjenice da je priložena referenca za Podugovarača 3 – "Intermost" d.o.o. Podgorica, pa smatra da je logično i očekivano bilo da upravo preko inženjera ovog podugovarača bude rukovođeno izgradnjom objekta u cjelini kako bi se ključno iskustvo prenijelo na ovaj projekat, zbog čega ponuda izabranog ponuđača

ima očigledne nedostatke koji u skladu sa članom 108 ZJN predstavljaju osnov za obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke, jer dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom odnosno nepravilno je sačinjena. Takođe, navodi da potvrda o iskustvu podugovarača "Intermost" d.o.o. Podgorica ima očigledne manjkavosti i da je u istoj unijet neistinit sadržaj, te da je naručilac bio dužan da provjeri istu, posebno imajući u vidu da u predmetnoj referenci privredni subjekt "Intermost" d.o.o. Podgorica nije samostalno izveo radove na navedenom projektu koji navodi u referenci nego: Konzorcijum JV Vaira d.o.o. Maribor, Intermost d.o.o. Podgorica, Televex d.o.o., Sinteza lining d.o.o., HydroGIS System d.o.o., a o čemu u prilogu žalbe kao dokaz dostavlja sliku gradilišne table sa podacima o investitoru, projektantu, izvođaču i nadzoru, sa nazivom projekta i brojem građevinske dozvole, te smatra da njegovu konstataciju da se radi sumnjivom navodu predstavnika Opštine Žabljak potvrđuje činjenica da je kontakt e-mail ispred konzorcijuma bio info@vaira.si, što potvrđuje i znači da je nosilac konzorcijuma bio Vaira d.o.o. Maribor, a ne "Intermost" d.o.o. Podgorica i da je sva zvanična komunikacija prema izabranom ponuđaču išla preko subjekta Vaira d.o.o. Maribor, a ne "Intermost" d.o.o. Podgorica. Posebno navodi da navod iz potvrde da je "Intermost" d.o.o. Podgorica vršio radove na Izgradnji akumulacije sa ugradnjom geotekstila, vodonepropusnih folija i geokompozita nije tačan, jer je subjekt SINTEZA LINING D.O.O., u konzorcijumu bio zadužen za ugradnju geotekstila, vodonepropusnih folija i geokompozita, čija je to i osnovna djelatnost, zatim da se neistinitost reference ogleda i u tome da "Intermost" d.o.o. Podgorica nije izvodilo radove na instalacijama slabe i jake struje i instalacijama automatike, već firma "Televex" d.o.o. Podgorica čija je to i osnovna djelatnost, te da se neistinitost dostavljene reference, ogleda u tome što je privredno društvo, koje je izradilo tehničku dokumentaciju, HYDROGIS SYSTEM d.o.o. Podgorica bilo zaduženo za izradu matematičkog (kompjuterskog) modela vodovodnog sistema opštine Žabljak, a ne privredni subjekt "Intermost" d.o.o. Podgorica, kako se to i navodi u referenci, jer je podugovarač izabranom ponuđaču u tom postupku učestvovao samo i isključivo u izvođenju radova, pa imajući u vidu naprijed navedeno, smatra da je izabrani ponuđač morao biti obavezno isključen iz predmetnog postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 4 ZJN. Ističe da je naručilac počinio bitnu povredu pravila postupka javne nabavke iz člana 195 stav 1 tačka 4 ZJN, jer pobijanom odlukom nije odlučio o podnesenim ponudama, ovo iz razloga što je on učestvovao u predmetnom postupku javne nabavke u formi Konzorcijuma pod nazivom "AQUAMONTE", koji čine Vodeći član - Nosilac i Prvi član zajedničke ponude - „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica, ul. Franca Rozmana bb i Drugi član zajedničke ponude – „PERMONTE" DOO Podgorica, dok je pobijanom odlukom, kako u izreci tako i u pretežnom dijelu obrazloženja, tretirana ponuda ponuđača „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica, koji, posmatrano iz formalnopravnog ugla, nije podnosilac ponude već samo i isključivo član zajedničke ponude - gore navedenog Konzorcijuma, a što pobijanu odluku čini pravno neodrživom i ne može biti predmet eventualne ispravke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi i obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe, u skladu sa važećom Advokatskom tarifom.

Ponuđač „Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, je putem ESJN, dana 30.03.2026.g., preko punomoćnika Ivane Raičević, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac nije u skladu sa članom 134 stav 2 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pravilno izvršio pregled ponude ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica, kao i pregled ponude ponuđača Konzorcijum „AQUAMONTE" te da nije utvrdio sve činjenice od značaja za ocjenu da li postoji osnov za isključenje iz postupka ovih

ponuđača po osnovu člana 108 stav 7 ZJN, budući da je u obrazloženju pobijane odluke naveo da su ovi ponuđači uz ponudu dostavili original garancije banke neposrednom predajom na arhivi naručioca, zatim naveo sadržaj dostavljenih garancija ponuda, te utvrdio da su isti dostavili garancije ponuda u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 9. Tenderske dokumentacije i zaključio da ne postoji osnov iz člana 108 tačka 7 ZJN za isključenje ovih ponuđača iz postupka javne nabavke. Naime, ističe da je iz obrazloženja pobijane odluke očigledno da naručilac nije utvrdio da li su ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica, odnosno ponuđač Konzorcijum „AQUAMONTE" uz ponudu, putem ESJN, dostavili kopije garancija ponude, zatim da nije utvrdio da li mu su mu isti original garancije ponude uručili prije isteka roka za podnošenje ponuda, niti je utvrdio da li je o dostavljanju original garancija ponude sačinjen dokaz/potvrda, u skladu sa članom 122 stav 6 ZJN, kao ni da li su original garancije ponude dostavljene u kovertama i da li su na kovertama navedeni svi podaci zahtijevani tenderskom dokumentacijom. Dalje ističe da ako je ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica, kao i ponuđač Konzorcijum „AQUAMONTE" uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude, naručilac je bio dužan da utvrdi da li je dostavljena kopija indentična sa dostavljenim originalom garancije ponude. Takođe, ističe da naručilac nije u skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, pravilno izvršio pregled ponude ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica, te da je paušalno zaključio da ne postoji osnov iz člana 108 tačka 5 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke. Naime, ističe da je naručilac dana 29.10.2025.g. uz Izmjenu br. 1 tenderske dokumentacije, objavio na ESJN Projektni zadatak za nabavku usluge izrade projektno-tehničke dokumentacije i izvođenje radova za projekat "Izgradnja akumulacionog jezera" na lokalitetu ski centra "Hajla - Štedim" Opština Rožaje, broj 01-018/25-233 od 29.01.2025.g. (u daljem tekstu: Projektni zadatak) i Urbanističko-tehnički uslovi za izradu tehničke dokumentacije broj UPI-06-332/24-561/2 od 19.12.2024.g. kojim Projektnim zadatkom je predviđeno: "Za potrebe izrade projektne dokumentacije obavezno je izraditi minimalno sljedeću tehničku dokumentaciju: Geomehanički uslovi: Potrebno je da Projektant prikupi geomehaničke uslove i uradi "Elaborat o detaljnim istraživanjima geomehanike tla" na kome se gradi akumulacija i Seizmički uslovi: Seizmički uslovi će biti definisani u "Elaboratu o detaljnim geotehničkim istraživanjima", a da je ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu II. "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", naveo da podugovaraču "Geoprojekt" d.o.o. Podgorica ustupa dio predmeta nabavke: Vršenje geoloških istraživanja i vršenje hidrogeoloških istraživanja, što znači da podugovaraču "Geoprojekt" d.o.o. Podgorica ustupa vršenje geoloških istraživanja i vršenje hidrogeoloških istraživanja, ali da ni ovom kao ni bilo kojem drugom podugovaraču nije ustupio izradu Elaborata o detaljnim istraživanjima geomehanike tla i izradu Elaborata o detaljnim geotehničkim istraživanjima, pa proizilazi da će ovaj ponuđač sam izraditi ove elaborate, a za šta je potrebno da ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti, tj. uslov da posjeduje minimum jedno ovlašćeno stručno lice - inženjer geologije koje posjeduje Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za vršenje geoloških istraživanja, izdato od nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima i minimum jedno ovlašćeno stručno lice - inženjer hidrogeologije koje posjeduje Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za vršenje hidrogeoloških istraživanja, izdato od nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima. Međutim, kako ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica nije u izjavi privrednog subjekta, u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", naveo da posjeduje inženjera geologije koji posjeduje Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za vršenje geoloških istraživanja, izdato od nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima i inženjera hidrogeologije koji posjeduje Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za vršenje hidrogeoloških istraživanja, izdato od nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima, i kako izjavom nije dokazao da ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti koji je potreban za

izvršenje ugovora o javnoj nabavci u pogledu izrade Elaborata o detaljnim istraživanjima geomehanike tla i izrade Elaborata o detaljnim geotehničkim istraživanjima, kao dijela predmeta nabavke, to smatra da na strani ovog ponuđača postoji osnov za isključenje iz postupka propisan članom 108 tačka 4 ZJN. Posebno ističe da na strani ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica postoji razlog za isključenje iz postupka javne nabavke po osnovu člana 108 tačka 5 ZJN, iz razloga što je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nejasno i nepravilno sačinjena u dijelu II. "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude, jer da podugovaraču "BAURISS" D.O.O. PODGORICA ustupa projektovanje i građenje radova (elektrotehnička vrsta radova-energetika), projektovanje i građenje radova (elektrotehnička vrsta radova-elektronika), da podugovaraču D.O.O. "SIGURNOST" Podgorica ustupa projektovanje (elektrotehnička vrsta radova-automatika) i građenje radova (elektrotehnička vrsta radova-automatika), da podugovaraču "INTERMOST" d.o.o. Podgorica ustupa projektovanje (konstrukcija) i građenje radova (konstrukcija), a iz čega proizilazi da njegova izjava privrednog subjekta ne sadrži podatke i informacije o ustupljenim djelovima predmeta nabavke u skladu sa Projektnim zadatkom, jer se ne može utvrditi da li ustupljeni djelovi predmeta nabavke obuhvataju izradu određenih djelova Idejnog rješenja, Glavnog projekta i Projekta izvedenog objekta, u skladu sa Projektnim zadatkom i Zakonom o izgradnji objekata, tj. da li će podugovarač "BAURISS" D.O.O. PODGORICA izraditi: Idejno rješenje elektrotehničkih radova-energetika, Glavni projekat elektrotehničkih radova-energetika, Projekat izvedenog objekta-energetika, Idejno rješenje elektrotehničkih radova-elektronika, Glavni projekat elektrotehničkih radova-elektronika i Projekat izvedenog objekta-energetika; da li će podugovarač D.O.O "SIGURNOST" Podgorica izraditi: Idejno rješenje elektrotehničkih radova-automatika, Glavni projekat elektrotehničkih radova-automatika i Projekat izvedenog objekta-automatika; da li će podugovarač "INTERMOST" d.o..o Podgorica izraditi: Idejno rješenje građevinskih radova-konstrukcija, Glavni projekat građevinskih radova-konstrukcija i Projekat izvedenog objekta-konstrukcija. Navodi da na strani ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke jer isti izjavom privrednog subjekta nije dokazao da ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, s obzirom da izvođenje građevinskih radova hidrotehnike nije ustupio nijednom podugovaraču. Naime, ističe da kako je ovaj ponuđač u izjavi privrednog subjekta naveo da podugovaraču "BAURISS" D.O.O. PODGORICA ustupa projektovanje i građenje radova (elektrotehnička vrsta radova-energetika), projektovanje i građenje radova (elektrotehnička vrsta radova-elektronika); da podugovaraču D.O.O. "SIGURNOST" Podgorica ustupa projektovanje (elektrotehnička vrsta radova-automatika) i građenje radova (elektrotehnička vrsta radova-automatika); da podugovaraču "INTERMOST" d.o.o. Podgorica ustupa projektovanje (konstrukcija) i građenje radova (konstrukcija); da podugovaraču "GEOPROJEKT" d.o.o. Podgorica, ustupa vršenje geoloških istraživanja i vršenje hidrogeoloških istraživanja; da podugovaraču Paming d.o.o. Podgorica ustupa Izradu projekta zaštite od požara i izrada projekta/elaborate procjene uticaja na životnu sredinu; da podugovaraču "Alt Scape" d.o.o. Podgorica ustupa Izradu projekta pejzažne arhitekture i izvođenje radova pejzažne arhitekture, to znači da će ostale radove koji čine predmet nabavke (građevinski radovi hidrotehnike, građevinski radovi saobraćaja i mašinski radovi) ovaj ponuđač sam izvoditi, pa smatra da je bio dužan da za izvođenje istih posjeduje zahtijevano iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, te kako je u svojoj izjavi privrednog subjekta, u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 1): Da li u referentnom period privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili siičnih poslova iz oblastipredmeta nabavke?, naveo odgovor "Ne", to je datom izjavom potvrdio da ne ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti, a što

predstavlja razlog za isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN. Navodi da činjenica da je u izjavi privrednog subjekta podugovarača "Intermost" d.o.o. Podgorica navedeno da isti ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, tj. iskustvo na izvođenju radova na realizaciji projekta dovoda prelivnih voda sa Modrog jezera do skijališta Savin kuk, sa izgradnjom filter i hlorne stanice „Sopot" i rekonstrukcijom gradskog vodovodnog sistema za opštinu Žabljak, ne isključuje obavezu ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica da posjeduje zahtijevano iskustvo, s obzirom da će izvoditi radove na koje se odnosi ovaj uslov stručne i tehničke sposobnosti. Dalje navodi da je pobijana odluka obuhvaćena bitnom povredom pravila pravila postupka javne nabavke iz člana 195 stav 1 tačka 4 ZJN, jer dispozitivom iste nije odlučio o podnesenoj zajedničkoj ponudi ponuđača Konzorcijum „AQUAMONTE", već je odlučio o ponudi ponuđača „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica, tj. o ponudi koja kao takva nije podnesena, te se u prilog navedenom poziva na pravnu praksu Komisije za zaštitu prava zauzetu u rješenju broj UP.0904-373/2025 od 20.01.2026.g. Posebno navodi da je Zajednička ponuda ponuđača Konzorcijum „AQUAMONTE" neispravna u smislu člana 133 tač. 1 i 2 ZJN iz razloga što u dostavljenom Ugovoru o zajedničkom nastupanju u članu 5 izvršena podjela poslova, ali da navedenim ugovorom nije predviđena izrada Elaborata o detaljnim istraživanjima geomehanike tla na kome se gradi akumulacija i Elaborata o detaljnim geotehničkim istraživanjima, kao djelova predmeta nabavke iz Projektnog zadatka, odnosno navodi da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo sadržaj Ugovora o zajedničkom nastupanju u pogledu zaduženja, odnosno odgovornosti „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica, ali da nije izvršio ocjenu ispravnosti dostavljenog ugovora u odnosu na tehničku specifikaciju predmeta nabavke i Projektni zadatak. Ističe da naručilac nije u skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, pravilno izvršio pregled i ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, kao podugovarača nosioca zajedničke ponude „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica, u odnosu na ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja iskustva na uspješnom i kvalitetnom izvršenju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i da nije utvrdio da na strani ovog podugovarača postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke, a samim tim i člana zajedničke ponude „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica i ponuđača Konzorcijum „AQUAMONTE". Naime, ističe da kako je nosilac zajedničke ponude „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da ovom podugovaraču ustupa, između ostalog Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - saobraćaj (faza saobraćajne infrastrukture); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - energetika (faza elektro-energetskih instalacija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - automatika (faza automatike i elektromotorne instalacije; Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, mašinska vrsta radova (faza mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme), a da je ovaj podugovarač u svojoj izjavi privrednog subjekta, u istom dijelu naveo dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen, i to, između ostalog: Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - saobraćaj (faza saobraćajne infrastrukture); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - energetika (faza elektro-energetskih instalacija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - automatika (faza automatike i elektromotorne instalacije; Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, mašinska vrsta radova (faza mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme), te kako je u svojoj izjavi privrednog subjekta, u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 1): Da li u referentnom period privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom

i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?, naveo odgovor "Ne", to je datom izjavom potvrdio da ne ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti, a što predstavlja razlog za isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN. Dalje ističe da činjenica da je "PERMONTE" DOO PODGORICA, kao član zajedničke ponude, koji je zadužen za dio predmeta nabavke: Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - hidrotehnika (faza hidrotehničke instalacije), u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, tj. iskustvo na izvođenju radova na Izgradnji male hidroelektrane mHE "Štitska Rijeka" (izgradnja kaptaže i akumulacije), ne isključuje obavezu podugovarača "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica da posjeduje zahtijevano iskustvo, s obzirom da će izvoditi radove na koje se odnosi ovaj uslov stručne i tehničke sposobnosti. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje, uz nalog da otkloni utvrđene nepravilnosti i da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi, te da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura, sa uračunatim PDV-om, u skladu sa AT-om.

Ponuđač „Bemax" d.o.o. Podgorica je dana 15.04.2026.g., putem ESJN, kroz odjeljak „Komunikacija u postupku", dostavio izjašnjenje na žalbe u kojem, u bitnom, ističe da su iste neosnovane, te da žalioci paušalno, primjenjujući krajnje formalistički pristup osporavaju ispravnost njegove ponude, pokušavajući da stvore prividan osnov za podnošenje predmetnih žalbi, kao i da svako drugačije sagledavanje i ocjena pobijane bi bila suprotno stavovima Evropskog suda za ljudska prava, stavovima Ustavnog suda Hrvatske i stavovima Ustavnog suda Crne Gore, koji su u svojoj dosadašnjoj praksi iznijeli stanovište da pretjerani (ekscesivni) formalizam u odlučivanju postoji onda kada su pravna stajališta proizvod „mehaničke" primjene pozitivnog prava, bez uzimanja u obzir konteksta i sagledavanja pravnog problema kao jedinstvene cjeline, pa se u prilog navedenom poziva na Odluku Ustavnog suda Hrvatske, broj U-III2184/2009 od 13.11.2014.g. i Odluku Ustavnog suda Crne Gore U-III br. 556/23 od 04.07.2023.g. Dalje, ističe da su bez značaja i krajnje paušalni navodi žalilaca da ponuda jednog od ponuđača nije ocijenjena, budući da je prednje u suprotnosti sa stanjem u spisima predmeta. Takođe, ističe da su proizvoljni navodi da naručilac u pobijanoj odluci nije utvrdio sve činjenice u vezi dostavljanja garancije ponuđača „Bemax" d.o.o. Podgorica, budući da eventualni nedostatak detaljnog obrazloženja ne predstavlja osnov za poništenje odluke ukoliko iz spisa predmeta proizilazi očigledna pravilnost postupanja naručioca, te da je uvidom u njegovu ponudu evidentno da je dostavio garanciju banke na arhivi naručioca, a o čemu je naručilac sačinio i objavio na ESJN odgovarajući zapisnik, kao i da je u ponudi dostavljena kopija predate garancije. Posebno, ističe da su apsolutno bez pravnog značaja navodi iz žalbi, prema kojima se tvrdi da je on u izjavi ponuđača naveo da je dio poslova ustupio podugovaraču „Geoprojekt" d.o.o. Podgorica – „vršenje geoloških istraživanja i vršenje hidrogeoloških istraživanja", kao i što se osporava da pojmovi „vršenje geoloških istraživanja" i „vršenje hidrogeoloških istraživanja" obuhvataju i izradu odgovarajućih elaborata, te da isto predstavlja kako pravni, tako i tehnološki nonsens, iz razloga što je Zakonom o geološkim istraživanjima jasno propisano da rezultat geoloških istraživanja predstavlja elaborat o izvršenim istraživanjima, koji sadrži obradu i ocjenu dobijenih podataka, pa se pojam „vršenje geoloških istraživanja" ne može tumačiti odvojeno od izrade odgovarajuće geološke dokumentacije. Ukazuje da navod da je bio dužan da u ponudi jasno navede ko je odgovoran za izradu idejnog rješenja, idejnog projekta, glavnog projekta i projekta izvedenog stanja, predstavlja insistiranje na pretjeranom formalizmu, obzirom da je jasno naveo za svakog od podugovarača da će vršiti projektovanje, a prema članu 9 stav 1 Zakona o izgradnji objekata jasno je definisano koji su mogući vidovi izrade tehničke dokumentacije (projektovanja). Dalje ukazuje da se shodno istom zakonu licenca izdaje za izradu

tehničke dokumentacije i izvođenje radova, pri čemu se pod pojmom „izrada tehničke dokumentacije" ne precizira posebno koju vrstu tehničke dokumentacije nosilac licence može da izrađuje, iz čega slijedi da je ovlašćen da izrađuje svaku vrstu tehničke dokumentacije, a što nije bilo potrebno posebno navoditi u ponudi. Takođe, ukazuje da su bez značaja navodi žalioca „Konstruktor" d.o.o. Bijelo Polje, prema kojima on navodno nije dokazao da ispunjava tenderskom dokumentacijom predviđen uslov stručne i tehničke sposobnosti, budući da se traženi uslov nije odnosio na bilo kakve hidrotehničke radove, kako to ovaj žalilac pokušava da zaključi, već na radove na izgradnji hidrotehničkih objekata, a što nije isto, te ukazuje da je navedeni uslov dokazao preko svog podugovarača „Intermost" d.o.o. Podgorica. Posebno, ukazuje da navodi žalbe, kojim se tvrdi da referenca jednog od njegovih podugovarača nije validna, te kojima se implicira postojanje krivične odgovornosti za falsifikovanje službene dokumentacije su paušalni i nijesu potkrijepljeni ni jednim relevantnim dokazom, posebno ne pravosnažnom osuđujućom odlukom nadležnog suda. Navodi da referencu njegovom podugovaraču u svojstvu investitora nije potpisalo lice „Radoje Žugić", budući da je predsjednik opštine Žabljak - Radoš Žugić, koji je zaista ovlašćeno lice investitora radova navedenih u referenci. Dalje, navodi da su ovi navodi bez osnova u činjeničnom stanju, budući da iz odredbe člana 5 potpisanog Ugovora o izvođenju proizilazi i da je u obim projekta bilo uračunato i dvogodišnje održavanje, u iznosu 90.000 eura (od ukupno 3.200.000 eura), koje je okončano tek sa martom 2022.g., pa da je u referenci trebalo pisati da su sve aktivnosti okončane tokom 2022, a ne tokom 2021.g., kao i da imajući u vidu da i izdata pogrešna formulacija ne mijenja situaciju u smislu postojanja reference u prethodnom petogodišnjem periodu, prihvata ovu očigledno pogrešno utvrđenu činjenicu. Takođe, navodi da su navedeni radovi okončani tek 2022.g., završetkom radova na filter stanici „Sopot", koja je naknadno izvedena i čije je izvođenje ušlo u opseg ugovorenih radova, odnosno izdate reference, te kao dokaz prilaže Ugovor o javnoj nabavci zaključen između Uprave za javnih radova i „Intermost" d.o.o. Podgorica protokolisan kod Uprave javnih radova dana 10.12.2021.g. pod djelovodnim brojem 01-334/21-6141/1, odnosno kod „Intermost" d.o.o. Podgorica dana 07.12.2021.g. pod djelovodnim brojem 60/1-12/21, kao i propratnu dokumentaciju iz koje se utvrđuje sve naprijed navedeno. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbe kao neosnovane.

Naručilac je dana 02.04.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbe.

Žalbe su dozvoljene, blagovremene, izjavljene od strane ovlašćenih lica, potpune i uredne.

U postupku ispitivanja žalbi, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da se žalbe odnose na istu odluku naručioca i da se zasnivaju na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efikasnosti vođenja postupka, ocijenila da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0905-94/2026.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, izjašnjenje na žalbe, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca „Aqua Enineering" d.o.o. Podgorica da je ponuda ponuđača „Bemax" d.o.o. Podgorica neispravna, odnosno da je naručilac bio dužan da ovog ponuđača isključi iz predmetnog postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 tač. 4 i 5 ZJN iz razloga što isti ne posjeduje licence za izradu projekata i elaborata geoloških istraživanja, a podugovaračima nije ustupio cjelokupan predmet nabavke vezan za geologiju, odnosno istim nije ustupio izradu projekta geoloških istraživanja i izradu Elaborata o rezultatima geoloških istraživanja (inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja). Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 4 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, a tačkom 5 ovog stava propisano da Komisija utvrđuje da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Takođe, članom 134 stavom 3 ZJN propisano je da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, zatim članom 135 ZJN propisano je da, nakon pregleda i ocjene ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda, dok je članom 135a stav 1 ovog zakona propisano da, nakon vrednovanja ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C „Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", navedeno sljedeće: "□ Da □ Ne". Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete:[....] [....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 2) propisano: " Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", privredni subjekt određuje da li je odgovor „Da" ili „Ne". Ako je odgovor „Da" privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje - ime i prezime, - stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); - način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o

preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom); A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: - stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili - stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa,investitora ili korisnika).."

Odredbama člana 7 stav 1 tačka 9 Zakona o geološkim istraživanjima („Službeni list Republike Crne Gore", br. 028/93 od 22.07.1993, 027/94 od 29.07.1994, 042/94 od 22.12.1994, 026/07 od 16.05.2007, „Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 028/11 od 10.06.2011) propisano je da se detaljna geološka istraživanja tla obavezno vrše prije izrade tehničke dokumentacije za izgradnju visokih brana i akumulacija ispunjenih vodom, jalovinom ili pepelom, zatim članom 8 stav 1 istog zakona propisano je da geološka istraživanja i izradu projekta geoloških istraživanja mogu da vrše privredna društva, odnosno druga pravna lica koja imaju licencu, te članom 9 stav 1 istog člana propisano je da da projekat geoloških istraživanja se radi na osnovu projektnog zadatka koji daje investitor zavisno od stepena istraženosti istražnog prostora, a mora da sadrži koncepciju istraživanja, prikaz projektovanih radova, specifikaciju radova po vrsti, obimu vrijednosti i tehničkim uslovima izvođenja radova, dok je čalanom 10 istog člana zakona propisano da: „Projekat geoloških istraživanja podliježe tehničkoj kontroli (reviziji). Tehnička kontrola (revizija) iz stava 1 ovog člana obuhvata kontrolu u pogledu primjene savremenih dostignuća i metoda geološke nauke i tehnike i usklađenosti sa tehničkim propisima, normativima i standardima, kao i kontrolu u pogledu primjene odgovarajućih mjera i normativa zaštite životne sredine, zaštite na radu i sigurnosti objekata i ljudi. Tehničku kontrolu (reviziju) projekta geoloških istraživanja vrši investitor preko privrednog društva, odnosno drugog pravnog lica koje ima licencu za izradu geološke dokumentacije, odnosno za izvođenje tih geoloških radova ili preko stručne komisije od najmanje tri člana. U Komisiju iz stava 3 ovog člana moraju biti angažovani diplomirani inženjeri geologije odgovarajućeg smjera, sa najmanje tri godine radnog iskustva u struci i položenim stručnim ispitom. Ukoliko je projektom geoloških istraživanja predviđeno i izvođenje rudarskih istražnih radova (potkopi, uskopi, niskopi i okna) kao i probna eksploatacija mineralne sirovine, u komisiju za tehničku kontrolu (reviziju) mora se angažovati lice koje ispunjava uslove propisane zakonom kojim se uređuje rudarstvo. Tehničku kontrolu (reviziju) projekta ne može vršiti privredno društvo, odnosno drugo pravno lice i lice koje je učestvovalo u izradi projekta. Po izvršenoj tehničkoj kontroli (reviziji) sačinjava se izvještaj o izvršenoj tehničkoj kontroli projekta geoloških istraživanja i, nakon otklanjanja eventualnih primjedbi, na projekat se stavlja klauzula (reviziona klauzula), kojom se potvrđuje da je projekat urađen u skladu sa zakonom, uz potpis lica koja su izvršila reviziju projekta. Privredno društvo, odnosno drugo pravno lice ili stručna komisija za tehničku kontrolu (reviziju) odgovorni su za propuste u projektu geoloških istraživanja. Takođe, odredbama člana 32 ovog zakona propisano je da Elaborat o izvršenim geološkim istraživanjima tla za izgradnju objekata iz člana 7 ovog zakona sadrži naročito: 1) podatke o inženjersko-geološkim i hidro-geološkim karakteristikama, 2) podatke o geomehaničkim karakteristikama tla, 3) podatke o geotehničkim i seizmološkim karakteristikama terena, i 4) prikaz i ocjenu rezultata istraživanja sa obradom dobijenih podataka i zaključkom o uslovima i načinu fundiranja izgradnje objekata na prostoru koji je istraživan."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je u rubrici „opis predmeta nabavke" predvidio: „Izrada projektno-tehničke dokumentacije i izvođenje radova na izgradnji akumulacionog jezera za vještačko osnježavanje na lokalitetu ski centar Hajla i Štedim, Rožaje", u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: „Bitne karakteristike predmeta javne nabavke definisane su projektom zadatku i urbanističko tehničkim uslovima i hidrotehničkoj studiji Hajla i Štedim". Naručilac je projektnim

zadatkom u tački 3.1. Izrada Glavnog projekta odnosno u tački 3.1.1. između ostalog predvidio sljedeće: „Za potrebe izrade projektne dokumentacije obavezno je izraditi minimalno sljedeću tehničku dokumentaciju: -Geomehanički uslovi: Potrebno je da Projektant prikupi geomehaničke uslove i uradi "Elaborat o detaljnim istraživanjima geomehanike tla" na kome se gradi akumulacija. - Seizmički uslovi: Seizmički uslovi će biti definisani u "Elaboratu o detaljnim geotehničkim istraživanjima". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "Privredni subjekat koji će izvoditi radove mora da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekta iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025). - Licencu za izradu projekata geoloških straživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, koju izdaje nadležni organ, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 28/93 , 27/94,42/94 i 26/07 i "Službeni list Crne Gore", br. 73/10 i 28/11). - U postupku provjere izjave privrednog subjekta , Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, tražiti dostavljanje licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025). - Licencu koju izdaje nadležni organ, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 28/93, 27/94,42/94 i 26/07), dok je tačkom 12 iste dao (Uputstvo za sačinjavanje ponude), kojom je predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač „Bemax" d.o.o. Podgorica je podnio samostalu ponudu sa podugovaračima, te u prilogu svoje ponude dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24) u kojoj je u poglavlju 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod C. označio odgovor "Da" , te između ostalog naveo: „Podugovarač 4: će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Vršenje geoloških istraživanja i Vršenje hidrogeoloških istraživanja procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 0,60 %", pa naveo podatke o podugovaraču, i to: „ 4: Naziv: „GEOPROJEKT" doo Podgorica Sjedište: BAKU BR.130 Podgorica 81000, Crna Gora PIB: 02132346 Broj računa: 520-105105-10 Hipotekarna banka AD Podgorica. Ime ovlašćenog lica: Milica Popović – Izvršni direktor Podugovarač.

Takođe, ovaj ponuđač je dostavio izjavu privrednog subjekta podugovarača „Geoprojekt" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24) u kojoj je u poglavlju 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod C1. označio odgovor "Da" i naveo: „GEOPROJEKT DOO PODGORICA će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Vršenje geoloških istraživanja i Vršenje hidrogeoloških istraživanja. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 0,6 %", dok je poglavlju VI - "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu A. "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? označio odgovor "Da", te naveo: " - Naziv dokaza: Licenca privrednom društvu DOO "GEOPROJEKT" PODGORICA za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrste geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja i to: -

inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja) i - hidrogeološka istraživanja Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo kapitalnih investicija. Broj i datum izdavanja: 04-304/21-10001/4 od 24.09.2021. godine. - Naziv dokaza: Rješenje Ministarstva Energetike i Rudarstva kojim se ovjerava licenca privrednom društvu "GEOPROJEKT" DOO-PODGORICA, br 04-304/21-10001/4 od 24.09.2021. godine za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrste geoloških istraživanja I izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja i to: - inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja) i - hidrogeološka istraživanja Ovjera licence važi do 24.09.2026. godine Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo Energetike i Rudarstva Broj i datum izdavanja: Broj: 01-011/25-1727/3 od 22.09.2025. godine.", zatim u dijelu C. „Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?, označio odgovor "Da", te naveo: "1. Milica Popović, diplomirani inženjer geologije, smjer za geotehniku, koji posjeduje: - Stručna sprema: Visoko obrazovanje, Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII1) okvira kvalifikacija (diplomirani inženjer geologije za geotehniku). Diploma o stečenom visokom obrazovanju Univerziteta u Beogradu, Rudarsko-Geološki fakultet, Republika Srbija, Redni broj iz evidencije o izdatim diplomama: 227009 od 20.10.2009.godine. Rješenje Ministarstva prosvjete i nauke UP I br. 05- 1 - 1550 od 11.12.2009. godine kojim se Milici Radulović priznaje Uvjerenje o stečenom visokom obrazovanju i stečenom stručnom nazivu Diplomirani inženjer geologije, nakon završenih studija u trajanju od pet godina, izdato na rudarsko-geološkom fakultetu Univerziteta U Beogradu, Republika Srbija, radi zapošljavanja.- Stručna osposobljenost: Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za radnike koji rade na poslovima geoloških istraživanja, broj: 01 – 1693/5 od 28.07.2011. godine,na osnovu člana 20 Pravilnika o programu i načinu polaganja stručnog ispita radnika koji rade na poslovima geoloških istraživanja ("Sl. list RCG", broj 1/94) izdato od strane Ministarstva ekonomije Crne Gore.- Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-4856 od 24.12.2024. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore.- Način angažovanja: Milica Radulović je stalno zaposlena kod D.O.O. "GEOPROJEKT" što dokazujemo prijavom na osiguranje i kopijom radne knjižice - Funkcija koju će Milica Radulović obavljati u izvršenju ugovora:- Ovlašćeno stručno lice - inženjer geologije – za vršenje geoloških istraživanja. 2. Maksim Matović, diplomirani inženjer geologije, smjer hidrogeologija, koji posjeduje:- Stručna sprema: Visoko obrazovanje, Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII1) okvira kvalifikacija (diplomirani inženjer geologije za hidrogeologiju). Diploma Univerziteta u Beogradu, Rudarsko-Geološki fakultet, Republika Srbija, Redni broj iz evidencije o izdatim diplomama: 213708 od 10.07.2008. godine. Rješenje Ministarstva prosvjete i nauke UP I br. 05- 1 - 476 od 04.09.2008. godine kojim se Maksimu Matoviću priznaje Uvjerenje o stečenom visokom obrazovanju i stečenom stručnom nazivu Diplomirani inženjer geologije za hidrogeologiju, izdato na rudarsko - geološkom fakultetu Univerziteta U Beogradu, Republika Srbija, radi zapošljavanja.- Stručna osposobljenost: Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za radnike koji rade na poslovima geoloških istraživanja, broj: 01 – 3767/5-10 od 28.07.2011. godine,na osnovu člana 20 Pravilnika o programu i načinu polaganja stručnog ispita radnika koji rade na poslovima geoloških istraživanja ("Sl. list RCG", broj 1/94) izdato od strane Ministarstva ekonomije Crne Gore. - Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-4857 od 24.12.2024. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore. - Način angažovanja: Maksim Matović je stalno zaposlen kod D.O.O. "GEOPROJEKT" što dokazujemo prijavom na osiguranje i kopijom radne knjižice - Funkcija koju će Maksim Matović obavljati u izvršenju ugovora: - Ovlašćeno stručno lice - inženjer hidrogeologije za vršenje hidrogeoloških istraživanja".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača „Bemax" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "„U postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, utvrđeno je

da su, shodno članu 132, budući da ne sadrže razloge neispravnosti iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama, ispravne: BEMAX DOO PODGORICA 1. Samostalna ponuda BEMAX DOO PODGORICA sa podugovaračem BAURISS DOO PODGORICA, GEOPROJEKT DOO PODGORICA, Paming d.o.o. - Podgorica, Društvo za inženjering, konsalting, promet i usluge „Alt Scape" doo, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA ZAŠTITU NA RADU, ZAŠTITU OD POŽARA I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE INSTITUT „SIGURNOST" - PODGORICA, Intermost d.o.o. Podgorica...Izjava privrednog subjekta punuđača „BEMAX" D.O.O. PODGORICA... U izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje A. Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?, označen je odgovor „Da", zatim na pitanje C: Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima, označen je odgovor „Da", te su navedeni djelovi predmeta nabavke koji su ustupljeni podugovaračima...3.7. Izjava privrednog subjekta podugovarača GEOPROJEKT DOO PODGORICA... U Izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje Cl: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor „Da", zatim na zahtjev: Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno: GEOPROJEKT DOO PODGORICA će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Vršenje geoloških istraživanja i Vršenje hidrogeoloških istraživanja. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 0.6 %.... U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST... na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?, označio odgovor "Da"... . Milica Popović, diplomirani inženjer geologije, smjer za geotehniku, koji posjeduje: - Stručna sprema: Visoko obrazovanje, Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII1) okvira kvalifikacija (diplomirani inženjer geologije za geotehniku). Diploma o stečenom visokom obrazovanju Univerziteta u Beogradu, Rudarsko-Geološki fakultet, Republika Srbija, Redni broj iz evidencije o izdatim diplomama: 227009 od 20.10.2009.godine. Rješenje Ministarstva prosvjete i nauke UP I br. 05- 1 - 1550 od 11.12.2009. godine kojim se Milici Radulović priznaje Uvjerenje o stečenom visokom obrazovanju i stečenom stručnom nazivu Diplomirani inženjer geologije, nakon završenih studija u trajanju od pet godina, izdato na rudarsko - geološkom fakultetu Univerziteta U Beogradu, Republika Srbija, radi zapošljavanja.- Stručna osposobljenost: Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za radnike koji rade na poslovima geoloških istraživanja, broj: 01 – 1693/5 od 28.07.2011. godine,na osnovu člana 20 Pravilnika o programu i načinu polaganja stručnog ispita radnika koji rade na poslovima geoloških istraživanja ("Sl. list RCG", broj 1/94) izdato od strane Ministarstva ekonomije Crne Gore.- Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-4856 od 24.12.2024. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore.- Način angažovanja: Milica Radulović je stalno zaposlena kod D.O.O. "GEOPROJEKT" što dokazujemo prijavom na osiguranje i kopijom radne knjižice- Funkcija koju će Milica Radulović obavljati u izvršenju ugovora:- Ovlašćeno stručno lice - inženjer geologije – za vršenje geoloških istraživanja. 2. Maksim Matović, diplomirani inženjer geologije, smjer hidrogeologija, koji posjeduje:- Stručna sprema: Visoko obrazovanje, Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VIII) okvira kvalifikacija (diplomirani inženjer geologije za hidrogeologiju). Diploma Univerziteta u Beogradu, Rudarsko-Geološki fakultet, Republika Srbija, Redni broj iz evidencije o izdatim diplomama: 213708 od 10.07.2008. godine. Rješenje Ministarstva prosvjete i nauke UP I br. 05- 1 - 476 od 04.09.2008. godine kojim se Maksimu Matoviću priznaje Uvjerenje o stečenom visokom obrazovanju i stečenom stručnom nazivu Diplomirani inženjer geologije za hidrogeologiju, izdato na rudarsko - geološkom fakultetu Univerziteta U Beogradu, Republika Srbija,

radi zapošljavanja.- Stručna osposobljenost: Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za radnike koji rade na poslovima geoloških istraživanja, broj: 01 – 3767/5-10 od 28.07.2011. godine,na osnovu člana 20 Pravilnika o programu i načinu polaganja stručnog ispita radnika koji rade na poslovima geoloških istraživanja ("Sl. list RCG", broj 1/94) izdato od strane Ministarstva ekonomije Crne Gore. - Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-4857 od 24.12.2024. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore. - Način angažovanja: Maksim Matović je stalno zaposlen kod D.O.O. "GEOPROJEKT" što dokazujemo prijavom na osiguranje i kopijom radne knjižice- Funkcija koju će Maksim Matović obavljati u izvršenju ugovora: - Ovlašćeno stručno lice - inženjer hidrogeologije za vršenje hidrogeoloških istraživanja"... Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da |podugovamč GEOPROJEKT DOO PODGORICA posjeduje stručne kadrovske kapacitete zahiijevane tačkom 6. Pregleda pastupka za dio predmeta nabavke koji mu je ustupio ponudač i da su navedeni podaci o angažovanom stručnom licu, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacje i Uputstvom za popunjavanje izjave...Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podugovarača GEOPROJEKT DOO PODGORICA sadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108 ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica ustupio podugovaraču „Geoprojekt" d.o.o. Podgorica Vršenje geoloških istraživanja i Vršenje hidrogeoloških istraživanja, te da ovaj podugovarač posjeduje zahtijevanu Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, koju izdaje nadležni organ, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima. Naime, kako je ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica ustupio podugovaraču „Geoprojekt" d.o.o. Podgorica Vršenje geoloških istraživanja i Vršenje hidrogeoloških istraživanja, te kako je odredbom člana 7 stav 1 tačka 9 Zakona o geološkim istraživanjima propisano da se detaljna geološka istraživanja tla obavezno vrše prije izrade tehničke dokumentacije za izgradnju visokih brana i akumulacija ispunjenih vodom, jalovinom ili pepelom, odnosno kako je odredbama člana 32 ovog zakona propisano da Elaborat o izvršenim geološkim istraživanjima tla za izgradnju objekata iz člana 7 ovog zakona sadrži naročito: 1) podatke o inženjersko-geološkim i hidro-geološkim karakteristikama, 2) podatke o geomehaničkim karakteristikama tla, 3) podatke o geotehničkim i seizmološkim karakteristikama terena, i 4) prikaz i ocjenu rezultata istraživanja sa obradom dobijenih podataka i zaključkom o uslovima i načinu fundiranja izgradnje objekata na prostoru koji je istraživan", to Komisija za zaštitu prava nalazi da će ovaj podugovarač vršiti izradu projekta geoloških istraživanja i izradu Elaborata o rezultatima geoloških istraživanja (inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja), odnosno da je istom ustupljen cjelokupan predmet nabavke vezan za geologiju, te da na strani ovog ponuđača iz navedenog razloga ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tač.4 i 5 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca „Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje da naručilac nije u skladu sa članom 134 stav 2 tačka 2 ZJN pravilno izvršio pregled ponude ponuđača Konzorcijum „AQUAMONTE", te da nije utvrdio sve činjenice od značaja za ocjenu da li postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke ovog ponuđača osnovom člana 108 stav 7 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 ZJN propisano je: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1

ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom", zatim odredbom člana 122 ZJN propisano je: „Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala. U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

Takođe, odredbom člana 134 st. 1 i 2 ZJN propisano je: „Komisija je dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača. U postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li: 1) su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona; 2) je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona; 3) je garancija ponude izdata na traženi iznos i da li je ispravna; 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke; 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke", dok je Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj 71/20, 09/21 i 16/23), tačkom 3 "Način podnošenje ponude" propisano da se garancija ponude u pisanom obliku dostavlja naručiocu u originalu u posebnoj koverti sa jasno navedenim nazivom ponuđača, nazivom predmeta nabavke, brojem tenderske dokumentacije za koje se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", osim ako garancija ponude nije dostavljena putem ESJN-a i koja je potpisana elektronskim potpisom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 9 (Način, mjesto i vrijeme podnošenje ponuda i otvaranja ponuda) predvidio: "Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 17.12.2025. godine do 10 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 17.12.2025. godine u 10 sati. Izjava privrednog subjekta i garancija banke podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Dokazi za vrednovanje, ugovor o zajedničkom nastupanju, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, i dokazi o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nisu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, podnose se uz ponudu putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija,

naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznaka „garancija ponude" i „ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". ESJN će izvršiti automatsko otvaranje ponuda istovremeno sa istekom roka za dostavljanje ponuda iz prethodnog stava, generisati zapisnik o otvaranju ponuda i izvršiti njegovu automatsku dostavu svim ponuđačima koji su podnijeli ponude. O dostavljanju garancije ponude, naručilac će sačiniti potvrdu i uz zapisnik o otvaranju o otvaranju ponuda priložiti kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda. Original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se: neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi ul. Arsenija Boljevića 2A, Podgorica preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Ministarstvo javnih radova, ul. Arsenija Boljevića 2A, 81000 Podgorica radnim danima od 08:00 do 14:00 sati, zaključno sa danom 17.12.2025. godine do 10 sati", te tačkom 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

„Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica je kao nosilac zajedničke ponude - Konzorcijum „AQUAMONTE" uz ponudu dostavio garanciju ponude neposredno na arhivi naručioca dana 07.11.2025.g. u koverti na kojoj su navedeni sljedeći podaci: „PONUĐAČ: ZAJEDNIČKA PONUDA „AQUA ENGINEERING" D.O.O. PODGORICA – Nosilac i podnosilac zajedničke ponude i „PERMONTE" D.O.O. PODGORICA – Drugi član zajedničke ponude SLUŽBENI NAZIV ZAJEDNIČKE PONUDE: Konzorcijum „AQUAMONTE" ADRESA I SJEDIŠTE:FRANCA ROZMANA BB, PODGORICA 81000 PODGORICA GARANCIJA PONUDE Po tenderskoj dokumentaciji broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 04-78/25, Redni broj iz Plana javnih nabavki: 112 od 09.10.2025.g. „NE OTVARAJ PRIJE ROKA ZA OTVARANJE PONUDA" NARUČILAC: MINISTARSTVO JAVNIH RADOVA ADRESA I SJEDIŠTE: Arsenija Boljevića 2A, City Mall, sprat 2A, Podgorica 81000 Podgorica". Takođe, u prilogu svoje ponude dostavio i kopiju garancije ponude broj GC2025/3144 izdatu odNLB Banke dana 15.12.2025.g. „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda/prijava od 17.12.2025.g. u 10:01 časova, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio "komunikacija u postupku", u kojem je, između ostalog, navedeno da je ponudu u predmetnom postupku javne nabavke podnio ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica dana 17.12.2025.g, zatim ponuđač „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica dana 17.12.2025.g, potvrda o prijemu garancije ponude broj 01-426/25-3285-/1, u kojoj je, između ostalog, navedeno da je ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica dostavio garanciju ponude dana 17.12.2025.g. u 07:55 časova, te potvrda o prijemu garancije broj 01-426/25-3285/4, u kojoj je, između ostalog, navedeno da je ponuđač „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica dostavio garanciju ponude dana 17.12.2025.g. u 09:07 časova.

Iz spisa predmeta dostavljenih putem ESJN, je utvrđeno da je dana 17.12.2025.g. u 13:33 časova, u dijelu "Dokumenti", objavljen dokument "Zapisnik o otvaranju ponuda/prijava" i između ostalog Potvrda broj 01-426/25-3285/4 od 17.12.2025.g. o prijemu garancije ponude ponuđača „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica u kojoj je navedeno da je ista predata dana 17.12.2025.g. u 09:07, da je Obren Bakrač lice koje je u ime ponuđača predalo garanciju ponude, da je Danijela Vujović lice koje je primilo garanciju ponude, te da je broj zapečaćenih koverti ili paketa koji su primljeni 1.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u pogledu garancije ponude koju je dostavio

ponudač „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: "Ponudač je uz ponudu dostavio sljedeće dokaze: - Original garanciju banke neposrednom predajom na arhivi naručioca... 2. Utvrđivanje da li je garancija ponude dostavljena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom: GARANCIJA BR.: GC2025/3144 GARANT: NLB Banka AD Podgorica, Bulevar Ivana Crojevića br. 171, Podgorica NALOGODAVAC: Aqua Engineering d.o.,. Podgorica, ul. Franca Rozmana bb, Podgorica KORISNIK: MINISTARSTVO JAVNIH RADOVA, Arsenija Boljevića 2A, City Mall, 3 sprat 2A, Podgorica OSNOVNI POSAO: obaveza Nalogodavca u vezi sa Tenderskom dokumentacijom u otvorenom postupku Javne nabavke (Pregled postupka #101045. Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 04-78/25. Redni broj iz Plana javnih nabvaki: 112 od 09.10.2025 godine). i pripadajućim izmjenama Tenderske dokumcntucije, za izbor najpovoljnije ponude za nabaku radova: Izrada projektno-tehnicke dokumentacije i izvodenje radova na izgradnji akumulacionog jezera za vestacko osnjezavanje na lokalitetu ski ccntar Hajla i Stedim, Rozaje, procijenjene vrijednosti bez uracunatog PDV-a 3.300.000,00 EUR. Prema uslovima navedene Tenderske dokumentacije razumjeli smo da Nalogodavac mora pribaviti Korisniku bankarsku garanciju ponude u iznosu od 66.000.00 EUR, sto predstavija 2% od procijcnjene vijednosti javne nabavke. IZNOS GARANCIJE I VALUTA: 66.000.00 EUR (slovima: eura Sezdesetisesihiljada i 00/100 cent) SVAKI DOKUMENAT KOJI SE ZAHTIJEVA DA PODRZI ZAHTJEV ZA PLACANJE, NEZAVISNO ODIZJAVE KOJOM SE POTVRUJE OPRAVDANOST POZIVA, KOJI SE IRICITO ZAHTIJEVA U TEKSTU DOLJE: nijedan NACIN PREZENTACIE: papiro, neposredno na arhivi Banke. preporucenom postom ili brzom postom. Korisnikov zahteov za placane mora biti pecatiran i potpisan od strane ovlascenog lica Korisnika garancije koji je pravno obavezujuci za Korisnika. MJESTO PREZENTACIE: NLB Banka AD Podgorica, Bulevar Stanka Dragojevica br.46, Podgorica, Crna Gora, za Odjeljenje platnog prometa. POCETNI DATUM GARANCIJE: 17.12.2025.god. ISTEK ROKA GARANCIJE: 30.04.2026.god. Kao garant, mi se ode neopozivo i bezuslovno obavezujemo da Korisniku platimo svaki iznos do iznosa garancije, po prezentaciji Korisnikovog uskladenog poziva, u formi prezentacije kako je gore naznaceno, podrzanog drugim dokumentima kako je gore pobrojano, a u svakom slucaju izjavom Korisnika, bilo u samom pozivu ili odvojenom potpisanom dokument koji prati ili identifikuje poziv, navodeci da je Nalogodavac prekrsio obaveze(u) u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i to: 1) da jc odustao od ponude u roku vazenja ponude. i/ili: 2) da je odbio da zakljuci Ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Svaki poziv po garanciji moramo primiti na dan isteka ili prije isteka roka u gore naznacenom mjestu za prezentaciju. Ova garancija je beznslovna i naplativa na prvi poziv. Ova garancija potpada pod Jednoobrazna Pravila za Garancije na Poziv (URDG) revizija 2010, ICC Publikacija br. Garancija se izdaje u 2 (dva) primjerka, od kojih 1 (jedan) primjerak za KORISNIKA i 1 jedan) primjerak za GARANTA. Na osnovu navedenog činjeničnog stanja Komisija je utvrdila da je ponudač AQUA ENGINEERING D.O.O PODGORICA dostavio garanciju ponude u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 9. Tenderske dokumentacije, kojom je predvideno: Ponudač jc dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude jc sredstvo zastite naručioca ako ponudač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN-a. Izuzetno od prethodnog stava, ako ponudač ne moze da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN doslavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenjc ponuda. Shodno navedenom, ne postoji osnov iz člana 108 tačka 7 ZJN za isključenje ponudača AQUA ENGINEERING D.O.O. PODGORICA iz postupka javne nabavke."

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti garancije ponude ponuđača „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica, budući da je u obrazloženju pobijane odluke naveo da je isti dostavio Original garanciju banke neposrednom predajom na arhivi naručioca, zatim naveo sadržinu bankarske garancije, te utvrdio da je ista dostavljena u skladu sa tač. 6 i 9 predmetne tenderske dokumentacije i da ne postoji osnov iz člana 108 tačka 7 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke. Takođe činjenica da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke konstatovao da je garancija ponude dostavljena u skladu sa tač. 6 i 9 predmetne tenderske dokumentacije, te naveo sadržinu bankarske garancije, to je isti naveo dovoljno podataka od značaja za ocjenu ispravnosti garancije ponude ovog ponuđača, pa činjenica da u obrazloženju pobijane odluke nije naveo da li je isti uz ponudu, putem ESJN, dostavio kopiju garancije ponude, zatim da li mu je isti original garancije ponude uručio prije isteka roka za podnošenje ponuda, kao ni da li je original garancije ponude dostavljen u koverti i da li su na koverti navedeni svi podaci zahtijevani tenderskom dokumentacijom je bez uticaja na ispravnost pobijane odluke u navedenom dijelu. Isto tako, činjenica da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo da li je o dostavljanju original garancija ponuda sačinjena potvrda o prijemu garancija ponude je bez uticaja na ispravnost pobijane odluke u navedenom dijelu, budući da se u spisima predmeta objavljenim na ESJN nalazi Zapisnik o otvaranju ponuda/prijava uz koji su priložene potvrde o prijemu garancija ponude.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca „Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje da je ponuda ponuđača Konzorcijum „AQUAMONTE" neispravna u smislu člana 133 tač. 1 i 2 ZJN iz razloga što Ugovorom o zajedničkom nastupanju nije predviđena izrada Elaborata o detaljnim istraživanjima geomehanike tla na kome se gradi akumulacija i Elaborata o detaljnim geotehničkim istraživanjima kao djelova predmeta nabavke iz projektnog zadatka. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 tačka 2 ovog člana propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računske greške, zatim odredbama člana 133 tačka 1 i 2 ZJN propisano je da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom, odnosno ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona.Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava prepisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je u rubrici „opis predmeta nabavke" predvidio: „Izrada projektno-tehničke dokumentacije i izvođenje radova na izgradnji akumulacionog jezera za vještačko osnježavanje na lokalitetu ski centar Hajla i Štedim, Rožaje", u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: „Bitne karakteristike predmeta javne nabavke definisane su projektom zadatku i urbanističko tehničkim uslovima i hidrotehničkoj studiji Hajla i Štedim". Naručilac je projektnim zadatkom u tački 3.1. Izrada Glavnog projekta odnosno u tački 3.1.1. između ostalog predvidio sljedeće: „Za potrebe izrade projektne dokumentacije obavezno je izraditi minimalno sljedeću tehničku dokumentaciju: -Geomehanički uslovi: Potrebno je da Projektant prikupi geomehaničke uslove i uradi

"Elaborat o detaljnim istraživanjima geomehanike tla" na kome se gradi akumulacija. - Seizmički uslovi: Seizmički uslovi će biti definisani u "Elaboratu o detaljnim geotehničkim istraživanjima". Takođe, naručilac je tačkom 12 iste dao (Uputstvo za sačinjavanje ponude), kojom je predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Konzorcijum „Aquamonte" je uz ponudu dostavio Ugovor o zajedničkom nastupanju (Ugovor o konzorcijumu) od 02.12.2025.g., zaključen između „Aqua engineering" d.o.o. Podgorica, kao nosioca zajedničke ponude Konzorcijum „AQUAMONTE" i „Permonte" d.o.o. Podgorica kao člana zajedničke ponude kojim su u članu 5 propisana zaduženja za djelove predmeta nabavke, te predviđeno da je nosilac zajedničke ponude zadužen za: Realizaciju nabavke i isporuke materijala potrebnih za izvođenje svih vrsta radova na objektu; Rukovodi izradom cjelokupne tehničke dokumentacije (Idejno rješenje, Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta); Izrada dijela tehničke dokumentacije, građevinski projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - hidrotehnika (projekat hidrotehničke infrastrukture); Izrada projekta/elaborata procjene uticaja na životnu sredinu; Izrada dijela tehničke dokumentacije, arhitektonski projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije, elektrotehnički projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije, mašinski projekat (idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - konstrukcija (projekat građevinskih konstrukcija); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - saobraćaj (projekat saobraćajne infrastrukture); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat- energetika (projekat elektro-energetskih instalacija); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat - automatika (projekat automatike i elektromotorne instalacije); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), mašinski projekat (projekat mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), projekat arhitekture objekta; Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), projekat pejzažne arhitekture; Izrada projekta zaštite od požara; Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - saobraćaj (faza saobraćajne infrastrukture); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - energetika (faza elektro-energetskih instalacija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - automatika (faza automatike i elektromotorne instalacije); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, mašinska vrsta radova (faza mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme); Projektovanje geodetskih radova (svi potrebni elaborati i podloge potrebni za izradu Idejnog rješenja, Glavnog projekta i Projekta izvedenog objekta); Izvođenje geodetskih radova; Izrada projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrada elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja; Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat- elektronika (projekat elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - elektronika (faza elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme). Na predmetnom poslu Prvi član „Aqua

engineering" d.o.o. Podgorica angažuje sledeće podugovarače: Podugovarač „Civil engineer" d.o.o. Podgorica za: Izrada dijela tehničke dokumentacije, arhitektonski projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije, elektrotehnički projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije, mašinski projekat (idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - konstrukcija (projekat građevinskih konstrukcija); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - saobraćaj (projekat saobraćajne infrastrukture); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat- energetika (projekat elektro-energetskih instalacija); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat - automatika (projekat automatike i elektromotorne instalacije); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), mašinski projekat (projekat mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), projekat arhitekture objekta; Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), projekat pejzažne arhitekture; Izrada projekta zaštite od požara; Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - saobraćaj (faza saobraćajne infrastrukture); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - energetika (faza elektro-energetskih instalacija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - automatika (faza automatike i elektromotorne instalacije); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, mašinska vrsta radova (faza mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme); Projektovanje geodetskih radova (svi potrebni elaborati i podloge potrebni za izradu Idejnog rješenja, Glavnog projekta i Projekta izvedenog objekta); Izvođenje geodetskih radova. Podugovarač „Geotest engineering" doo Podgorica za: Izrada projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrada elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja. Podugovarač „Intecon" doo Podgorica za: Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat - elektronika (projekat elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - elektronika (faza elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme). Drugi član zajedničke ponude „Permonte" d.o.o. Podgorica odgovara za: Rukovodi građenjem cjelokupnog objekta; Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - hidrotehnika (faza hidrotehničke infrastrukture).

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu Konzorcijuma „Aquamonte" između ostalog, naveo: "Ponudač AQUA ENGINEERING D.O.O. PODGORICA je podnio zajedničku ponudu sa podugovoračima (Geotest engineering doo, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER" PODGORICA, DRUŠTVO ZA TRGOVINU I USLUGE "PERMONTE" DOO - PODGOUICA, D.O.O. INTECON - društvo za inženjering i projektovanje", zatim shodno zaključenom Ugovoru o zajedničkom nastupanju naveo zaduženja nosioca zajedničke ponude „Aqua engineering" d.o.o. Podgorica i njegovih podugovarača: „Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, „Geotest engineering" d.o.o. Podgorica i „Intecon" d.o.o. Podgorica, te drugog člana zajedničke ponude „Permonte" d.o.o. Podgorica.

Naime, kako je naručilac je projektnim zadatkom u tački 3.1.1. između ostalog predvidio da je Projektant za potrebe izrade projektne dokumentacije obavezan da izradi Elaborat o detaljnim istraživanjima geomehanike tla na kome se gradi akumulacija, zatim Elaborat o detaljnim

geotehničkim istraživanjima, te kako je ponuđač „Aqua engineering" d.o.o. Podgorica članom 5 Ugovora o zajedničkom nastupanju ustupio podugovaraču „Geotest engineering" d.o.o. Podgorica Izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je Ugovorom o zajedničkom nastupanju jasno izvršena podjela posla u pogledu izrade Elaborata o detaljnim istraživanjima geomehanike tla na kome se gradi akumulacija i Elaborata o detaljnim geotehničkim istraživanjima, te da je naručilac pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje kada je zaključio da je ponuda ponuđača „Aqua engineering" d.o.o. Podgorica ispravna u navedenom dijelu.

Osnovan je žalbeni navod žalioca „Aqua Enineering" d.o.o. Podgorica da na strani ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke, jer isti nije dokazao da ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, budući da rukovodi izgradnjom objekta u cjelini preko svog inženjera Vladislava Bjelice, a da dostavlja referencu za podugovarača „Intermost" d.o.o. Podgorica, te žalbeni navod žalioca „Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje da na strani ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke jer isti nije dokazao da ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, s obzirom da izvođenje građevinskih radova hidrotehnike, saobraćaja i mašinske radove nije ustupio nijednom podugovaraču. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, dok je odredbom člana 108 tačka 4 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom.

Odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim odredbom člana 128 stav 1 ovog zakona propisano da ponuđač može da u ponudi dio predmeta javne nabavke ustupi podugovaraču, u skladu sa ovim zakonom, zatim stavom 3 ovog člana propisano je da je radi učešća u postupku javne nabavke podugovarač dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen, te stavom 4 ovog člana propisano da je ponuđač koji namjerava da angažuje podugovarača dužan da u ponudi i izjavi privrednog subjekta navede dio predmeta nabavke koji namjerava da ustupi, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i da precizira procentualni udio u predmetu nabavke i podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica).

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24) propisan je

obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN, posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", navedeno sljedeće: "□ Da □ Ne". Ako je odgovor "Da", privredni subjekat navodi opis predmeta nabavke, vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, korisnik/investitor". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", propisano privredni subjekat navodi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i slično: Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a. npr. 20.000.00. Ukoliko se vrijednost razlikuje od ugovorene, navesti stvarnu vrijednost izvršenog ugovora. Vrijeme realizacije ugovora (početak i kraj realizacije): navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021 - maj 2023: Investitor/Korisnik: navesti naziv investitora/korisnika. npr. Ministarstvo finansija.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, predvidio sljedeće: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i to: Minimum 1 (jedna) potvrda o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima podrazumijeva se izgradnja objekata hidrotehnike (pumpna postrojenja, rezervoari, kaptaže, prepumpne stanice, brane, akumulacije), minimalne vrijednosti 1.000.000,00 eura bez PDV-a. Pod sličnim poslovima podrazumijeva se rekonstrukcija objekata hidrotehnike (pumpna postrojenja, rezervoari, kaptaže, prepumpne stanice, brane, akumulacije), minimalne vrijednosti 1.000.000,00 eura bez PDV-a. Naručilac će u postupku provjere izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sljedeće dokaze: potvrde izdate od strane investitora, odnosno korisnika o izvedenim radovima u prethodnom periodu. Potvrde moraju biti potpisane i pečatirane, izdate od strane investitora odnosno korisnika radova, i odnose se na poslove koji su realizovani tokom prethodnih godina, ali ne starijih od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke. Potvrde moraju sadržati najmanje sljedeće podatke: naziv i sjedište investitora odnosno korisnika, broj i datum zaključenog ugovora, opis predmeta ugovora, vrijednost zaključenog ugovora bez poreza na dodatu vrijednost, vrijeme realizacije ugovora, konstataciju da je ugovor realizovan kvalitetno, u skladu sa ugovorenim obavezama i u predviđenim rokovima, kao i ime i prezime kontakt osobe sa brojem telefona radi provjere vjerodostojnosti potvrde. Takođe, naručilac je tačkom 12 iste dao (Uputstvo za sačinjavanje ponude), kojom je predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i

nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač „Bemax" d.o.o. Podgorica je podnio samostalu ponudu sa podugovaračima, te u prilogu svoje ponude dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24) u kojoj je u poglavlju 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod C. označio odgovor "Da" i naveo: „Podugovarač 1: će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Projektovanje i Građenje radova (elektrotehnička vrsta radova - energetika), Projektovanje i Građenje (elektrotehnička vrsta radova elektronika). Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 7,80 % Podugovarač 2: će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Projektovanje (elektrotehnička vrsta radova automatika) i Građenje radova (elektrotehnička vrsta radova - automatika) Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 1,33 % Podugovarač 3: će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Projektovanje (konstrukcija), i Građenje radova (konstrukcija). Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 11,62 % Podugovarač 4: će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Vršenje geoloških istraživanja i Vršenje hidrogeoloških istraživanja Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 0,60 % Podugovarač 5: će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Izrada projekta zaštite od požara i izrada projekta/elaborata procjene uticaja na životnu sredinu. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 1,35 % Podugovarač 6: će biti zadužen za sledeći dio predmeta nabavke: Izrada projekta pejzažne arhitekture i izvođenje radova pejzažne arhitekture Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 2,25 %, zatim naveo podatke o podugovaračima, i to: „Podugovarač 1: Naziv: "BAURISS" D.O.O. PODGORICA Sjedište: MEŠE SELIMOVIĆA BR.6 , Podgorica, 81000, Crna Gora PIB: 03182231 Broj računa: 570-1110011480-60 Zapad banka Ime ovlašćenog lica: Bojana Pribić – Izvršni direktor Podugovarač 2: Naziv: DOO „SIGURNOST" – Podgorica Sjedište: UL. FILIPA BAJKOVIĆA BR.14, CITY KVART PODGORICA 81000, Crna Gora PIB: 02187345 Broj računa: 530-227-11 NLB Banka Ime ovlašćenog lica: igor Bakić - Izvršni direktor Podugovarač 3: Naziv: „INTERMOST" doo Podgorica Sjedište: Studenska br.2, 81000 Podgorica , Crna Gora PIB: 02426960 Broj računa: 510-23060-21 Hipotekarna banka AD Podgorica. Ime ovlašćenog lica: Vanja Sladoje – Izvršni direktor Podugovarač 4: Naziv: „GEOPROJEKT" doo Podgorica Sjedište: BAKU BR.130 Podgorica 81000, Crna Gora PIB: 02132346 Broj računa: 520-105105-10 Hipotekarna banka AD Podgorica. Ime ovlašćenog lica: Milica Popović – Izvršni direktor Podugovarač 5: Naziv: Paming d.o.o. – Podgorica Sjedište: Desanke Maksimovic 28, Podgorica 81000, Crna Gora PIB: 03086445 Broj računa: 530-24829-22 NLB Banka Ime ovlašćenog lica: Ivan Ćuković - Izvršni direktor Podugovarač 6: Naziv: "Alt Scape" d.o.o. – Podgorica Sjedište: Đoka Miraševića 57, Podgorica 81000, Crna Gora PIB: 03357481 Broj računa: 520-40368-27, Hipotekarna banka Ime ovlašćenog lica: Vuk Marković – Izvršni direktor", dok je poglavlju VI - "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C. „Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke" dao odgovor "Ne"..., te na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?, označio odgovor „Da", te naveo: „1. Vladislav Bjelica - Stepen specijaliste (Spec.Sci), Građevinarstvo - Smjer hidrotehnički (Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII 1) okvira kvalifikacija), koji posjeduje: - (Uvjerenje o završenim postdiplomskim specijalističkim akademskim studijama, Univerziteta Crne Gore, građevinski fakultet, Broj dosijea: 1/15, Broj: 946 od 20.07.2016. godine u Podgorici). Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore, broj: UPI 09-332/25-956/2 od 19.06.2025. godine, kojim se Vladislavu Bjelici izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja; - Potvrdu o članstvu u

Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-5253 od 30.12.2024. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore. - Vladislav Bjelica je stalno zaposlen kod "Bemax" d.o.o. Podgorica, što dokazujemo prijavom na osiguranje i kopijom radne knjižice.- Funkcija koju će Vladislav Bjelica obavljati u izvršenju ugovora: Vodeći projektant – licencirani građevinski inženjer hidrotehničkog smjera koji rukovodi izradom cjelokupne tehničke dokumentacije, Odgovorni projektant – inženjer građevinarstva - smjer hidrotehnike, Rukovodilac građenja - inženjer građevinarstva – smjer hidrotehnike, koji će rukovoditi građenjem cjelokupnog objekta i Odgovorni inženjer građevinarstva - smjer hidrotehnike. 2. Jelenko Konatar, dipl.mašinski inženjer – smjer mehanizacije (Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII 1) okvira kvalifikacija koji posjeduje: - (Diploma Univerziteta Crne Gore, mašinski fakultet u podgorici, o o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu "Diplomirani mašinski inženjer", Redni broj iz evidencije o izdatim diplomama 908), u Podgorici 20.05.2005. godine.- Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore, broj: UPI 09-332/25–954/2 od 19.06.2025. godine, kojim se Jelenku Konataru izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja;- Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-4318 od 16.12.2024.godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore.- Jelenko Konatar je stalno zaposlen kod "Bemax" d.o.o. Podgorica, što dokazujemo kopijom radne knjižice i prijavom za osiguranje. Jelenko Konatar će zauzimati funkciju: Odgovorni projektant - inženjer mašinstva i Odgovorni inženjer mašinstva. 3. Deis Krivošić, stepen specijaliste (Spec. sci) Građevinarstvo – smjer saobraćajni (Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII1) okvira kvalifikacija), koji posjeduje: - Stručna sprema: Visoko obrazovanje, Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII1) okvira kvalifikacija (spec. sci. građevinarstva smjer saobraćajni). - (Uvjerenje o završenim postdiplomskim specijalističkim akademskim studijama, Univerziteta Crne Gore, građevinski fakultet, Broj dosijea: 30/11, Broj:762 od 20.11.2012. godine u Podgorici). Stručna osposobljenost:- Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore, broj: UPI 09-332/25–955/2 od 19.06.2025. godine, kojim se Deisu Krivošiću izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja; - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-4305 od 16.12.2024. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore;- Deis Krivošić je stalno zaposlen kod "Bemax" d.o.o. Podgorica, što dokazujemo prijavom na osiguranje i kopijom radne knjižice- Funkcija koju će Deis Krivošić obavljati u izvršenju ugovora: Odgovorni projektant – inženjer građevinarstva - smjer saobraćajni i Odgovorni inženjer građevinarstva - smjer saobraćajni. 4. Mr Marina Bašanović, stepen magistra (MSc) geodezije – geoinformatika (Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo dva (VII 2) okvira kvalifikacija), koja posjeduje:- (Diplomu Univerziteta Crne Gore, samostalni studijski program geodezije, Redni broj iz evidencije o izdatim diplomama 9, U Podgorici 01.12.2008. godine, i Diplomu postdiplomskih magistarskih akademskih studija, Broj iz evidencije: 2, U Podgorici 04.05.2011. godine)- Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore, broj: UPI 09-332/25–3941/2 od 09.10.2025. godine, kojim se Mr Marini Bašanović izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja; - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-4322 od 16.12.2024. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore;- Mr Marina Bašanović je stalno zaposlena kod "Bemax" d.o.o. Podgorica, što dokazujemo prijavom na osiguranje i kopijom radne knjižice. - Funkcija koju će Mr Marina Bašanović obavljati u izvršenju ugovora: Odgovorni projektant licencirani inženjer geodezije i Odgovorni inženjer građenja - licencirani inženjer geodezije."

Takođe, ponuđač „Bemax" d.o.o. Podgorica je u prilogu svoje ponude dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta podugovarača „Alt Scape" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24) u kojoj je u poglavlju 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod C1. označio odgovor "Da" i naveo: ALT SCAPE DOO - Podgorica će u biti zadužen dio predmeta nabavke: Izrada projekta pejzažne arhitekture i izvođenje radova pejzažne arhitekture Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 2,25 %, dok je poglavlju VI - "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C. „Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke" dao odgovor "Ne".

- Izjavu privrednog subjekta podugovarača „Bauriss" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24) u kojoj je u poglavlju 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod C1. označio odgovor "Da" i naveo: „D.O.O. "BAURISS" PODGORICA će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Projektovanje i Građenje radova (elektrotehnička vrsta radova - energetika) i Projektovanje i Građenje radova (elektrotehnička vrsta radova elektronika) Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 7,80 %", dok je poglavlju VI - "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C. „Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke" dao odgovor "Ne".

- Izjavu privrednog subjekta podugovarača „Geoprojekt" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24) u kojoj je u poglavlju 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod C1. označio odgovor "Da" i naveo: „GEOPROJEKT DOO PODGORICA će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Vršenje geoloških istraživanja i Vršenje hidrogeoloških istraživanja. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 0,6 %", dok je poglavlju VI - "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C. „Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke" dao odgovor "Ne".

- Izjavu privrednog subjekta podugovarača „Intermost" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24) u kojoj je u poglavlju 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod C1. označio odgovor "Da" i naveo: „INTERMOST" doo PODGORICA će biti zadužen za sledeće dijelove predmeta nabavke: Projektovanje (konstrukcija), i Gradenje radova (konstrukcija). Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 11,62 %", dok je poglavlju VI - "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C. „Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke" dao odgovor "Da", zatim u rubrici „Opis predmeta nabavke" naveo: „Radovi na realizaciji projekta dovoda prelivnih voda sa Modrog jezera do skijališta Savin kuk, sa izgradnjom filter i hlorne stanice "Sopot", i rekonstrukcijom gradskog vodovodnog sistema za opštinu Žabljak", u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke" naveo: „3.200.000,00 € bez PDV-a", u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora" naveo: „April 2018. godine - April 2021. godine", u rubrici: „Investitor/Korisnik", naveo: „OPŠTINA ŽABLJAK", te u prilogu ponude dostavio potvrdu o referentnim radovima broj 01-018/25-3986 od 26.11.2025.g. izdatu od Opštine Žabljak, kojom predsjednik Opštine Žabljak potvrđuje da je „Intermost" d.o.o. Podgorica za potrebe Opštine Žabljak izvršio: „Radovi na realizaciji projekta dovoda prelivnih voda sa Modrog jezera do skijališta Savin kuk, sa izgradnjom filter i hlorne stanice "Sopot", i rekonstrukcijom gradskog vodovodnog sistema za opštinu Zabljak. U sklopu projekta su realizovani

sljedeći radovi: Izgradnja akumulacije, sa ugradnjom geotekstila, vodonepropusnih folija i geokompozita - Izgradnja kaptažne građevine - Izgradnja vodovodnih čvorova - Instalaterski radovi na izgradnji cjevovoda (cjevovod od noduliranog liva DN800 Pn16, DN600 Pn16 i DN300 Pn16, vodovodnih armatura DN300, DN200, DN150, vodovodnih fazonskih komada ...) - Izgradnja objekta za filter i hlornu stanicu "Sopot" (građevinski radovi na objektu, instalaterski radovi - vodovodne armature, fazonski komadi, PEHD cijevi, regulacioni ventili, EV zatvarači, igličasti i leptir ventili, oprema automatike ...) - Hlorna stanica "Sopot" (nabavka opreme, elektro-mašinski radovi, puštanje u pogon) - Hlorna stanica „Njegovuđa„ (nabavka opreme, elektro-mašinski radovi, puštanje u pogon)- Hlorna stanica "Pitomine" (nabavka opreme, elektro-mašinski radovi, puštanje u pogon) - Izgradnja vodovodnih šahtova sa vodomjerima - Sistem automatskog gasnog hlorisanja - rezervoar "Grad" - Pumpno postrojenje "Njegovuđa" (pumpe EBARA, mjerač protoka KROHNE Optisonic 6300) - Pumpno postrojenje "Grad" (pumpe EBARA HVSF20/EVMSG45 5F5/18.5. kapaciteta 13,5 l/s, 3x mjerači protoka KROHNE Optiflux F 2000 DN 150) - Radovi na elektroinstalacijama slabe i jake struje i instalacijama automatike - Izrada matematičkog (kompjuterskog) modela vodovodnog sistema opštine Zabljak - Projektovanje, inženjering, nabavka i ugradnja opreme za SCADA sistema za kontrolu mreže - Projektovanje, inženjering, nabavka i ugradnja opreme za mjerenje gubitaka u vodovodnoj mreži - Ostali hidrotehnički radovi, sa nabavkom i montažom odgovarajuće opreme, po Glavnom projektu - Puštanje u pogon i upravljanje objektom u periodu 2 (dvije) godine, shodno potpisanom ugovoru", zatim potvrđuje da su radovi izvedeni u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu, tj. blagovremeno i kvalitetno izvršeni, te da je broj ugovora Br.st.kom 2017/3 od 17.11.2017. da je datum realizacije ugovora Tokom perioda April 2018 - April 2021, da je vrijednost ugovora bez PDV-a, odnosno vrijednost izvedenih radova bez PDV-a 3.200.000,00 €. Potvrda je potpisana od strane Radoša Žugića, predsjednika Opštine Žabljak, te ovjerena pečatom Opštine Žabljak.

- Izjavu privrednog subjekta podugovarača „Paming" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24) u kojoj je u poglavlju 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod C1. označio odgovor "Da" i naveo: „Paming d.o.o. - Podgorica je ustupljen sledeći dio predmeta nabavke: Izrada projekta zaštite od požara i Izrada projekta/elaborata procjene uticaja na životnu sredinu. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi 1,35 %", dok je poglavlju VI - "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C. „Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke" dao odgovor "Ne".

- Izjavu privrednog subjekta podugovarača Institut „Sigurnost" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24) u kojoj je u poglavlju 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod C1. označio odgovor "Da" i naveo: „D.O.O. "SIGURNOST" - PODGORICA će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Projektovanje i Građenje radova (elektrotehnička vrsta radova - automatika) Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 1,33 %", dok je poglavlju VI - "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C. „Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke" dao odgovor "Ne".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača „Bemax" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „U postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, utvrđeno je da su, shodno članu 132, budući da ne sadrže razloge neispravnosti iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama, ispravne: BEMAX DOO PODGORICA 1. Samostalna ponuda BEMAX DOO

PODGORICA sa podugovaračem BAURISS DOO PODGORICA, GEOPROJEKT DOO PODGORICA, Paming d.o.o. - Podgorica, Društvo za inženjering, konsalting, promet i usluge „Alt Scape" doo, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA ZAŠTITU NA RADU, ZAŠTITU OD POŽARA I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE INSTITUT „SIGURNOST" - PODGORICA, Intermost d.o.o. Podgorica...Izjava privrednog subjekta punuđača „BEMAX" D.O.O. PODGORICA... U izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje A. Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?, označen je odgovor „Da", zatim na pitanje C: Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima, označen je odgovor „Da", te su navedeni djelovi predmeta nabavke koji su ustupljeni podugovaračima, i to: Podugovarač 1: će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Projektovanje i Građenje radova (elektrotehnička procentualni udio u ukupnoj vrsta radova - energetika), Projektovanje i Građenje (elektrotehnička vrsta radova - elektronika). Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 7.80 % Podugovarač 2: će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Projektovanje (elektrotehnička vrsta radova - automatika) i Građenje radova (elektrotehnička vrsta radova - automatika) Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 1.33 % Podugovarač 3: će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Projektovanje (konstrukcija), i Građenje radova (konstrukcija). Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 11.62 % Podugovarač 4: će bili zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Vršenje geoloških istraživanja i Vršenje hidrogeoloških istraživanja Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 0,60 % Podugovarač 5: će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Izrada projekta zaštite od požara i izrada projekta/elaborata procjene uticaja na životnu sredinu. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 1.35 % Podugovarač 6: će biti zadužen za sledeći dio predmeta nabavke: Izrada projekta pejzažne arhitekture i izvođenje radova pejzažne arhiteklure Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 2.25 %...Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponudač BEMAX DOO PODGORICA podnosi ponudu samostalno, a da dio predmeta nabavke ustupa podugovaraču, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave... Podugovarač 1: „BAURISS" D.O.O. PODGORICA... Podugovarač 2: Naziv: DOO „SIGURNOST" – Podgorica... Podugovarač 3: Naziv: „INTERMOST" doo Podgorica...Podugovarač 4: Naziv: „GEOPROJEKT" doo Podgorica... Podugovarač 5: Naziv: Paming d.o.o. – Podgorica... Podugovarač 6: Naziv: „Alt Scape" d.o.o. – Podgorica... U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? Naveo odgovor Ne a dalje na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?, označio odgovor „Da"", te naveo podatke o stručnim i kadrovskim kapacitetim angažovane radne snage iz izjave privrednog subjekta ovog ponuđača, pa zatim naveo: „Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da Izjava ponuđača DOO "BEMAX" PODGORICA sadrži sve tražene podatke informacije i da je pravilno sačinjena, te datog sadržaja Izjave ne postoji osnov iz čl. 108 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke... 3.2. Izjava privrednog subjekta podugovarača BAURISS DOO... U Izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje CI: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor „Da", zatim na zahtjev: Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno: D.O.O. „BAURISS" PODGORICA će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Projektovanje i Građenje radova

(eleklrotehnička vrsta radova - energetika) i Projeklovanje i Građenje radova (elektrotehnička vrsta radova - elektronika) Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 7,80%... U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? Naveo odgovor Ne... Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podugovarača "BAURISS" DOO PODGORICA sadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108 ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke... 3.3. Izjava privrednog subjekta podugovarača Društvo za inženjering, konsalting, promet i usluge „Alt Scape" doo... U Izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje Cl: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor „Da", zatim na zahtjev: Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno: ALT SCAPE DOO - Podgorica će biti zadužen dio predmeta nabavke: Izrada projekta pejzažne arhitekture i izvođenje radova pejzažne arhitekture. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 2,25 %... U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? Naveo odgovor Ne... Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podugovarača Društvo za inženjering, konsalting, promet i usluge „Alt Scape" doo sadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108 ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke... 3.4. Izjava privrednog subjekta podugovarača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA ZAŠTITU NA RADU, ZAŠTITU OD POŽARA I ZAŠTITU ŽIVOTNE, SREDINE „INSTITUT „SIGURNOST" – PODGORICA...U Izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje Cl: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor „Da", zatim na zahtjev: Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno: D.O.O. „SIGURNOST" - PODGORICA će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Projektovanje i Građenje radova (elektrotehnička vrsta radova - automatika). Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 1.33 %.... U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? Naveo odgovor Ne... Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podugovarača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA ZAŠTITU NA RADU, ZAŠTITU OD POŽARA I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE INSTITUT „SIGURNOST" - PODGORICA sadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108 ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke... 3.5. Izjava privrednog subjekta podugovarača Intermost d.o.o. Podgorica... U Izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje Cl: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor „Da", zatim na zahtjev: Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno: „INTERMOST" doo Podgorica će biti zadužen za sledeće dijelove predmeta nabavke Projektovanje (konstrukcija), i

Građenje radova (konstrukcija). Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 11,62%.... U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? Naveo odgovor „Da"... Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podugovarača Intermost d.o.o. Podgorica sadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108 ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke... 3.6 Izjava privrednog subjekta podugovarača Paming d.o.o. – Podgorica...U Izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje CI: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor „Da", zatim na zahtjev: Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno: Paming d.o.o. - Podgorica je predmeta nabavke: Izrada projekta zaštite od požara i Izrada projekta/elaboraia procjene uticaja na životnu sredinu. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi 1.35 %...U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? Naveo odgovor „Ne"... Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podugovarača Paming d.o.o. Podgorica sadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108 ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke...3.7. Izjava privrednog subjekta podugovarača GEOPROJEKT DOO PODGORICA... U Izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje CI: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor „Da", zatim na zahtjev: Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno: GEOPROJEKT DOO PODGORICA će biti zadužen za sledeće djelove predmeta nabavke: Vršenje geoloških istraživanja i Vršenje hidrogeoloških istraživanja. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi: 0.6 %.... U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? Naveo odgovor „Ne"... Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podugovarača GEOPROJEKT DOO PODGORICA sadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108 ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke...

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja minimum iskustva na istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke na strani ponuđača „Bemax" d.o.o. Podgorica, te nepravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN za obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke. Naime, kako je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, predvido da je privredni subjekat dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i to: Minimum 1 (jedna) potvrda o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, zatim da se

pod istim poslovima podrazumijeva izgradnja objekata hidrotehnike (pumpna postrojenja, rezervoari, kaptaže, prepumpne stanice, brane, akumulacije), minimalne vrijednosti 1.000.000,00 eura bez PDV-a, odnosno da se pod sličnim poslovima podrazumijeva rekonstrukcija objekata hidrotehnike (pumpna postrojenja, rezervoari, kaptaže, prepumpne stanice, brane, akumulacije), minimalne vrijednosti 1.000.000,00 eura bez PDV-a, te kako je ponuđač „Bemax" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da podugovaraču „Bauriss" d.o.o. Podgorica ustupa:" Projektovanje i Građenje radova (elektrotehnička vrsta radova - energetika) i Projektovanje i Građenje radova (elektrotehnička vrsta radova elektronika)"; da podugovaraču Institut „Sigurnost" d.o.o. Podgorica ustupa: "Projektovanje (elektrotehnička vrsta radova - automatika) i Građenje radova (elektrotehnička vrsta radova - automatika)"; da podugovaraču "Intermost" d.o.o Podgorica ustupa: "Projektovanje (konstrukcija), i Građenje radova (konstrukcija); da podugovaraču "Geoprojekt" d.o.o. Podgorica ustupa: "Vršenje geoloških istraživanja i Vršenje hidrogeoloških istraživanja"; da podugovaraču "Paming" d.o.o. Podgorica ustupa: "Izrada projekta zaštite od požara i Izrada projekta/elaborata procjene uticaja na životnu sredinu"; da podugovaraču "Alt Scape" d.o.o Podgorica ustupa Izrada projekta pejzažne arhitekture i izvođenje radova pejzažne arhitekture", to iz navedenog proizilazi da će isti vršiti poslove koji se odnose na hidrotehniku, saobraćaj, mašinske radove i geodeziju, pa je isti bio dužan da dokaže da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke za koje je zadužen. Međutim, s obzirom da je isti u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da ne posjeduje zahtjevano iskustvo, a da je u cilju dokazivanja dokazivanja istog dostavio potvrdu o referentnim radovima broj 01-018/25-3986 od 26.11.2025.g. izdatu od Opštine Žabljak, koja u skladu sa odredbom člana 226 Zakona o parničnom postupku („Sl. list RCG", br. 022/04, 028/05 i 076/06 i „Sl. list CG", br. 073/10, 047/15, 048/15, 051/17, 075/17, 062/18, 034/19, 042/19, 076/20, 108/21 i 012/26), predstavlja javnu ispravu, ali kojom „Intermost" d.o.o. Podgorica potvrđuje da posjeduje iskustvo za dio predmeta nabavke za koji je on zadužen, to Komisija za zaštitu prava nalazi da ponuđač „Bemax" d.o.o. Podgorica ne posjeduje iskustvo stručne i tehničke sposobnosti u pogledu minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, i da na strani ovog ponuđača postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke.

Osnovan je žalbeni navod žalioca „Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje da naručilac nije u skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, pravilno izvršio pregled i ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta „Civil Engineer" d.o.o. Podgorica kao podugovarača nosioca zajedničke ponude „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica u odnosu na ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja iskustva na uspješnom i kvalitetnom izvršenju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, te da nije utvrdio da na strani ovog podugovarača, a samim tim i člana zajedničke ponude „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 ZJN propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 1 ovog zakona, može da se odredi iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Odredbom člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN propisano je da će naručilac isključiti iz postupka javne nabavke privrednog subjekta ako utvrdi da ne ispunjava uslove iz čl. 102, 104 i 106 ovog zakona predviđene tenderskom dokumentacijom, ako ovim zakonom nije drugačije određeno, zatim članom 126 stav 1 ZJN, propisano je da zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju, te stavom 2 ovog člana propisano da se ugovorom iz stava 1 ovog člana uređuju međusobna prava i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova

zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, te stavom 3 ovog člana propisano da ako više privrednih subjekata podnosi zajedničku ponudu, svaki privredni subjekat dužan je da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, zatim stavom 4 ovog člana propisano da član zajedničke ponude mora da ispunjava uslove sposobnosti iz člana 102 tačka 2 ovog zakona i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke za koji je zadužen u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, osim za dio za koji angažuje podugovarača, dok je stavom 6 ovog člana propisano da član zajedničke ponude može za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno tehničke sposobnosti da koristi kapacitete drugog člana zajedničke ponude koje mu je stavio na raspolaganje ugovorom o zajedničkom nastupanju. Takođe, članom 128 stav 3 ZJN propisano je da radi učešća u postupku javne nabavke podugovarač je dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", broj 114/24) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN, posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C „Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 1) „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", navedeno sljedeće: „□ Da □ Ne". Ako je odgovor „Da", privredni subjekat navodi opis predmeta nabavke, vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, korisnik/investitor". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 1) „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", propisano privredni subjekat navodi odgovor „Da" ili „Ne". Ako je odgovor „Da" privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i slično: Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a. npr. 20.000.00. Ukoliko se vrijednost razlikuje od ugovorene, navesti stvarnu vrijednost izvršenog ugovora. Vrijeme realizacije ugovora (početak i kraj realizacije): navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021 - maj 2023: Investitor/Korisnik: navesti naziv investitora/korisnika. npr. Ministarstvo finansija.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, predvidio sljedeće: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i to: Minimum 1 (jedna) potvrda o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima podrazumijeva se izgradnja objekata hidrotehnike (pumpna postrojenja, rezervoari, kaptaže, prepumpne stanice, brane, akumulacije), minimalne vrijednosti 1.000.000,00 eura bez PDV-a. Pod sličnim poslovima podrazumijeva se rekonstrukcija objekata hidrotehnike (pumpna postrojenja, rezervoari, kaptaže, prepumpne stanice, brane, akumulacije), minimalne vrijednosti 1.000.000,00 eura bez PDV-a. Naručilac će u postupku provjere izjave

privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sljedeće dokaze: potvrde izdate od strane investitora, odnosno korisnika o izvedenim radovima u prethodnom periodu. Potvrde moraju biti potpisane i pečatirane, izdate od strane investitora odnosno korisnika radova, i odnose se na poslove koji su realizovani tokom prethodnih godina, ali ne starijih od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke. Potvrde moraju sadržati najmanje sljedeće podatke: naziv i sjedište investitora odnosno korisnika, broj i datum zaključenog ugovora, opis predmeta ugovora, vrijednost zaključenog ugovora bez poreza na dodatu vrijednost, vrijeme realizacije ugovora, konstataciju da je ugovor realizovan kvalitetno, u skladu sa ugovorenim obavezama i u predvidenim rokovima, kao i ime i prezime kontakt osobe sa brojem telefona radi provjere vjerodostojnosti potvrde. Takode, naručilac je tačkom 12 iste dao (Uputstvo za sačinjavanje ponude), kojom je predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Konzorcijum „Aquamonte" je uz ponudu dostavio:

- Ugovor o zajedničkom nastupanju (Ugovor o konzorcijumu) od 02.12.2025.g., zaključen između „Aqua engineering" d.o.o. Podgorica, kao nosioca zajedničke ponude Konzorcijum „AQUAMONTE" i „Permonte" d.o.o. Podgorica kao člana zajedničke ponude kojim su u članu 5 propisana zaduženja za djelove predmeta nabavke, te predvideno da je nosilac zajedničke ponude zadužen za: Realizaciju nabavke i isporuke materijala potrebnih za izvođenje svih vrsta radova na objektu; Rukovodi izradom cjelokupne tehničke dokumentacije (Idejno rješenje, Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta); Izrada dijela tehničke dokumentacije, građevinski projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - hidrotehnika (projekat hidrotehničke infrastrukture); Izrada projekta/elaborata procjene uticaja na životnu sredinu; Izrada dijela tehničke dokumentacije, arhitektonski projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije, elektrotehnički projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije, mašinski projekat (idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - konstrukcija (projekat građevinskih konstrukcija); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - saobraćaj (projekat saobraćajne infrastrukture); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat-energetika (projekat elektro-energetskih instalacija); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat - automatika (projekat automatike i elektromotorne instalacije); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), mašinski projekat (projekat mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), projekat arhitekture objekta; Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), projekat pejzažne arhitekture; Izrada projekta zaštite od požara; Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - saobraćaj (faza saobraćajne infrastrukture); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - energetika (faza elektro-energetskih instalacija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - automatika (faza automatike i elektromotorne instalacije); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, mašinska vrsta radova (faza mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme);

Projektovanje geodetskih radova (svi potrebni elaborati i podloge potrebni za izradu Idejnog rješenja, Glavnog projekta i Projekta izvedenog objekta); Izvođenje geodetskih radova; Izrada projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrada elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja; Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat- elektronika (projekat elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - elektronika (faza elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme). Na predmetnom poslu Prvi član „Aqua engineering" d.o.o. Podgorica angažuje sledeće podugovarače: Podugovarač „Civil engineer" d.o.o. Podgorica za: Izrada dijela tehničke dokumentacije, arhitektonski projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije, elektrotehnički projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije, mašinski projekat (idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - konstrukcija (projekat građevinskih konstrukcija); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - saobraćaj (projekat saobraćajne infrastrukture); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat- energetika (projekat elektro-energetskih instalacija); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat - automatika (projekat automatike i elektromotorne instalacije); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), mašinski projekat (projekat mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), projekat arhitekture objekta; Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), projekat pejzažne arhitekture; Izrada projekta zaštite od požara; Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - saobraćaj (faza saobraćajne infrastrukture); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - energetika (faza elektro-energetskih instalacija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - automatika (faza automatike i elektromotorne instalacije); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, mašinska vrsta radova (faza mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme); Projektovanje geodetskih radova (svi potrebni elaborati i podloge potrebni za izradu Idejnog rješenja, Glavnog projekta i Projekta izvedenog objekta); Izvođenje geodetskih radova. Podugovarač „Geotest engineering" doo Podgorica za: Izrada projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrada elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja. Podugovarač „Intecon" doo Podgorica za: Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat - elektronika (projekat elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - elektronika (faza elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme). Drugi član zajedničke ponude „Permonte" d.o.o. Podgorica odgovara za: Rukovodi građenjem cjelokupnog objekta; Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - hidrotehnika (faza hidrotehničke infrastrukture).

- Izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude „Aqua engineering" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u dijelu „Način podnošenja ponude", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu", označio odgovor „Da", zatim na dato potpitanje: „a) navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta

nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude), naveo: „Nosilac zajedničke ponude: Aqua engineering d.o.o. Podgrica, zadužen za: Realizaciju nabavke i isporuke opreme i materijala potrebnih za izvođenje svih vrsta radova na objektu - Rukovodi izradom cjelokupne tehničke dokumentacije (Idejno rješenje, Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta); Izrada dijela tehničke dokumentacije, građevinski projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - hidrotehnika (projekat hidrotehničke infrastrukture); Izrada projekta/elaborata procjene uticaja na životnu sredinu; Izrada dijela tehničke dokumentacije, arhitektonski projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije, elektrotehnički projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije, mašinski projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - konstrukcija (projekat građevinskih konstrukcija); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - saobraćaj (projekat saobraćajne infrastrukture); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat - energetika (projekat elektro-energetskih instalacija); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat – automatika (projekat automatike i elektromotorne instalacije); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), mašinski projekat (projekat mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), projekat arhitekture objekta; Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), projekat pejzažne arhitekture; Izrada projekta zaštite od požara; Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova – konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova – saobraćaj (faza saobraćajne infrastrukture); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova – energetika (faza elektro-energetskih instalacija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - automatika (faza automatike i elektromotorne instalacije); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, mašinska vrsta radova (faza mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme); Projektovanje geodetskih radova (svi potrebni elaborati i podloge potrebni za izradu Idejnog rješenja, Glavnog projekta i Projekta izvedenog objekta); Izvođenje geodetskih radova; Izrada projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrada elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja - Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat - elektronika (projekat elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme)- Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova – elektronika (faza elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme) procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude: 90%, zatim pod c) ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?, ozačio odgovor: „Da“, te naveo: „Dio predmeta koji se ustupa: Izrada dijela tehničke dokumentacije arhitektonski projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije, elektrotehnički projekat (Idejno rješenje) - Izrada dijela tehničke dokumentacije, mašinski projekat (Idejno rješenje); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - konstrukcija (projekat građevinskih konstrukcija); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - saobraćaj (projekat saobraćajne infrastrukture); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat- energetika (projekat elektro-energetskih instalacija); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat – automatika (projekat automatike i

elektromotorne instalacije); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), mašinski projekat (projekat mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme); Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), projekat arhitekture objekta; Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), projekat pejzažne arhitekture; Izrada projekta zaštite od požara; Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova – konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova – saobraćaj (faza saobraćajne infrastrukture); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova – energetika (faza elektro-energetskih instalacija); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - automatika (faza automatike i elektromotorne instalacije); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, mašinska vrsta radova (faza mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme); Projektovanje geodetskih radova (svi potrebni elaborati i podloge potrebni za izradu Idejnog rješenja, Glavnog projekta i Projekta izvedenog objekta); Izvođenje geodetskih radova, s tim što je za nabavku kompletnog materijala potrebnog za izvođenje svih vrsta radova zadužen ponuđač AQUA ENGINEERING D.O.O PODGORICA. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 8,5 %. 2) Izrada projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrada elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 1 %. 3) Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat-elektronika (projekat elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme); Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova – elektronika (faza elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme), s tim što je za nabavku kompletnog materijala potrebnog za izvođenje svih vrsta radova zadužen ponuđač AQUA ENGINEERING D.O.O PODGORICA. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,5 %, dok je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C „Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? označio odgovor „Ne".

- Izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude „Permonte" d.o.o. Podgorica u kojoj je u dijelu „Način podnošenja ponude", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu", označio odgovor „Da", zatim na dato potpitanje: „a) navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude), naveo: „Član zajedničke ponude: Permonte d.o.o. Podgorica, zadužen za dio predmeta nabavke: - Rukovodi građenjem cjelokupnog objekta - Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - hidrotehnika (faza hidrotehničke infrastrukture), s tim što je za nabavku kompletnog materijala potrebnog za izvođenje svih vrsta radova zadužen ponuđač AQUA ENGINEERING D.O.O PODGORICA. procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude: 10%, dok je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C „Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? označio odgovor „Da", te u rubrici „Opis predmeta nabavke", naveo: „Izgradnja male hidroelektrane mHE "Štitska RIjeka" (izgradnja kaptaže i akumulacije); u rubrici „Vrijednost predmeta nabavke" naveo: 1.046.450,00 EUR; u rubrici „Vrijeme realizacije ugovora" naveo: „Decembar 2019 - Januar 2021"; u rubrici „Investitor/Korisnik" naveo: „Hidroenergija Andrijevica d.o.o.". Takođe, u prilogu je dostavio i potvrdu (referencu) izvršenim radovima broj HA-33/25 od 20.11.2025.g. izdatu od strane „Hidroenergija Andrijevica" d.o.o.

Andrijevica, kojom potvrđuju: „...da je privredno društvo Permonte d.o.o. iz Podgorice, za potrebe izgradnje objekta Izgradnja male hidroelektrane mHE „Štitska Rijeka" na kojem smo mi bili Investitor, bilo u svojstvu glavnog izvođača i da je radove izvelo stručno i kvalitetno u skladu sa pravilima poslovanja i struke koji važe za ovu vrstu radova, a sve u okvirima zahtjevanog kvaliteta i u ugovorenom roku.Na ovom projektu su se izvodili radovi na izgradnji kaptaže i akumulacije kapaciteta cca 500m3.", zatim da je „Broj i datum zaključenja ugovora 70/19 od 16.12.2019"; da je: „Datum realizacije ugovora Decembar 2019 - Januar 2021"; da je: „Vrijednost ugovora 1.046.450,00 € bez PDV-a", te da je: „Ugovor je blagovremeno i kvalitetno izveden u skladu sa važećim propisima i standardima uz postovanje ugovorenog roka".

- Izjavu privrednog subjekta podugovarača „Civill Engineer" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u tački 3. način podnošenja ponude „C1 podugovarač u postupku javne nabavke", označio odgovor „Da" i naveo: „Dio predmeta nabavke koji je ustupljen: 1) - Izrada dijela tehničke dokumentacije, arhitektonski projekat (Idejno rješenje) - Izrada dijela tehničke dokumentacije, elektrotehnički projekat (Idejno rješenje)- Izrada dijela tehničke dokumentacije, mašinski projekat (Idejno rješenje) - Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - konstrukcija (projekat građevinskih konstrukcija) - Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), građevinski projekat - saobraćaj (projekat saobraćajne infrastrukture) - Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat- energetika (projekat elektro-energetskih instalacija)- Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat – automatika (projekat automatike i elektromotorne instalacije) - Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), mašinski projekat (projekat mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme)- Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), projekat arhitekture objekta - Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), projekat pejzažne arhitekture - Izrada projekta zaštite od požara- Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova – konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija) - Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova – saobraćaj (faza saobraćajne infrastrukture) - Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova – energetika (faza elektro-energetskih instalacija) - Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - automatika (faza automatike i elektromotorne instalacije)- Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, mašinska vrsta radova (faza mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme)- Projektovanje geodetskih radova (svi potrebni elaborati i podloge potrebni za izradu Idejnog rješenja, Glavnog projekta i Projekta izvedenog objekta) - Izvođenje geodetskih radova, s tim što je za nabavku kompletnog materijala potrebnog za izvođenje svih vrsta radova zadužen ponuđač AQUA ENGINEERING D.O.O PODGORICA. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 8,5 %", dok je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C „Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? označio odgovor „Ne".

- Izjavu privrednog subjekta podugovarača „Geotest engineering" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u tački 3. način podnošenja ponude „C1 podugovarač u postupku javne nabavke", označio odgovor „Da" i naveo: „Dio predmeta nabavke koji je ustupljen: 1) - Izrada projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrada elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 1 %", dok je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog

subjekta" pod tačkom C „Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? označio odgovor „Ne".

- Izjavu privrednog subjekta podugovarača „Intecon" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u tački 3. način podnošenja ponude „C1 podugovarač u postupku javne nabavke", označio odgovor „Da" i naveo: „Dio predmeta nabavke koji je ustupljen: 1) - Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta), elektrotehnički projekat - elektronika (projekat elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme) - Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova – elektronika (faza elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme), s tim što je za nabavku kompletnog materijala potrebnog za izvođenje svih vrsta radova zadužen ponuđač AQUA ENGINEERING D.O.O PODGORICA. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,5 %.", dok je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C „Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? označio odgovor „Ne".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu Konzorcijuma „Aquamonte" između ostalog, naveo: "Ponudač AQUA ENGINEERING D.O.O. PODGORICA je podnio zajedničku ponudu sa podugovoračima (Geotest engineering doo, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER" PODGORICA, DRUŠTVO ZA TRGOVINU I USLUGE "PERMONTE" DOO - PODGOUICA, D.O.O. INTECON - društvo za inženjering i projektovanje", zatim shodno zaključenom Ugovoru o zajedničkom nastupanju naveo zaduženja nosioca zajedničke ponude „Aqua engineering" d.o.o. Podgorica i njegovih podugovarača: „Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, „Geotest engineering" d.o.o. Podgorica i „Intecon" d.o.o. Podgorica, te drugog člana zajedničke ponude „Permonte" d.o.o. Podgorica, pa naveo:"...Shodno navedenom, ne postoji osnov iz člana 108 tačka 7 ZJN za isključenje ponudača AQUA ENGINEFRING D.O.O PODGORICA iz postupka javne nabavke... 3.1. Izjava privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude AQUA ENGINEERING D.O.O. PODGORICA...U izjavi u poglaviju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje A. Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?, označen je odgovor „Ne", zatim na pitanje B: PODNOSI ILI PRIVREDNI SUBJEKAT ZAJEDNIČKU PONUDU? Označen odgovor „Da", te ako je odgovor da navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član, dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijedosti ponude) naveo: Nosilac zajedničke ponude: Aqua engineering d.o.o. Podgorica, zadužen za...", gdje je naveo zaduženja ovog člana zajedničke ponude, pa zatim naveo: „U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?, označen je odgovor Ne... Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom II st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave... Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da Izjava nosioca zajedničke ponude AQUA ENGINEERING D.O.O PODGORICA sadrži sve tražene podatke inlormacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja Izjave ne postoji osnov iz čl. 108 ZJN za isključenje ovog ponudača iz postupka javne nabavke... 3.2. Izjava privrednog subjekta člana zajedničke ponude DRUSTVO ZA TRGOVINU I USLUGE „PERMONTE" DOO - PODGORICA...U izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje A. Podnosi li privredni

subjekat ponudu samostalno?. označen je odgovor „Ne", zatim na pitanje B: PODNOSI LI PRIVREDNI SUBJEKAT ZAJEDNIČKU PONUDU? Označen odgovor „Da", te ako je odgovor da navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član, dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijedosti ponude) naveo: Član zajedničke ponude: Permonte d.o.o. zadužen za dio predmeta - Rukovodi građenjem cjelokupnog objekta - Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, gradevinska vrsta radova - hidrotehnika (faza hidrotehničke infrastruklure), s tim što je za nabavku kompletnog materijala potrebnog za izvođenje svih vrsta radova zadužen ponudač AQUA ENGINEERING D.O.O PODGORICA, procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude: 10%....Dalje je na pitanje C: Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima, označen je odgovor „Ne". Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponudač podnosi zajedničku ponudu i da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave...U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?, označen je odgovor „Da", te zatim u odnosu na zahtjev, navedeno sljedeće: Izgradnja male hidroelektrane mHE „Štitska Rljeka" (izgradnja kaptaže i akumtulacije), vrijednost predmeta Nabavke: 1.046.450,00 EUR; vrijeme realizacije ugovora: Decembar 2010 Januar 2021: Inveslitor/korisnik: Hidroenergija Andrijevica d.o.o. Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da član zajedničke ponude DRUŠTVO ZA TRGOVINU I USLUGE „PERMONTE" DOO - PODGORICA posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nahavke zahtijevanog tačkom 6. Pregleda postupka, te je Izjava u ovom dijelu sačinjcna u skladu sa tačkom 11. st 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave... Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da Izjava člana zajedničke ponude DRUŠTVO ZA TRGOVINU I USLUGE „PERMONTE" DOO - PODGORICA sadrži sve tražene podatke informacije i da je pravilno snčinjena, te da zbog sadržaja Izjave ne postoji osnov iz čl. 108 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nahavke. 3.3. Izjava privrednog subjekta podugovarača Geotest engineering doo Podgorica... U Izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje C1. Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor „Da", zatim na zahtjev: Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijelu predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno Dio predmeta nabavke koji je ustupljen: 1) - Izrada projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrada elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 1 %...U izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavkc? Naveo odgovor Ne... Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da podugovarač Geotest engineering doo Podgorica posjeduje stručne i kadrovske kapacitete zahlijevane tačkom 6. Pregleda poslupka za dio predmeta nabavke koji mu je ustupio ponudač ... te je izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumeniacije i Uputstvom za popunjavanje izjave... Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podugovarača Geotest engineering doo Podgorica sadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108 ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke... 3.4. Izjava privrednog subjekta

podugovarača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOSĆU „CIVILL ENGINEER" PODGORICA... U Izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje C1. Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor „Da"", naručilac je zatim naveo dio predmeta nabavke koji je ustupljen ovom podugovaraču, te naveo: „U izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? Naveo odgovor Ne... Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podugovarača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOSĆU „CIVIL ENGINEER" PODGORICA sadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108 ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke...3.5.Izjava privrednog subjekta podugovarača D.O.O. INTECON - društvo za inženjering i projektovanje Podgorica...U Izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje C1. Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor „Da"". Naručilac je zatim naveo dio predmeta nabavke koji je ustupljen ovom podugovaraču, kao i da je isti: „U izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? Naveo odgovor Ne...Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da izjava privrednog subjekta podugovarača D.O.O. INTECON društvo za inženjering i projektovanje sadrži sve tražene informacije podatke i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz 108 ZJN za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani podugovarača „Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, u pogledu iskustva na istim ili sličnim poslovima predmeta nabavke, te u pogledu postojanja osnova za obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN na strani istog. Naime, kako iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je nosilac zajedničke ponude „Aqua engineering" d.o.o. Podgorica članom 5 ugovora o zajedničkom nastupanju zadužen za: realizaciju nabavke i isporuke materijala potrebnih za izvođenje svih vrsta radova na objektu; rukovođenje izradom cjelokupne tehničke dokumentacije (Idejno rješenje, Glavni projekat i Projekat izvedenog objekta); izradu dijela tehničke dokumentacije, građevinski projekat (Idejno rješenje), zatim da je podugovaraču „Civil Engineer" d.o.o. Podgorica ustupio izradu tehničke dokumentacije koji se odnose na arhitektonski, elektrotehnički i mašinski projekat, projekat građevinskih konstrukcija, projekat saobraćajne infrastrukture, projekat elektro-energetskih instalacija, projekat automatike i elektromotorne instalacije, projekat mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme, projekat arhitekture objekta, projekat pejzažne arhitekture, projekat elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme, zatim izradu projekta zaštite od požara, te izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu koji se odnose na fazu građevinskih konstrukcija, fazu saobraćajne infrastrukture, fazu elektro-energetskih instalacija, fazu automatike i elektromotorne instalacije, fazu mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme, fazu elektronskih komunikacionih mreža i elektronske komunikacione infrastrukture i povezane opreme, kao i projektovanje geodetskih radova (svi potrebni elaborati i podloge potrebni za izradu Idejnog rješenja, Glavnog projekta i Projekta izvedenog objekta); izvođenje geodetskih radova; izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrada elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to:

inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, te kako je ovaj podugovarač u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da nema iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta javne nabavke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da na strani ovog podugovarača postoji osnov za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN, budući da isti u skladu sa članom 128 stav 3 ZJN ne ispunjava uslov iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen.

Pored navedenog, činjenica da je član zajedničke ponude „Permonte" d.o.o. Podgorica ugovorom o zajedničkom nastupanju zadužen za izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova-hidrotehnika (faza hidrotehničke infrastukture), te u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C „Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) označio odgovor „Da", te u rubrici „Opis predmeta nabavke", naveo: „Izgradnja male hidroelektrane mHE „Štitska Rijeka" (izgradnja kaptaže i akumulacije), je bez uticaja na drugačije odlučivanje, iz razloga što je član zajedničke ponude „Permonte" d.o.o. Podgorica navođenjem da posjeduje iskustvo na izvođenju radova dokazao da ispunjava uslov za dio poslova za koji je on zadužen ugovorom o zajedničkom nastupanju, a što u konkretnom ne oslobađa podugovarače obaveze da u skladu sa članom 128 stav 3 ZJN dokažu da posjeduju iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke.

Budući da je naprijed utvrđeno da je postoji osnov za obavezno isključenje ponuđača „Bemax" d.o.o. Podgorica iz člana 108 tačka 4 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca „Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje koji se odnose na ocjenu ponude ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Osnovan je žalbeni navod žalioca Konzorcijum „Aquamonte" i žalioca „Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje da je naručilac počinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 4 ZJN, iz razloga što dispozitivom pobijane odluke nije odlučio o podnesenoj zajedničkoj ponudi ponuđača Konzorcijum „AQUAMONTE", već je odlučio o ponudi ponuđača „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica, koja kao takva nije podnesena. Ovo iz sljedećih razloga:

Članom 195 stav 1 tačka 4 ZJN propisano je da je bitna povreda pravila postupka javne nabavke postoji ako odlukom o izboru najpovoljnije ponude nije odlučeno o podnesenim ponudama.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN nalazi se Zapisnik o otvaranju ponuda/prijava od 17.12.2025.g. u kojem je u rubrici "Naziv ponuđača" navedeno: "BEMAX DOO PODGORICA, BAURISS DOO, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA ZAŠTITU NA RADU, ZAŠTITU OD POŽARA I ZAŠTITU ŽIVOTNE SREDINE INSTITUT "SIGURNOST" - PODGORICA, Društvo za inženjering, konsalting, promet i usluge "Alt Scape" doo, GEOPROJEKT DOO PODGORICA, Intermost d.o.o. Podgorica, Paming d.o.o. – Podgorica, u rubrici "Vrsta ponude" navedeno: "Samostalna ponuda sa podugovaračima", u rubrici "Šifra ponude/prijave" navedeno: 147602, u rubrici "Datum i vrijeme podnošenja" navedeno: "17.12.2025. 09:49", u rubrici "Ukupna cijena" navedeno: "2.123.321,00 EUR"; u rubrici "Naziv ponuđača" navedeno: "BRIV CONSTRUCTION DOO KOTOR, Društvo za poslove zaštite ,projektovanja ,inženjering i izvođenja "Tehno-Control" d.o.o. Podgorica, DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU PROMET i USLUGE EXPORT - IMPORT "MEDIX" PODGORICA, DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU,PROMET, UVOZ-IZVOZ I USLUGE "RAMEL" DOO NIKŠIĆ, GP TEAM DOO - PODGORICA, GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA, MK GREEN FACTORY, u rubrici "Vrsta ponude" navedeno: " Zajednička ponuda sa podugovaračima", u rubrici "Šifra ponude/prijave" navedeno: 148248, u rubrici "Datum i vrijeme

podnošenja" navedeno: "17.12.2025. 09:40", u rubrici "Ukupna cijena" navedeno: "2.480.000,00 EUR; u rubrici "Naziv ponuđača" navedeno: "AQUA ENGINEERING D.O.O PODGORICA, D.O.O. INTECON - društvo za inženjering i projektovanje, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER" PODGORICA, DRUŠTVO ZA TRGOVINU I USLUGE "PERMONTE" DOO - PODGORICA, Geotest engineering doo, u rubrici "Vrsta ponude" navedeno: "Zajednička ponuda sa podugovaračima", u rubrici "Šifra ponude/prijave" navedeno: 148258, u rubrici "Datum i vrijeme podnošenja" navedeno: "17.12.2025. 09:01", u rubrici "Ukupna cijena" navedeno: "2.370.000,00 EUR; u rubrici "Naziv ponuđača" navedeno: " u rubrici "Naziv ponuđača" navedeno: " "Temko" d.o.o. društvo za proizvodnju, trgovinu i usluge - Nikšić, "E3 Consulting" DOO PODGORICA, GEOSTANDARD D.O.O. - NIKŠIĆ, HIDROZAVOD DTD AD, u rubrici "Vrsta ponude" navedeno: " Zajednička ponuda sa podugovaračima", u rubrici "Šifra ponude/prijave" navedeno: 148803, u rubrici "Datum i vrijeme podnošenja" navedeno: "17.12.2025. 09:01", u rubrici "Ukupna cijena" navedeno: "2.370.000,00 EUR;, u rubrici "Vrsta ponude" navedeno: " Zajednička ponuda sa podugovaračima", u rubrici "Šifra ponude/prijave" navedeno: 148258, u rubrici "Datum i vrijeme podnošenja" navedeno: "17.12.2025. 09:49", u rubrici "Ukupna cijena" navedeno: "2.598.000,00 EUR;

Naručilac je u dispozitivu pobijane odluke, naveo: "U postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 04-78/25 od 09.10.2025. godine za izradu projektno-tehničke dokumentacije i izvođenje radova na izgradnji akumulacionog jezera za vještačko osnježavanje na lokalitelu ski centar Hajla i Štedim, Rožaje: 1. Ponuda ponuđača BEMAX DOO PODGORICA je ispravna i najpovoljnija: 2. Ponuda ponuđača AQUA ENGINEERING D.O.O. PODGORICA je ispravna i drugorangirana; 3. Ponuda ponuđača KONSTRUKTOR GROUP je ispravna i trećerangirana; 4. Ponuđač "Temko" d.o.o. društvo za proizvodnju, trgovinu i usluge - Nikšić je ispravna i četvrtorangirana.

Ugovorom o zajedničkom nastupanju (Ugovor o konzorcijumu) od 02.12.2025.g., zaključenim između Aqua engineering" d.o.o. Podgorica, Franca Rozmana bb, PIB: 03207030, koga zastupa izvršni direktor Obren Bakrač i „Permonte" d.o.o. Podgorica, Partizanski put 47A, PIB: 02695154, koga zastupa izvršni direktor Miloš Knežević je u članu 3 precizirano da je službeni naziv zajedničke ponude Konzorcijum „AQUAMONTE".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac nasuprot navedenoj zakonskoj odredbi pobijanom odlukom, ocijenio da je ponuda ponuđača „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica ispravna i istu vrednovao kao drugorangiranu, a koja ponuda kao takva nije podnesena u predmetnom postupku javne nabavke. Ovo iz razloga što iz člana 3 Ugovora o zajedničkom nastupanju od dana 02.12.2025.g., koji je ovaj ponuđač dostavio uz ponudu proizilazi da je ponudu podnio ponuđač Konzorcijum „AQUAMONTE", budući da je u ovom članu Ugovora o zajedničkom natupanju navedeno da je službeni naziv zajedničke ponude Konzorcijum „AQUAMONTE". Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac počinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 4 ZJN, koja bitna povreda je razlog za poništenje pobijane odluke osnovom stava 2 ovog člana.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje obaveznog osnova za isključenje iz postupka javne nabavke na strani ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica, te na strani "Civill Engineer" d.o.o. Podgorica kao podugovarača ponuđača „Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica, pa je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i

člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da su žalbe usvojene, Komisija za zaštitu prava će žaliocima vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od po 20.000,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da su osnovani zahtjev žalilaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da su žalbe sačinjene od strane advokata za koje je dostavljen dokaz da su registrovan kao obveznici PDV-a, to im se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od po 847,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore ("Sl. list CG", br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbama je odlučeno u korist žalilaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.