



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-111/1-2026

ESJN: 109416

Podgorica, 08.05.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu čl. 4, 11 i 12 Zakona o upravnom postupku („Sl.list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), člana 192 stav 1 tačka 3 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi „Raster office“ DOO Podgorica od 14.04.2026.g., izjavljenoj preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, protiv tenderske dokumentacije Uprave za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove Podgorica broj 8/426/26-1934/2 od 02.04.2026.g., na sjednici održanoj dana 08.05.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Ovim rješenjem poništava se rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0902-111/2026 od 06.05.2026.g.

2. Odbija se žalba „Raster office“ DOO Podgorica od 14.04.2026.g. izjavljena protiv tenderske dokumentacije Uprave za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove Podgorica broj 8/426/26-1934/2 od 02.04.2026.g., kao neblagovremena.

3. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

Uprave za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove Podgorica, je kao naručilac, dana 02.04.2026.g. objavila na ESJN broj 8/426/26-1934/2 od 02.04.2026.g.

Ponudač „Raster office“ d.o.o. Podgorica je, dana 02.04.2026.g.. putem ESJN. izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu iz svih zakonom dozvoljenih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac pobijanom tenderskom dokumentacijom, između ostalog, predvidio uslov kojim su ponuđači dužni dostaviti uz ponudu uzorke po stavkama iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, do 16.04.2026. godine do 12:00h. dok je kao rok za predaju i otvaranje ponuda odredio 17.4.2026 u 10:00h. čime je direktno prekršio član 120 stav 16 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). kojim je jasno propisano koje je to dokaze ponuđač dužan da dostavi u ponudi, a to nije uzorak jer je isti kao dokaz obuhvaćen izjavom privrednog subjekta. Dalje ističe, da je naručilac prekršio osnovna načela javnih nabavki, i to načelo iz čl. 8 i 10 Z.TN. iz razloga jer je nezakonito propisao da se traženi uzorci dostave dan prije datuma za koji je zakazana predaja i otvaranje ponuda. Nadalje ističe, da je naručilac tenderskom dokumentacijom kao uslov predvidio „Ponuđač je dužan dostaviti dokaz, odnosno sertifikate o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke i to: ISO 14001:2015 i ISO 9001:2015.“, te da je ovakav uslov diskriminatoran kojim se krši načelo

obezbjeđivanja konkurencije, jer distributeri, trgovci ili uvoznici ušnih markica, koji su u potpunosti sposobni da isporuče predmetnu robu (oznake za životinje), po pravilu ne posjeduju ove sertifikate na svoje ime, jer se oni odnose na proizvodni proces, a ne na distribuciju. Takođe navodi, da je pobijana tenderska dokumentacija ne precizira da li ponuđač koji nije proizvođač (npr. distributer) može ispuniti ovaj uslov dostavljanjem sertifikata proizvođača uz dokaz o ovlašćenju za distribuciju (npr. ugovor o zastupanju, ovlašćenje proizvođača), te da ovakav uslov, da svaki ponuđač mora lično posjedovati ISO 9001 i ISO 14001 za predmet nabavke koji predstavlja standardizovanu robu (ušne markice) prevazilazi ono što je neophodno za uredno izvršenje ugovora, imajući u vidu da su za ušne markice već zatraženi laboratorijski izvještaji prema ISO standardima (ISO 9352, ISO 4892-3, ISO 527-1, ISO 4650 i ISO 2812-2), koji su mjerodavniji za kvalitet same robe, te predlaže da naručilac izmijeni predmetnu tendersku dokumentaciju i dozvoli da potencijalni ponuđači dostave sertifikate od strane proizvođača robe, uz obavezu ponuđača (bilo koje pravne forme) da priloži dokaz o ovlašćenju za distribuciju tog proizvođača ili da se ovakav uslov ukloni. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava, poništi tendersku dokumentaciju u naznačenom dijelu i naloži naručiocu da otkloni nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: ZJN) je izvršila uvid u spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Komisija za zaštitu prava je rješenjem broj UP. 0902-111/2026 od 06.05.2026.g. usvojila žalbu „Raster office“ DOO Podgorica od 14.04.2026.g. i poništila tendersku dokumentaciju broj 8/426/26-1934/2 od 02.04.2026.g. za otvoreni postupak javne nabavke u dijelu uslova „Stručna i tehnička sposobnost“ i u dijelu uslova „Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“.

Članom 4 Zakona o upravnom postupku, propisano je da javnopravni organ odlučuje i postupa u upravnoj stvari na osnovu zakona, drugih propisa i opštih akata, zatim članom 11 ovog zakona propisana je obaveza pravilnog i potpunog utvrđivanja svih činjenica i okolnosti od značaja za zakonito i pravilno odlučivanje, te članom 12 stav 1 ovog zakona propisano da ovlašćeno lice samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti u upravnom postupku i na osnovu utvrđenih činjenica i okolnosti odlučuje o upravnoj stvari, dok je stavom 2 ovog člana propisano koje će činjenice i okolnosti uzeti kao dokazane ovlašćeno službeno lice utvrđuje slobodnom ocjenom, na osnovu savjesne i brižljive ocijene svakog dokaza pojedinačno i svih dokaza zajedno, kao i na osnovu rezultata cjelokupnog upravnog postupka.

Odredbom člana 185 stav 3 tačka 1 ZJN, predviđeno da se žalba može izjaviti protiv tenderske dokumentacije, dok je članom 186 stav 2 ZJN predviđeno da žalbu iz člana 185 stav 3 tač. 1 i 2 ovog zakona može da izjavi privredni subjekat u roku od deset dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je naručilac pobijanu izmjenu tenderske dokumentacije objavio na ES.JN dana 02.04.2026.g., zatim da je istom predvidio da će se otvaranje ponuda održati dana 17.04.2026.g. do 10:00 časova, te da je istom dao uputstvo o pravnom sredstvu kojim je, između ostalog, predvidio da privredni subjekat može da izjavi žalbu protiv ove tenderske dokumentacije Komisiji za zaštitu prava: 1) u roku od 20 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 30 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili

izmjene i dopune tenderske dokumentacije; 2) u roku od deset dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije; 3) do isteka polovine roka za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda kraći od 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, a u slučaju da je posljednji dan roka za podnošenje ponuda kraći od 24 časa, smatra se da rok ističe istekom tog dana.

Iz spisa predmeta proizilazi je predmetna tenderska dokumentacija objavljena dana 02.04.2026.g., te da je istom u tački 9 „Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranje ponuda”, predviđeno da će se otvaranje ponuda vrši 17.04.2026.g. u 10:00 sati.

Žalilac je predmetnu žalbu izjavio naručiocu, putem ESJN, dana 14.04.2026.g.

Dakle, budući da je pobijana tenderska dokumentacija objavljena na ESJN dana 02.04.2026.g., a kako je žalilac predmetnu žalbu izjavio dana 13.04.2026.g., tj. jedanaesti dan od dana objavljivanja tenderske dokumentacije, to je ista neblagovremena shodno članu 192 stav 1 tačka 3, a u vezi člana 186 stav 1 tačka 2 ZJN.

Budući da je u rješenju broj UP. 0902-111/2026 od 06.05.2026.g., Komisija za zaštitu prava počinila povredu pravila postupka, koja je za posljedicu imala nezakonu odluku zbog pogrešne primjene procesnog prava, to u konkretnom slučaju Komisija za zaštitu prava nalazi da je njeno rješenje nezakonito do mjere koja zahtijeva intervenciju po službenoj dužnosti.

S obzirom da je žalba odbijena kao neblagovremena, to žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koja je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom čl. 4, 11 i 12 Zakona o upravnom postupku i člana 192 stav 1 tačka 3 i 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja.

Dostaviti:

- podnosiocu žalbe,
- punomoćniku podnosioca žalbe,
- naručiocu,
- a/a.

Predsjednik Vijeća,

Damir Lj. Marković

