CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0904-123/2026
ESJN: 100421
Podgorica 04.05.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025. g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „ABS Projekt" d.o.o. Podgorica od 24.04.2026.g., izjavljenoj preko punomoćnika Ranke Jovanović, advokata iz Podgorice, protiv odluke Glavnog grada Podgorica broj 01-018/25-6254/2 od 15.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 04.05.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „ABS Projekt" d.o.o. Podgorica od 24.04.2026.g., pa se poništava odluka Glavnog grada Podgorica broj 01-018/25-6254/2 od 15.04.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Glavnom gradu Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, u iznosu od 1.450,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "ABS Projekt" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Glavni grad Podgorica da "ABS Porjekt" d.o.o. Podgorica, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 46/26 od 29.09.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga izrade elaborata saobraćajne signalizacije u zonama osnovnih škola, Glavni grad Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 01-018 od 12.03.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Lavian inženjering" d.o.o. Tivat, dok je ponuda

ponuda ponuđača „ABS Projekt“ d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „ABS Projekt“ d.o.o. Podgorica, je dana 24.04.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu, kojom u bitnom ističe, da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je naručilac bio dužan da isključi iz postupka javne nabavke ponuđača „Lavian inženjering“ d.o.o. Tivat, jer nije dostavio kopiju garancije ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom, budući da je putem ESJN dostavio garanciju ponude u elektronskom obliku, koja se odnosi na postupak javne nabavke za izvođenje radova na projektu svjetlosne saobraćajne signalizacije na teritoriji opštine Budva, i u kojoj je navedeno da je nalogodavac „Elcon Mne“ d.o.o. Podgorica, a korisnik opština Budva, dok je neposredno na arhivi naručioca dostavio garanciju ponude izdatu od Crnogorske komercijalne banke AD Podgorica, broj 10-0-14508 od 23.10.2025.g., koja se odnosi na predmetni postupak javne nabavke, pa je shodno članu 108 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), bio dužan da ga isključi iz postupka javne nabavke, jer nije dostavio garanciju ponude u skladu sa članom 122 ZJN, kojim je između ostalog propisano da ako ponuđač ne može garanciju ponude da podnese u elektronskom obliku, da je dužan da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original ponude dostavi odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte na arhivu. Dalje ističe, da naručilac nije u skladu sa članom 134 ZJN, izvršio pregled ponude ponuđača „Lavian inženjering“ d.o.o. Tivat, jer nije prezentovao koje informacije i podatke je ovaj ponuđač naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta, niti je u skladu sa članom 135a ZJN, provjerio tačnost podataka koje je ovaj ponuđač naveo u svojoj izjavi u odnosu na uslove iz čl. 38, 41 i 42 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 27.04.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, te dostavio kopiju original garancije ponude ponuđača „Lavian inženjering“ d.o.o Tivat, i potvrdu o prijemu garancije ponude ovog ponuđača. U odgovoru na žalbu, naručilac u bitnom navodi da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je ponuđač „Lavian inženjering“ d.o.o. Tivat, dostavio neispravnu garanciju, iz razloga što je na njegovoj arhivi predao garanciju koja je u svemu u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije, pa nije od uticaja na ispravnost njegove garancije, to što je putem ESJN dostavio pogrešno skeniran fajl, jer je očigledno da je u pitanju tehnička greška ponuđača. Dalje ističe, da je neosnovan žalbeni navod žalioca da nije izvršio detaljan pregled i provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača „Lavian inženjering“ d.o.o. Tivat, jer nije bio dužan da u obrazloženju pobijane odluke navodi svaki podatak iz predmetne izjave, već da donese odluku na osnovu izvršene provjere.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 97 stav 1 ZJN, propisano je da je garancija ponude sredstvo zaštite naručioca ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum, zatim stavom 2 istog člana propisano da se garancija ponude određuje u

iznosu od 2% procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke, odnosno partije, ako je predmet javne nabavke podijeljen po partijama, te stavom 4 ovog člana propisano da se trajanje garancije ponude određuje u skladu sa rokom važenja ponude uključujući i rok za eventualno aktiviranje koji ne može da bude kraći od pet dana, niti duži od 15 dana od dana isteka roka važenja ponude, te stavom 5 ovog člana propisano da u slučaju produženja roka za podnošenje ponuda iz člana 94 stav 7 i člana 115 ovog zakona, garancija ponude koja je ispravno sačinjena u odnosu na prethodni rok važenja ponude, validna je, pod uslovom da je ponuđač dužan, da nakon otvaranja ponuda na zahtjev naručioca, produži važenje garancije do potrebnog roka, dok je članom 94 stav 7 propisano da se produženje roka za dostavljanje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda ne smatra izmjenom i dopunom tenderske dokumentacije.

Odredbom člana 108 tačka 7 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna, dok je odredbom člana 120 stav 17 tačka 6 ZJN propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava garancija ponude, osim u slučajevima iz člana 97 stav 5 i člana 120 stav 14 ovog zakona, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „garancija ponude" predvidio: "Ponuđač je dužan da u ponudi dostavi garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude; 2) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci; Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom na adresi Naručioca, Njegoševa br.20, 81000 Podgorica, prije isteka roka za podnošenje ponuda. U ovom slučaju original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". Napomena: Na osnovu člana 97 stav 5 Zakona o javnim nabavkama, u slučaju produženja roka za podnošenje ponuda iz člana 94 st. 3 i 7 i člana 115 stav 7 ovog zakona, garancija ponude koja je ispravno sačinjena u odnosu na prethodni rok važenja ponude, validna je, pod uslovom da je ponuđač dužan, da nakon otvaranja ponuda na zahtjev naručioca, produži važenje garancije do potrebnog roka", te pod tačkom 9 (Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda), predvidio: "Napomena: U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od prethodnog stava, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku (elektronski potpis), dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponude."

Uvidom u spise predmeta dostavljene putem ESJN, utvrđeno je da je ponuđač „Lavian inženjering“ d.o.o. Tivat, svoju ponudu podnio putem ESJN, dana 03.11.2025.g., te uz ponudu u dijelu „Ostala dokumenta“ dostavio garanciju ponude u elektronskom obliku broj 5400110701 od 08.11.2025.g., izdatu od Erste banke AD Podgorica, u kojoj je navedeno sljedeće: „Nalogodavac: Elcom Mne doo, adresa: Branka Deletica bb, Podgorica, Crna Gora, Korisnik: Opština Budva, adresa: Trg Sunca 3, Budva, Crna Gora, Poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 01-426/25-1825/4 od 10.09.2025. godine za izbor najpovoljnije ponude za nabavku ustupanja izvođenja radova po projektu svjetlosne saobraćajne signalizacije na teritoriji opštine Budva. Prema navedenom Pozivu, u cilju zaštite od neozbiljnih ponuda, Nalogodavac mora pribaviti Korisniku garanciju ponude na iznos od 4.400,00 EUR.“

Takođe, u spisima predmeta dostavljenim neposredno Komisiji za zaštitu prava od strane naručioca, nalazi se kopija original garancije ponude ponuđača „Lavian Inženjering“ d.o.o. Tivat izdata od Crnogorske komercijalne banke AD Podgorica, broj 10-0-14508 od 23.10.2025.g., u kojoj je navedeno sljedeće: „Nalogodavac d.o.o. Lavian Inženjering za projektovanje i inženjering Tivat, PIB 02897849, Tivat, korisnik garancije Glavni grad Podgorica, PIB 02019710, Podgorica, osnovni posao: Obaveze Nalogodavca u vezi sa tenderskom dokumentacijom za otvoreni postupak javne nabavke, broj iz evidencije postupaka javnih nabavki broj 46/25, redni broj iz Plana javnih nabavki: 81, mjesto i datum: Podgorica, 26.09.2025. godine, pregled postupka #100421 za usluge izrada elaborata saobraćajne signalizacije u zonama osnovnih škola, po osnovu kojeg je potrebno dostaviti garanciju ponude.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Lavian Inženjering“ d.o.o. Tivat naveo: „Dostavljena garancija je u skladu sa članom 97 Zakona o javnim nabavkama jer je ista dostavljena na iznos od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke i rokom važenja garancije predviđen tenderskom dokumentacijom. Kopija garancije dostavljena kroz ESJN u okviru ponude, a original garancije na arhivi naručioca na adresi Njegoševa br. 20, zavodni broj naručioca: 24-426/25-842 od 04.11.2025. godine.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Lavian Inženjering“ d.o.o. Tivat uz ponudu koju je podnio putem ESJN-a, dostavio garanciju ponude u elektronskom obliku broj 5400110701 od 08.11.2025.g., izdatu od Erste banke AD Podgorica za korisnika „Elcom Mne” d.o.o. Podgorica, dok je neposredno naručiocu dostavio original garanciju ponude broj 10-0-14508 od 23.10.2025.g., izdatu od CKB banke AD Podgorica za korisnika „Lavian Inženjering“ d.o.o. Tivat.

Imajući u vidu navedeno, Komisija za zaštitu prava nalazi da ponuđač „Lavian Inženjering“ d.o.o. Tivat nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 i 4 ZJN iz razloga što se garancija ponude u elektronskom obliku, koju je ovaj ponuđač dostavio putem ESJN, ne odnosi na predmetni postupak javne nabavke, niti je kopija original garancije ponude koju je neposredno dostavio naručiocu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača ”Lavian Inženjering” d.o.o. Tivat, osnovom člana 108 tačka 7 ZJN,

zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca, budući da su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.450,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 700,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 7 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore („Sl. list CG", br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

Dostavna naredba:
- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.