

OBRAZAC 13

Na osnovu člana 144 stav 2 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23-ispravka i 84/24-drugi zakon), ovlašćeno lice PARKING SERVIS BUDVA DOO, u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za nabavku radova: adaptacija, opremanje i izvođenje radova - kancelarije TQ Plaza, broj 556 od 19.03.2026. godine, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi:

ODLUKU O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE

Poništava se postupak javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za nabavku radova: adaptacija, opremanje i izvođenje radova - kancelarije TQ Plaza, broj 556 od 19.03.2026. godine, iz razloga što nije podnijeta nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka.

OBRAZLOŽENJE

Podaci o postupku javne nabavke

Naziv naručioca	PARKING SERVIS BUDVA DOO
Sjedište	Budva
Adresa	Mediteranska(TQ Plaza, III sprat) bb
Broj i datum tenderske dokumentacije	broj 556 od 19.03.2026. godine
Vrsta postupka	Otvoreni postupak javne nabavke
Vrsta predmeta	Radovi
Šifra postupka	107488
Opis predmeta nabavke	Adaptacija, opremanje i izvođenje radova - kancelarije TQ Plaza
CPV šifra	45220000 - Inženjerski i građevinski radovi 45262500 - Zidarski radovi 45331100 - Radovi na postavljanju instalacija centralnog grijanja 45331221 - Radovi na postavljanju instalacija za uređaje za djelimičnu klimatizaciju 45343230 - Radovi na instaliranju sistema za prskanje (sprinkler)

	45430000 - Radovi na postavljanju podnih i zidnih obloga 45431100 - Radovi na postavljanju podnih pločica 45442100 - Molarski radovi
Predmet javne nabavke se nabavlja	kao cjelina
Procijenjena vrijednost javne nabavke u cjelini	160.000,00 eura

Razlozi za poništenje postupka

PARKING SERVIS BUDVA DOO je dana 19.3.2026. godine, putem CeJN-a objavio Poziv za javno nadmetanje, šifra postupka 107488, i tendersku dokumentaciju broj 556 od 19.03.2026. godine, za nabavku radova: adaptacija, opremanje i izvođenje radova - kancelarije TQ Plaza.

U skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavkama, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je nakon otvaranja ponuda izvršila pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlaštenih predstavnika ponuđača, i utvrdila sledeće:

Ponuda ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "SALMAT CONSTRUCTION" BUDVA

Naručilac je tenderskom dokumentacijom između ostalog precizirao da je privredni subjekat u obavezi da dostavi Izjavu privrednog subjekta, kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom. Ponuđač je dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. U slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač. Izjava privrednog subjekta sačinjava se u elektronskom obliku, dok je tačkom 12 Uputstvo za sačinjavanje ponude datoj u tenderskoj dokumentaciji, između ostalog precizirano „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN: posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave: "UPUTSTVO ZA POPUNJAVANJE

IZJAVE, privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki. Navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekt može navesti web adresu. IZJAVA PRIVREDNOG SUBJEKTA -Ponuđača -Člana zajedničke ponude - Podugovarača. U ovom dijelu privredni subjekt treba da navede u kom svojstvu podnosi izjavu privrednog subjekta, tj. da li izjavu privrednog subjekta podnosi kao privredni subjekt koji je podnio samostalnu ponudu, privredni subjekt koji je podnio zajedničku ponudu ili koji je angažovan kao podugovarač. Prednje se ispunjava na način što privredni subjekt bira jedan od ponuđenih opcija. Podnosilac prijave za kvalifikaciju sačinjava izjavu privrednog subjekta shodno članu 137 Zakona o javnim nabavkama.

U postupku pregleda ponude ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "SALMAT CONSTRUCTION" BUDVA, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač putem ESJN-a, dana 14.4.2026. godine u 9:06 časova, dostavio zajedničku ponudu sa članom zajedničke ponude Gray International d.o.o. i podugovaračima Volting d.o.o. i "CEMA", šifra ponude 158933.

Uvidom u ponudu ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "SALMAT CONSTRUCTION" BUDVA, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je sastavni dio ponude Ugovor o zajedničkom nastupanju (Ugovor o Konzorcijumu), zaključen 14.04.2026. godine, između "SALMAT CONSTRUCTION" DOO BUDVA kao nosioca zajedničke ponude i "GRAY INTERNATIONAL DOO PODGORICA" kao člana zajedničke ponude.

Članom 3 Ugovora o zajedničkom nastupanju je precizirano da će nosilac zajedničke ponude "SALMAT CONSTRUCTION" DOO BUDVA predstavljati Konzorcijum, istupati u ime i za račun Konzorcijuma i zastupati Konzorcijum prema trećim licima.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u postupku provjere izjave privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "SALMAT CONSTRUCTION" DOO BUDVA, utvrdila da je ponuđač u ponudi putem ESJN-a, dostavio verifikovanu elektronskim potpisom od strane ovlašćenog lica ponuđača, izvršnog direktora Georgy Shevelev, Obrazac 1-Izjavu privrednog subjekta, kojom garantuje da su navedeni podaci tačni, istiniti i provjerljivi, te da prihvata svaku eventualnu odgovornost u vezi sa tim, i da se obavezuje da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u Izjavi, čime je ponuđač postupio u smislu člana 111 Zakona o javnim nabavkama. Takođe, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da se nosilac zajedničke ponude "SALMAT CONSTRUCTION" DOO BUDVA u dijelu IZJAVA PRIVREDNOG SUBJEKTA izjasnio da ponudu podnosi kao "Člana zajedničke ponude".

Međutim, kako predmetnim Ugovorom o zajedničkom nastupanju nesporno proizilazi da je "SALMAT CONSTRUCTION" DOO BUDVA određen kao nosilac zajedničke ponude, to iz navedenog proizilazi da izjavu privrednog subjekta nije pravilno sačinio u naznačenom dijelu, iz razloga što kao nosilac zajedničke ponude "SALMAT CONSTRUCTION" DOO BUDVA ima svojstvo ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke.

Polazeći od navedenog, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da izjava nosioca zajedničke ponude "SALMAT CONSTRUCTION" DOO

BUDVA ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom i nije pravilno sačinjena u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", 114/24), iz kojeg razloga je ponuđača "SALMAT CONSTRUCTION" DOO BUDVA isključila iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama, gdje je precizirano da Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: "nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena".

Ponuda ponuđača Ravel d.o.o. Podgorica

Odredbom člana 120 stav 1 Zakona o javnim nabavkama, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnu tendersku dokumentaciju razvstao na 185 stavki, kojom je utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke i između ostalog za stavku 16 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Ugradnja podne keramike", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Nabavka i ugradnja podnih granitnih keramičkih pločica I klase debljine 8mm, upotrebne gazive oznake R11 u objektu po izboru investitora, postavljenih na SikaBond® T8, Ceresit CM16 ili ekvivalentnom vodootpornom ljepilu i fugovane vodootpornom masom za fugovanje Ceresit, Mapei ili ekvivalentna. U cijenu uračunat lijepak i masa za fugovanje. Boje i ton prema izboru projektanta i odobrenom uzorku od strane investitora. Obračun po m2 kompletno izvedene pozicije. Podloge koje se oblažu potrebno je prethodno očistiti i odmastiti kao i podlogirati kontakt betonom. Izvođač je dužan da navede tačnog proizvođača, model i klasu odabrane keramike. Odnosi se na građevinske radove.."

Uvidom u ponudu ponuđača Ravel d.o.o. Podgorica, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude, u rubrici "Odgovor", za stavku 16 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo:

"Nabavka i ugradnja podnih granitnih keramičkih pločica I klase debljine 8mm, upotrebne gazive oznake R11 u objektu po izboru investitora, postavljenih na SikaBond® T8, Ceresit CM16 vodootpornom ljepilu i fugovane vodootpornom masom za fugovanje Ceresit, Mapei. U cijenu uračunat lijepak i masa za fugovanje. Boje i ton prema izboru projektanta i odobrenom uzorku od strane investitora. Obračun po m2 kompletno izvedene pozicije. Podloge koje se oblažu potrebno je prethodno očistiti i odmastiti kao i podlogirati kontakt betonom. Izvođač je dužan da navede tačnog proizvođača, model i klasu odabrane keramike. Odnosi se na građevinske radove.."

Iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da ponuđač Ravel d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 16, nije naveo proizvođača, model i klasu odabrane keramike, a što je bio u obavezi.

Naručilac je za stavku 18 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Gletovanje i bojenje zidova u bijelu disperzivnu boju", te u rubrici "Bitne

karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Izvođač je dužan da izvrši sve radove iz ove normne grupe, kompletno, kako je precizirano: opisima pojedinih pozicija, opštim uslovima, normama TU.X., TU.XI., JUS.U.F2.013 i tehničkim propisima. Tačno prema projektu. U cijenu odgovarajućih pozicija (ili raspoređeno) uračunati su i sledeći radovi, zajedno sa materijalom, bez posebnih napomena u tekstu: Obilježavanje, snimanje i prenošenje mjera za potrebe radova. Izrada uzoraka. Izrada, postavljanje, premještanje i demontaža skela za potrebe radova, prema GN.601. Gradilišni transport. Pozicija se odnosi na gletovanje i bojenje zidova. Zidove i sve spojeve ne mjestima starih i novih zidova adekvatno pripremiti i ojačati sa lijepkom i mrežicom. Gletovanje i bojenje zidova u dvije ruke, na mjestima gipsanih radova sa bandažiranjem spojeva i postavljanjem ivičnih lajsni. Izvođač treba navesti proizvođača glet mase i boje za sve stavke gletovanja i bojenja. Obracun po m2 pozicije. -Odnosi se na građevinske radove."

Uvidom u ponudu ponuđača Ravel d.o.o. Podgorica, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude, u rubrici "Odgovor", za stavku 18 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Gletovanje i bojenje zidova u bijelu disperzivnu boju Izvođač je dužan da izvrši sve radove iz ove normne grupe, kompletno, kako je precizirano: opisima pojedinih pozicija, opštim uslovima, normama TU.X., TU.XI., JUS.U.F2.013 i tehničkim propisima. Tačno prema projektu. U cijenu odgovarajućih pozicija (ili raspoređeno) uračunati su i sledeći radovi, zajedno sa materijalom, bez posebnih napomena u tekstu: Obilježavanje, snimanje i prenošenje mjera za potrebe radova. Izrada uzoraka. Izrada, postavljanje, premještanje i demontaža skela za potrebe radova, prema GN.601. Gradilišni transport. Pozicija se odnosi na gletovanje i bojenje zidova. Zidove i sve spojeve ne mjestima starih i novih zidova adekvatno pripremiti i ojačati sa lijepkom i mrežicom. Gletovanje i bojenje zidova u dvije ruke, na mjestima gipsanih radova sa bandažiranjem spojeva i postavljanjem ivičnih lajsni. Izvođač treba navesti proizvođača glet mase i boje za sve stavke gletovanja i bojenja. Obracun po m2 pozicije. -Odnosi se na građevinske radove."

Iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za stavku 18 zahtijevao „Izvođač treba navesti proizvođača glet mase i boje za sve stavke gletovanja i bojenja", a da ponuđač Ravel d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 18 nije naveo proizvođača glet mase i boje za sve stavke gletovanja i bojenja, a što je bio u obavezi.

Naručilac je u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, za stavku 26 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "2 Vrata 90*220cm", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Krilo vrata duplo šperovano, furnirano, furnir hrast koji ima završnu obradu lak bojom, (poliuretan lak 65 % sjajnosti). Štok vrata furniran, a dek lajsne 5 cm su od medijapana sa završnom obradom, falcovane i profilisane. Dihtovanje vrata je obezbijeđeno gumenom trakom po cijelom obimu krila. Vrata su snabdjevena kompletnim potrebnim okovom i finalno obojena u RAL 7003. Vrata snabdjeti odgovarajućim okovom. Vrata su površinski obrađena PU transparentnim premazom u tri nanosa. Način otvaranja prema šemi. Izvođač treba navesti proizvođača vrata i prozora, kao i proizvođača svih profila i okova ugrađenih u zadate pozicije. -Odnosi se na građevinske radove."

Uvidom u ponudu ponuđača Ravel d.o.o. Podgorica, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude,

u rubrici "Odgovor", za stavku 26 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo:

"2 Vrata 90*220cm Krilo vrata duplo šperovano, furnirano, furnir hrast koji ima završnu obradu lak bojom, (poliuretan lak 65 % sjajnosti). Štok vrata furniran, a dek lajsne 5 cm su od medijapana sa završnom obradom, falcovane i profilisane. Dihtovanje vrata je obezbijeđeno gumenom trakom po cijelom obimu krila. Vrata su snabdjevena kompletnim potrebnim okovom i finalno obojena u RAL 7003. Vrata snabdjeti odgovarajućim okovom. Vrata su površinski obrađena PU transparentnim premazom u tri nanosa. Način otvaranja prema šemi. Izvođač treba navesti proizvođača vrata i prozora, kao i proizvođača svih profila i okova ugrađenih u zadate pozicije. -Odnosi se na građevinske radove."

Iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za stavku 26 zahtijevao „Izvođač treba navesti proizvođača vrata i prozora, kao i proizvođača svih profila i okova ugrađenih u zadate pozicije“, a da ponuđač Ravel d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 26 nije naveo proizvođača vrata i prozora, kao i proizvođača svih profila i okova ugrađenih u zadate pozicije, a što je bio u obavezi.

Naručilac je u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, za stavke od 95 do 105 u rubrici "Isporuka i montaža modularnog instalacionog pribora", između ostalog predvidio: „Isporuka i montaža modularnog instalacionog pribora. Tipa TEM soft, Bticino Classia ili ekvivalent.“

Uvidom u ponudu ponuđača Ravel d.o.o. Podgorica, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude, u rubrici "Odgovor", za stavke od 95 do 105 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, između ostalog naveo: „Isporuka i montaža modularnog instalacionog pribora. Tipa TEM soft, Bticino Classia.“

Iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač Ravel d.o.o. Podgorica, u navedenim stavkama iz tehničke specifikacije brisao riječ "ili ekvivalent", u skladu sa zahtjevom Naručioca datim u dijelu „drugi uslovi“, ali nije precizirao kojeg proizvođača nudi, što je bio dužan da učini.

Naručilac je u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, za stavku 106 u rubrici "Isporuka i ugradnja nadzidne modularne priključnice za smještaj RJ45 modula dim.2M", između ostalog predvidio: „Tipa TEM, Legrand ili slično.“

Uvidom u ponudu ponuđača Ravel d.o.o. Podgorica, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude, u rubrici "Odgovor", za stavku 106 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, između ostalog naveo: „Tipa TEM, Legrand.“

Iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač Ravel d.o.o. Podgorica, u navedenim stavkama iz tehničke specifikacije brisao riječ "ili slično", u skladu sa zahtjevom Naručioca datim u dijelu „drugi uslovi“, ali se nije precizirao kojeg proizvođača nudi, što je bio dužan da učini.

Naručilac je pozivom za javno nadmetanje u dijelu „drugi uslovi“ zahtijevao da ponuđač u Finansijskom dijelu ponude u koloni "Odgovor", ukoliko nudi ekvivalent navede naziv proizvođača i briše riječi „ili ekvivalent“ i u pozicijama gdje su navedene riječi "ili slično" i "ili", ponuđači su dužni da se opredijele za jednu od opcija i drugu brišu.

Takođe, Naručilac je u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, za stavku 122 u rubrici "Isporuka, montaža i povezivanje analogno-adresabilne mikroprocesorske kontrolisane centrale sa 1 petljom, do 100 adresabilnih

elemenata u petlji;" , između ostalog predvidio: "Tip: Detnov DET-CAD-150-1 MINI ili sličnih karakteristika."

Uvidom u ponudu ponuđača Ravel d.o.o. Podgorica, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude, u rubrici "Odgovor", za stavku 122 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, između ostalog naveo: „Tip: Detnov DET-CAD-150-1 MINI ili sličnih karakteristika."

Iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je Naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za stavku 122 zahtijevao „Tip: Detnov DET-CAD-150-1 MINI ili sličnih karakteristika", a da je ponuđač Ravel d.o.o u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 122 naveo „Tip: Detnov DET-CAD-150-1 MINI ili sličnih karakteristika".

Naime, budući da iz navedenog nesporno proizilazi da se ponuđač Ravel d.o.o. Podgorica, u odnosu na stavku 122 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke nije izjasnio tačno koji tip nudi, to komisija za sprovođenje postupka javne nabavke nalazi da je ponuda ponuđača Ravel d.o.o., neispravna u naznačenom dijelu.

Takođe, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač Ravel d.o.o. Podgorica u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, u stavkama 136, 137 i 138 nije brisao riječ „sličan tipu TEM", a što je bio dužan da učini, u skladu sa zahtjevom Naručioca datim u dijeli „drugi uslovi".

Ovo posebno iz razloga što je tenderskom dokumentacijom propisano da varijante ponude nijesu dozvoljene i da neće biti razmatrane, te da je predviđen način utvrđivanja ekvivalentnosti na način da za stavke koje u opisu predmeta nabavke imaju "naziv brenda ili ekvivalentno", u slučaju da ponuđač nudi ekvivalent on mora precizno navesti naziv ekvivalenta odnosno robnu marku i naziv drugog proizvođača.

Polazeći od naprijed navedenog, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ponudu ponuđača Ravel d.o.o. Podgorica, ocijenila neispravnom u skladu sa članom 133 tač. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama, gdje je precizirano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom odnosno ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona.

Ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "ANNI ENGINEERING" D.O.O. PODGORICA

Odredbom člana 120 stav 1 Zakona o javnim nabavkama, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, za stavku 26 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "2 Vrata 90*220cm", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Krilo vrata duplo šperovano,

furnirano, furnir hrast koji ima završnu obradu lak bojom , (poliuretan lak 65 % sjajnosti). Štok vrata furniran, a dek lajsne 5 cm su od medijapana sa završnom obradom , falcovane i profilisane. Dihtovanje vrata je obezbijeđeno gumenom trakom po cijelom obimu krila. Vrata su snabdjevena kompletnim potrebnim okovom i finalno obojena u RAL 7003. Vrata snabdjeti odgovarajucim okovom . Vrata su površinski obrađena PU transparentnim premazom u tri nanosa. Način otvaranja prema šemi. Izvođač treba navesti proizvođača vrata i prozora, kao i proizvođača svih profila i okova ugrađenih u zadate pozicije. -Odnosi se na građevinske radove."

Uvidom u ponudu ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "ANNI ENGINEERING" D.O.O. PODGORICA, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude, u rubrici "Odgovor", za stavku 26 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo:

"2 Vrata 90*220cm Krilo vrata duplo šperovano , furnirano, furnir hrast koji ima završnu obradu lak bojom , (poliuretan lak 65 % sjajnosti). Štok vrata furniran, a dek lajsne 5 cm su od medijapana sa završnom obradom , falcovane i profilisane. Dihtovanje vrata je obezbijeđeno gumenom trakom po cijelom obimu krila. Vrata su snabdjevena kompletnim potrebnim okovom i finalno obojena u RAL 7003. Vrata snabdjeti odgovarajucim okovom . Vrata su površinski obrađena PU transparentnim premazom u tri nanosa. Način otvaranja prema šemi .Izvođač treba navesti proizvođača vrata i prozora, kao i proizvođača svih profila i okova ugrađenih u zadate pozicije. -Odnosi se na građevinske radove."

Iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za stavku 26 zahtijevao „Izvođač treba navesti proizvođača vrata i prozora, kao i proizvođača svih profila i okova ugrađenih u zadate pozicije“, a da ponuđač DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "ANNI ENGINEERING" D.O.O. PODGORICA u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 26 nije naveo proizvođača vrata i prozora, kao i proizvođača svih profila i okova ugrađenih u zadate pozicije, a što je bio u obavezi.

Naručilac je pozivom za javno nadmetanje u dijelu „drugi uslovi“ zahtijevao da ponuđač u Finansijskom dijelu ponude u koloni "Odgovor", ukoliko nudi ekvivalent navede naziv proizvođača i briše riječi „ili ekvivalent“ i u pozicijama gdje su navedene riječi "ili slično" i "ili", ponuđači su dužni da se opredijele za jednu od opcija i drugu brišu.

Naručilac je u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, za stavku 38 u rubrici "Isporuka i montaža VRF unutrašnje kasetne jedinice", između ostalog predvidio: "Sa četvorosmjernim istrujavanjem vazduha, sa pumpom za dizanje kondenza do 50cm, sa potpuno ravnim ukrasnim panelom Proizvođač: Panasonic ili ekvivalentno. Tip: S-22MY3EB Tehničke karakteristike: Qh = 2,2 kW Qg = 2,5 kW N = 18 W - 220-240 V - 50 Hz Dimenzije: 575x243x575 Težina: 17,8 kg Freon: R-410A Priključak: 6,35 / 12,7 mm Nivo zvučnog pritiska: 33/30/28 dB(A) Panel tip: Panel Y3 series 625x625 White - odnosi se na Termotehniku."

Uvidom u ponudu ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "ANNI ENGINEERING" D.O.O. PODGORICA, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude, u rubrici "Odgovor", za stavku 38 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Isporuka i montaža VRF unutrašnje kasetne jedinice. Sa četvorosmjernim istrujavanjem vazduha, sa pumpom za dizanje kondenza do 50cm, sa potpuno ravnim ukrasnim panelom Proizvođač: Panasonic ili

ekvivalentno. Tip: S-22MY3EB Tehničke karakteristike: Qh = 2,2 kW Qg = 2,5 kW N = 18 W - 220-240 V - 50 Hz Dimenzije: 575x243x575 Težina: 17,8 kg Freon: R-410A Priključak: 6,35 / 12,7 mm Nivo zvučnog pritiska: 33/30/28 dB(A) Panel tip: Panel Y3 series 625x625 White - odnosi se na Termotehniku."

Iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za stavku 38 zahtijevao „Proizvođač: Panasonic ili ekvivalentno“, a da je ponuđač DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT „ANNI ENGINEERING“ D.O.O. PODGORICA u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 38 naveo „Proizvođač: Panasonic ili ekvivalentno“, odnosno nije brisao riječ „ili ekvivalentno“, a što je bio dužan da učini.

Takođe, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT „ANNI ENGINEERING“ D.O.O. PODGORICA u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, za stavku 80 „Isporuka i montaža kvadratnog plafonskog difuzora, nije brisao riječ „ili ekvivalentno“, za stavku 93 „Isporuka i ugradnja 24-portnog modularnog patch panela 1u/19" sa modulima za terminaciju kabla cat.6a u rack ormanu“, nije brisao riječ „Sličan tipu“,

Takođe, Naručilac je u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, za stavku 122 u rubrici „Isporuka, montaža i povezivanje analogno-adresabilne mikroprocesorske kontrolisane centrale sa 1 petljom, do 100 adresabilnih elemenata u petlji;“, između ostalog predvidio: „Tip: Detnov DET-CAD-150-1 MINI ili sličnih karakteristika.“

Uvidom u ponudu ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT „ANNI ENGINEERING“ D.O.O. PODGORICA, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude, u rubrici "Odgovor", za stavku 122 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, između ostalog naveo: „Tip: Detnov DET-CAD-150-1 MINI ili sličnih karakteristika.“

Budući da iz navedenog nesporno proizilazi da se ponuđač DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT „ANNI ENGINEERING“ D.O.O. PODGORICA, u odnosu na stavke 38, 80 i 122 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke nije izjasnio tačno koji tip nudi, to komisija za sprovođenje postupka javne nabavke nalazi da je ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT „ANNI ENGINEERING“ D.O.O. PODGORICA, neispravna u naznačenom dijelu u smislu člana 133 tač. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama.

Ovo posebno iz razloga što je tenderskom dokumentacijom propisano da varijante ponude nijesu dozvoljene i da neće biti razmatrane, te da je predviđen način utvrđivanja ekvivalentnosti na način da za stavke koje u opisu predmeta nabavke imaju "naziv brenda ili ekvivalentno", u slučaju da ponuđač nudi ekvivalent on mora precizno navesti naziv ekvivalenta odnosno robnu marku i naziv drugog proizvođača.

Polazeći od naprijed navedenog, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ponudu ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT „ANNI ENGINEERING“ D.O.O. PODGORICA, ocijenila neispravnom u skladu sa članom 133 tač. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama, gdje je precizirano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom odnosno ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a

ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona.

S obzirom da je članom 140 stav 1 propisano da je Naručilac dužan da poništi postupak javne nabavke ako: "nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka" a na osnovu gore navedenog, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je predložila ovlašćenom licu PARKING SERVIS BUDVA DOO, da donese odluku o poništenju postupka javne nabavke, s pozivom na član 140 stav 1 tačka 4) gdje je preciziran da je „Naručilac dužan da poništi postupak javne nabavke ako nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka“.

Na osnovu svega predhodno izrečenog, ovlašćeno lice Naručioca je na predlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, odlučio kao u dispozitivu Odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi preko naručioca, i to do uspostavljanja ESJN, neposredno ili putem preporučene pošte u pisanom obliku a nakon uspostavljanja ESJN elektornskim putem na ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane žililaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA
Izvršni direktor



Pilina Dragana