

Ministarstvo javnih radova
ul.Arsenija Boljevića 2a, City Mall/III sprat, 81000 Podgorica
Broj: 01-426/26-1293/4
Podgorica, 27.04.2026

POJAŠNJENJE

Tenderske dokumentacije broj 04-21/26 od 14.04.2026.godine (šifra postupka #111452) za izvođenje radova na izgradnji lokalnog puta Tuzi- Mataguži, II faza

Povodom zahtjeva za pojašnjenje Tenderske dokumentacije, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, u skladu sa članom 95 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, na postavljena pitanja daje sljedeće odgovore:

Pitanje: U pregledu postupka, u dijelu 6 Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao posebni uslovi za isključenje iz postupka javne nabavke je dato sledeće:

Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, koji: u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim Naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji. U postupku provjere izjave privrednog subjekta u vezi predmetnog posebnog osnova za isključenje iz postupka javnih nabavki naručilac će analizirati javno dostupni dokument Izveštaj o raskinutim ugovorima i isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ukoliko se nađe u predmetnom izveštaju bilo kao samostalan ponuđač bilo kao član zajedničke ponude u periodu koji je zahtijevan ovim posebnim osnovom za isključenje iz postupka javne nabavke.

Molimo za dopunu ovog uslova u smislu da se jasno naglasi da se uslov odnosi na ugovore koji su raskinuti krivicom izvođača, a da se ne odnosi na ugovore koji su sporazumno raskinuti ili koji su raskinuti krivicom Naručioca.

Odgovor: Naručilac neće vršiti izmjenu Tenderske dokumentacije, jer je uslov propisan u svemu u skladu sa članom 110 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama.

Pitanje: U pregledu postupka, u dijelu 6 Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao stručna i tehnička sposobnost dato je sljedeće:

U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: 4.1 Rukovodioca građenja - licencirani građevinski inženjer saobraćajnog, geotehničkog, građevinsko-urbanističkog ili smjera menadžment. Pritom, rukovodilac građenja mora da posjeduje kvalifikacije i iskustvo: minimum pet potvrda (referenci) kojim se potvrđuje da je obavljao funkciju u svojstvu rukovodioca građenja ili ovlašćenog inženjera (ovlašćeni inženjer za rukovođenje građenja objekta u cjelini), nad građenjem cjelokupnog objekta na istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke,

4.2 1 (jednog) odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi radovima na trasi, licencirani građevinski inženjer saobraćajnog i/ili građevinsko-urbanističkog smjera. Pritom, odgovorni inženjer građenja koji će rukovoditi radovima na trasi mora da posjeduje kvalifikacije i iskustvo: minimum pet potvrda (referenci) kojim se potvrđuje da je obavljao funkciju odgovornog inženjera građenja koji je rukovodio radovima na trasi na istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke.

Isti uslov dalje navodi: Rukovodilac građenja koji rukovodi izvođenjem radova može, istovremeno biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom, a ukoliko ima odgovarajući smjer.

Iz gore navedenog proizilazi sljedeće:

1/ Ovim uslovom su za odgovornog inženjera koji će rukovoditi radovima na trasi 4.2. prihvatljive potvrde kojima se potvrđuje da je obavljao funkciju odgovornog inženjera građenja koji je rukovodio radovima na trasi. Dakle ovim uslovom nisu prihvatljive reference kojima se potvrđuje da je pomenuti inženjer obavljao funkciju odgovornog inženjera građenja koji je rukovodio građenjem objekta u cjelini. Smatramo da ovo treba korigovati tako da za uslov iz tačke 4.2 prihvatljive budu i reference koje potvrđuju da je taj inženjer obavljao funkciju odgovornog inženjera građenja koji je rukovodio građenjem objekta u cjelini.

2/ Za rukovodioca građenja 4.1 prihvatljive potvrde za ovlašćenog inženjera dok su za odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi radovima na trasi 4.2 prihvatljive potvrde odgovornog inženjera. Smatramo da ovo treba korigovati na omogućiti izmjenom uslov da su prihvatljive i potvrde i sa funkcijom ovlašćenog inženjera i potvrde sa funkcijom odgovornog inženjera, za obje pomenute pozicije 4.1 i 4.2.

Iz svega navedenog proizilazi da zbog potvrda nije moguće da rukovodilac građenja istovremeno bude i odgovorni inženjer koji rukovodi radovima na trasi, iako je to Zakon o izgradnji omogućio, članom 85 stav 5.

Smatramo da ovo treba uskladiti tako da uslovom bude jasno omogućeno da rukovodilac građenja može istovremeno biti i odgovorni inženjer građenja koji će rukovoditi radovima na trasi, pod uslovom da ima odgovarajući smjer.

Odgovor: Kako je i navedeno Naručilac je u skladu sa Zakonom o izgradnji propisao da Rukovodilac građenja koji rukovodi izvođenjem radova može, istovremeno biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom, a ukoliko ima odgovarajući smjer. Takođe, propisao je i uslove koje moraju da isune rukovodilac građenja i odgovorni inženjer građenja dijela radova, pa neće vršiti izmjenu Tenderske dokumentacije.

Pitanje: U pregledu postupka, u dijelu 6 Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao stručna i tehnička sposobnost navedene su nejasni i neusklađeni zahtjevi u pogledu broja referenci, u jednom dijelu stoji Minimum 4 (četiri) potvrde, a u drugom svih pet traženih potvrda, pa molimo za korekciju i usaglašavanje.

Odgovor: Navedeno će biti predmet izmjene tenderske dokumentacije.

Pitanje: Smatramo da u pogledu referenci navedeni uslovi za stručnu i tehničku sposobnost kako za privredni subjekat tako i za radnu snagu tog privrednog subjekta nisu proporcionalni predmetu nabavke i mogu dovesti do neopravdanog ograničavanja konkurencije . U našoj dosadašnjoj praksi u postupcima javnih nabavki za iste ili slične vrste radova ali većeg obima i vrijednosti radova uslovi za učešće su bili postavljeni na način koji je bio blaži i proporcionalniji predmetu nabavke uz istovremeno obezbjeđivanje pune konkurencije i jednakog tretmana ponuđača .

Shodno navedenom molimo da razmotrite izmjenu navedenih uslova za stručnu i tehničku sposobnost kako bi se obezbijedila puna i ravnopravna tržišna konkurencija

Odgovor: Naručilac neće vršiti izmjenu Tenderske dokumentacije, već se ponuda dostavlja u skladu sa propisanim zahtjevima.

Predsjednik Komisije

Milica Vukčević