



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-90/2026

ESJN: 104608

Podgorica, 16.04.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Viamont“ d.o.o. Kolašin od 20.03.2026.g., izjavljenoj preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Uprave za vode broj 05-426/25-1307/18 od 13.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 16.04.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Viamont“ d.o.o. Kolašin od 20.03.2026.g., pa se poništava odluka Uprave za vode broj 05-426/25-1307/18 od 13.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za vode da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.629,47 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Viamont“ d.o.o. Kolašin, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Uprava carina da „Viamont“ d.o.o. Kolašin, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura. u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 1 od 03.12.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova-Glavni projekat obaloutvrde sa regulacijom korita rijeke Tare na lokaciji Moračko Trebaljevo u dužini od 400 metara, Uprava za vode je, kao naručilac, donijela odluku broj 05-426/25-

1307/18 od 13.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Viamont“ d.o.o. Kolašin ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Hidrosistem Montenegro“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

Ponuđač „Viamont“ d.o.o. Kolašin je, dana 20.03.2026.g. putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što naručilac u predmetnom postupku javne nabavke nije primijenio odredbe člana 128 stav 7 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), budući da je privredni subjekat „Geodeting“ d.o.o Bijelo Polje angažovan kao podugovarač kod ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica, kao i kod ponuđača „Hidrosistem Montenegro“ d.o.o. Podgorica. Dalje ističe, da se iz obrazloženja pobijane odluke ne može utvrditi da li je na dan kada se naručilac obratio nadležnom organu radi provjere poreskih obaveza, izabrani ponuđač imao izmirene obaveze po osnovu dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa, te da se ne može utvrditi kada se obratio nadležnom organu radi provjere, budući da se provjera podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta, vrši sa stanjem poreskih obaveza privrednog subjekta na dan podnošenja zahtjeva nadležnom organu za izdavanje dokaza. Takođe, ističe da obavještenje o izmirenim poreskim obavezama koje je naručilac pribavio za „Geodeting“ d.o.o Bijelo Polje od područne jedinice Podgorica ne može biti pravno valjano, obzirom da je pribavljeno od nenadležne područne jedinice jer je navedeni podugovarač iz Bijelog Polja, te iz razloga što druga područna jedinica nema nadležnost niti potpuni uvid u obaveze obveznika koji nije registrovan na njenoj teritoriji i samim tim ne može izdati validno uvjerenje o izmirenim obavezama za takvog obveznika. Posebno, ističe da iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da naručilac nije u skladu sa članom 135a ZJN izvršio provjeru tačnosti izjava privrednog subjekta ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. iz Podgorica i njegovog podugovarača „Geodeting“ d.o.o Bijelo Polje, u dijelu u dijelu koji se odnosi na sukob interesa, kao i da u obrazloženju pobijane odluke nije naveo na osnovu kojih dokaza je utvrdio istinitost njihovih odgovora, te se u prilog navedenom poziva na rješenja Komisije za zaštitu prava br. UP. 0904-322/2025 od 27.11.2025.g., UP. 0904-37/2025 20.01.2026.g. i UP. 0907-22/2026 od 16.02.2026.g. Ukazuje da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno da li je i na koji način naručilac vršio provjeru ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja minimuma stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: a) 1 rukovodilac građenja - licencirani građevinski inženjer hidrotehničkog smjera b) 1 odgovornog inženjera građenja - licencirani inženjer geodezije c) odgovornog inženjera građenja-licencirani građevinski inženjer konstruktivnog smjera, na strani izabranog ponuđača i njegovog podugovarača, budući da je prilikom uvida u dokumentaciju ponude izabranog ponuđača utvrdio da nema diplome za Ljubomira Vukčevića odgovornog inženjera građenja - građevinskog inženjera konstruktivnog smjera, kao ni diplome za Branka Jovanovića, inženjera geodezije, zaposlenog kod podugovarača „Geodeting“ d.o.o Bijelo Polje, te da se stiče utisak da je naručilac u pobijanoj odluci samo prepisao podatke koji su za ova lica navedeni u Izjavi privrednog subjekta, bez naknadne provjere istih. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, zatim da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura u skladu sa članom 9 a u vezi

čl. 5 i 6 Advokatske tarife AKCG.

Naručilac je dana 24.03.2026.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Djelimično je osnovan žalbeni navod žalioaca da se iz obrazloženja pobijane odluke ne može utvrditi da li je na dan kada se naručilac obratio nadležnom organu radi provjere poreskih obaveza, izabrani ponuđač imao izmirene obaveze po osnovu dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa, zatim da se ne može utvrditi kada se obratio nadležnom organu radi provjere, budući da se provjera podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta, vrši sa stanjem poreskih obaveza privrednog subjekta na dan podnošenja zahtjeva nadležnom organu za izdavanje dokaza, te da obavještenje o izmirenim poreskim obavezama koje je naručilac pribavio za „Geodeting“ d.o.o Bijelo Polje od područne jedinice Podgorica ne može biti pravno valjano, obzirom da je pribavljeno od nenadležne područne jedinice, jer je navedeni podugovarač iz Bijelog Polja. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 99 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, zatim članom 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, dok je odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona propisano da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija ponuda je ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „Obavezni uslovi“ predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ državne uprave u kojoj privredni subjekat ima sjedište“, te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN

u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije”.

Ponuđač „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u poglavlju III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke, u tački B: Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?”, označio odgovor “Da”.

Takođe, ovaj ponuđač je uz ponudu dostavio i izjavu privrednog subjekta podugovarača „Geodeting“ d.o.o. Bijelo Polje u kojoj je ovaj podugovarač u poglavlju III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke, u tački B: Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?”, označio odgovor “Da”.

Naručilac je dana 15.01.2026.g., putem ESJN, uputio Poreskoj upravi Zahtjev za dostavljanje dokaza broj 05-426/25-1307/11 od 14.01.2026.g., radi provjere izjave privrednog subjekta u kom je između ostalog naveo sljedeće: ”Shodno Rješenju Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0902-58/2025 od 28.4.2025. godine, obraćamo vam se sa zahtjevom da za potrebe postupka javne nabavke - Glavni projekat obaloutvrde sa regulacijom korita rijeke Tare na lokaciji Moračko Trebaljevo u dužini od 400 metara, koji sprovodi Uprava za vode, izdate dokaz da li su privredni subjekti "HILL CONSTRUCTION" DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA, PIB: 03550788 i Geodeting DOO, PIB: 02917700 izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan slanja ovog zahtjeva“, a povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava, takođe putem ESJN-a, dostavila dana 16.02.2026.g. akt broj 15/01-2-430/2026-7529/2 od 15.02.2026.g., u kom je između ostalog navela sljedeće: “Dana 30.01.2026.godine obratili ste nam se zahtjevom da Vam dostavimo podatke o izmirenim dospjelim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje i osiguranje od nezaposlenosti, poreza na dobit rezidentnog pravnog lica i poreza na dodatu vrijednost za navedeno privredno društvo na dan 14.01.2026. godine, zbog učešća u postupku javnih nabavki shodno članu 135b stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama („Sl.list CG“ br. 011/23, 084/24). Uvidom u individualni analitički račun je utvrđeno da je - DOO "HILL CONSTRUCTION" PIB: 03550788, sa sjedištem u Podgorici, na dan 14.01.2026. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca, zaključno sa 11/2025 godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza;-poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom i po tom

osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 11/2025 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza”.

Takođe, naručilac je dana 10.03.2026.g. putem ESJN, uputio Poreskoj upravi Zahtjev za dostavljanje dokaza broj 05-426/25-1307/14, u kom je, između ostalog, naveo sljedeće: ”Shodno Rješenju Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0902-58/2025 od 28.4.2025. godine, obraćamo vam se sa zahtjevom da za potrebe postupka javne nabavke - Glavni projekat obaloutvrde sa regulacijom korita rijeke Tare na lokaciji Moračko Trebaljevo u dužini od 400 metara, koji sprovodi Uprava za vode, izdate dokaz da li je privredni subjekt i Geodeting DOO, PIB: 02917700 izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan slanja ovog zahtjeva”, a povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava Područna jedinica Bijelo Polje Filijala za pružanje usluga poreskim obveznicima i registraciju, takođe putem ESJN-a, dostavila dana 12.03.2026.g. uvjerenje broj 15/03-1-430/2026-31619/2, u kom je, između ostalog, navela sljedeće: ”Da je poreski obveznik DOO"GEODETING" iz Bijelog Polja, PIB: 02917700 registrovan kao rezidentno pravno lice kod ovog poreskog organa, i na dan 27.02.2026. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveza po osnovu: • Poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 01/2026 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. • Poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa godišnjom prijavom za 2024. godinu – i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. • Poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 01/2026 i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza.”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: “Ponuđač dostavlja odgovor i dokumentaciju: U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ državne uprave u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Ispunjenost ovog uslova dokazujemo: - Izjavom privrednog subjekta ponuđača i podugovarača - Izjava privrednog subjekta i podaci o postupku javne nabavke i naručiocu na ime "HILL CONSTRUCTION" DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA od 18.12.2025. godine. - Izjava privrednog subjekta i podaci o postupku javne nabavke i naručiocu na ime Geodeting DOO od 18.12.2025. godine...KOMISIJA ZA SPRVOĐENJE POSTUPKA JAVNE NABAVKE PRISTUPILA JE PROVJERI TAČNOSTI PODATAKA SADRŽANIH U IZJAVI PRIVREDNOG SUBJEKTA KOJI JE PODNIO EKONOMSKI NAJPOVOLJNIJU PONUDU:... Dokazi o provjeri podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača "HILL CONSTRUCTION" DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA i podugovarača Geodeting DOO: Naručilac se u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN obratio nadležnim organima radi provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta. Nadležni organi su dostavili sljedeće dokaze: ... Obavještenje Poreske uprave, Sektor za velike poreske obveznike, Odsjek za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza VPO, 15/01-2-430/2026-7529/2 od 15.02.2026. godine, da je poreski obveznik "HILL CONSTRUCTION" DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA na dan 14.1.2026. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po

osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 11/2025 godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza i poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 11/2025, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. - Obavještenje Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza, broj 15/03-1-430/2026-31619/2 od 12.03.2026. godine, da je poreski obveznik Geodeting DOO na dan 27.02.2026. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 01/2026 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 01/2026 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza...Na osnovu dostavljene izjave ponuđača privrednog subjekta i dostavljene izjave podugovarača i prethodno navedenih dokaza, utvrđeno je da na strani privrednog subjekta ne postoji razlog za obavezno isključenje iz člana 108 Zakon o javnim nabavkama”.

Dakle, kako iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u skladu sa odredbom člana 135a stav 1 tačka 3 ZJN vršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica na osnovu dokaza, tj. akta Poreske uprave broj 15/01-2-430/2026-7529/2 od 15.02.2026.g., u kojem je navedeno da je ovaj poreski obveznik na dan 14.01.2026. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca, zaključno sa 11/2025 godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 11/2025 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza”, te da je vršio i provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta podugovarača „Geodeting“ d.o.o. Bijelo Polje, na osnovu dokaza, tj. Uvjerenja Poreske uprave Područna jedinica Bijelo Polje Filijala za pružanje usluga poreskim obveznicima i registraciju, broj 15/03-1-430/2026-31619/2, u kom je, između ostalog navedeno da je ovaj poreski obveznik na dan 27.02.2026.g., podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveza po osnovu: - Poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 01/2026 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. - Poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa godišnjom prijavom za 2024. godinu – i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. - Poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 01/2026 i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza, to Komisija za zaštitu prava nalazi da žalilac neosnovano ističe da obavještenje o izmirenim poreskim obavezama koje je naručilac pribavio za podugovarača „Geodeting“ d.o.o. Bijelo Polje od područne jedinice Podgorica nevaljan pravni dokaz, te da je pribavljeno od nenadležne područne jedinice. Ovo iz razloga što je naručilac u postupku provjere izjave privrednog subjekta „Geodeting“ d.o.o. Bijelo Polje u pogledu izmirenja dospelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, pribavio Uvjerenje Poreske uprave Područna jedinica Bijelo Polje Filijala za pružanje usluga poreskim obveznicima i registraciju, broj 15/03-1-430/2026-31619/2, dakle od nadležne područne jedinice, pa činjenica da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je pribavio gore navedeno uvjerenje od strane područne jedinice Podgorica je bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari. Međutim, budući da se naručilac u postupku provjere podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta podugovarača „Geodeting“ d.o.o. Bijelo Polje dana 10.03.2026.g. putem ESJN, obratio Poreskoj upravi Zahtjevom za dostavljanje dokaza broj 05-426/25-1307/14, u kom je između ostalog naveo da ovaj organ izda dokaz da

li je privredni subjekt „Geodeting“ d.o.o Bijelo Polje izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan slanja zahtjeva, a da je u Uvjeranju Poreske uprave Područna jedinica Bijelo Polje Filijala za pružanje usluga poreskim obveznicima i registraciju, broj 15/03-1-430/2026-31619/2, između ostalog navedeno da je ovaj poreski obveznik na dan 27.02.2026.g., podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveza po osnovu: - Poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 01/2026 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. - Poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa godišnjom prijavom za 2024.godinu – i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. - Poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 01/2026 i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac utvrdio da je podugovarač „Geodeting“ d.o.o Bijelo Polje izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan slanja zahtjeva, s obzirom da se provjera podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta, u slučaju kada naručilac pribavlja dokaz od nadležnog organa u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, vrši sa stanjem poreskih obaveza privrednog subjekta na dan podnošenja zahtjeva nadležnom organu za izdavanje dokaza, to je žalbeni navod u ovom dijelu osnovan.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što naručilac u predmetnom postupku javne nabavke nije primijenio odredbe člana 128 stav 7 ZJN, budući da je privredni subjekat „Geodeting“ d.o.o Bijelo Polje angažovan kao podugovarač kod ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica, kao i kod ponuđača „ Hidrosistem Montenegro“ d.o.o. Podgorica. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 128 stav 6 ZJN propisano je da privredni subjekat može da bude angažovan kao podugovarač samo u ponudi jednog ponuđača, osim u slučaju iz stava 10 tač. 1 i 2 ovog člana i člana 120 stav 4 ovog zakona, te stavom 7 istog člana propisano je da ako privredni subjekat učestvuje kao podugovarač u ponudi dva ili više ponuđača, naručilac je dužan da putem ESJN obavijesti ponuđače da tog podugovarača zamijene drugim, u roku od osam dana od dana obavještanja.

Ponuđač „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te u dijelu „Ostali ponuđači / podugovarači“, u rubrici „naziv“ naveo: „Geodeting DOO“, u rubrici „PIB“ naveo: „02917700“, u rubrici „Opis dijela predmeta javne nabavke koji će izvršiti ponuđač / podugovarač“ naveo: „Podugovaraču Geodeting DOO ustupa se dio predmeta nabavke: izvođenje geodetskih radova, u skladu sa tehničkom specifikacijom. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 1%“, u rubrici „Procenat ukupne vrijednosti javne nabavke koji će izvršiti ponuđač / podugovarač“ naveo: „1“, te u rubrici „Tip“ naveo: „ Podugovarač“.

Ponuđač „Hidrosistem Montenegro“ d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te u dijelu „Ostali ponuđači / podugovarači“, u rubrici „naziv“ naveo: „Geodeting DOO“, u rubrici „PIB“ naveo: „02917700“, u rubrici „Opis dijela predmeta javne nabavke koji će izvršiti ponuđač / podugovarač“ naveo: „Pripremni radovi: Obilježavanje trase, kontrola nivelete rova i cjevovoda prilikom

izvođenja radova i sva neophodna geodetska snimanja za izradu projekta izvedenog objekta. Obilježavanje trase i kontrolu nivelete izvesti u svemu prema geometrijskim elementima trase datim glavnim projektom. Geodetska snimanja izvesti instrumentima odgovarajuće tačnosti za ovu vrstu radova”, u rubrici ”Procenat ukupne vrijednosti javne nabavke koji će izvršiti ponuđač / podugovarač” naveo: ”1,52”, te u rubrici ”Tip” naveo: ”Podugovarač”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: ”Ponuđač ”HILL CONSTRUCTION” DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA podnio je ponudu sa podugovaračem Geodeting DOO”, te u odnosu na ponudu ponuđača „Hidrosistem Montenegro“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: ”Ponuđač DOO ”HIDROSISTEM MONTENEGRO” PODGORICA podnio je ponudu sa podugovaračem Geodeting DOO”.

Dakle, kako iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je privredni subjekat „Geodeting“ d.o.o Bijelo Polje angažovan kao podugovarač u ponudi ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica, te u ponudi ponuđača „Hidrosistem Montenegro“ d.o.o. Podgorica, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka nezakonita, budući da iz odredbi člana 128 stav 6 ZJN proizilazi da privredni subjekat može da bude angažovan kao podugovarač samo u ponudi jednog ponuđača, osim u slučaju iz stava 10 tač. 1 i 2 ovog člana i člana 120 stav 4 ovog zakona, Takođe, Komisija za zaštitu prava ukazuje naručiocu da je u postupku izvršenja ovog rješenja Komisije za zaštitu prava dužan da u skladu sa članom 128 stav 7 ZJN, putem ESJN zahtijeva od ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica, te ponuđača „Hidrosistem Montenegro“ d.o.o. Podgorica, da privredni subjekat „Geodeting“ d.o.o Bijelo Polje, koji je angažovan kao podugovarač u njihovim ponudama, zamijene drugim u roku od osam dana od dana obavještanja.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da naručilac nije u skladu sa članom 135a ZJN izvršio provjeru tačnosti izjava privrednog subjekta ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica i njegovog podugovarača „Geodeting“ d.o.o Bijelo Polje, u dijelu koji se odnosi na sukob interesa, kao i da u obrazloženju pobijane odluke nije naveo na osnovu kojih dokaza je utvrdio istinitost njihovih odgovora. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 135a st. 1 i 2 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te da je naručilac dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Ponuđač „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je u poglavlju IV. „SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA“, na pitanja:

„Da li je privredni subjekat vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije zasprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca)?; Da li, u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik?; U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? c) Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“, dao odgovore „Ne“.

Takođe, ovaj ponuđač je uz ponudu dostavio i izjavu privrednog subjekta podugovarača „Geodeting“ d.o.o Bijelo Polje u kojoj je u poglavlju IV. „SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA“, na pitanja: „Da li je privredni subjekat vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije zasprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca)?; Da li, u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik?; U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? c) Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“, dao odgovore „Ne“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: “KOMISIJA ZA SPRVOĐENJE POSTUPKA JAVNE NABAVKE PRISTUPILA JE PROVJERI TAČNOSTI PODATAKA SADRŽANIH U IZJAVI PRIVREDNOG SUBJEKTA KOJI JE PODNIO EKONOMSKI NAJPOVOLJNIJU PONUDU:... Dokazi o provjeri podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača "HILL CONSTRUCTION" DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA i podugovarača Geodeting DOO: Naručilac se u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN obratio nadležnim organima radi provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta. Nadležni organi su dostavili sljedeće dokaze: Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju, broj 0804-493/26 od 20.1.2026. godine, da za pravno lice "HILL CONSTRUCTION" DOO u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica. Uvjerenje je dostavljeno u formi originala. Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidencije, broj 0804-493/26-2 od 20.1.2026. godine, da za Petra Vukčevića u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica. Uvjerenje je dostavljeno u formi originala. Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju, broj 0804-493/26-1 od 20. 1. 2026. godine, da za pravno lice "GEODETING" DOO u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica. Uvjerenje je dostavljeno u formi originala. - Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidencije, broj 0804-493/26-3 od 20.1.2026. godine, da za Branka Jovanovića u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica. Uvjerenje je dostavljeno u formi originala. Obavještenje Poreske uprave, Sektor za velike poreske obveznike, Odsjek za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza VPO, 15/01-2-430/2026-7529/2 od 15. 02. 2026. godine, da je poreski obveznik "HILL CONSTRUCTION" DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA na dan 14. 1. 2026. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 11/2025 godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza i poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 11/2025, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. - Obavještenje Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza, broj 15/03-1-430/2026-31619/2 od 12.03.2026. godine, da je poreski obveznik Geodeting DOO na dan 27.02.2026. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 01/2026 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 01/2026 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. - Provjerom sajta Centralnog registra privrednih subjekata, utvrđeno je da su ponuđač "HILL CONSTRUCTION" DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT- IMPORT DOO PODGORICA i podugovarač Geodeting DOO upisani u CRPS i da su isti aktivni. Na osnovu dostavljene izjave ponuđača privrednog subjekta i dostavljene izjave podugovarača i prethodno navedenih dokaza, utvrđeno je da na strani privrednog subjekta ne postoji razlog za obavezno isključenje iz člana 108 Zakon o javnim nabavkama”.

Dakle, imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu člana 135a ZJN i obavezu naručiocu da nakon vrednovanja ponuda, izvrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, pribavljanjem javno dostupnih dokaza, uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija

ili drugih pravnih lica, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac bio dužan da u pobijanoj odluci navede na koji način je izvršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica i njegovog podugovarača „Geodeting“ d.o.o. Bijelo Polje, te da shodno tome primijeni član 135a stav 2 ZJN. Međutim, imajući u vidu da je naručilac u pobijanoj odluci, naveo da je provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača „Decom Group“ d.o.o. Podgorica u dijelu koji se odnosi na ispunjenost obaveznih uslova vršio pribavljanjem dokaza od nadležnog organa, dok nije naveo da li je i na koji način vršio provjeru izjave privrednog subjekta u dijelu koji se odnosi na nepostojanje sukoba interesa, to je pobijana odluka u navedenom dijelu nezakonita.

Osnovan je žalbeni navod žalioца da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno da li je i na koji način naručilac vršio provjeru izjave privrednog subjekta u dijelu koji se odnosi na ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja minimuma stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora na strani ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica i njegovog podugovarača „Geodeting“ d.o.o. Bijelo Polje. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, zatim stavom 3 istog člana propisano je da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, zatim članom 135 ZJN propisano je da, nakon pregleda i ocjene ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda, dok je članom 135a stav 1 ovog zakona propisano da, nakon vrednovanja ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu Stručna i tehnička sposobnost“ predvidio: “Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: a) 1 rukovodilac građenja - licencirani građevinski inženjer hidrotehničkog smjera b) 1 odgovornog inženjera građenja - licencirani inženjer geodezije c) odgovornog inženjera građenja - licencirani građevinski inženjer konstruktivnog smjera, Rukovodilac građenja i lica angažovana kao odgovorni inženjeri građenja, koji rukovode građenjem pojedinih vrsta radova na objektu, moraju ispunjavati uslove propisane članom 85 Zakona o izgradnji objekata („Službeni list CG“, br. 019/25 od 04.03.2025), što podrazumijeva da posjeduju važeću licencu, izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa članom 107 istog zakona, te da su upisane u registar koji vodi Inženjerska komora Crne Gore, u skladu sa članom 122 i moraju imati i status aktivnog člana Inženjerske komore Crne Gore, što se dokazuje dostavljanjem potvrde o članstvu koja mora biti izdata od strane Komore. Naručilac, u skladu sa predmetom javne nabavke, zahtijeva da privredni subjekat ispunjava uslove stručne i tehničke osposobljenosti u segmentu kadrovskog kapaciteta za svako pojedinačno lice iz traženih struka koje će biti angažovano za izvršenje ugovora. Ovo se dokazuje dostavljanjem dokaza o stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije), kao i dokaza o načinu angažovanja radne snage, poput prijave na osiguranje zaposlenog, ugovora o radu, sporazuma o preuzimanju zaposlenog, ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugog akta u skladu sa zakonom). Jasnije određenje u imenovanju odgovornog inženjera koji će obavljati određenu funkciju u

izvršenju ugovora, privredni subjekat je dužan navesti u Izjavi privrednog subjekta (ESPD) koju podnosi u predmetnom postupku nabavke. Napomena: Rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova istovremeno može biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom”, te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije”.

Ponuđač „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica je u odnosu na zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti u svojoj ponudi u rubrici “odgovor/napomena” naveo: “Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: a) 1 rukovodilac građenja- licencirani građevinski inženjer hidrotehničkog smjera b) 1 odgovornog inženjera građenja - licencirani inženjer geodezije c) odgovornog inženjera građenja - licencirani građevinski inženjer konstruktivnog smjera, Rukovodilac građenja i lica angažovana kao odgovorni inženjeri građenja, koji rukovode građenjem pojedinih vrsta radova na objektu, moraju ispunjavati uslove propisane članom 85 Zakona o izgradnji objekata („Službeni list CG“, br. 019/25 od 04.03.2025), što podrazumijeva da posjeduju važeću licencu, izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa članom 107 istog zakona, te da su upisana u registar koji vodi Inženjerska komora Crne Gore, u skladu sa članom 122 i moraju imati i status aktivnog člana Inženjerske komore Crne Gore, što se dokazuje dostavljanjem potvrde o članstvu koja mora biti izdata od strane Komore. Naručilac, u skladu sa predmetom javne nabavke, zahtijeva da privredni subjekat ispunjava uslove stručne i tehničke osposobljenosti u segmentu kadrovskog kapaciteta za svako pojedinačno lice iz traženih struka koje će biti angažovano za izvršenje ugovora. Ovo se dokazuje dostavljanjem dokaza o stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije), kao i dokaza o načinu angažovanja radne snage, poput prijave na osiguranje zaposlenog, ugovora o radu, sporazuma o preuzimanju zaposlenog, ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugog akta u skladu sa zakonom). Jasnije određenje u imenovanju odgovornog inženjera koji će obavljati određenu funkciju u izvršenju ugovora, privredni subjekat je dužan navesti u Izjavi privrednog subjekta (ESPD) koju podnosi u predmetnom postupku nabavke. Napomena: Rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova istovremeno može biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Ispunjenost ovog uslova dokazujemo: - Izjavom privrednog subjekta ponuđača i podugovarača, kao i zahtijevanim dokazima”, te u prilogu svoje ponude dostavio: “Potvrdu poslodavcu o zaposlenima” za Jovanović Branka izdata od strane Poreske uprave; Potvrdu o članstvu u inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-3511 od 06.12.2024.g. za Branka Jovanovića; Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj UPI 09-332/25-5873/2 od 27.10.2025.g. kojim se Branku Jovanoviću, dipl.geodetski inženjer-odsjek za geodeziju iz Bijelog Polja izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja na neodređeno vrijeme; “Potvrdu poslodavcu o zaposlenima” za Vukčević Ljubomira izdata od strane Poreske uprave; Potvrdu o članstvu u inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-223 od 13.01.2025.g. za Vukčević Ljubomira; Rješenje Ministarstva

prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj UPI 09-332/25-1518/2 od 17.06.2025.g. kojim se Ljubomiru Vukčeviću, stepen specijaliste (Spec.Sci), građevinsko-konstruktivni smjer iz Podgorice izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja na neodređeno vrijeme; "Potvrdu poslodavcu o zaposlenima" za Luku Milačića izdata od strane Poreske uprave; Diplomom Građevinskog fakulteta -građevinarstvo-smjer hidrotehnički broj 874 od 07.04.2016.g.; Potvrdu o članstvu u inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-576 od 22.01.2025.g. za Milačić Luku; Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj UPI 09-332/25-1517/2 od 17.06.2025.g. kojim se Luki Milačiću, stepen specijaliste (Spec.Sci), građevinsko-hidrotehnički smjer iz Plava izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja na neodređeno vrijeme.

Ponudlač „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je u poglavlju VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C. "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje: "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage:", naveo: "Luka Milačić, stepen specijaliste (Spec.sci) kadrovske kapacitete angažovane građevinarstvo - smjer hidrotehnički, zaposlen kod radne snage: ponudčaca HILL CONSTRUCTION DOO PODGORICA na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom Luka Milačić, licencirani građevinski inženjer – smjer hidrotehnika obavljaće funkciju: Rukovodilac građenja i odgovorni inženjer građenja koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu građevinska vrsta radova-hidrotehnika Luka Milačić posjeduje: Stručnu spremu: visoko obrazovanje, stepen obrazovanja VII nivo, podnivo VIII nacionalnog okvira kvalifikacija (stepen specijaliste (Spec.Sci) građevinarstvo-smjer hidrotehnički Uvjerjenje o završenim postdiplomskim specijalističkim studijama, izdato od Univerziteta Crne Gore, Građevinski fakulteta Milačić (Ljubiša) Luka stekao stepen specijaliste (Spec.sci) građevinarstvo - smjer hidrotehnički (broj 874 od 07.04.2016. godine Stručnu osposobljenost: Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj UPI 09-332/25-1517/2 od 17.06.2025. godine kojim se Luki Milačiću, stepen specijaliste (spec.sci), građevinarstvo - hidrotehnički smjer iz Plava izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja, na neodređeno vrijeme Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-576 od 22.01.2025. godine, kojom se potvrđuje da je Luka Milačić član komore do 31.12.2025. godine Način angažovanja: Potvrda poslodavca o zaposlenima za Luku Milačića, izdata od Poreske uprave, PJ Podgorica, datum podnošenja prijave 18.03.2025.godine Ljubomir Vukčević, stepen specijaliste (Spec.sci) građevinarstvo - konstruktivni smjer, zaposlen kod ponudčaca HILL CONSTRUCTION DOO PODGORICA na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom Ljubomir Vukčević, licencirani građevinski inženjer – konstruktivni smjer obavljaće funkciju : odgovorni inženjer građenja koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinska vrsta radova-konstrukcija Ljubomir Vukčević posjeduje: Stručnu spremu: visoko obrazovanje, stepen obrazovanja VII nivo, podnivo VIII nacionalnog okvira kvalifikacija (stepen specijaliste (Spec.Sci) građevinarstvo-smjer konstruktivni Uvjerjenje o završenim postdiplomskim specijalističkim studijama, izdato od Univerziteta Crne Gore, Građevinski fakulteta Vukčević (Miodrag)

Ljubomir stekao stepen specijaliste (Spec.sci) građevinarstvo - smjer konstruktivni broj 1082 od 03.03.2020.godine Stručnu osposobljenost: Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj UPI 09-332/25-1518/2 od 17.06.2025. godine kojim se Ljubomiru Vukčeviću, stepen specijaliste (spec.sci), građevinarstvo - konstruktivni smjer iz Podgorice izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja, na neodređeno vrijeme Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-223 od 13.01.2025. godine, kojom se potvrđuje da je Ljubomir Vukčević član komore do 31.12.2025. godine Način angažovanja: Potvrda poslodavca o zaposlenima za Ljubomira Vukčevića, izdata od Poreske uprave, PJ Podgorica, datum podnošenja prijave 01.08.2024. godine.”

Takođe, ovaj ponuđač je uz ponudu dostavio i izjavu privrednog subjekta podugovarača „Geodeting“ d.o.o Bijelo Polje u kojoj je ovaj podugovarač u poglavlju VI. “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka C. “Stručna i tehnička sposobnost” na pitanje: “2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?”, označio odgovor “Da”, te na potpitanje: “Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage:”, naveo: “Branko Jovanović, diplomirani geodetski inženjer, odsjek za geodeziju, koji će biti u funkciji: odgovornog inženjera građenja koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu-geodetska vrsta radova Stručna sprema: Visoka školska sprema, kvalifikacija VIII1 podnivoa okvira kvalifikacija, diplomirani inženjer geodezije. Dokaz: Diploma br. 7950, od 18.08.2010. godine o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu diplomirani geodetski inženjer, izdata od Građevinskog fakulteta, Univerziteta u Beogradu. Način angažovanja: Zaposlen u „Geodeting“ d.o.o. Bijelo Polje na osnovu ugovora o radu neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom. Dokaz: potvrda poslodavcu o zaposlenima od 12.04.2013. godine. Stručna osposobljenost: - Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja, izdata Rješenjem Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-332/25-5873/2 od 27.10.2025. godine, na neodređeni period; - Član je Inženjerske komore Crne Gore. Dokaz: Potvrda broj 05-3511 od 06.12.2024. godine, izdata od Inženjerske komore Crne Gore kojom se potvrđuje da je Branko Jovanović član komore do 31.12.2025. godine”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: “Ponuđač dostavlja odgovor i dokumentaciju...Ispunjenost ovog uslova dokazujemo: - Izjavom privrednog subjekta ponuđača i podugovarača, kao i zahtijevanim dokazima - Potvrda poslodavcu o zaposlenima izdata od strane Poreske uprave na ime Branko Jovanović kod Geodeting DOO; - Potvrda o članstvu u inženjerskoj komori Crne Gore na ime Branko Jovanović, izdata od strane Inženjerske komore Crne Gore, broj 05-3511 od 06.12.2024. godine; - Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja na Branko Jovanović, izdata od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj UPI 09-332/25-5873/2 od 27.10.2025. godine; -Potvrda poslodavcu o zaposlenima izdata od strane Poreske uprave na ime Ljubomir Vukčević kod "HILL CONSTRUCTION" DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA; - Potvrda o članstvu u inženjerskoj komori Crne Gore na ime Ljubomir Vukčević,

izdata od strane Inženjerske komore Crne Gore, broj 05-223 od 13.01.2025. godine; - Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja na ime Ljubomir Vukčević, izdata od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj UPI 09-332/25-1518/2 od 17.06.2025. godine; - Izjava privrednog subjekta i podaci o postupku javne nabavke i naručiocu na ime Geodeting DOO od 18.12.2025.godine. - Potvrda poslodavcu o zaposlenima izdata od strane Poreske uprave na ime Luka Milačić kod "HILL CONSTRUCTION" DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA; - Diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija Građevinarstvo-smjer hidrotehnički Univerziteta Crne Gore na ime Milačić Ljubiša Luka broj 874 od 07.04.2016. godine; - Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja na ime Luka Milačić, izdata od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj UPI 09-332/25-1517/2 od 17.06.2025. godine; - Izjava privrednog subjekta i podaci o postupku javne nabavke i naručiocu na ime "HILL CONSTRUCTION" DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA od 18.12.2025. godine. - Potvrda o članstvu u inženjerskoj komori Crne Gore na ime Luka Milačić, izdata od strane Inženjerske komore Crne Gore, broj 05-576 od 22.01.2025. godine”.

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica ispunio uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja minimuma stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, s obzirom da u obrazloženju iste nije naveo odlučne činjenice koje opravdavaju izbor najpovoljnije ponude. Ovo iz razloga što je naručilac u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“ zahtijevao da je privredni subjekat dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: jednog rukovodioca građenja - licenciranog građevinskog inženjera hidrotehničkog smjera, jednog odgovornog inženjera građenja - licenciranog inženjera geodezije, odgovornog inženjera građenja - licenciranog građevinskog inženjera konstruktivnog smjera, zatim propisao da Rukovodilac građenja i lica angažovana kao odgovorni inženjeri građenja, koji rukovode građenjem pojedinih vrsta radova na objektu, moraju ispunjavati uslove propisane članom 85 Zakona o izgradnji objekata, a što podrazumijeva da posjeduju važeću licencu, izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa članom 107 istog zakona, da su upisani u registar koji vodi Inženjerska komora Crne Gore, u skladu sa članom 122 i moraju imati i status aktivnog člana Inženjerske komore Crne Gore, a što se dokazuje dostavljanjem potvrde o članstvu koja mora biti izdata od strane Komore, te zahtijevao da privredni subjekat ispunjava uslove stručne i tehničke osposobljenosti u segmentu kadrovskog kapaciteta za svako pojedinačno lice iz traženih struka koje će biti angažovano za izvršenje ugovora. Ovo se dokazuje dostavljanjem dokaza o stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije), kao i dokaza o načinu angažovanja radne snage, poput prijave na osiguranje zaposlenog, ugovora o radu, sporazuma o preuzimanju zaposlenog, ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugog akta u skladu sa zakonom), a da je nasuprot tome u obrazloženju pobijane odluke samo naveo da je ponuđač „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica dao odgovor da ispunjenost zahtijevanog uslova dokazuje Izjavom privrednog subjekta ponuđača i podgovarača, kao i zahtijevanim dokazima, te samo pobrojao dokaze

koje je ovaj ponuđač dostavio u prilogu svoje ponude, a da pri tom u obrazloženju iste nije naveo da li je i na koji način naručilac vršio provjeru izjave privrednog subjekta u dijelu koji se odnosi na ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja minimuma stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora na strani ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica i njegovog podugovarača „Geodeting“ d.o.o. Bijelo Polje, a što je bio dužan da učini shodno članu 135a ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „Hidrosistem Montenegro“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.629,47 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 847,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore ("Sl. list CG", br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.