Ministarstvo javnih radova
ul.Arsenija Boljevića 2a, City Mall/III sprat, 81000 Podgorica
Broj: 01-426/26-1256/4
Podgorica, 14.04.2026

**POJAŠNJENJE**
**Tenderske dokumentacije broj 05-25/26 od 07.04.2026. godine (šifra postupka # 112178) za izvođenje radova na izgradnji otvorenog tranzitnog centra na Božaju**

Povodom zahtjeva za pojašnjenje Tenderske dokumentacije, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, u skladu sa članom 95 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, na postavljena pitanja daje sljedeće odgovore:

**Pitanje 1**: Klaster integrisanog sigurnosnog ekosistema (Bosch security ecosystem lock-in) U pozicijama 258 do 268 (sistem za dojavu požara), 303 do 308 (mrežni video nadzor), 311 do 319 (protivprovalni sistem), te u dijelu pozicija sistema kontrole pristupa (poz. 326–332), tenderska dokumentacija detaljno specificira komponente isključivo iz kataloga jednog proizvođača, sa preciznim kataloškim oznakama i proprietarnim protokolom (između ostalog: FPA-1200-MPC, LSN 0300 A, BCM 0000 B, MS 400, FAP-O4 20 LSN, FAH-T 420, FNM-420, FMC-210-DM-G-R, FAA-420-RI, FMR-5000, FLM-420-O2, NBN-63023-B, VF-5005C-S0940, UHO-POE-10, NDI-4502-A, DDN-3532-112D00, ICP MAP5000-2, ICP-MAP0010, ICP-COM-IF, IPP-MAP0005-2, IUI-MAP0001-2, IR 270 T LSNi, APC-AMC2-4WCF). Iako pojedine pozicije sadrže dodatak "ili ekvivalent", komponente se međusobno povezuju putem proprietarnog LSN (Local SecurityNetwork) protokola koji je vlasnička tehnologija isključivo jednog proizvođača. Molimo naručioca da odgovori:

a) Na osnovu kojih objektivnih i nediskriminatornih kriterijuma je odabran upravo skup proizvoda zasnovan na LSN protokolu, te da li je naručilac sproveo i dokumentovao analizu tržišta u smislu člana 82 stav 4 ZJN kojom se utvrđuje da postoji najmanje tri (3) različita proizvođača čiji proizvodi mogu kumulativno zadovoljiti SVE specifikacije iz klastera sigurnosnih sistema?

b) Da li naručilac dozvoljava ponudu "ekvivalentnog" sistema dojave požara koji ne koristi LSN protokol, već KNX, BACnet, MODBUS ili drugu otvorenu komunikacionu magistralu, pod uslovom da je funkcionalno usklađen sa standardima EN 54?

c) Molimo da naručilac navede tačno koje su to funkcionalne potrebe objekta koje zahtijevaju vlasnički LSN protokol umjesto otvorenih industrijskih standarda — te da pojasni kako je ova zahtjevana arhitektura kompatibilna sa načelom ekonomičnosti iz čl. 7 ZJN.

**Odgovor 1:** Sve tehničke specifkacije su preuzete su iz revidovanog glavnog projekta, koji kao obevezujući dokument definiše tehnička rješenja I uslove realizacije.

**Pitanje 2:** Klaster sistema klimatizacije (LG Multi split S1–S13) U pozicijama 631 do 658 specificirano je trinaest klima-sistema (S1–S13) sa eksplicitnim modelima jednog proizvođača (MU4M25 U44, MU5M30 U44, MU5M40 UO2, PM07/PM09/PM12/PM18 SP NSJ, CT18 NQ2 sa panelom PC-UQC, S12 EQ NSJ/UA3). Pored modela, za svaku jedinicu navedeni su izrazito uski tehnički parametri: tačan kapacitet hlađenja i grijanja sa decimalama (npr. 8.4 kW), tačna brzina

protoka vazduha (npr. 3600 m³/h), tačan nivo buke (npr. 64 dBA), tačna težina (npr. 61.0 kg), tačne dimenzije kućišta u milimetrima (950×834×330 mm), tačni prečnici cjevovoda (Ø6.35/Ø9.52), kao i tačna ukupna dužina cjevovoda (npr. 70 m, 75 m, 85 m). Iako je dodato "ili ekvivalent", kombinacija ovih parametara matematički odgovara isključivo katalogu jednog proizvođača. Molimo naručioca da odgovori:

a) Da li je naručilac, prije definisanja tehničkih specifikacija sistema S1–S13, sproveo formalnu analizu tržišta u smislu čl. 82 ZJN, i da li može priložiti dokaz o tome da na crnogorskom (i regionalnom) tržištu postoje najmanje tri (3) proizvođača Multi-split sistema čiji modeli istovremeno zadovoljavaju SVE navedene parametre (kapacitet, buka, težina, dimenzije, protok)?

b) Da li su navedene mikro-specifikacije (npr. težina spoljne jedinice 61.0 kg, buka 64 dBA, brzina protoka vazduha 3600 m³/h) funkcionalno neophodne za predmetne objekte, ili su preuzete iz tehničkog lista jednog konkretnog modela jednog proizvođača?

c) Da li naručilac prihvata kao ekvivalentne sisteme drugih renomiranih proizvođača (Daikin, Mitsubishi Electric, Mitsubishi Heavy, Toshiba, Fujitsu, Panasonic, Samsung, Hitachi, Gree, Midea), pod uslovom da zadovoljavaju funkcionalne zahtjeve hlađenja, grijanja i energetske efikasnosti, čak i ako pojedinačni parametri (težina, dimenzije, dBA) odstupaju u tolerantnom opsegu od ±10%?

**Odgovor 2:** Naručilac pojašnjava da su tehničke specifikacije date kao referentni okvir traženih performansi, a ne kao ograničenje na konkretnog proizvođača, te su dozvoljena ekvivalentna rješenja u skladu sa članom 88 Zakona o javnim nabavkam, uz dokaz ekvivalentnosti. Ponuđena rješenja biće razmatrana kroz ukupne funkcionalne i tehničke karaktersitike Sistema, uz uvažavanje odstupanja u pojedinačnim parametrima koja ne utiču na njegovu namejnu I performansu.

**Pitanje 3**: Klaster gromobranske instalacije (Hermi katalog) U pozicijama 414–426 (Objekat 1), 468–478 (Objekat 2) i 521–532 (Objekat 3), specificirana je komplet gromobranska oprema sa preciznim kataloškim brojevima jednog proizvođača (HERMI AH 2 90200, SON16 11622, LOP01 300501, KON 08 RF 50111, KON 02 40122, KON 21, KON 09 90122, KON 01 90122, Rf 80122). Iako se uz pojedine stavke pojavljuje "ili ekvivalent", korišćenje internih kataloških oznaka jednog proizvođača faktički obavezuje ponuđača da nudi upravo taj proizvod ili da snosi teret dokazivanja "ekvivalentnosti" za svaku pojedinačnu kataloški označenu stavku — što je suprotno principu transparentnosti iz čl. 5 ZJN i čl. 88 st. 5 i 6 ZJN. Molimo naručioca da odgovori:

a) Iz kojeg razloga su umjesto funkcionalnih i normativnih opisa (npr. "krovni nosač okruglog provodnika Ø8–10 mm sa dihtungom za montažu na lim, u skladu sa MEST EN 62561-1") korišćeni kataloški brojevi jednog konkretnog proizvođača?

b) Da li naručilac prihvata kao ekvivalentne sisteme proizvođača Dehn (Njemačka), OBO Bettermann (Njemačka), Pentair Erico (SAD), Furse, Indelec, Kumwell, Galmar — pod uslovom usklađenosti sa MEST EN 62561 serijom standarda?

c) Da li je naručilac u poziciji da, u skladu sa čl. 88 st. 5 ZJN, izričito izmijeni tendersku dokumentaciju brisanjem svih kataloških brojeva i njihovom zamjenom funkcionalnim parametrima i pozivanjem na harmonizovane standarde?

**Odgovor 3**: Sve tehničke specifkacije su preuzete su iz revidovanog glavnog projekta, koji kao obevezujući dokument definiše tehnička rješenja I uslove realizacije. Naručilac pojašnjava da su

tehničke specifikacije date kao referentni okvir traženih performansi, a ne kao ograničenje na konkretnog proizvođača, te su dozvoljena ekvivalentna rješenja u skladu sa članom 88 Zakona o javnim nabavkam, uz dokaz ekvivalentnosti. Ponuđena rješenja biće razmatrana kroz ukupne funkcionalne i tehničke karaktersitike Sistema, uz uvažavanje odstupanja u pojedinačnim parametrima koja ne utiču na njegovu namejnu i performansu.

**Pitanje 4**: Klaster instalacijskog pribora (TEM Mandeks Modul Softline PW) U pozicijama 384–396 (Objekat 1), 442–448 (Objekat 2) i 493–504 (Objekat 3), kao i u svim 2M, 4M, 7M modularnim setovima, prekidačima, utičnicama (običnim, zelenim, crvenim) i okvirima — naručilac je u svim varijantama izričito specificirao "tip TEM Mandeks Modul Softline PW ili ekvivalent". Imenovani modularni program u određenoj boji (PW = pure white) je proizvod isključivo jednog proizvođača (TEM Čatež, Slovenija). Specifikovanje istog brenda kroz desetine pozicija u svim objektima predstavlja klasičan obrazac de facto određivanja konkretnog proizvoda u smislu čl. 88 st. 6 ZJN. Molimo naručioca da odgovori:

a) Iz kojih razloga je naručilac za sve modularne setove i opremu u sva tri objekta odabrao isključivo jedan modularni program jednog proizvođača, umjesto da definiše funkcionalne zahtjeve (modularnost 1M/2M/4M/7M, IP klasa, boja, klasa zaštite od dodira, usklađenost sa EN 60669-1 i EN 60884-1)?

b) Da li naručilac prihvata kao ekvivalentne modularne programe drugih proizvođača — Schneider Electric (Unica, Asfora, Sedna), Legrand (Mosaic, Niloé, Valena), ABB (Niessen Zenit, Tacto), Hager (Lumina, Kallysta), Gewiss (Chorus, Playbus), Vimar (Eikon, Plana), Bticino (LivingLight) — pod uslovom funkcionalne ekvivalencije i usklađenosti sa istim standardima?

c) Koliko je tačno potencijalnih ponuđača (distributera/instalatera) na crnogorskom tržištu autorizovano za nabavku i ugradnju TEM Mandeks Modul Softline PW programa, i da li je naručilac proveo provjeru u smislu čl. 82 ZJN?

**Odgovor 4:** Sve tehničke specifkacije su preuzete su iz revidovanog glavnog projekta, koji kao obevezujući dokument definiše tehnička rješenja I uslove realizacije. Naručilac pojašnjava da su tehničke specifikacije date kao referentni okvir traženih performansi, a ne kao ograničenje na konkretnog proizvođača, te su dozvoljena ekvivalentna rješenja u skladu sa članom 88 Zakona o javnim nabavkam, uz dokaz ekvivalentnosti. Ponuđena rješenja biće razmatrana kroz ukupne funkcionalne i tehničke karaktersitike Sistema, uz uvažavanje odstupanja u pojedinačnim parametrima koja ne utiču na njegovu namejnu I performansu.

**Pitanje 5:** Klaster javne rasvjete i stubova (Minel-Schreder + Amiga-Kraljevo) U pozicijama 618–620 specificirani su stubovi javne rasvjete sa eksplicitnim oznakama proizvoda jednog proizvođača iz Republike Srbije (KRS-A-10/60, KRS-A-8/60, KRS-A-5/60, proizvodnje "Amiga-Kraljevo"). U pozicijama 621–623 specificirane su LED svjetiljke sa kataloškim oznakama: "Minel-Schreder TECEO S 24LED/5117/78W/1000mA/NW", "TECEO. S 24LED/5136/53,5W/700mA/NW" i "ZELA 24LED / 6303 / SYM / 41W / 500mA / NW" — što uključuje precizan broj LED dioda, tačnu struju drajvera, precizan kod fotometrijske raspodjele svjetlosti (5117, 5136, 6303), pa čak i temperaturu boje. Ovo nije funkcionalna specifikacija — ovo je doslovni katalog tačno jednog proizvođača. Dodatak "ili ekvivalent" je u ovom kontekstu pravno fiktivan jer kombinacija fotometrijskog koda i tačne struje drajvera ne postoji ni kod jednog drugog proizvođača. Molimo naručioca da odgovori:

a) Iz kojeg razloga je naručilac, umjesto da odredi funkcionalne zahtjeve javne rasvjete (klasa puta po EN 13201, ciljani Lavg/Uo/Ul nivoi osvijetljenosti, IP klasa, klasa zaštite od udara IK, indeks reprodukcije boja CRI, energetska efikasnost lm/W, životni vijek, garancija), specificirao tačan model, tačan broj LED dioda i tačan fotometrijski kod jednog proizvođača?

b) Da li je urađen svjetlotehnički proračun (DIALux ili relight) koji dokazuje da je upravo navedena fotometrijska raspodjela (kodovi 5117, 5136, 6303) jedina koja zadovoljava normirane uslove osvijetljenosti predmetnog kompleksa, i da li se taj proračun može staviti na uvid?

c) Da li naručilac prihvata kao ekvivalentne svjetiljke proizvođača Philips (Signify), Trilux, Siteco, Thorn, Disano, AEC, BEGA, Lena Lighting, Iguzzini, Performance in Lighting — pod uslovom istih ili boljih svjetlotehničkih i energetskih parametara, dokazanih DIALux proračunom?

d) Iz kojeg razloga su stubovi javne rasvjete vezani za jednog proizvođača iz druge države, umjesto da budu definisani funkcionalno (visina, prečnik, statički proračun na pritisak vjetra ≥90 daN/m², toplo cinkovanje, RAL boja, predviđena visina ankera)?

**Odgovor 5:** Sve tehničke specifkacije su preuzete su iz revidovanog glavnog projekta, koji kao obevezujući dokument definiše tehnička rješenja I uslove realizacije. Naručilac pojašnjava da su tehničke specifikacije date kao referentni okvir traženih performansi, a ne kao ograničenje na konkretnog proizvođača, te su dozvoljena ekvivalentna rješenja u skladu sa članom 88 Zakona o javnim nabavkam, uz dokaz ekvivalentnosti. Ponuđena rješenja biće razmatrana kroz ukupne funkcionalne i tehničke karaktersitike Sistema, uz uvažavanje odstupanja u pojedinačnim parametrima koja ne utiču na njegovu namejnu I performansu.

**Pitanje 6**: Sistemsko pitanje o istraživanju tržišta (čl. 82 ZJN) i obrazloženje korišćenja vlasničkih oznaka (čl. 88 st. 5 i 6 ZJN) U cijeloj tenderskoj dokumentaciji identifikovano je više desetina pozicija u kojima su navedene konkretne robne marke, nazivi proizvoda, kataloški brojevi i tipovi opreme isključivo jednog proizvođača (uključujući, ali ne ograničavajući se na: Knauf W112, Seves Glass block Neutro Q19 T sat 1 lato, Bosch FPA/MAP/NBN/NDI/DDN linije, D-Link DGS-1210-28P i DEM-432XT-DD i DWL-2600AP, LG MU/PM/CT serije, Cummins C275D5e i QSL9G5, Newage-Stamford UCD274K, SOCOMEC Mastery BC, Minel-Schreder TECEO i ZELA, Amiga-Kraljevo KRS, Hermi gromobranski katalog, TEM Mandeks Modul Softline PW, LEDVANCE Panel/SF Compact/DL/DP/Floodlight, Eaton ZETA 4, Htek UC802P, Asterisk IP PBX U200, Triax TL28F i TD110 i TQT 006, Kema Elastik, Fragmat SV3, Styrodur 3035S, Naturboard fit, Knauf Homeseal LDS 0.02). Član 88 stav 5 ZJN izričito propisuje da se tehničke specifikacije ne mogu pozivati na konkretnu marku, izvor, određenu vrstu, patent, tip ili proizvod određenog porijekla — osim ako predmet ugovora nije moguće dovoljno precizno opisati u skladu sa članom 88 st. 3 i 4. Ako je naručilac koristio takvo pozivanje, dužan je da uz oznaku doda riječi "ili ekvivalentno" I da, prema čl. 88 st. 6, OBRAZLOŽI razloge zbog kojih se predmet nabavke ne može opisati na drugi način. S obzirom na navedeno, molimo naručioca da:

a) Dostavi dokumentovanu analizu istraživanja tržišta sprovedenu u skladu sa čl. 82 ZJN, sa imenima proizvođača, modela i distributera koji su uzeti u obzir prilikom definisanja tehničkih specifikacija — POSEBNO za sve klastere navedene u Pitanjima 1–5 ovog Zahtjeva.

b) Za svaku poziciju u kojoj je navedena robna marka ili kataloški broj nekog proizvođača, dostavi pisano obrazloženje u smislu čl. 88 st. 6 ZJN — odnosno objašnjenje zbog čega tu konkretnu

poziciju nije bilo moguće opisati funkcionalno ili pozivanjem na tehničke standarde (MEST EN, ISO, IEC).

c) Eksplicitno potvrdi da će svaka ponuda koja sadrži funkcionalno ekvivalentne proizvode drugih proizvođača (sa dokazima usklađenosti sa odgovarajućim harmonizovanim standardima) biti razmatrana ravnopravno sa ponudama koje sadrže konkretno imenovane proizvode, te da ponuđači NEĆE biti u obavezi da dokazuju ekvivalentnost po svakom pojedinačnom mikro-parametru već po funkcionalnom kriterijumu.

d) Dostavi izjavu o tome da li su tehničke specifikacije izrađene od strane internog tima naručioca ili je za njihovu izradu angažovano vanjsko stručno lice ili privredno društvo — i, ako jeste, da li to lice/društvo ima poslovni odnos sa bilo kojim od proizvođača čiji su modeli imenovani u dokumentaciji.

**Odgovor 6**: Sve tehničke specifkacije su preuzete su iz revidovanog glavnog projekta, koji kao obevezujući dokument definiše tehnička rješenja I uslove realizacije. Naručilac pojašnjava da su tehničke specifikacije date kao referentni okvir traženih performansi, a ne kao ograničenje na konkretnog proizvođača, te su dozvoljena ekvivalentna rješenja u skladu sa članom 88 Zakona o javnim nabavkam, uz dokaz ekvivalentnosti. Ponuđena rješenja biće razmatrana kroz ukupne funkcionalne i tehničke karaktersitike sistema, uz uvažavanje odstupanja u pojedinačnim parametrima koja ne utiču na njegovu namejnu i performansu.

Predsjednik Komisije
Milica Vukčević