

AERODROM CRNE GORE A.D. PODGORICA

Broj:01/4- 3708

Mjesto i datum: Podgorica, 14.04.2026.

OBRAZAC 12

Na osnovu člana 141 stav 2 u vezi člana 143 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", broj 74/19, 03/23, 11/23 i 084/24), ovlašćeno lice Aerodroma Crne Gore A.D. Podgorica, u postupku odlučivanja o ponudama podnesenim po Tenderskoj dokumentaciji broj 01/4-870 od 06.02.2026. godine za otvoreni postupak javne nabavke „Elevatori“ (šifra postupka # 107544), na predlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

### ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE

U otvorenom postupku javne nabavke po po Tenderskoj dokumentaciji broj 01/4-870 od 06.02.2026.godine, za nabavku robe: „Elevatori“

- 1) Ponuda ponuđača Doo "BBA Company" Podgorica je ispravna i najpovoljnija;
- 2) Ponuda ponuđača Migros doo se isključuje iz postupka;
- 3) Ponuda ponuđača Društvo sa ograničenom odgovornošću „AMCA“ doo Podgorica se isključuje iz postupka.

### OBRAZLOŽENJE

#### I Podaci o naručiocu

|                          |                                     |
|--------------------------|-------------------------------------|
| Naziv naručioca          | AERODROMI CRNE GORE“ A.D. PODGORICA |
| Ovlašćeno lice naručioca | Roko Tolić, izvršni direktor        |
| Kontakt osoba            | Tijana Čelanović                    |
| Adresa                   | Golubovci bb                        |
| Grad                     | Podgorica                           |
| Poštanski broj           | 81000                               |
| Identifikacioni broj     | 02305623                            |

## II Podaci o postupku javne nabavke

|                                       |                                |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| Broj tenderske dokumentacije          | 01/4-870 od 06.02.2026.        |
| Vrsta postupka                        | Otvoreni postupak              |
| Vrsta predmeta                        | roba                           |
| Opis predmeta nabavke                 | Elevatori                      |
| Šifra postupka                        | 107544                         |
| CPV šifra                             | 34960000 - Oprema za aerodrome |
| Predmet javne nabavke se nabavlja     | kao celina                     |
| Procijenjena vrijednost javne nabavke | 546.000 EUR, bez PDV-a         |

## III Podaci o podnesenim ponudama

Otvaranje ponuda izvršio je ESJN dana 23.02.2026. godine, u 10,00 sati, o čemu je automatski kreiran Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 20260223, u kojem su navedeni sledeći podaci:

| Naziv ponuđača                                              | Vrsta ponude      | Šifra ponude | Datum i vrijeme podnošenja | Ukupna cena    |
|-------------------------------------------------------------|-------------------|--------------|----------------------------|----------------|
| Migros d.o.o.                                               | Samostalna ponuda | 153663       | 23.02.2026 09:18           | 546.000 EUR    |
| DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "BBA COMPANY" PODGORICA | Samostalna ponuda | 153807       | 23.02.2026. 00:28          | 544.959,00 EUR |
| DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "AMCA" DOO PODGORICA    | Samostalna ponuda | 153939       | 22.02.2026 22:19           | 546.000 EUR    |

## **I Pregled, ocena i vrednovanje ponuda**

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke u sastavu: Mirko Božović, predsednik Komisije, Željko Vujović, član Komisije, Tijana Čelanović, član Komisije, Dejan Drinčić, član Komisije, Jelena Čelanović, član Komisije, Marko Đurović, član Komisije i Danijela Đukanović, član Komisije (u daljem tekstu: Komisija), pristupila je pregledu, ocjeni i vrednovanju podnesenih ponuda.

**II Podaci o ponuđačima koji su isključeni iz postupka javne nabavke sa razlozima za isključenje:**

### **PREGLED I OCENA ISPRAVNOSTI PONUDE: MIGROS DOO**

Ponuđač Migros doo, podneo je samostalnu ponudu broj: 153663.

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocenu ispravnosti ponude ponuđača Migros doo na sledeći način:

#### **1. Utvrđivanje dokaza koji su dostavljeni uz ponudu**

Ponuđač Migros doo je uz ponudu su dostavio sledeće dokaze:

- izjavu privrednog subjekta ponuđača;
- Izvod iz sudskog registra;
- katalog.

#### **2. Utvrđivanje da li je garancija ponude dostavljena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom:**

Odredbama člana 122 st. 2, 3 i 5 ZJN propisano je:

*Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN.*

*Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda.*

*U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".*

Tenderskom dokumentacijom, u delu PREGLED POSTUPKA pod tačkom 6. predviđen je sledeći uslov:

*Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao sredstvo zaštite naručioca ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude; 2) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Trajanje garancije ponude je određeno u skladu sa rokom važenja ponude uključujući i rok za eventualno aktiviranje u trajanju od 7 dana od dana isteka roka važenja ponude.*

Tenderskom dokumentacijom tačkom 8. predviđeno je:

*Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se uz ponudu u elektronskom obliku putem ESJN.*

*Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom, radnim danima od 07 do 14 časova, a najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda, na adresi: Poslovna zgrada Aerodroma Podgorica, Golubovci bb, 81000 Podgorica.*

*U slučaju iz prethodnog stava, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".*

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 2 i 3 Komisija je utvrdila sljedeće:

Kako do otvaranja ponuda koje je predviđeno dana 23.02.2026.godine nije podneta garancija u elektronskom obliku, niti je putem ESJN-a dostavljena kopija garancije ponude gde je original ponude trebao biti uručen Naručiocu, i to do dana predviđenog za otvaranje, Komisija konstatuje da ponuđač Migros doo nije podneo garanciju ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da ponuđač Migros doo nije shodno članu 122 stav 2. 3 i 5 podneo garanciju ponude, te da na osnovu navedenog je ispunjen osnov iz člana 108 stav 1 tačka 7 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

## **PREGLED I OCENA ISPRAVNOSTI PONUDE: DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „AMCA“ DOO PODGORICA**

Ponuđač Društvo sa ograničenom odgovornošću „AMCA“ DOO Podgorica, podneo je samostalnu ponudu broj: 153939.

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocenu ispravnosti ponude ponuđača Društvo sa ograničenom odgovornošću „AMCA“ DOO Podgorica na sledeći način:

### **1. Utvrđivanje dokaza koji su dostavljeni uz ponudu**

Ponuđač Društvo sa ograničenom odgovornošću „AMCA“ DOO Podgorica je uz ponudu su dostavio sledeće dokaze:

- izjavu privrednog subjekta ponuđača.

### **2. Utvrđivanje da li je garancija ponude dostavljena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom:**

Odredbama člana 122 st. 2, 3 i 5 ZJN propisano je:

*Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN.*

*Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda.*

*U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".*

Tenderskom dokumentacijom, u delu PREGLED POSTUPKA pod tačkom 6. predviđen je sledeći uslov:

*Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao sredstvo zaštite naručioca ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude; 2) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Trajanje garancije ponude je određeno u skladu sa rokom važenja ponude uključujući i rok za eventualno aktiviranje u trajanju od 7 dana od dana isteka roka važenja ponude.*

Tenderskom dokumentacijom tačkom 8. predviđeno je:

*Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se uz ponudu u elektronskom obliku putem ESJN.*

*Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom, radnim danima od 07 do 14 časova, a najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda, na adresi: Poslovna zgrada Aerodroma Podgorica, Golubovci bb, 81000 Podgorica.*

*U slučaju iz prethodnog stava, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".*

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 2 i 3 Komisija je utvrdila sljedeće:

Kako do otvaranja ponuda koje je predviđeno dana 23.02.2026.godine nije podneta garancija u elektronskom obliku, niti je putem ESJN-a dostavljena kopija garancije ponude gde je original ponude trebao biti uručen Naručiocu, i to do dana predviđenog za otvaranje, Komisija konstatuje da ponuđač Društvo sa ograničenom odgovornošću „AMCA“ DOO Podgorica nije podneo garanciju ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da ponuđač Društvo sa ograničenom odgovornošću „AMCA“ DOO Podgorica nije shodno članu 122 stav 2. 3 i 5 podneo garanciju ponude, te da na osnovu navedenog je ispunjen osnov iz člana 108 stav 1 tačka 7 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

### III Podaci o ispravnim ponudama PREGLED I OCENA ISPRAVNOSTI PONUDE

#### DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "BBA COMPANY" PODGORICA

Ponuđač „BBA Company“ doo Podgorica, podneo je samostalnu ponudu broj: 153807.

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocenu ispravnosti ponude ponuđača "BBA Company" doo Podgorica na sledeći način:

1. Utvrđivanje dokaza koji su dostavljeni uz ponudu

Ponuđač „BBA Company“ doo Podgorica je uz ponudu su dostavio sledeće dokaze:

- izjavu privrednog subjekta ponuđača;
- garanciju ponude;
- izjave I ovlašćenja propisani uslovima za učešće;
- dokaze koji se odnose na uslove za obavljanje delatnosti i uslov stručne i tehničke sposobnosti.

2. Utvrđivanje da li je garancija ponude dostavljena u skladu sa Tenderskom dokumentacijom:

Odredbama člana 122 st. 2, 3 i 5 ZJN propisano je:

*Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN.*

*Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda.*

*U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".*

Tenderskom dokumentacijom, u delu PREGLED POSTUPKA pod tačkom 6. predviđen je sledeći uslov:

*Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao sredstvo zaštite naručioca ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude; 2) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Trajanje garancije ponude je određeno u skladu sa rokom važenja ponude uključujući i rok za eventualno aktiviranje u trajanju od 7 dana od dana isteka roka važenja ponude.*

Tenderskom dokumentacijom tačkom 9. predviđeno je:

*Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se uz ponudu u elektronskom obliku putem ESJN.*

*Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom, radnim*

*danima od 07 do 14 časova, a najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda, na adresi: Poslovna zgrada Aerodroma Podgorica, Golubovci bb, 81000 Podgorica.*

*U slučaju iz prethodnog stava, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".*

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 2 i 3 Komisija je utvrdila sljedeće:

Ponuđač "BBA Company" doo Podgorica je uz ponudu, putem ESJN-a, dostavio kopiju garanciju ponude, broj: GC2026/234 od 12.02.2026. godine, izdatu od NLB Bank AD Podgorica u kojoj je navedeno:

Iznos garancije i valuta: 10.920,00 EUR

Početni datum garancije: 23.02.2026. godine

Istek roka garancije: 02.05.2026. godine

Kao Garant, mi se ovde neopozivo obavezujem da Korisniku platimo svaki iznos do iznosa garancije, po prezentaciji Korisnikovog usklađenog poziva, u formi prezentacije kako je gore naznačeno, podržano drugim dokumentima kako je gore pobrojano, a u svakom slučaju izjavom Korisnika, bilo u samom pozivu ili odvojenom potpisanom dokumentu koji prati ili idetifikuje poziv, navodeći da Nalogodavac prekršio obaveze u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i to:

1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili

2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci.

Takođe, ovaj ponuđač je dana 23.02.2026. godine u 9:20 časova, pre isteka roka za podnošenje ponuda, na arhivi Naručioca neposredno dostavio zatvorenu kovertu, na kojoj je ispisan sljedeći tekst:

Naručilac: Aerodromi Crne Gore

Adresa ponuđača: Golubovci bb. 81000 Podgorica

"Garancija Ponude"

Broj tenderske dokumentacije: 01/4-870

Broj postupka na ESJN #107544

"Ne otvaraj pre roka za otvaranje ponuda"

Ponuđač: BBA Company doo Podgorica

Adresa: Ulica Knjaza Danila 28A, L 1-1, Br. 7

O dostavljanju garancije ponude sačinjena je potvrda, koja je istog dana uz Zapisnik o otvaranju priložena na ESJN, Br:01/4-1770/1.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je su na koverti napisani svi podaci propisani članom 122 stav 5 ZJN i tačkom 8 Tenderske dokumentacije. Komisija je izvršila otvaranje koverta i utvrdila da se u istoj nalazi original garancije ponude u pisanom obliku identične sadržine kao kopija garancije ponude koja je dostavljena uz ponudu.

Shodno navedenom, Komisija je utvrdila da je ponuđač "BBA Company" doo Podgorica dostavio bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude na iznos od 2% od procenjene vrednosti javne nabavke, sa rokom važenja 68 dana od dana otvaranja ponuda, tj. sa rokom važenja koji je zahtevan Tenderskom dokumentacijom i sa zatevanim uslovima i razlozima za aktiviranje garancije, na način propisan članom 122 ZJN i tačkom 8 Tenderske dokumentacije, te da ne postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 7 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

### 3. Utvrđivanje ispravnosti izjave privrednog subjekta

Izjava je sačinjena u elektronskom obliku, na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, i potpisana je elektronskim potpisom ovlašćenog lica, te je u tom delu sačinjena u skladu sa Upustvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi, u poglavlju I. PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI, u predviđenim rubrikama, upisani su sledeći podaci: naziv naručioca: Aerodromi Crne Gore; šifra postupka: 107544; vrsta predmeta javne nabavke: robe; opis predmeta javne nabavke: Elevatori, Ponuda se podnosi za predmet nabavke u celini/za partije: u celini.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da su u Izjavi tačno navedeni svi zahtevani podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke, te da je Izjava u ovom delu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u predviđenim rubrikama, upisani su sledeći podaci: naziv: „BBA Company“ doo poreski identifikacioni broj: 03715116; ovlašćeno lice privrednog subjekta: Boško Janković; poštanska adresa: ULICA KNJAZA DANILA 28A, L 1-1 BR. 7, Podgorica, 81000, Crna Gora kontakt osoba: Boško Janković telefon: +38267679314; email adresa: office@bbacompany.me; internet adresa (web adresa): <https://bbacompany.me/>

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da su u Izjavi navedeni svi zahtevani podaci o ponuđaču „BBA Company“ doo Podgorica, kao privrednom subjektu, te da je Izjava u ovom delu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi u tački 3. u delu (NAČIN PODNOŠENJA PONUDE), na pitanje: *Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?*, označen je odgovor „Da”,

U istoj tački u delu C: USTUPA LI PRIVREDNI SUBJEKT DEO PREDMETA JAVNE NABAVKE PODUGOVARAČU/PODUGOVARAČIMA? Označen je odgovor „Ne”

U delu D: na pitanje KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKT SPOSOBNOST DRUGOG SUBJEKTA? Dat je odgovor „Ne”.

Na osnovu navedenih odgovora, Komisija nalazi da je ovaj deo izjave popunjen u skladu sa Upustvom za za popunjavanje izjave.

U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u delu A: USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA, na pitanje: *Da li je privredni subjekat i izvršni direktor privrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih dela sa obeležjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN?*, označen je odgovor „Ne”.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je u Izjavi jasno naveo da ponuđač „BBA Company“ doo Podgorica kao pravno lice i njegov izvršni direktor nisu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih dela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, te da je izjava u ovom delu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi, u delu B: USLOV U VEZI DOSPELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje: *Da li je privredni subjekat izmirio sve dospele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za*

penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sedište?, označen je odgovor "Da".

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je u Izjavi jasno navedeno da je ponuđač „BBA Company“ doo Podgorica izmirio sve svoje dospele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je Izjavu u ovom delu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi, u poglavlju IV SPREČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA, na pitanje: *Da li je privredni subjekat vršio nepimeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?*, označen je odgovor "Ne", zatim na pitanje: *Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?*, označen je odgovor „Ne“, te na pitanje: *Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 42 Zakona o javnim nabavkama?* a) *Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?* označen je odgovor "Ne". b) *Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?*

Označen je odgovor "NE". c) *Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?* Označen je odgovor „NE“.

Ponuđač je dao odgovore na osnovu postavljenih pitanja shodno članu 42 ZJN i to pod a), b) i c) gde se isti popunjavaju ukoliko su predmet nabavke radovi, međutim uzimajući u obzir Uputstvo za popunjavanje izjave u kojem je propisano da navođenje više podataka od traženih ne može predstavljati razlog nepravilo sačinjene ponude, Komisija nalazi da je u Izjavi jasno navedeno da u predmetnom postupku javne nabavke ponuđač „BBA Company“ doo Podgorica nije vršio neprimeren uticaj na predstavnike naručioca i da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz 38 stav 2 tačka 1, 41 stav 1 tačka 2 i 42 ZJN, te da je Izjava u ovom delu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u delu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DELATNOSTI, na pitanje: 1) *Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sedište?*, označen je odgovor "Da", zatim u odnosu na zahtev: *Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi*, navedeno: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave“, Poreska uprava. Na zahtev, *ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti*: <https://irms.tax.gov.me/public/>.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je u Izjavi jasno navedeno da je ponuđač „BBA Company“ doo Podgorica upisan u Centralni registar privrednih subjekata poreske uprave, pa je Izjava u ovom delu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U delu C: Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje 6): *Da li privredni subjekat posедује*

*opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)? Označen je odgovor: "DA".*

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je izjavom jasno navedeno da "BBA Company" poseduje katalog ponuđene opreme.

U Izjavi u poglavlju VIII Garantna Izjava:

*Privredni subjekat podnosi izjavu privrednog subjekta pod punom krivičnom i materijalnom odgovornošću kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom. Privredni subjekat će na zahtjev naručioca da dostavi pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi. Privredni subjekat je saglasan da naručilac pribavi dokaze koji se odnose na ispunjenost obaveznih uslova. Potpis ovlašćenog lica, NAVEDENO: Boško Janković, za koje postoji elektronski potpis a kako je već navedeno u uvodnom delu, gde je isti validan i to do 13.05.2028.godine.*

Na osnovu prethodno izloženog, Komisija nalazi da je Izjava ponuđača „BBA Company“ doo Podgorica sačinjena u celosti u skladu sa Upustvom za popunjavanje izjave i da sadrži sve informacije i podatke zahtijevane Tenderskom dokumentacijom, te je pravilno sačinjena, pa ne postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke.

#### 4. Ocena ispravnosti ponude

##### 4.1. Ocena ispravnosti finansijskog dela ponude

U odnosu na Tehničku specifikaciju predmeta nabavke i upustvom za popunjavanje ponuda predviđenih Tenderskom dokumentacijom, ponuđač „BBA Company“ doo Podgorica je dao Finansijski deo ponude, sa ukupnom ponuđenom cenom u iznosu od 544.959 EUR, bez PDV-a i sa jediničnom cenom od 90.826,5 EUR, bez PDV-a, što je manji iznos od procijenjene vrednosti nabavke koja iznosi 546.000 EUR-a, bez PDV-a.

Proverom finansijskog dela ponude Komisija je utvrdila da ista ne sadrži računarsku grešku.

Finansiski deo ponude dat je za zahtevanu stavku, gde je u rublici "odgovor" dat opis i bitne karakteristika predmeta nabavke. Za stavku je naveden model i tip elevatora koji se nudi sa navođenjem naziva proizvođača istog i to Proizvođač: AVRO Ground Support Tip/Model: BL30E, te je navedena Godina proizvodnje 2025. U okviru rublike "odgovor" ponuđač je naveo da je elevator konstruisan u skladu sa standardima 2006/42/EC, EN 1915-1, EN 1915-2, EN 1915-3, EN 1915-4, EN 12312-3. a kako je isto zahtevano bitnim karakteristikama predmeta nabavke. U pogledu zahtevanog kapaciteta baterije dat je isti od 450Ah, kako je i zahtevano bitnim karakteristikama, u pogledu brzine kretanja koja je opredeljena na maksimalno 30 km/h, ponuđač je ponudio 28 km/h, datim odgovorom u finansijskom delu, Ponuđač je ponudio navedenu karakteristiku u okviru predviđenog maksimuma. Radna visina prednjeg dela pokretne trake u krajnjem donjem

položaju koja je predviđena kao maksimalna vrednost od 1.15m dat je odgovor 1.10m, na koji način je ponuđena visina prednjeg dela pokretne trake data u okviru predviđenog maksimuma. Radna visina prednjeg dela pokretne trake u krajnjem donjem položaju je opredeljena na minimum od 4.5m, gde je Ponuđač dao vrednost od 4.56m na koji način se

uklapa u predviđeni minimum, zatim radna visina zadnjeg dela pokretne trake u kranjem gornjem položaju predviđena je na minimum od od 1.6m, gde je ponuđač ponudio zadati minimum. Radna visina zadnjeg dela pokretne trake u krajnjem donjem položaju opredeljena je kao maksimum od 0.7m, gde je Ponuđač dao vrednost od 0.54m, a što pšredstavlja vrednost u okviru predviđenog minimuma. Širina pokretne trake opredeljena je na 600-700mm, gde je ponuđač dao vrednost od 600mm a ista je u okviru predviđenog opsega. Minimalna brzina kretanja trake je zadata u opsegu od 0-0.17 m/s, Ponuđač je dao odgovor kao vrednost od 0.15 m/s na koji način je dao vrednost u okviru predviđenog minimuma. Naručilac je predvideo I maksimalnu brzinu kretanja trake od 0.4-0.6 m/s, gde je Ponuđač dao vrednost od 0.5 m/s, na koji način je postupio u okviru zadatog maksimuma. U pogledu ostalog dela bitnih karakteristika, Ponuđač je dao odgovore kako su predviđeni bitnim karakteristikama, odnosno opis vozila je dat u okviru zahtevanog, te je u pogledu opterećenja na traci koji je zadat kao minimum od 130 kg/m ponudio predviđeni minimum, u pogledu kompatibilnosti baterija sa priključkom 3P+N+T 16A, date su zadate vrednosti kompatibilnosti.

Kako je uslovima za učešće u postupku predviđeno: *“Ponuđač je dužan da posjeduje katalog vozila koja je predmet ponude. U postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke tražiće-fabrički katalog. Takođe, ako katalog ne sadrži sve podatke o karakteristikama vozila iz tehničke specifikacije, Ponuđač će biti dužan dostaviti Izjavu potpisanu od strane ovlašćenog lica proizvođača, kojom će potvrditi opis iz finansijskog dijela ponude za ponuđeno vozilo”.*

Ponuđač, BBA Company doo Podgorica je u okviru ponude priložio Izjavu proizvođača o potvrdi tehničkih karakteristika vozila u kojem se navodi da AVRO Ground Support Equipment Inc pod punom materijalnom I krivičnom odgovornošću, izjavljuju da tehničke karakteristike vozila koje je predmet ponude dostavljanje od strane BBA COMPANY doo Podgorica odgovaraju ponuđenom vozilu, te kopiju kataloga na engleskom jeziku I isti overen od strane sudskog tumača za engleski jezik Vanja Miličić u kojem senavodi

da se nudi utovarivač na traci olovno-kiselinske baterije, oznaka BL30LA, gde ista ne odgovara datoj u finansijskom delu ponude. Zatim podaci o maksimalnoj brzini 17 mph (28 km/h), vrsta napajanja: olovno-kiselinska baterija, radni napon 80v, kapacitet 440AH- koja ne odgovara datoj u finasijskom delu ponude, nosivost 5.300/6600 ib, radna težina sa baterijom 8.400ib (3800kg), sa glavnim dimenzijama, Visina 1.500mm, ukupna dužina 8.000mm, ukupna širina 2.120mm, međusobno rastojanje 3.000mm, udaljenost od tla 150mm, radijus okretanja 7.600mm, gume, pneumatske 225/70R15- prednje, 225/R15- zadnje.

Kako je komisija ustanovila da se u katalogu ne nalaze svi podaci kako bi na nesumnjiv način utvrdila da ponuđene bitne kareakteristike ponuđenog vozila zaista odgovaraju ponuđenom vozili, ista se obratila dana 13.03.2026.godine sa zahtevom u kojem u bitnom navodi:

*“Ovim putem Vas obaveštavamo da je potrebno da dostavite dokaz kojim bi dokazali da vozilo sadrži sve podatke o karakteristikama iz tehničke specifikacije, na način da ćete dopuniti postojeći dokaz ili dostaviti novi dokaz.*

*Takođe je potrebno da nam objasnite ponuđeni tip vozila koji je naveden u bitnim karakteristikama predmeta nabavke I dostavljenom katalogu.*

*Navedene dokaze je potrebno dostaviti u roku od 8 dana od dana upućivanja zahteva u vidu originala ili overene kopije."*

Ponuđač je 07.04.2026.godine, u okviru zakonskog roka dostavio odgovor sa sledećom dokumentacijom:

- Izjava ponuđača o potvrdi tehničkih karakteristika vozila, kopija na engleskom jeziku sa overenim prevodom,
- Tehnički list utovarivača na traci BL 30LA, kopija na engleskom jeziku sa overenim prevodom,
- Izjava proizvođača, kopija na engleskom jeziku sa overenim prevodom.

Komisija je izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju i konstatuje sledeće:

da je Ponuđač dopstavljenim dokazima potvrdio da su karakteristike date u finansijskom delu tačne i precizne, gde je naveden kapacitet baterije od 450AH kako je i ponuđen u finansijskom delu ponude a što se nije slagalo prethodno dostavljenim dokazom. Činjenica da ponuđač prvobitno dostavljenim katalogom nije potvrdio kapacitet baterije dat u finansijskom delu ne upućuje da sam proizvođač nema traženi kapacitet baterije u svom asortimanu, u prilog navedenog govori i činjenica da je ponuđač dostavljeom dopunom dokaza a koji su izdati od strane samog proizvođača opreme AVRO GSE, potvrdio da vozilo ima zahtevani kapacitet baterije, zatim izjavom proizvođača o potvrdi tehničkih karakteristika vozila navedeno je da dostavljenim fabričkim katalom, proizvođač potvrđuje da vozilo sadrži sve tehničke karakteristike ponuđene opreme i da iste odgovaraju ponudi.

Budući da je ponuđač dostavljenim novim katalogom koji je izdat od strane proizvođača opreme kao i samom izjavom proizvođača potvrdio sve karakteristike koje su date u finansijskom delu ponude, Komisija je zaključila da manji kapacitet baterije dat u prvobitnom katalogu je bez uticaja, jer je novim dokazima nedvosmisleno potvrdio pored svih traženih karakteristika vozila i sam kapacitet baterije da odgovara ponuđenom.

Zauzimanjem navedenog stava Komisija potkrepljuje i Rešenjem Komisije za zaštitu prava u postupcima javne nabavke, broj UP: 0904-60/2026 od 03.04.2026.godine.

U vezi sa zahtevom koji se odnosio na dodatno pojašnjenje da je u ponudi označen tip vozila BL30E dok je u dostavljenom katalogu označen kao BL30LA, dostavljena je izjava proizvođača kojim se u bitnom navodi da:

"Na osnovu dostavljenog kataloga proizviđača, jasno je definisano da se radi o istom modelu vozila, pri čemu razlika o oznaci proizilazi isključivo iz načina označavanja tipa pogona/baterije, i to: oznaka "E" u ponudi ukazuje da se radi o električnom vozilu, oznaka "LA" u katalogu proizvođača ukazuje da vozilo koristi olovno-kiselinsku bateriju (Lead Acid). Shodno tome, oznake BL30E i BL30LA odnose se na isto vozilo sa identičnim tehničkim karakteristikama i opremom, pri čemu oznaka "LA" predstavlja detaljniju specifikaciju tipa baterije električnog vozila.

Shodno dostavljenoj izjavi izdatoj od strane proizvođača opreme, komisija je utvrdila da se radi o istom vozilu sa identičnim tehničkim karakteristikama pri čemu oznaka "LA" ulazi u oznaku "E", odnosno ista predstavlja detaljniju specifikaciju i to u vidu tipa baterije ponuđenog električnog vozila.

Shodno prethodno iznetom, utvrđeno je da je Finansijski deo ponude ponuđača "BBA Company" doo Podgorica sačinjen u skladu sa Tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i upustvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom delu

ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

4.2 Ocena ispravnosti ponude u delu ispunjenosti uslova I zahteva u pogledu premeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude I izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a koji se predviđeni tačkom 6 Pregleda postupka (u daljem tekstu: Pregled postupka)

4.2/1. Pregledom postupka predviđen je sledeći uslov:

Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač "BBA Company" doo Podgorica je u ponudi u rublici „Odgovor napomena“ naveo: „Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponude“. Na osnovu navedenog utvrđeno je da je ponuđač "BBA Company" doo Podgorica ponudio rok važenja ponude u skladu sa ulovima iz Pregleda postupka, te da je ponudu u ovom delu sačinio u skladu sa upustvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije i tačkom 6 Pregleda postupka.

4.2/2. Pregledom postupka predviđen je sledeći uslov:

Rok izvršenja ugovora: je maksimum 120 dana od dana zaključenja ugovora

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač "BBA Company" doo Podgorica je u ponudi u rublici „Odgovor napomena“ naveo: „Rok izvršenja je 30 dana od dana zaključenja ugovora.“ Na osnov navedenog utvrđeno je da je ponuđač "BBA Company" doo Podgorica ponudio rok izvršenja ugovora u skladu sa ulovima iz Pregleda postupka, te da je ponudu u ovom delu sačinio u skladu sa upustvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije i tačkom 6. Pregleda postupka.

4.2/3. Pregledom postupka predviđen je sledeći uslov:

Mesto izvršenja ugovora Aerodrom Podgorica i Aerodrom Tivat.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač "BBA Company" doo Podgorica je u ponudi u rublici „Odgovor napomena“ naveo: „Aerodrom Podgorica i Aerodrom Tivat“

Na osnov navedenog utvrđeno je da je ponuđač "BBA Company" doo Podgorica ponudio mesto izvršenja ugovora u skladu sa ulovima iz Pregleda postupka, te da je ponudu u ovom delu sačinio u skladu sa upustvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije i tačkom 6. Pregleda postupka.

4.2/4. Pregledom postupka predviđen je sledeći uslov:

Rok plaćanja je: 15 dana od dana dostavljanja uredne fakture, zapisnika o primopredaji robe i garancije za otklanjanje nedostataka u garantnom roku.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač "BBA Company" doo Podgorica je u ponudi u rublici „Odgovor napomena“ naveo: „15 dana od dana dostavljanja uredne fakture, zapisnika o primopredaji robe i garancije za otklanjanje nedostataka u garantnom roku.“

Na osnov navedenog utvrđeno je da je ponuđač "BBA Company" doo Podgorica ponudio rok plaćanja u skladu sa ulovima iz Pregleda postupka, te da je ponudu u ovom delu sačinio u skladu sa upustvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije i tačkom 6. Pregleda postupka.

4.2/5. Pregledom postupka predviđen je sledeći uslov:

Način plaćanja Virmanski, na žiro račun Izabranog ponuđača. Žiro račun: \_\_\_\_\_ Banka: \_\_\_\_\_ (Ponuđač je obavezan navesti broj žiro računa i naziv banke).

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač "BBA Company" doo Podgorica je u ponudi u rublici „Odgovor napomena“ naveo: „Virmanski, na žiro račun Izabranog ponuđača. Žiro račun: 530-528756-83, Banka: NLB Banka.“

Na osnov navedenog utvrđeno je da je ponuđač "BBA Company" doo Podgorica ponudio način plaćanja u skladu sa ulovima iz Pregleda postupka, te da je ponudu u ovom delu sačinio u skladu sa upustvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije i tačkom 6. Pregleda postupka.

4.2/6. Pregledom postupka predviđen je sledeći uslov:

Garancija na ponuđeno sredstvo je minimum 24 meseci i počinje da teče od dana tehničkog prijema. Tehnički prijem robe/sredstva podrazumijeva sačinjavanje Zapisnika o primopredaji, koji će biti potpisan od strane ovlašćenih predstavnika ugovornih strana. Radi vrednovanja ponuda, ponuđač je dužan da se izjasni o konkretnom garantnom roku za predmetnu robu. Iskazati u mesecima.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač "BBA Company" doo Podgorica je u ponudi u rublici „Odgovor napomena“ naveo: „Garancija na ponuđeno sredstvo je 30 meseci i počinje da teče od dana tehničkog prijema. Tehnički prijem robe/sredstva podrazumijeva sačinjavanje Zapisnika o primopredaji, koji će biti potpisan od strane ovlašćenih predstavnika ugovornih strana.“

Na osnov navedenog utvrđeno je da je ponuđač "BBA Company" doo Podgorica ponudio ovaj uslov u skladu sa zahtevima iz Pregleda postupka, te da je ponudu u ovom delu sačinio u skladu sa upustvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije i tačkom 6. Pregleda postupka.

4.2/7. Pregledom postupka predviđen je sledeći uslov:

Način sprovođenja kontrole kvaliteta: Naručilac će imenovati lica koja će izvršiti kontrolu da li isporučeno sredstvo odgovara opisu i bitnim karakteristikama koji su definisani Tenderskom dokumentacijom i Ponudom Dobavljača. Isporuka sredstva biće izvršena i potvrđena Zapisnikom o primopredaji kojeg sačinjavaju i potpisuju ovlašćeni predstavnici ugovornih strana. Smatra se da je izvršena adekvatna isporuka kada ovlašćena lica Naručioca u mestu isporuke izvrše prijem robe, što se potvrđuje zapisnikom, koji potpisuju prisutna ovlašćena lica Naručioca i Dobavljača. Ako se zapisnički utvrdi da sredstvo koje je Dobavljač isporučio Naručiocu ima nedostatke i očiglednih grešaka, Dobavljač mora iste otkloniti nakasnije u roku od 30 dana od dana sačinjavanja zapisnika o reklamaciji, a ukoliko to ne učini ili ako se ista ili slična greška ponovi, Dobavljač mora sredstvo zamijeniti novim koje ima jednake ili bolje tehničke karakteristike. Ukoliko Dobavljač ne postupi u skladu sa traženim, naručilac će raskinuti Ugovor i aktivirati Garanciju za dobro izvršenje ugovora.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač "BBA Company" doo Podgorica je u ponudi u rublici „Odgovor napomena“ naveo: „Naručilac će imenovati lica koja će izvršiti kontrolu da li isporučeno sredstvo odgovara opisu i bitnim karakteristikama koji su definisani Tenderskom dokumentacijom i Ponudom Dobavljača. Isporuka sredstva biće izvršena i potvrđena Zapisnikom o primopredaji kojeg sačinjavaju i potpisuju ovlašćeni predstavnici ugovornih strana. Smatra se da je izvršena adekvatna isporuka kada ovlašćena lica Naručioca u mestu isporuke izvrše prijem robe, što se potvrđuje zapisnikom, koji potpisuju prisutna ovlašćena lica Naručioca i Dobavljača. Ako se zapisnički utvrdi da sredstvo koje je Dobavljač isporučio Naručiocu ima nedostatke i očiglednih grešaka, Dobavljač mora iste otkloniti nakasnije u roku od 30 dana od dana sačinjavanja zapisnika o reklamaciji, a ukoliko to ne učini ili ako se ista ili slična greška ponovi, Dobavljač mora sredstvo zamijeniti novim koje ima jednake ili bolje tehničke karakteristike. Ukoliko Dobavljač ne postupi u skladu sa traženim, naručilac će raskinuti Ugovor i aktivirati Garanciju za dobro izvršenje ugovora.“

Na osnov navedenog utvrđeno je da je ponuđač "BBA Company" doo Podgorica ponudio ovaj uslov u skladu sa zahtevima iz Pregleda postupka, te da je ponudu u ovom delu sačinio u skladu sa upustvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije i tačkonm 6. Pregleda postupka.

4.2/8. Pregledom postupka predviđen je sledeći uslov:

Ponuđač je dužan u ponudi dostaviti: Ponuđač je dužan dostaviti dokaz da je ovlašćen od strane proizvođača, ovlašćenog zastupnika, ovlašćenog partnera ili distributera za prodaju i servis sredstva koje nudi. U dokazu mora biti navedeno da se odnosi na predmetnu nabavku. Ukoliko ponuđač dostavi ovlašćenje izdato od strane ovlašćenog zastupnika, ovlašćenog partnera ili distributera, potrebno je da dostavi i dokaz da je isti ovlašćen od proizvođača da može prodavati i servisirati njegovu opremu na teritoriji Crne Gore.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač "BBA Company" doo Podgorica je u ponudi u rublici „Odgovor napomena“ naveo: "Ovlašćenje u prilogu."

Uvidom u priloženi prilog, Komisija je konstatovala da je ponuđač "BBA Company" priložio dokument -Autorizacija u formi kopije na engleskom jeziku izdat od strane AVRO GSE kao I kopiju u formi overenog prevoda od strane sudskog tumača za engleski jezik Vanja Miličić, u Kojima se u bitnom navodi da: Mi, AVRO GSE potvrđujemo da privredno društvo "BBA Company" doo Podgorica ovlašćen za prodaju i servisiranje, na teritoriji Crne Gore, opreme koja je predmet naše proizvodnje a koju privredno društvo "BBA Company" nudi u postupku javne nabavke, Ovim ovlašćenjem potvrđujemo da gore navedeni ponuđač ima pravo da nudi gore navedenu opremu I da vrši servisiranje, održavanje I tehničku podršku, gde se ovlašćenje izdaje na neodređeno vreme.

Na osnovu navedenog Komisija je ustanovila da je ovlašćenje izdato od strane samog proizvođača opreme.

Na osnov navedenog utvrđeno je da je ponuđač "BBA Company" doo Podgorica ponudio ovaj uslov u skladu sa zahtevima iz Pregleda postupka, odnosno da je priložio izjavu izdatu od strane proizvođača opreme te da je ponudu u ovom delu sačinio u skladu sa upustvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije i tačkonm 6. Pregleda postupka.

4.2/9. Pregledom postupka predviđen je sledeći uslov:

**GARANCIJA KVALITETA:** Ponuđač garantuje da je ponuđeno sredstvo novo i neupotrebljavano, i da nema stvarnih i pravnih nedostataka. Dobavljač se obavezuje da u toku garantnog roka bez odlaganja, o svom trošku, otkloni svaki nedostatak ili izvrši zamenu a koja nije posledica nepravilnog rukovanja Naručioca. Naručilac je u obavezi da svaki nedostatak ili kvar na sredstvu pisano prijavi Dobavljaču odmah po nastanku ili saznanju. Prijavu može da vrši isključivo ovlašćeni predstavnik Naručioca. U periodu garantnog roka, Dobavljač je u obavezi u roku od 48 sati po prijemu pisanog obaveštenja o nastalom kvaru, pristupi intervenciji na otklanjanju kvara. Rok za otklanjanje kvara iznosi maksimalno 7 dana od dana odaziva. Ukoliko je, u slučaju težeg kvara, za otklanjanje potrebno više od 7 dana, dobavljač je dužan da Naručiocu dostavi pisani zahtjev za produženje roka za otklanjanje nastalog kvara sa obrazloženjem, na koji naručilac daje saglasnost. U slučaju da Dobavljač ne može ukloniti kvar u roku od 60 dana od dana prijema sredstva, dužan je da Naručiocu obezbijedi zamjensko sredstvo o svom trošku, sve dok isti ne otkloni ili zamijeni novim sredstvom istih ili boljih karakteristika. Nakon otklanjanja nedostataka, Dobavljač je dužan da preda robu na lokaciju Naručioca. Naručilac se obavezuje da obezbijedi uslove za isporuku ugovorene robe.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač "BBA Company" Podgorica je u ponudi u rublici „Odgovor napomena“ naveo: "GARANCIJA KVALITETA: "Ponuđač garantuje da je ponuđeno sredstvo novo i neupotrebljavano, i da nema stvarnih i pravnih nedostataka.

Dobavljač se obavezuje da u toku garantnog roka bez odlaganja, o svom trošku, otkloni svaki nedostatak ili izvrši zamenu a koja nije posledica nepravilnog rukovanja Naručioca. Naručilac je u obavezi da svaki nedostatak ili kvar na sredstvu pisano prijavi Dobavljaču odmah po nastanku ili saznanju. Prijavu može da vrši isključivo ovlašćeni predstavnik Naručioca. U periodu garantnog roka, Dobavljač je u obavezi u roku od 48 sati po prijemu pisanog obaveštenja o nastalom kvaru, pristupi intervenciji na otklanjanju kvara. Rok za otklanjanje kvara iznosi maksimalno 7 dana od dana odaziva. Ukoliko je, u slučaju težeg kvara, za otklanjanje potrebno više od 7 dana, dobavljač je dužan da Naručiocu dostavi pisani zahtjev za produženje roka za otklanjanje nastalog kvara sa obrazloženjem, na koji naručilac daje saglasnost. U slučaju da Dobavljač ne može ukloniti kvar u roku od 60 dana od dana prijema sredstva, dužan je da Naručiocu obezbijedi zamjensko sredstvo o svom trošku, sve dok isti ne otkloni ili zamijeni novim sredstvom istih ili boljih karakteristika. Nakon otklanjanja nedostataka, Dobavljač je dužan da preda robu na lokaciju Naručioca. Naručilac se obavezuje da obezbijedi uslove za isporuku ugovorene robe..”

Na osnov navedenog utvrđeno je da je ponuđač “BBA Company” doo Podgorica ponudio ovaj uslov u skladu sa zahtevima iz Pregleda postupka, te da je ponudu u ovom delu sačinio u skladu sa upustvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije i tačkonm 6. Pregleda postupka.

#### 4.2/10. Pregledom postupka predviđen je sledeći uslov:

Ponuđač je dužan da prilikom primopredaje sredstva dostavi naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10 % od vrijednosti ugovora sa rokom vazenja 10 dana dužim od ponuđenog garantnog roka. U slučaju nedostavljanja Garancije za otklanjanje nedostataka u garantnom roku iz prethodnog stava, Naručilac će aktivirati Garanciju za dobro izvršenje ugovora i jednostrano raskinuti Ugovor.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač “BBA Company” doo Podgorica je u ponudi u rublici „Odgovor napomena“ naveo:” Ponuđač je dužan da prilikom primopredaje sredstva dostavi naručiocu garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10 % od vrijednosti ugovora sa rokom vazenja 10 dana dužim od ponuđenog garantnog roka. U slučaju nedostavljanja Garancije za otklanjanje nedostataka u garantnom roku iz prethodnog stava, Naručilac će aktivirati Garanciju za dobro izvršenje ugovora i jednostrano raskinuti Ugovor.”

Na osnov navedenog utvrđeno je da je ponuđač “BBA Company” doo Podgorica ponudio ovaj uslov u skladu sa zahtevima iz Pregleda postupka, te da je ponudu u ovom delu sačinio u skladu sa upustvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije i tačkonm 6. Pregleda postupka.

#### 4.2/11. Pregledom postupka predviđen je sledeći uslov:

Izabrani ponuđač je dužan prilikom isporuke, dostaviti: • tri (3) kompleta upustva za rukovanje i održavanje (jedan na engleskom jeziku i dva na crnogorskom), od kojih svaki komplet pojedinačno sadrži informacije o servisiranju, koje uključuju ilustrovane priručnike za rukovanje, održavanje, otklanjanje kvarova, katalog rezervnih djelova. • (3) kompleta (jedan na engleskom jeziku i dva na crnogorskom), tehničke dokumentacije sa šemama mehaničkih, hidrauličnih i pneumatskih sklopova i podsklopova. Svi priručnici moraju biti dostavljeni i u elektronskoj formi. U odnosu na navedeno ponuđač je dužan u ponudi dostaviti pisanu Izjavu da je saglasan sa navedenim uslovom.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač “BBA Company” doo Podgorica je u ponudi u rublici „Odgovor napomena“ naveo:” Izabrani ponuđač je dužan prilikom isporuke, dostaviti: • tri (3) kompleta upustva za rukovanje i održavanje (jedan na engleskom jeziku i dva na

crnogorskom), od kojih svaki komplet pojedinačno sadrži informacije o servisiranju, koje uključuju ilustrovane priručnike za rukovanje, održavanje, otklanjanje kvarova, katalog rezervnih djelova. • (3) kompleta (jedan na engleskom jeziku i dva na crnogorskom), tehničke dokumentacije sa šemama mehaničkih, hidrauličnih i pneumatskih sklopova i podsklopova. Svi priručnici moraju biti dostavljeni i u elektronskoj formi.

Na osnov navedenog utvrđeno je da je ponuđač "BBA Company" doo Podgorica ponudio ovaj uslov u skladu sa zahtevima iz Pregleda postupka, te da je ponudu u ovom delu sačinio u skladu sa upustvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije i tačkonm 6. Pregleda postupka.

#### 4.2/12. Pregledom postupka predviđen je sledeći uslov:

Ponuđač je, kao sastavni deo svoje ponude, dužan dostaviti Program preventivnog održavanja ponuđenog vozila, izdat od strane proizvođača istog. Preventivno održavanje opreme mora biti sprovedeno u skladu sa Programom preventivnog održavanja proizvođača opreme u ponuđenom garantnom roku, treba da bude uračunato u cijenu i izvršeno od strane lica ovlašćenih i obučenih od strane proizvođača opreme. U sklopu preventivnog održavanja ponuđač je dužan da na lokaciji isporuke, održi i obuku osoblja naručioca za vršenje poslova preventivnog održavanja. Sve troškove preventivnog održavanja (uključujući uslugu, rezervne dljelove i potrošni materijal) za cjelokupan period ponuđenog garantnog roka, snosi Ponuđač. Kao dokaz ispunjenja zahtjevanog uslova, Ponuđač mora u okviru svoje ponude dostaviti Izjavu o prihvatanju navedenog uslova.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač "BBA Company" doo Podgorica je u ponudi u rublici „Odgovor napomena“ naveo: "Program preventivnog održavanja. Izjava o prihvatanju navedenog uslova."

U prilog je dostavio kopiju plana preventivnog održavanja na engleskom jeziku izdat od strane proizvođača opreme ACRO GSE kao i kopiju overenog prevoda istog od strane sudskog tumača za engleski jezik Vanja Miličić, gde je navedeno da je planirano održavanje ograničeno na zadatke navedene u tabeli planiranog održavanja. Intervali podrazumevaju intezivnu upotrebu BL30E utovarivača na traci mogu varirati +/- 10% bez izazivanja problema, da svaki utovarivač na traci treba održavati u skladu sa njegovom specifičnom upotrebom i radnim okruženjem, da oznaka "X" u tabeli plana održavanja označava potrebnu aktivnost za taj interval.

Zadaci su u okviru preventivnog održavanja podeljeni na dane, nedelje, mesece, 3 meseca, 6 meseci i na 12 meseci.

Takođe u okviru priloga dostavljena je i izjava o prihvatanju uslova preventivnog održavanja izdata od strane BBA Company doo Podgorica u formi kopije, gde se navodi da Boško Janković u svojstvu ovlašćenog lica privrednog društva potvrđuje i neopozivo izjavljuje da će ukoliko njihova ponuda bude izabrana kao najpovoljnija preventivno održavanje opreme koja je predmet javne nabavke sprovoditi u potpunosti u skladu sa Programom preventivnog održavanja proizvođača opreme tokom celokupno ponuđenog garantnog roka. Obaveuje se da će snositi sve troškove preventivnog održavanja za celokupni period ponuđenog garantnog roka, uključujući ali ne ograničavajući se na troškove usluga održavanja, troškove rezervnih delova i troškove potrošnog materijala.

Na osnovu navedenog, Komisija je ustanovila da je ponuđač, „BBA Company“ doo Podgorica ponudio ovaj uslov u skladu sa zahtevima iz Pregleda postupka, te da je ponudu u ovom delu sačinio u skladu sa upustvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije i tačkonm 6. Pregleda postupka.

4.2/13. Pregledom postupka predviđen je sledeći uslov:

Obuka za rukovanje (koja podrazumijeva obuku za instruktore i obuku za rukovaoce opremom) će se održati na lokaciji naručioca (Aerodromi Podgorica i Tivat) nakon isporuke. Obuku treba organizovati u po 2 termina na obje lokacije. Obuku je potrebno da izvrši ovlašćeno lice proizvođača opreme ili lice sertifikovano od strane proizvođača opreme. Ukoliko ponuđač delegira sertifikovano lice od strane proizvođača opreme, potrebno je da pre obuke dostavi sertifikat. Nakon završene obuke kandidatima će biti izdati odgovarajući sertifikati o završenoj obuci.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač "BBA Company" doo Podgorica je u ponudi u rublici „Odgovor napomena“ naveo: „Obuka za rukovanje (koja podrazumijeva obuku za instruktore i obuku za rukovaoce opremom) će se održati na lokaciji naručioca (Aerodromi Podgorica i Tivat) nakon isporuke. Obuku treba organizovati u po 2 termina na obje lokacije. Obuku je potrebno da izvrši ovlašćeno lice proizvođača opreme ili lice sertifikovano od strane proizvođača opreme. Ukoliko ponuđač delegira sertifikovano lice od strane proizvođača opreme, potrebno je da pre obuke dostavi sertifikat. Nakon završene obuke kandidatima će biti izdati odgovarajući sertifikati o završenoj obuci.“

Na osnovu navedenog, Komisija je ustanovila da je ponuđač, „BBA Company“ doo Podgorica ponudio ovaj uslov u skladu sa zahtevima iz Pregleda postupka, te da je ponudu u ovom delu sačinio u skladu sa upustvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije i tačkonm 6. Pregleda postupka.

4.2/14. Pregledom postupka predviđen je sledeći uslov:

Ponuđač je dužan da u finansijskom dijelu ponude, u koloni „opis predmeta javne nabavke“ navede proizvođača i tip/model vozila koje nudi. Ponuđač je, takođe, dužan da u finansijskom dijelu ponude precizira sve parametre vozila koje nudi, a koji su dati kao minimum, maximum i raspon od-do.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač "BBA Company" doo Podgorica je u ponudi u rublici „Odgovor napomena“ naveo: „Ponuđač je dužan da u finansijskom dijelu ponude, u koloni „opis predmeta javne nabavke“ navede proizvođača i tip/model vozila koje nudi. Ponuđač je, takođe, dužan da u finansijskom dijelu ponude precizira sve parametre vozila koje nudi, a koji su dati kao minimum, maximum i raspon od-do.“

Na osnovu navedenog, Komisija je ustanovila da je ponuđač, „BBA Company“ doo Podgorica ponudio ovaj uslov u skladu sa zahtevima iz Pregleda postupka, te da je ponudu u ovom delu sačinio u skladu sa upustvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije i tačkonm 6. Pregleda postupka.

#### 5. Završna ocena ponude ponuđača „BBA Company“ doo Podgorica

Imajući u vidu sve napred navedeno utvrđeno je da je ponuda ponuđača „BBA Company“ doo Podgorica ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ista ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.

## VREDNOVANJE PONUDA

Komisija je nakon pregleda i ocene ponuda, u skladu sa članom 135 ZJN, izvršila vrednovanje ispravnih ponuda ponuđača "BBA Company" doo Podgorica, primenom Metodologija vrednovanja ponuda iz Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno:

Naručilac će u postupku javne nabavke izabrati ekonomski najpovoljniju ponudu, primjenom pristupa isplativosti, po osnovu kriterijuma :

- ☒ odnos cene i kvaliteta

*Naručilac se opredijelio za vrednovanje ponuda po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta, a shodno Pravilniku o metodologiji načina vrednovanja ponuda u postupku javne nabavke, vrednovanje će se vršiti na osnovu sljedećih parametara:*

1. Cijena (C) .....maksimalan broj bodova..... 50

2. Kvalitet (K) .....maksimalan broj bodova .....50

*Ukupan broj bodova = broj bodova za ponuđenu cijenu (C) + broj bodova za kvalitet (K)*

1. Parametar cijena (C) vrednovaće se na sljedeći način:

*Max 50 bodova za izbor najpovoljnije ponude primjenom parametra najniža ponuđena cijena, kao osnova za vrednovanje uzimaju se ponudjene cijene, date od strane ponuđača čije su ponude ispravne. Maksimalan broj bodova, po ovom parametru dodjeljuje se ponuđaču koji je ponudio najnižu cijenu, dok se bodovi ostalim ponudama, po ovom parametru, dodjeljuju proporcionalno, u odnosu na najniže ponuđenu cijenu po formuli:*

*Broj bodova(C)= (najniža ponudjena cijena bez PDV / ponudjena cijena bez PDV) × 50*

2. Parametar kvalitet (K1) vrednovaće se bodovanjem garantnog roka i to na sledeći način:

*K1 - garantni rok: ponudi sa najdužim ponuđenim garantnim rokom dodjeljuje se 20 bodova, dok se ostalim ponudama bodovi dodeljuju proporcionalno u odnosu na najduži ponuđeni garantni rok, po formuli:*

$$K1 = (K1p / K1max) \times 20,$$

*pri čemu je K1p – ponuđeni garantni rok, a K1max – najduži ponuđeni garantni rok.*

*Napomena: Minimalni garantni rok za je 24 meseca od dana potpisivanja zapisnika za primopredaju. Ponudi sa ponuđenim minimalnim garantnim rokom od 24 meseca dodeliće se 0 bodova.*

3. Parametar kvalitet (K2) vrednovaće se bodovanjem roka izvršenja i to na sledeći način:

*Najniži ponuđeni rok za izvršenje ugovora- dobija maksimalan broj bodova 30. Ponuđeni rok isporuke mora biti kraći od 120 dana. Ostale prispele ponude biće bodovane individualno, na način što će dobiti procentualni broj bodova u odnosu na najniži ponuđeni*

rok, prema sljedećoj matematičkoj formuli: Broj bodova=(najniži ponuđeni rok za izvršenje ugovora /ponuđeni rok za izvršenje ugovora)x30

Ponudi sa ponuđenim maksimalnim rokom isporuke od 120 dana dodeliće se 0 bodova.

Svaki član Komisije je izvršio pojedinačno vrednovanje ponude po predviđenim parametrima, te je na osnovu automatski generisanih izvještaja svakog člana Komisije utvrđen prosek dodeljenog broja bodova po svakom potkriterijumu i ukupni broj bodova, i to:

Šifra ponude:153807 Naziv ponuđača: „BBA Company“ doo Podgorica

1.Ponudi sa najnižom ponuđenom cijenom dodjeljuje se 65 bodova, dok se ostalim ponudama bodovi dodeljuju proporcionalno, u odnosu na najnižu ponuđenu cenu, po formuli:  
$$\text{Broj bodova}(C) = (\text{najniža ponudjena cena bez PDV} / \text{ponudjena cena bez PDV}) \times 50$$

Ponuđač „BBA Company“ doo Podgorica je ponudio cenu u iznosu od 544.959,00 eura.

Primenom napred navedene formule za vrednovanje ponuda po podkriterijumu cena, ponudi ponuđača „BBA Company“ doo Podgorica dodeljeno je 50 bodova.

2.Parametar kvalitet (K1) vrednovaće se bodovanjem garantnog roka i to na sledeći način:

K1 - garantni rok: ponudi sa najdužim ponuđenim garantnim rokom dodjeljuje se 20 bodova, dok se ostalim ponudama bodovi dodeljuju proporcionalno u odnosu na najduži ponuđeni garantni rok, po formuli:

$$K1 = (K1p / K1max) \times 20,$$

Ponuđač „BBA Company“ doo Podgorica je dao garantni rok od 30 meseci od dana potpisivanja zapisnika o primopredaji

Primenom napred navedene formule za vrednovanje ponuda po podkriterijumu garantni rok

ponudi ponuđača „BBA Company“ doo Podgorica dodeljeno je 20 bodova.

3. Parametar kvalitet (K2) vrednovaće se bodovanjem roka izvršenja i to na sledeći način:

Najniži ponuđeni rok za izvršenje ugovora- dobija maksimalan broj bodova 30. Ponuđeni rok isporuke mora biti kraći od 120 dana. Ostale prispele ponude biće bodovane individualno, na način što će dobiti procentualni broj bodova u odnosu na najniži ponuđeni rok, prema sljedećoj matematičkoj formuli: Broj bodova=(najniži ponuđeni rok za izvršenje ugovora /ponuđeni rok za izvršenje ugovora)x30

Ponudi sa ponuđenim maksimalnim rokom isporuke od 120 dana dodeliće se 0 bodova.

Ponuđač „BBA Company“ doo Podgorica je ponudio garantni rok od 30 dana od dana zaključenja ugovora

Primenom napred navedene formule za vrednovanje ponuda po podkriterijumu rok isporuke

ponudi ponuđača "BBA Company" doo Podgorica dodeljeno je 30 bodova.

Na osnovu uzetih parametara, Komisija je utvrdila rang listu po silaznom redosledu:

| r.br | Naziv ponuđača              | Ukupan broj bodova | Šifra ponude |
|------|-----------------------------|--------------------|--------------|
| 1    | „BBA Company“ doo Podgorica | 100                | 153807       |

Shodno, navedenom, Komisija je ponudu ponuđača "BBA Company" doo Podgorica ocenila kao ispravnu i najpovoljniju a shodno tome i prvorangiranu.

Komisija je na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja zatim pristupila proveriti izjave prvorangiranog ponuđača i to na sledeći način:

#### **PROVERA PODATAKA U IZJAVI PRIVREDNOG SUBJEKTA PONUĐAČA ČIJA JE PONUDA EKONOMSKI NAJPOVOLJNIJA**

U skladu sa članom 135a ZJN, Komisija je izvršila proveru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta dostavljenih uz ponudu ponuđača "BBA Company" doo na sledeći način:

1. Radi provere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekata "BBA Company" doo Podgorica o ispunjenosti obaveznog uslova da privredni subjekat i njegov izvršni direktor nisu pravosnažno osuđivani za neko od krivičnih dela predviđenih članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, aktom broj: 01/4-1937 od 25.02.2026. godine zatražila od Ministarstva pravde dokaze iz kaznene evidencije, za navedeno pravno lica kao i izvršne direktora tog lica.  
Povodom ovog akta Komisije, Ministarstvo pravde je donelo dana 27.02.2026.godine a koje je Naručilac primio 02.03.2026.godine  
- Uverenje broj: 0804-3233/26 od 27.02.2026. godine u kojem je navedeno da za lice: Boška Jankovića, JMBG \*\*\*\* u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica;  
-Uverenje broj:0804-3233/26-1 od dana 27.02.2026.godine u kojem je navedeno da za pravno lice "BBA Company" doo PIB:03715116 u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica;

Na osnovu navedenih dokaza, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta „BBA Company“ doo Podgorica navedeni tačni podaci o pravosnažnoj neosuđivanosti ovog pravnog lica i njegovog izvršnog direktora za krivična djela predviđena članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. za krivična djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; ć) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim

licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, te da je dostavljenim izjavama dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog Tenderskom dokumentacijom, a što je dostavljenim dokazima i potvrđeno, te ne postoji osnov iz člana 108 tačka 3 ZJN za njihovo isključenje iz postupka javne nabavke

2. Radi provere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta „BBA Company“ doo Podgorica, o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog obaveznog uslova da su izmirili sve dospele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sedište, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, zahtjevom broj: 01/4-1936 od 25.02.2026. godine zatražila od Poreske uprave dokaze da li je ponuđač „BBA Company“ doo Podgorica na dan 25.02.2026. godine odnosno dan upućivanja ovog zahteva izmirio sve dospele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.

Povodom ovog zahteva Komisije, Poreska uprava je dana 10.03.2026. godine dostavila:

Akt broj: 15/01-2-430/2026-21560/2 od 10.03.2026. godine, u kojem je navedeno da poreski obveznik „BBA Company“ doo Podgorica, na dan 25.02.2026. godine podneo poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu:

- poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 01/2026 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza,
- poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza,
- poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2026 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza;

Naime, kako obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrednost u Crnoj Gori dospevaju do 15-og u tekućem mesecu za prethodni mesec, to su ove poreske obaveze ponuđača „BBA Company“ doo dospele 15.01.2026. godine i iste su izmirene, kako je to i potvrđeno navedenim uverenjima Poreske uprave, a kako obaveza po osnovu poreza na dobit pravnih lica dospevaja na kraju marta meseca tekuće godine za prethodnu godinu, to je ova poreska obaveza ovih pravnih lica za 2024. godinu izmirena, dok obaveza po istom osnovu za 2025. godinu dospeva na kraju marta meseca 2026. godine.

Na osnovu navedenog dokaza, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta „BBA Company“ doo Podgorica navedeni tačni podaci o tome da su izmirili sve svoje dospele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te da je dostavljenom izjavom dokazao ispunjenost ovog obaveznog uslova predviđenog Tenderskom dokumentacijom, pa ne postoji osnov iz člana 108 tačka 3 ZJN za njihovo isključenje iz postupka javne nabavke.

3. Radi provere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta „BBA Company“ doo Podgorica o ispunjenosti uslova da su upisani u Centralni registar privrednih subjekata ili u drugi odgovarajući registar u državi u kojoj imaju sedište Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 1 ZJN izvršila uvid u dostavljeni dokaz kao i uvid u Centralni registar privrednih subjekata, pretragom web adresa i utvrdila da se na web adresi se nalazi izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata.

Uvidom na zvaničnu webv adresu CRPS-a ustanovljeno je sledeće:

Da je privredno društvo upisano u Centralni registar privrednih subjekata registarski broj 5-1277004/001, PIB:03715116 Status- registrovan, Lica u društvu Boško Janković Izvršni direktor, Osnivač Boško Janković.

Na osnovu navedenog dokaza, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta „BBA Company“ doo Podgorica navedeni tačni podaci o tome da je isti upisan u Centralni registar privrednih subjekata, odnosno u drugi odgovarajući registar u državi u kojoj imaju sjedište, te da je datom izjavom kao I priloženim dokazom dokazao ispunjenost navedenog uslova za obavljanje delatnosti predviđenog tenderskom dokumentacijom, pa ne postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN za njihovo isključenje iz postupka javne nabavke.

4. Radi provere tačnosti izjave privrednog subjekta „BBA Company“ doo Podgorica o ispunjenosti uslova stručno I tehničke sposobnosti, da privredni subjekat poseduje opis I karakteristike premeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom- katalog, Komisija je u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 izvršila uvid u dostavljeni katalog i Izjavu proizvođača o potvrdi tehničkih karakteristika vozila u kojem se navodi da AVRO Ground Support Equipment Inc pod punom materijalnom I krivičnom odgovornošću, izjavljuju da tehničke karakteristike vozila koje je predmet ponude dostavljanje od strane BBA COMPANY doo Podgorica odgovaraju ponuđenom vozilu, te kopiju kataloga na engleskom jeziku I overenu kopiju istog, overen od strane sudskog tumača za engleski jezik Vanja Miličić.

Kako je komisija ustanovila da se u katalogu ne nalaze svi podaci kako bi na nesumnjiv način utvrdila da ponuđene bitne karakteristike ponuđenog vozila zaista odgovaraju ponuđenom vozilu, ista se obratila dana 13.03.2026. godine sa zahtevom u kojem u bitnom navodi:

*“Ovim putem Vas obaveštavamo da je potrebno da dostavite dokaz kojim bi dokazali da vozilo sadrži sve podatke o karakteristikama iz tehničke specifikacije, na način da ćete dopuniti postojeći dokaz ili dostaviti novi dokaz.*

*Takođe je potrebno da nam objasnite ponuđeni tip vozila koji je naveden u bitnim karakteristikama predmeta nabavke I dostavljenom katalogu.*

*Navedene dokaze je potrebno dostaviti u roku od 8 dana od dana upućivanja zahteva u vidu originala ili overene kopije.”*

Ponuđač je 07.04.2026. godine, u okviru zakonskog roka dostavio odgovor sa sledećom dokumentacijom:

- Izjava ponuđača o potvrdi tehničkih karakteristika vozila, kopija na engleskom jeziku sa overenim prevodom,
- Tehnički list utovarivača na traci BL 30LA, kopija na engleskom jeziku sa overenim prevodom,
- Izjava proizvođača, kopija na engleskom jeziku sa overenim prevodom.

Komisija je izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju i konstatuje sledeće:

da je Ponuđač dopstavljenim dokazima potvrdio da su karakteristike date u finansijskom delu tačne i precizne, gde je naveden kapacitet baterije od 450AH kako je I ponuđen u finansijskom delu ponude a što se nije slagalo prethodno dostavljenim dokazom. Činjenica da ponuđač prvobitno dostavljenim katalogom nije potvrdio kapacitet baterije dat u finansijskom delu ne upućuje da sam proizvođač nema traženi kapacitet baterije u svom asortimanu, u prilog navedenog govori I činjenica da je ponuđač dostavljenom dopunom dokaza a koji su izdati od strane samog proizvođača opreme AVRO GSE, potvrdio da vozilo ima zahtevani kapacitet baterije, zatim izjavom proizvođača o potvrdi tehničkih

karakteristika vozila navedeno je da dostavljenim fabričkim katalom, proizvođač potvrđuje da vozilo sadrži sve tehničke karakteristike ponuđene opreme i da iste odgovaraju ponudi.

Budući da je ponuđač dostavljenim novim katalogom koji je izdat od strane proizvođača opreme kao i samom izjavom proizvođača potvrdio sve karakteristike koje su date u finansijskom delu ponude, Komisija je zaključila da manji kapacitet baterije dat u prvobitnom katalogu je bez uticaja, jer je novim dokazima nedvosmisleno potvrdio pored svih traženih karakteristika vozila i sam kapacitet baterije da odgovara ponuđenom.

Zauzimanjem navedenog stava Komisija potkrepljuje i Rešenjem Komisije za zaštitu prava u postupcima javne nabavke, broj UP: 0904-60/2026 od 03.04.2026.godine.

U vezi sa zahtevom koji se odnosio na dodatno pojašnjenje da je u ponudi označen tip vozila BL30E dok je u dostavljenom katalogu označen kao BL30LA, dostavljena je izjava proizvođača kojim se u bitnom navodi da:

“Na osnovu dostavljenog kataloga proizvođača, jasno je definisano da se radi o istom modelu vozila, pri čemu razlika o oznaci proizilazi isključivo iz načina označavanja tipa pogona/baterije, i to: oznaka “E” u ponudi ukazuje da se radi o električnom vozilu, oznaka “LA” u katalogu proizvođača ukazuje da vozilo koristi olovno-kiselinsku bateriju (Lead Acid). Shodno tome, oznake BL30E i BL30LA odnose se na isto vozilo sa identičnim tehničkim karakteristikama i opremom, pri čemu oznaka “LA” predstavlja detaljniju specifikaciju tipa baterije električnog vozila.

Shodno dostavljenoj izjavi izdatoj od strane proizvođača opreme, komisija je utvrdila da se radi o istom vozilu sa identičnim tehničkim karakteristikama pri čemu oznaka “LA” ulazi u oznaku “E”, odnosno ista predstavlja detaljniju specifikaciju i to u vidu tipa baterije ponuđenog električnog vozila.

5. Komisija je u skladu sa članom 38 stav 2 tačka 1 ZJN utvrdila da ovaj ponuđač nije prema članovima Komisije i ostalim predstavnicima Naručioca u ovom postupku javne nabavke preuzeo bilo kakvu koruptivnu aktivnost u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, te ne postoji osnov iz člana 108 tačka 1 ZJN za isključenje iz postupka ovog ponuđača.

6. Komisija je radi provere Izjave privrednog subjekta „BBA Company“ doo Podgorica da nije u sukobu interesa iz člana 41 ZJN, nalazi da ovlašćeno lice Naručioca nema vlasnički udeo ili akcije u kapitalu Ponuđača, a sve shodno uvidom u izvod iz CRPS-a. Takođe Komisija je na osnovu ličnog izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da ovlašćeno lice ponuđača BBA Company doo Podgorica, Boško Janković nije sa bilo kojim predstavnikom naručioca u konkretnom postupku bračni ili vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji ili pobočnoj liniji do četvrtog stepena, niti tazbinskoj liniji srodstva do drugog stepena, niti usvojilac ili usvojenik.

7. Komisija je radi provere tačnosti izjave privrednog subjekta „BBA Company“ doo Podgorica iz člana 42 ZJN, konstatuje da za predmetne usluge ponuđač kao i njegovo ovlašćeno lice nije učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije, pa na njegovoj strani ne postoji razlog za sukob interesa iz člana 42 ZJN, kako je to i navedeno u izjavi privrednog subjekta.

Dokazi o izvršenoj proveri Izjave objavljeni su kao prilozi ove odluke u sekciji „pribavljeni dokazi“.

Budući da je na osnovu dokaza pribavljenih od nadležnih organa po službenoj dužnosti kao i uvidom u raspoložive dokaze u celosti potvrđena tačnost i ispravnost date

izjave privrednog subjekta "BBA Company" doo Podgorica to ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz ovog postupka osnovom člana 135a stav 6 ZJN i člana 108 tačka 5 ZJN.

### **Izjašnjenje Ovlašćenog lica**

Imajući u vidu napred navedeno činjenično stanje, ovlašćeno lice Naručioca - izvršni direktor Aerodromi Crne Gore A.D. je prihvatilo predlog Komisije i odlučio kao u dispozitivu odluke.

### **Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi preko naručioca putem ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane žililaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>

**OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA**

Roko Tolić

