

Ministarstvo javnih radova
ul.Arsenija Boljevića 2a, City Mall/III sprat, 81000 Podgorica
Broj: 01-426/26-942/5
Podgorica, 08.04.2026

POJAŠNJENJE

**Tenderske dokumentacije broj 05-11/26 od 12.03.2026. godine
(šifra postupka #110267) za izvođenje radova na adaptaciji dječijeg
dispanzera Doma zdravlja u Nikšiću**

Povodom zahtjeva za pojašnjenje Tenderske dokumentacije, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, u skladu sa članom 95 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, na postavljena pitanja daje sljedeće odgovore:

Pitanje 1. Uvidom u tehničku specifikaciju predmeta nabavke, za sve pozicija rasvjete od 177. do 188. pozicije, uočeno je da su za sve stavke definisane vrlo precizne tehničke vrijednosti, uključujući tačno određenu priključnu snagu (W), svjetlosni fluks (lm), efikasnost (lm/W), UGR vrijednosti, IP zaštita. S tim u vezi, molimo za pojašnjenje: Da li će naručilac prihvatiti svjetiljke koje ispunjavaju ili premašuju zahtijevani svjetlosni tok i ostale tehničke karakteristike, ali imaju manju priključnu snagu, odnosno veću energetska efikasnost (veći lm/W)?

Odgovor 1. Shodno izjašnjenju projektanta prihvatljive su svjetiljke koje zadovoljavaju ili premašuju zahtijevani svjetlosni tok (lm) i ostale navedene tehničke karakteristike, a imaju manju priključnu snagu (W) i veću energetska efikasnost (lm/W), uz pretpostavku da su ostvareni svi ostali zahtjevi specifikacije (raspodjela intenziteta, IP, CRI, CCT, UGR, itd.). S tim u vezi naručilac će izvršiti izmjenu Tehničke specifikacije.

Pitanje 2. Takođe, u dijelu gdje je definisan UGR kao tačna vrijednost (npr. 18.2, 21), molimo za potvrdu da li će biti prihvatljive svjetiljke sa deklarisanim $UGR < 19/UGR < 22$, što su standardne oznake kod većine renomiranih proizvođača za ovu vrstu rasvjete?

Odgovor 2. Shodno izjašnjenju projektanta prihvatljive su svjetiljke sa deklarisanim $UGR < 19$ odnosno $UGR < 22$, pod uvjetom da je obezbijeđen zadovoljavajući kvalitet osvjetljenja (nivoi osvjetljenja, jednolikost, itd.). S tim u vezi naručilac će izvršiti izmjenu Tehničke specifikacije.

Pitanje 3. U dijelu tehničke specifikacije gdje je definisan zahtjev za životni vijek svjetiljki kao „preko 50.000 h“ i „preko 30.000 h“, molimo za pojašnjenje da li će biti prihvatljive svjetiljke sa deklarisanim životnim vijekom od 50.000 h, odnosno 30.000 h, imajući u vidu da proizvođači najčešće iskazuju ove vrijednosti kao nominalne.

Napominjemo da ovako definisane tačne vrijednosti (npr. snaga, svjetlosni tok, efikasnost i UGR, IP zaštita, dimenzija), umjesto postavljanja minimalnih/maksimalnih zahtjeva,

mogu značajno ograničiti konkurenciju i potencijalno upućivati na proizvode određenog proizvođača. U cilju obezbjeđenja fer i konkurentnog postupka, predlažemo da se tehnička specifikacija formuliše kroz granične vrijednosti (minimalne/maksimalne), čime bi se omogućilo učešće većeg broja ponuđača sa tehnički ekvivalentnim ili naprednijim rješenjima.

Molimo za pojašnjenje i eventualnu korekciju tehničke specifikacije.

Odgovor 3. Shodno izjašnjenju projektanta sve tehničke vrijednosti definisane u specifikaciji za pozicije od 177. do 188. (svjetlosni tok, priključna snaga, efikasnost, UGR, IP zaštita, životni vijek i druge karakteristike) predstavljaju minimalne/granične vrijednosti i ponuđač može ponuditi svjetiljke koje imaju iste ili ekvivalentne tehnološke karakteristike, sa istim ili boljim performansama (npr. veći svjetlosni tok, manju priključnu snagu, veću efikasnost, niži UGR, duži životni vijek, jednak ili viši IP stepen), uz zadovoljavanje svih ostalih zahtjeva specifikacije. S tim u vezi naručilac će izvršiti izmjenu Tehničke specifikacije.

Predsjednik Komisije

Milica Vukčević