



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-87/2026

ESJN: 107673

Podgorica, 03.04.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Agropromos“ d.o.o. Tuzi od 17.03.2026.g., izjavljenoj preko punomoćnika Predraga Đolevića, advokata iz Podgorice, protiv odluke „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzi broj 548/26 od 12.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 03.04.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Agropromos“ d.o.o. Tuzi od 17.03.2026.g., pa se poništava odluka „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzi broj 548/26 od 12.03.2026.g., o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzi da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 330,60 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Agropromos“ d.o.o. Tuzi, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzi da troškove postupka na ime sastava žalbe nadoknadi „Agropromos“ d.o.o. Tuzi u iznosu od 700,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 218/26 od 09.02.2026.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba - nabavka pumpi, „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Tuzi je, kao naručilac, donio odluku broj 548/26 od 12.03.2026.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Hidroproject“ d.o.o. Podgorica, zatim ponude ponuđača „VIK“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „Aqua service“ d.o.o. Podgorica odbijene kao neispravne, dok je ponuđač „Agropromos“ d.o.o. Tuzi isključen iz postupaka javne nabavke.

Ponuđač „Agropromos“ d.o.o. Tuzi je dana 17.03.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Predraga Đolevića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu:

Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), povrede načela javnih nabavki i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke. Naime, ističe da je uredno i blagovremeno dostavio ponudu, kao i original garanciju ponude, dana 25.02.2026.g. u 08:27 časova, u zatvorenoj koverti prije isteka roka za podnošenje ponuda, pa činjenica da je na omotu koverta u kojoj je dostavio garanciju ponude, umjesto da navede "Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", naveo "Ne otvaraj prije roka naznačenog za javno otvaranje ponuda" ne može biti razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke, jer bi takvo postupanje predstavljalo pretjerani formalizam, suprotan načelu proporcionalnosti i osnovnim načelima javnih nabavki. Dalje ističe, da je njegova ponuda povoljnija, pa bi njegovo isključenje iz postupka javne nabavke, zbog navedene formulacije na koverti, predstavljalo nesrazmjernu mjeru i postupanje suprotno cilju javnih nabavki a to je obezbjeđenje najpovoljnijeg odnosa cijene i kvaliteta uz očuvanje konkurencije. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 24.03.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana, iz sljedećih razloga:

Članom 122 ZJN propisano je: „Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala. U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake „garancija ponude” i „ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda”. O dostavljanju garancije ponude, u skladu sa st. 3 i 5 ovog člana, naručilac je dužan da sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda”.

Članom 130 ZJN, propisano je: "Otvaranje ponuda vrši ESJN u trenutku isteka roka za podnošenje ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača."

Tačkom 3 Uputstva za sačinjavanje i podnošenje ponude, koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke („SI. list CG”, br. 71/20, 09/21 i 16/23), propisano je da se original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koji se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača, i naznake „garancija ponude“ i „ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 9. (Način, mjesto i vrijeme podnošenje ponuda i otvaranja ponuda) predvidio da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Tuzi, ulica br.3, br. 93, 81206 Tuzi, radnim danima od 09:00 sati do 14:00 sati, zaključno sa danom 25.02.2026.g. do 10:00

sati ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Tuzi, ulica br.3, br.93, 81206 Tuzi, te predvidio da se ponude podnose putem ESJN-a zaključno sa danom 25.02.2026.g. do 10:00 sati, dok je u tački 12. (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Žalilac je u ponudi u rubrici „Odgovor/Napomena“ naveo „dokazano garancijom ponude u prilogu, a ista je dostavljena u originalu na adresi naručioca“, te uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude broj GC2026/247 od 13.02.2026.g., izdatu od NLB Banke AD Podgorica, u kojoj je, između ostalog, navedeno da je obaveza nalogodavca: AGRO PROMOS d.o.o. Tuzi u vezi sa tenderskom dokumentacijom za otvoreni postupak javne nabavke (Pregled postupaka #107673, Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 01/26, Redni broj iz Plana javnih nabavki:12, Broj 218/26 od 09.02.2026.godine).

Takođe, žalilac je dostavio original garanciju ponude neposredno na arhivu naručioca dana 25.02.2026.g., u koverti, na kojoj je naveo: „Agropromos“ d.o.o., Tuzi BB, 81206; VODOVOD I KANALIZACIJA „TUZI“; Garancija ponuda u otvorenom postupku „Nabavka pumpi“; ESJN šifra postupka 107673 od 09.02.2026. godine; „Ne otvaraj prije roka naznačenog za javno otvaranje ponuda“.

U spisima predmeta se nalazi koverta u kojoj je dostavljena garancija ponude žalioca, koja je otvorena.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, naveo sljedeće: „Ponudač „Agropromos“ d.o.o. Tuzi je dana 25.02.2026.godine u 08:27 časova dostavio original garancije na arhivu naručioca, izdatu od strane NLB Banke AD, u posebnoj koverti. Međutim, kovertom je greškom navedeno: "Ne otvaraj prije roka naznačenog za javno otvaranje ponuda" umjesto „ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“ kako je propisano Zakonom o javnim nabavkama („Službeni list CG“, broj 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i tenderskom dokumentacijom broj 218/26 od 09.02.2026.godine. Članom 120 stav 17 tačka 6 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije se mijenjati ili dopunjavati garancija ponude, osim u slučajevima iz člana 97 stav 5 i člana 120 stav 14 ZJN. S obzirom na gore navedeno, Komisija konstatuje da ponudač Agropromos doo Tuzi nije dostavio garanciju ponude u skladu sa Tenderskom dokumentacijom i članom 122 ZJN. U vezi prednje navedenog, Komisija za sprovođenje postupka konstatuje da ponudač „Agropromos“ d.o.o. Tuzi se isključuje iz postupka javne nabavke za nabavku robe - Nabavka pumpi u skladu sa članom 108 ZJN stav I tačka 7 kojim je propisano da Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ponudač nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je žalilac blagovremeno dostavio garanciju ponude u zatvorenoj koverti na kojoj je naznačio „Ne otvaraj prije roka naznačenog za javno otvaranje ponuda“, te da je naručilac istu kovertu otvorio, pa je samim tim bio dužan da cijeni da li je sadržina garancije u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom i da li je ponuda žalioca u tom dijelu ispravna. Međutim, imajući u vidu da su na koverti u kojoj je žalilac dostavio garanciju ponude, navedeni podaci o ponudaču, naručiocu i broju tenderske dokumentacije, te se iz istih jasno može zaključiti na koji se postupak javne nabavke garancija ponude odnosi, to formalni nedostaci koji se odnose na naznaku „ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“, u konkretnom slučaju, ne predstavljaju razlog koji sprječava otvaranje koverta i uvid u garanciju ponude, niti osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 tačka 7 ZJN. Ovo tim prije što iz odredbe člana 130 ZJN proizilazi da se otvaranje ponuda ne vrši javno, već da otvaranje ponuda vrši ESJN u trenutku isteka roka za podnošenje ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponudača. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac isključio žalioca iz postupka javne

nabavke na pretjerano formalistički način, koji pribjegava uskom i gramatičkom tumačenju pravne norme, koje je suprotno navedenom trebalo da ustupi mjesto ciljnom i pravno smislenom, kako bi se stranakama u postupku obezbijedilo donošenje zakonite i pravilne odluke.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za obavezno isključenje žalioca iz postupka javne nabavke, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je iz navedenih razloga žalioca isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 7 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 140 ZJN, te je kao takvu treba poništiti, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 330,60 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 700,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 7 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore ("Sl. list CG", br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

