

POJAŠNJENJE

Tenderske dokumentacije broj 426/26-564 od 23.03.2026. godine za otvoreni postupak javne nabavke usluge organizovanja i izvođenja škole u prirodi za učenike I, II, III, IV, V i VI razreda za školsku 2025/26 (šifra postupka na ESJN 110533, objavljen 23.03.2026. godine)

Pitanje broj 1: Dosadašnja praksa je bila da drugo dijete ostvari popust od 25%, dok treće i svako naredno dijete ima popust od 50%. Smatramo da predloženi model može dovesti do povećanja ukupne cijene Škole u prirodi, jer dosadašnja praksa pokazuje da u vašoj Školi postoji veliki broj porodica sa dvoje ili više djece (često preko 100 slučajeva), te zahtijevamo izmjenu Tenderske dokumentacije u ovom dijelu.

Odgovor: Tenderskom dokumentacijom je propisano da prvo dijete iz porodice plaća 100% cijenu usluge, a da drugo i svako naredno dijete plaća 50% od ugovorene cijene, sa ciljem očuvanja standarda roditelja učenika koji bi pohađali planiranu Školu u prirodi. Ne raspolazemo podacima o broju djece iz iste porodice koja bi pohađali ovaj program, niti taj podatak na bilo koji način može biti od uticaja na zainteresovana lica da učestvuju u predmetnom postupku javne nabavke, a smatramo i da nemamo osnov da sa ovim ciljem vršimo provjere od strane roditelja o broju njihove djece koja pohađaju našu Školu, kao ni da li uopšte sva njihova djeca idu u ovu ili u neku drugu školu u Podgorici, niti možemo da licitiramo sa tim podacima. Ovo posebno ako se ima u vidu da je popust propisan kao olakšica roditeljima povodom plaćanja ne naš povoljne aktivnosti na edukaciji njihove djece kao što je Škola u prirodi. Predviđeni model plaćanja da prvo dijete iz porodice plaća 100% cijenu usluge, a da drugo i svako naredno dijete plaća 50% od ugovorene cijene je jedan kompromisni model plaćanja kako bismo omogućili svim zainteresovanim ponuđačima da učestvuju u predmetnom postupku javne nabavke, kao i da zaštitimo standard roditelja, dok nismo razmatrali isto jedan od mogućih modela plaćanja da se treće i svako naredno dijete oslobađa od plaćanja cijene.

Pitanje broj 2: Dosadašnja praksa i preporuka Ministarstva prosvjete je bila da učenici prvog i drugog razreda (prvog ciklusa) imaju manji broj noćenja u odnosu na starije učenike, pa nas zanima šta je sa tim ovoga puta?

Odgovor: Predmet nabavke je usluga organizovanja i izvođenja škole u prirodi za učenike I, II, III, IV, V i VI razreda za školsku 2025/26, a postupak je oblikovan kao cjelina. Naručilac je u skladu sa članom 80 stav 2 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, broj 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) u Tenderskoj dokumentaciji naveo razloge što predmet nabavke nije podijeljen po partijama. Dakle, predmet nabavke je određen kao cjelina u skladu sa načelom ekonomičnosti, efikasnosti i efektivnosti upotrebe javnih sredstava, s obzirom da predmet nabavke predstavlja jedinstvenu funkcionalnu i suštinsku cjelinu, kao i uzimajući u obzir namjenu, mjesto i vrijeme izvršenja ugovora. S obzirom da je opseg usluga koje treba pružiti svim učenicima isti i da im je potrebno obezbijediti isti broj noćenja i edukativnih aktivnosti, nismo smatrali da bi podjela po partijama donijela bilo kakve efekte u smislu ekonomičnosti, efikasnosti i efektivnosti upotrebe javnih sredstava. Potencijalno bi se mogla stvoriti i diskriminacija među učenicima na način što bi mogli doći u situaciju da jedna od partija ne bude ugovorena iz različitih razloga (napr. ne bude podnesena nijedna ponuda), a da se u drugoj zaključi ugovor o pružanju specifikovanih usluga, što bi moglo izazvati revolt i nezadovoljstvo

roditelja i zainteresovane javnosti. Isto se odnosi na različiti broj noćenja za pojedine razrede, što bi takođe moglo biti shvaćeno kao jedan vid stvaranja razlike među djecom, bez nekog posebnog razloga koji bismo mogli objasniti. Nemamo preporuku nadležnog organa za oblast prosvjete za tekuću školsku godinu povodom broja noćenja po razredima.

Pitanje broj 3: Prema raspoloživim zvaničnim podacima u Crnoj Gori ne postoji hotel sa 3*, sa kapacitetom 300-350 kreveta. Pošto niste naveli u koliko grupa treba izvoditi Školu u prirodi, pa ukoliko se ista izvodi u 3-4 grupe ili za svaki razred pojedinačno ne treba joj hotel od 400 kreveta, te zahtijevamo izmjenu Tenderske dokumentacije u ovom dijelu.

Odgovor: Zbog velikog broja učenika zainteresovanih za pohađanje Škole u prirodi, potrebno je da sva zainteresovana lica koja učestvuju u predmetnom postupku javne nabavke ispune propisani uslov da se usluga realizuje u hotelu sa minimum 3* sa minimalno predviđenim brojem kreveta od 400. Ponuđači tako mogu ponuditi i hotel sa većim nivoom kategorizacije i sa većim brojem kreveta koje taj hotel posjeduje, jer Naručilac nije htio da ograničava konkurenciju i tačno predvidi nivo kategorije smještajnog objekta, jer bi time povrijedio osnovna načela javnih nabavki propisana Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, broj 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), što Naručilac svakako ne želi da uradi, jer se strogo drži zakonitog poslovanja i poštovanja zakonom propisanih normi. Ovim smo omogućili svim zainteresovanim licima da učestvuju u predmetnom postupku javne nabavke i nismo povrijedili nijedno načelo nabavki propisano Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, broj 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24).

Pitanje broj 4: Postavljen parametar kvaliteta 1 koji se odnosi na reference ponuđača može dovesti do diskriminacije među ponuđača, jer posao ne zavisi samo od vrijednosti ugovora, već i od kvaliteta realizacije, a kako zbog cijene aranžmana koja je kod nas u većini slučajeva iznosila ispod 200 € obim posla može biti različito vrednovan, te zahtijevamo izmjenu Tenderske dokumentacije u ovom dijelu.

Odgovor: Kako bismo zaštitili interese Ustanove i cijenjene roditelje od neozbiljnih ponuđača i loše pripremljenih ponuda, a imajući u vidu renome i ugled koji posjedujemo u obrazovnom sistemu Crne Gore, kao dio Metodologije vrednovanja ponuda, u sklopu odabranog kriterijuma odnosa cijene i kvaliteta, predvidjeli smo da se jedan od parametara kvaliteta odnosi na reference ponuđača, ali na način da smo predvidjeli i minimalni iznos pojedinačnih ugovora, na šta svakako u skladu sa Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, broj 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) imamo pravo. Kao što se može vidjeti iznosi pojedinačnih ugovora su na nivou od 50% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, tako da nema govora o povredi načela ravnopravnosti ponuđača, a kamoli o povredi načela konkurentnosti propisanih Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, broj 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24). Ovaj iznos nam garantuje da je ponuđač stekao iskustvo na realizaciji istih ili sličnih poslova, jer čim je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, bez raskida i aktiviranja sredstava njegovog obezbjeđenja, to znači da taj ponuđač potencijalno može uspješno realizovati i naš program. Kao što se može vidjeti iz tehničke specifikacije, Škola je veliki naručilac predmetne usluge, mnogo je zainteresovane djece koja bi da pohađaju specifikovanu aktivnost (preko 1000) i želimo da mogućnost problema u realizaciji posla koji bi naš ugled doveli u pitanje svedemo na minimum. Takođe, u samom parametru kvaliteta 1 data je mogućnost da se reference odnose na izvršenje istih ili sličnih usluga, te je kroz slične usluge data širina u vidu sadržaja same reference koja bi se mogla priznati za potrebe vrednovanja podnesene ponude, a tiče se usluga koje se ne odnose samo na organizaciju i izvođenje programa škola u prirodi. Imajući u vidu realne cijene koje ste pomenuli, a koje su za pružanje predmetne usluge često ispod 200 € i niže, smatramo

da to ne može uticati na broj referenci na izvršenju istih ili sličnih usluga, jer ako se i ta cijena stavi u odnos sa zahtijevenom vrijednošću reference u smislu pojedinačnog ugovora može se za potrebe vrednovanja podnesene ponude obezbijediti referenca na izvršenje istih ili sličnih usluga i to od strane naručioca koji je imao potrebu za mnogo manjim obimom usluga od nas kao Naručioca, a pritom se ne vrednuje iznos pojedinačnog iznosa reference, nego njihov potvrđen broj (broj priznatih referenci).

Pitanje broj 5: Molimo za pojašnjenje u vezi nadoknade za pratioce (nastavnike), koji nisu punoplativi, odnosno ne ostvaruju određene popuste, jer ovaj segment nije preciziran.

Odgovor: Tenderskom dokumentacijom je jasno propisano da se nadoknada određuje samo po 100% punoplativom učeniku, čime smo htjeli da zainteresovane ponuđače ne dovedemo u situaciju da zbog potencijalno visokih troškova po ovom osnovu ne mogu podnijeti adekvatne i kvalitetne ponude i da odgovore minimalnim zahtjevima koje smo postavili u postupku. Kao što smo i naveli, novčana naknada utvrđena Tenderskom dokumentacijom ne predstavlja dnevnice zaposlenih u smislu Uredbe o naknadi troškova zaposlenih u javnom sektoru ("Službeni list Crne Gore", broj 40/16, 28/18, 108/20, 128/24, 79/25 i 7/26), već predstavlja dio organizacionih troškova realizacije programa koje snosi izabrani ponuđač i koji su usključeni u cijenu aranžmana, a sve u cilju nesmetane organizacije, koordinacije i nadzora na realizacijom programa škole u prirodi. Iako smo razmatrali da ta nadoknada zbog opšteg rasta cijena bude 35-40 €, za svakog učenika bez obzira na plativost, ipak smo zbog gore navedenog razloga ostavili da nadoknada bude ista kao i ranijih godina.

S poštovanjem,

**Komisija za sprovođenje
postupka javne nabavke**