

Naručilac: **Rudnik uglja AD Pljevlja**

Broj: 02/1-3780/5

Pljevlja, 26.03.2026. godine

U skladu sa člana 95 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023.), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke Rudnika uglja AD Pljevlja, objavljuje:

POJAŠNJENJE I
NA TENDERSKU DOKUMENTACIJU
ZA OTVORENI POSTUPAK JAVNE NABAVKE
broj 014/26.1-02/1-3780/4 od 19.03.2026.godine, (šifra postupka 110801),
za nabavku robe Nabavka sipki (komplet)

Zainteresovani privredni subjekat obratio se Naručiocu zahtjevom za pojašnjenje tenderske dokumentacije, u sledećem:

PITANJE 1:

Na osnovu člana 94 stav 1-3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), kao zainteresovano lice podnosimo zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije za predmetnu nabavku sipki za sitni ugalj na separaciji Doganje i adaptaciju uređaja za istresanje materijala iz sipki, procijenjene vrijednosti 55.000,00 € bez PDV-a. Analiza tenderske dokumentacije ukazuje na suštinski problem: tehnička specifikacija ne sadrži nijedan mjerljiv tehnički parametar predmeta nabavke. Umjesto jasnih, preciznih i potpunih tehničkih zahtjeva — što je obaveza naručioca prema članu 86 stav 2 ZJN-a — specifikacija se u cijelosti oslanja na formulaciju "prema uzorku" i upućuje potencijalne ponuđače na fizički obilazak postrojenja. Ovakav pristup onemogućava pripremu kvalitetne i konkurentne ponude bez prethodnog poznavanja postrojenja i stvara nejednak položaj ponuđača. I — Odsustvo tehničke specifikacije Pitanje br. 1: Tenderska dokumentacija za predmet nabavke procijenjene vrijednosti 55.000,00 € ne sadrži nijedan od sljedećih osnovnih tehničkih parametara: dimenzije sipki (dužina, širina, visina, ugao nagiba), materijal izrade (vrsta čelika, debljina lima, kvalitet materijala), kapacitet (protok materijala u t/h), granulacija materijala koji se obrađuje, način spajanja (zavareni spojevi, vijčani spojevi), površinska zaštita (antikorozijska zaštita, farbanje), niti bilo koji drugi mjerljiv parametar. Član 86 stav 2 ZJN-a zahtijeva da tehničke specifikacije budu "jasne, precizne i potpune" i da "omoguće svim ponuđačima da razumiju zahtjeve". Molimo naručioca da pojasni: na osnovu čega ponuđač koji nije fizički posjetio postrojenje može pripremiti ponudu i formirati cijenu? Pitanje br. 2: Specifikacija navodi: "Pošto ne posjedujemo dokumentaciju u vezi tehničkih karakteristika predmetnog postrojenja, potencijalni ponuđači mogu izvršiti obilazak i uvid u stanje postrojenja". Molimo naručioca da pojasni: (a) zašto naručilac, kao vlasnik i operater postrojenja separacije Doganje, ne posjeduje tehničku dokumentaciju o sopstvenom postrojenju; (b) da li je naručilac preduzeo mjere da pribavi ili rekonstruiše tehničku dokumentaciju prije pokretanja postupka nabavke, u skladu sa obavezom iz člana 82 stav 4 i člana 85 ZJN-a; (c) da li odsustvo dokumentacije znači da naručilac ne posjeduje ni projekat izvedenog stanja postrojenja, što bi bilo obaveza prema propisima o rudarstvu i bezbjednosti na radu? Pitanje br. 3: Formulacija "izrada, sklapanje i montaža komplet sipki, prema uzorku" upućuje na to da ponuđač treba da replicira postojeće

sipke. Molimo pojašnjenje: (a) da li "prema uzorku" znači da nove sipke moraju biti identične postojećim u svakom pogledu (dimenzije, materijal, oblik), ili postoji prostor za funkcionalno ekvivalentna rješenja; (b) da li naručilac prihvata ponudu sa poboljšanim tehničkim rješenjem u odnosu na postojeće (npr. bolji materijal, veća otpornost na habanje, optimizovani ugao nagiba); (c) ukoliko ponuđač predloži funkcionalno ekvivalentno ili superiorno rješenje, koji su kriterijumi za ocjenu prihvatljivosti? Pitanje br. 4: S obzirom na to da naručilac ne posjeduje tehničku dokumentaciju, a ponuđač je upućen na obilazak, molimo pojašnjenje: da li je ponuđačima dozvoljeno da tokom obilaska vrše mjerenja (dimenzionalna snimanja), fotografisanje, tehničko snimanje i uzimanje uzoraka materijala sa postojećih sipki i uređaja? Bez mogućnosti preciznog snimanja, ponuđač ne može izraditi tehničku dokumentaciju neophodnu za izradu ponude. Takođe, molimo pojašnjenje: koliko vremena je predviđeno za obilazak i da li je moguće izvršiti više obilazaka? II — Tehnički parametri sipki Pitanje br. 5: Za pripremu validne ponude neophodno je da naručilac dostavi ili omogući utvrđivanje sljedećih minimalnih tehničkih podataka o sipkama: (a) ukupne gabaritne dimenzije sipki (dužina, širina, visina); (b) ugao nagiba korita sipke; (c) dimenzije ulaznog i izlaznog otvora; (d) debljina i kvalitet čeličnog lima za izradu (konstrukcioni čelik, habajući čelik, ili nerđajući); (e) način oslanjanja i učvršćivanja sipki na nosećoj konstrukciji; (f) protočni kapacitet (t/h) i granulacija sitnog uglja koji se obrađuje; (g) masa jedne sipke (približna); (h) način spajanja elemenata (zavareni, vijčani, kombinovani). Molimo naručioca da dostavi ove podatke kao dopunu tehničke specifikacije. Pitanje br. 6: Za uređaje za istresanje materijala iz sipki, specifikacija navodi: "adaptacija uređaja — kompletna montaža novih uređaja i puštanje novih uređaja u rad, prema uzorku". Molimo pojašnjenje: (a) o kakvom tipu uređaja se radi — vibracioni dodavač, tračni transporter, pužni transporter, hidraulični kipper, pneumatski uređaj ili drugi tip; (b) koji je pogonski mehanizam (elektromotor, hidraulika, pneumatika); (c) koja je snaga pogonskog motora; (d) koji su priključni parametri (napon, frekvencija, priključna snaga); (e) koji je kapacitet uređaja (t/h)? Pitanje br. 7: Specifikacija navodi da se radi o sipkama "za sitni ugalj" na separaciji. Molimo naručioca da precizira: (a) koja je granulacija sitnog uglja (0-30 mm, 0-50 mm, ili drugo); (b) koja je vlažnost uglja; (c) da li je u pitanju ugalj mrki, kameni ili lignit; (d) da li sipke služe za gravitacioni transport, doziranje, ili skladištenje. Ovi podaci su neophodni za izbor odgovarajućeg materijala i dimenzionisanje sipki. III — Postupak odobravanja i diskreciona ovlašćenja Pitanje br. 8: Specifikacija navodi: "Po izradi svih elemenata sipki Ponuđač je dužan obavijestiti Naručioca, da se izvrši tehnička kontrola izrađenih elemenata i zapisnički da Naručilac da odobrenje Ponuđaču za sklapanje sipki". Molimo pojašnjenje: (a) koji su objektivni, mjerljivi kriterijumi na osnovu kojih naručilac vrši tehničku kontrolu i daje ili uskraćuje odobrenje — s obzirom na to da tehnička specifikacija ne definiše nijedan parametar; (b) u kom roku je naručilac dužan da izvrši kontrolu i donese odluku; (c) šta se dešava ukoliko naručilac ne da odobrenje — koji je postupak prigovora; (d) da li odsustvo objektivnih kriterijuma za odobrenje stvara diskreciono pravo naručioca koje može biti korišćeno za favorizovanje određenog ponuđača? Pitanje br. 9: Specifikacija navodi: "Ponuđači su dužni obavijestiti Naručioca o modelu Novog uređaja i zapisnički Naručilac da da odobrenje Ponuđaču za predloženo tehničko rešenje — model Novih uređaja". Odobrenje "modela" uređaja nakon dostavljanja ponude podrazumijeva da naručilac zadržava diskreciono pravo da odbije predloženo tehničko rješenje bez unaprijed definisanih kriterijuma. Molimo pojašnjenje: (a) koji su tehnički kriterijumi za odobrenje modela uređaja; (b) da li naručilac ima preferencirani model ili proizvođača; (c) da li odbijanje predloženog modela daje ponuđaču pravo na raskid ugovora bez penala? IV — Jednakost ponuđača i pristup informacijama Pitanje br. 10: Specifikacija u cijelosti zavisi od fizičkog

obilaska postrojenja. Molimo naručioca da pojasni: (a) da li je dosadašnji dobavljač ili izvođač koji je izradio postojeće sipke u privilegovanom položaju jer već posjeduje tehničke podatke, iskustvo sa postrojenjem i poznanstvo sa zahtjevima naručioca; (b) da li naručilac može obezbijediti jednake uslove pristupa informacijama za sve ponuđače dostavljanjem tehničkog opisa, skica ili fotografija postrojenja kao dijela tenderske dokumentacije — umjesto upućivanja na fizički obilazak; (c) koliko je ponuđača do sada izvršilo obilazak postrojenja? Pitanje br. 11: S obzirom na karakter nabavke (industrijska oprema za rudarsko postrojenje), molimo pojašnjenje: (a) da li je za predmetne radove potrebna specifična licenca ili ovlaštenje (npr. licenca za izvođenje radova na rudarskim postrojenjima, licence za zavarivanje po EN ISO 3834, ili drugo); (b) da li je potrebna atestna dokumentacija za zavarene spojeve u skladu sa standardima za opremu pod opterećenjem (EN 1090, ili drugo); (c) koji su standardi bezbjednosti i zaštite na radu primjenjivi za radove na postrojenju separacije? V — Procijenjena vrijednost i opšta pitanja Pitanje br. 12: Procijenjena vrijednost nabavke iznosi 55.000,00 € bez PDV-a za 2 kompleta sipki sa demontažom, izradom, montažom, te adaptacijom 2 uređaja za istresanje. Molimo naručioca da pojasni: na osnovu čega je utvrđena procijenjena vrijednost, s obzirom na to da naručilac ne posjeduje tehničku dokumentaciju sa specifikacijama materijala, dimenzijama i težinama? Da li je procijenjena vrijednost utvrđena na osnovu prethodnih nabavki istovjetne ili slične opreme, i ako jeste — koji su referentni ugovori korišćeni (čl. 82 st. 4 i čl. 85 ZJN-a)? Pitanje br. 13: S obzirom na to da tehnička specifikacija ne definiše nijedan mjerljiv parametar, a naručilac zadržava diskreciono pravo odobravanja izrađenih elemenata i modela uređaja bez objektivnih kriterijuma, molimo naručioca da pojasni: na osnovu kojih mjerljivih kriterijuma komisija za otvaranje ponuda vrši ocjenu tehničke prihvatljivosti ponuda i njihovo upoređivanje? Bez definisanih tehničkih zahtjeva, ocjena ponuda nužno postaje subjektivna, što je u suprotnosti sa principima transparentnosti (čl. 5) i jednakosti (čl. 9) iz ZJN-a. Pitanje br. 14: Molimo naručioca da imenuje najmanje tri potencijalna ponuđača koji su kvalifikovani za izradu predmetnih sipki i uređaja za istresanje na separaciji Doganje. Ovo pitanje ima za cilj utvrđivanje da li je predmetna nabavka dizajnirana tako da omogući učešće više ponuđača, ili je specifičnost postrojenja i odsustvo dokumentacije de facto ograničilo krug ponuđača na jednog ili dva poznata dobavljača. Predmetna tenderska dokumentacija predstavlja najekstremniji oblik nedostatka tehničke specifikacije sa kojim smo se susreli u praksi. Za nabavku procijenjene vrijednosti 55.000,00 € bez PDV-a, specifikacija ne sadrži: — Nijednu dimenziju (dužina, širina, visina, debljina lima); — Nijedan zahtjev za materijal (vrsta čelika, kvalitet, standard); — Nijedan kapacitetni parametar (protok, nosivost, snaga pogona); — Nijedan standard kvaliteta ili bezbjednosti; — Nijedan objektivni kriterijum za odobrenje izrađenih elemenata. Ovakav pristup je u direktnoj koliziji sa članom 86 stav 2 ZJN-a koji zahtijeva jasne, precizne i potpune tehničke specifikacije, te sa članom 88 stav 1 koji zabranjuje specifikacije koje imaju efekat stvaranja neopravdanih prepreka konkurenciji. Upućivanje ponuđača na fizički obilazak umjesto dostavljanja dokumentacije, u kombinaciji sa diskrecionim pravom naručioca da odobri ili odbije ponuđeno rješenje bez objektivnih kriterijuma, stvara okruženje u kojem je favorizovanje određenog ponuđača ne samo moguće, već i vjerovatno. Ljubazno molimo naručioca da na postavljena pitanja dostavi jasne i suštinske odgovore u zakonskom roku iz člana 94 stav 6 ZJN-a, te da dopuni tehničku specifikaciju mjerljivim parametrima koji će omogućiti svim zainteresovanim ponuđačima pripremu konkurentnih ponuda na jednako osnovi.

ODGOVOR 1:

Naručilac je jasno definisao tehničku specifikaciju za stavku 1 u skladu sa svojim potrebama, te između ostalog naveo da pošto ne posjeduje dokumentaciju u vezi tehničkih karakteristika predmetnog postrojenja, potencijalni ponuđači mogu izvršiti obilazak i uvid u stanje postrojenja. Takođe, je navedeno da je izrada, sklapanje i montaža komplet Sipki, prema uzorku, te da je adaptacija Uređaja - kompletna montaža novih uređaja i puštanje novih uređaja u rad, prema uzorku.

Tehnička specifikacija omogućava svim zainteresovanim ponuđačima pripremu konkurentnih ponuda na jednakoj osnovi.

Naručilac neće izvršiti izmjene i/ili dopune Tenderskoj dokumentaciji.

Ispred komisije za sprovođenje postupka javne nabavke
Nebojša Ćosović, član

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'N. Ćosović', is written over a horizontal line.