

**DOO " DRUŠTVO ZA IZGRADNJU VODOVODNE
I KANALIZACIONE INFRASTRUKTURE U
OPŠTINI HERCEG NOVI"
HERCEG NOVI**

Herceg Novi, 25.03.2026. godine
Broj: 05-73/26-6

Komisiji za sprovođenje postupka javne nabavke se dana 13.3.2026. godine u 16:58 časova obratio zainteresovani ponuđač sa zahtjevom za pojašnjenje tenderske dokumentacije za otvoreni postupak javne nabavke br. #109093 (šifra postupka) od 02.03.2026. godine u predmetu :

**- NABAVKA, ISPORUKA I MONTAŽA ELEKTRO MAŠINSKE
OPREME ZA PS I PPOV -**

koji glasi:

Pitanja:

1.U Vašem pojašnjenju , broj 05-73/26-4 od 18.03.2026.godine, ste naveli, izmedju ostalog sledeće, u dijelu zahtjeva za pojašnjenja za pitanje broj 29: „Zahjev pod rednim brojem 29 se ne prihvata kao NEOSNOVAN iz sledećeg razloga: Naručilac je Tehničku specifikaciju sačinio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama poštujući načela obezbeđenja konkurencije , jednakog tretmana ponudjača i zabrane diskriminacije.Navodenje konkretnog tipa proizvoda (Amarex KRTD 150-253/114UEG-1) izvršeno je isključivo kao referentni model, radi jasnijeg i preciznijeg definisanja minimalnih tehničkih i funkcionalnih karakteristika koje predmet nabavke mora da zadovolji , a ne u cilju favorizovanja određenog proizvođača“.....“ Član 88 Zakona o javnim nabavkama glasi:” Opis i bitne karakteristike predmeta nabavke ne smiju da se prilagođavaju određenom privrednom subjektu ili određenom predmetu. Naručilac ne smije u tehničkoj specifikaciji da koristi ili da se poziva na tehničke karakteristike, robni znak, patent ili tip, posebno porijeklo ili proizvodnju koje označavaju robe, usluge ili radove, ako bi takvim označavanjem dao prednostodređenom ponuđaču ili bi mogao neopravdano da isključi drugog ponuđača. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako se ne može precizno i razumljivo opisati predmet nabavke u skladu sa članom 87 stav 4 ovog zakona, mogu se navesti elementi kao što je robni znak, patent, tip ili proizvođač, pod uslovom da takav navod bude praćen riječima "ili ekvivalentno". U slučaju iz stava 3 ovog člana naručilac je dužan da u tenderskoj dokumentaciji navede kriterijume za utvrđivanje ekvivalentnosti predmeta nabavke ili da navede standard koji treba da ispunjava predmet nabavke” Imajući u vidu da ste vi PREPISALI u potpunosti karakteristike pumpnog agregata proizvođača KSB – tip Amarex KRTD 150-253/114UEG-1, pri čemu se čak niste ni potrudili da date bilo kakve privatljive intervale sa prefixima min ili max, i pri čemu ste naveli sve karakteristike iz kataloga proizvođača pumpnih agregata KSB, postavljamo sledeće pitanje: PITANJE : Da li ste bukvalno prepisujući sve parametre I karakterisitke pumpnog agregata KSB iz katologa, sto je lako provjerljivo na sajtu navedenog proizvođača - <https://www.ksb.com/en->

na/lc/Products/Pump/Submersible-motor-pump/c/SMP/A30B za pozicije 1,2,8,10 I 11, gdje niste naveli nikakve intervale već sve fixirane parametre, postupili u skladu sa članom 88 stav 2 I 3 Zakona o javnim nabavkama koji glase: "..... "Naručilac ne smije u tehničkoj specifikaciji da koristi ili da se poziva na tehničke karakteristike, robni znak, patent ili tip, posebno porijeklo ili proizvodnju koje označavaju robe, usluge ili radove, ako bi takvim označavanjem dao prednost određenom ponuđaču ili bi mogao neopravdano da isključi drugog ponuđača. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako se ne može precizno i razumljivo opisati predmet nabavke u skladu sa članom 87 stav 4 ovog zakona, mogu se navesti elementi kao što je robni znak, patent, tip ili proizvođač, pod uslovom da takav navod bude praćen riječima "ili ekvivalentno.....".

2. Opis predmeta javne nabavke, glasi: "NABAVKA, ISPORUKA I MONTAŽA ELEKTRO MAŠINSKE OPREME ZA PS I PPOV" U dijelu Uslova za učešće u postupku I zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, I to u dijelu "Drugi uslovi" naveli ste sledeće: "Ponuđač mora da ima ovlašćenje od strane proizvođača pumpnih agregata KSB za pružanje usluga servisa pumpnih agregata i prodaje originalnih rezervnih delova ovog proizvođača" PITANJE: Na osnovu čega uslovljavate da ponuđač mora imati ovlašćenje od strane proizvođača pumpnih agregata KSB za pružanje usluga servisa pumpnih agregata i prodaje originalnih rezervnih delova ovog proizvođača kad predmet nabavke nije servisiranje postojeće elektro I mašinske opreme na PS I PPOV, imajući u vidu da je predmet nabavke nabavka, isporuka I montaža elektro mašinske opreme za PS I PPOV?

3. Opis predmeta javne nabavke, glasi: "NABAVKA, ISPORUKA I MONTAŽA ELEKTRO MAŠINSKE OPREME ZA PS I PPOV" U dijelu tabele "Tehnička specifikacija predmeta nabavke" u pozicijama 3,4,5,9..., naveli ste nabavka, isporuka i zamjenu postojećih rezervnih delova na pumpnim agregatima proizvođača KSB, a u Tenderskoj dokumentaciji u dijelu Obrazloženja razloga zašto predmet nabavke nije podijeljen na partije, naveli ste sledeće: "Predmet javne nabavke je određen kao cjelina u skladu sa načelom ekonomičnosti, efikasnosti i efektivnosti upotrebe javnih sredstava. Nabavku materijala neophodno je nabaviti u kontinuitetu kao jedinstvenu cjelinu i predmet nabavke nije moguće podijeliti na partije". PITANJE: Stavljajući u isti postupak i nabavku novih pumpnih agregata i ostale opreme sa servisiranjem postojećih pumpnih agregata, pri čemu ste tražili ovlašćenje proizvođača pumpnih agregata KSB za pružanje usluga servisa pumpnih agregata i prodaje originalnih rezervnih delova ovog proizvođača, vi ste na nadrazičniji način prekršili načela ekonomičnosti, efikasnosti i efektivnosti upotrebe javnih sredstava kao i konkurentnosti, kao i jednakog tretmana ponudjaca. Shodno navedenom, postavljano sledeće pitanje: "Zašto niste odvojili nešto što je potpuno nespojivo a to je nabavka nove opreme i servisiranje postojeće opreme i gdje vi tu vidite tehnološku, tehničku i funkcionalnu cjelinu?

4. Opis predmeta javne nabavke, glasi: "NABAVKA, ISPORUKA I MONTAŽA ELEKTRO MAŠINSKE OPREME ZA PS I PPOV" U dijelu tabele "Tehnička specifikacija predmeta nabavke" u pozicijama 3,4,5,9..., naveli ste nabavka, isporuka i zamjenu postojećih rezervnih delova na pumpnim agregatima proizvođača KSB, a u Tenderskoj dokumentaciji u dijelu Obrazloženja razloga zašto predmet nabavke nije podijeljen na partije, naveli ste sledeće: "Predmet javne nabavke je određen kao cjelina u skladu sa načelom ekonomičnosti, efikasnosti i efektivnosti upotrebe javnih sredstava. Nabavku materijala neophodno je nabaviti u kontinuitetu kao jedinstvenu cjelinu i predmet nabavke nije moguće podijeliti na partije". PITANJE: Iako je opis predmeta nabavke precizno definisan sa nabavkom, isporukom I montažom nove opreme, vi ste provukli, očigledno svjesno i nezakonito, sa namjerama koje će Komisija morati da obrazloženje nadležnim organima, I servisiranje postojeće opreme koje se sastoji od nabavke rezervnih delova sa diskriminatornim uslovima kojim se favorizuje samo jedan privredni subjekat u Crnog Gori a to je KMN Servis doo Herceg Novi, postavljano sledeće pitanje: Šta znači vase obrazloženje razloga da je predmet

javne nabavke određen kao cjelina, a imajući u vidu sve prethodno navedeno, koje glasi: "Nabavku materijala neophodno je nabaviti u kontinuitetu kao jedinstvenu cjelinu i predmet nabavke nije moguće podijeliti na partije". Kojeg to materijala kad je predmet NABAVKA, ISPORUKA I MONTAŽA ELEKTRO MASINSKE OPREME NA PS I PPOV??

Na osnovu člana 48 i 95 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“ br.74/19, 003/23, 011/23 i 84/24), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke daje sledeći odgovor na predmetni zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije:

Za pitanja pod red. br. 1,3 i 4 Komisija ostaje pri uslovima definisanim tenderskom dokumentacijom i datim pojašnjenjima.

Za pitanje pod red. br. 2 Komisija će izvršiti izmjenu uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu izvršavanja predmetne nabavke.

J. J. J. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke

J. J. J.