



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-47/2026

ESJN: 41352

Podgorica, 19.03.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 56 stav 2 Zakona o upravnom sporu („Sl. list CG“, broj 54/16), postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U. br. 10808/23 od 20.01.2026.g., u ponovljenom postupku po žalbi „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad od 21.04.2023.g., izjavljenoj protiv odluke JZU Dom zdravlja Kotor broj 01-720/1 od 12.04.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 19.03.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad od 21.04.2023.g., izjavljena protiv odluke JZU Dom zdravlja Kotor broj 01-720/1 od 12.04.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda U. br. 10808/23 od 20.01.2026.g. poništeno je rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0906-102/2023 od 01.06.2023.g., iz razloga što po nalaženju Suda tužena nije na jasan i potpun način razmotrila pitanje koji Pravilnik o obrascu izjave privrednog subjekta je bio na snazi u vrijeme sačinjavanja i podnošenja ponude, odnosno u momentu potpisivanja izjave privrednog subjekta.

Postupajući po navedenoj presudi Upravnog suda Crne Gore, koja joj je dostavljena dana 20.02.2026.g., Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), je u ponovnom postupku, izvršila uvid u spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 03/23 od 22.03.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba - potrošnog materijala za testiranje u PCR laboratoriji na Corona virus, po partijama, JZU Dom zdravlja Kotor je, kao naručilac, donio odluku broj 01-720/1 od 12.04.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 2 (Kit za detekciju Corona virusa) izabrana

ponuda ponuđača „Bioplay“ d.o.o. Podgorica, te ponuda ponuđača „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad je dana 21.04.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu na postupak pregleda i ocjene ponude ponuđača „Bioplay“ d.o.o. Podgorica i zakonitost navedene odluke naručioca, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ponuda ponuđača „Bioplay“ d.o.o. Podgorica nije podnijeta u skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iz razloga što ovaj ponuđač nije svoju izjavu privrednog subjekta verifikovao elektronskim potpisom. Dalje, ističe da je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za partiju 2 u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predviđeno „Vrijeme potrebno za detekciju Corona virusa: oko 50 minuta; Pronalazi sledeće gene: RdRp Gen, N Gen, E gen; Kompatibilno sa aparatom Quant Studio 5 (Thermo fisher)“, a da je ponuđač „Bioplay“ d.o.o. Podgorica u cilju dokazivanja traženih karakteristika dostavio katalog, u kojem se ne navodi vrijeme potrebno za detekciju Corona virusa, te dostavio izjavu proizvođača u kojoj se navodi da vrijeme potrebno za detekciju Corona virusa može biti ispod 50 minuta, u zavisnosti od aparata na kojem se test radi. Smatra da se navedenom izjavom ne dokazuje i ne garantuje jasno da je vrijeme potrebno za detekciju Corona virusa oko 50 minuta na aparatu za koji je tražena kompatibilnost (Quant Studio 5, Thermo fisher). Naime, ističe da na zvaničnom sajtu proizvođača GeneProof a.s., nije moguće javno pristupiti uputstvu za upotrebu ponuđenog kita za pomenuti aparat, ali da bi ponuđač „Bioplay“ d.o.o. Podgorica kao njihov distributer trebao da posjeduje takav dokument. Posebno ističe da se postavlja pitanje zbog čega je ponuđač „Bioplay“ d.o.o. Podgorica dostavio izjavu proizvođača u kojoj se navodi „We, GeneProof a.s., having registred office at Vidarska 101/119, Dolni HerSpice, 619 00 Brno, Czech Republic hereby declare that the detection time of SARS-CoV-2 Advanced PCR Kit can be below 50 minutes depending on PCR cycler“, a ne uputstvo za upotrebu za navedeni kit kojim bi ovaj ponuđač „Bioplay“ d.o.o. Podgorica jasno i nedvosmisleno dokazao da njegov proizvod ispunjava tražene karakteristike. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, donese novu na zakonu zasnovanu odluku, kojom će ponudu ponuđača „Bioplay“ d.o.o. Podgorica ocijeniti kao neispravnu, a njegovu ponudu kao najpovoljniju, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 28.04.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuda ponuđača „Bioplay“ d.o.o. Podgorica nije podnijeta u skladu sa članom 122 ZJN, iz razloga što ovaj ponuđač nije svoju izjavu privrednog subjekta verifikovao elektronskim potpisom. Ovo iz sljedećih razloga:

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, broj 71/20), dato je Uputstvo za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio pravilnika, u kojem je u tački VIII „ZAVRŠNA KLAUZULA“, navedeno: „Upišite datum i mjesto, potpišite ovlašćeno lice“.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 11 stav 1 predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude („Sl. list CG“, br. 71/20, 09/21 i 16/23), dok je u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje čini sastavni dio navedenog pravilnika, u tački 3 stav 2 (Način podnošenja ponuda) predviđeno da se izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN.

Ponuđač „Bioplay“ d.o.o. Podgorica je svoju ponudu podnio putem ESJN, te uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta koja je na posljednjoj stranici svojeručno potpisana od strane Nemanje Nikolića, izvršnog direktora.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Bioplay“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Dostavio je sledeću dokumentaciju: • Izjavu privrednog subjekta ovjerenu od strane ovlašćenog lica, kojom garantuje da ispunjava uslove za učešće u postupku javne nabavke i da nije u sukobu interesa sa licima navedenim u postupku – čime je zadovoljio obavezne uslove i uslove za obavljanje djelatnosti;... Budući da ponuda ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama, ista je ocijenjena kao ispravna u skladu sa članom 132“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Bioplay“ d.o.o. Podgorica svojeručno potpisana od strane Nemanje Nikolića, izvršnog direktora. Naime, budući da je u vrijeme sačinjavanja i podnošenja ponude, odnosno u momentu potpisivanja izjave privrednog subjekta ponuđača „Bioplay“ d.o.o. Podgorica bio na snazi Pravilnik o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, broj 71/20), iz čijeg Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio pravilnika, proizilazi obaveza da izjavu ponuđača potpiše ovlašćeno lice, ali ne i da ista mora biti potpisana elektronskim potpisom, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Bioplay“ d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena u naznačenom dijelu.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača „Bioplay“ d.o.o. Podgorica neispravna za partiju 2, iz razloga što ovaj ponuđač dostavljenim dokazima nije dokazao da ispunjava bitnu karakteristiku predmeta nabavke „Vrijeme potrebno za detekciju Corona virusa: oko 50 minuta“. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 2, kojom je za stavku 2, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „GeneFinder Covid 19 FAST Real Amp Kit OSANG Healthcare ili ekvivalent“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Vrijeme potrebno za detekciju Corona virusa: oko 50 minuta; Pronalazi sledeće gene: RdRp Gen, N Gen, E gen; Kompatibilno sa aparatom Quant Studio 5 (Thermo fisher)“, te u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Drugi uslovi“, predvidio: „Ponuđač je dužan da dostavi dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenog proizvoda izdat od proizvođača (katalog, uputstvo, specifikacija ili drugi dokaz izdat od proizvođača) u kojem je jasno označen proizvod i tehničke karakteristike“.

Ponuđač „Bioplay“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude za partiju 2, naveo: „Zaštićeni naziv: GeneProof SARS-Cov-2 Advanced PCR Kit Proizvođač: GeneProof a.s., Češka

Republika Kataloški broj: COV2A/GP/100 Vrijeme potrebno za detekciju Corona virusa: oko 50 minuta; Pronalazi sledeće gene: RdRp Gen, N Gen, E gen; Kompatibilno sa aparatom Quant Studio 5 (Thermo fisher)“, te uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju kataloga proizvođača GeneProof a.s., Češka Republika, na engleskom jeziku i izjavu ovog proizvođača od 07.03.2023.g., u kojoj je navedeno: „We, GeneProof a.s., having registred office at Viderska 101/119, Dolni HerSpice, 619 00 Brno, Czech Republic hereby declare that the detection time of SARS-CoV-2 Advanced PCR Kit can be below 50 minutes depending on PCR cycler“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Bioplay“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Dostavio je sledeću dokumentaciju:... Katalog proizvođača GeneProof sa obilježenim nazivom proizvoda, kataloškim brojem i bitnim karakteristikama proizvoda. Izjavu proizvođača da ponuđeni kit može detektovati virus za manje do 50 minuta... Budući da ponuda ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama, ista je ocijenjena kao ispravna u skladu sa članom 132“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Bioplay“ d.o.o. Podgorica u cilju dokazivanja ispunjenosti bitnih karakteristika predmeta nabavke za partiju 2 dostavio Izjavu proizvođača od 07.03.2023.g., u kojoj je navedeno da detekcija SARS-CoV-2 Advanced PCR Kit može biti ispod 50 minuta zavisno od PCR uređaja. Naime, s obzirom da termin „oko 50 minuta“ uključuje i vrijeme detekcije oko 50 minuta, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač „Bioplay“ d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazom - Izjavom proizvođača od 07.03.2023.g. potvrdio da ispunjava zahtijevanu bitnu karakteristiku predmeta nabavke „Vrijeme potrebno za detekciju Corona virusa: oko 50 minuta“. Ovo tim prije što iz tenderskom dokumentacijom zahtijevanog uslova proizilazi da se tehničke karakteristike ponuđenog proizvoda mogu dokazati, između ostalog, dokazom izdatim od proizvođača, što uključuje i izjavu proizvođača.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača „Bioplay“ d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravnu osnovom člana 132 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, to žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.