

JU Dom starih „Podgorica“

Broj: 04-426-1380/26-2

Mjesto i datum: Podgorica, 18.03.2026. godine

Na osnovu člana 143 stav 5 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), ovlašćeno lice JU Dom starih „Podgorica“, u postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji za nabavku mlijeka i mliječnih proizvoda broj 04-426-558/26-3 od 06.02.2026. godine, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE

U postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za nabavku mlijeka i mliječnih proizvoda broj 04-426-558/26-3 od 06.02.2026. godine:

- 1) Ponuda ponuđača VOLI TRADE DOO PODGORICA je najpovoljnija;
- 2) Ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE je ispravna i drugorangirana.
- 3) Ponuda ponuđača "VELETEX" DOO PODGORICA je ispravna i trećerangirana.
- 4) Ponuda ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "STADION" PODGORICA je ispravna i četvrtorangirana.

OBRAZLOŽENJE

1. Podaci o naručiocu

Naziv naručioca	JU Dom starih „Podgorica“
Ovlašćeno lice naručioca	Direktorica Jelena Šofranac
Kontakt osoba	Ljiljana Ljiljanić
Adresa	Bulevar Veljka Vlahovića bb
Grad	Podgorica
Poštanski broj	81000
Identifikacioni broj	03327981

2. Podaci o postupku javne nabavke

Broj tenderske dokumentacije	04-426-558/26-3
Vrsta postupka	Otvoreni
Vrsta predmeta	Robe
Opis predmeta nabavke	Mlijeko i mliječni proizvodi
Šifra postupka	107675
CPV šifra	15511000 - Mlijeko
Predmet javne nabavke se nabavlja	kao cjelina
Procijenjena vrijednost javne nabavke u cjelini	97.000,00 eura

3. Podaci o podnesenim inicijalnim/konačnim ponudama

Naziv ponuđača	Šifra ponude	Datum i vrijeme podnošenja	Ukupna cijena
DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE	152574	23.02.2026. 09:18	87.013,00 EUR
"VELETEX" DOO PODGORICA	152584	13.02.2026. 07:29	87.104,50 EUR
DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "STADION" PODGORICA	152963	20.02.2026. 14:14	96.646,10 EUR
VOLI TRADE DOO PODGORICA	153684	23.02.2026. 08:55	84.838,01 EUR

Ponude su otvorene dana 23.02.2026. godine u 10:00 sati od strane ESJN-a, o čemu je automatski generisan Zapisnik o otvaranju ponuda.

4. Podaci o podnesenim ponudama koje nijesu otvorene, sa razlozima neotvaranja

/

5. Podaci o kandidatima/ponuđačima koji su isključeni iz postupaka javne nabavke

/

6. Podaci o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti

Nije bilo neispravnih ponuda.

7. Podaci o ispravnim ponudama

1. „VOLI TRADE“ D.O.O. PODGORICA

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sledeći način:

7.1.1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN Komisija je utvrdila da je ponuđač uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta;
- Kopiju garancije ponude broj 10-0-15015 od 19.02.2026. godine izdatu od strane CKB banke;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač uz ponudu dostavio dokumentaciju u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN i tačkom 12 stav 1 Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

7.1.2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude." Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. U skladu sa članom 122 ZJN, garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Takođe, tenderskom dokumentacijom precizirano je, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Adresa za dostavljanje Garancije ponude je: neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica; preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica, s tim što Garancija ponude mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 8 do 15 sati, zaključno sa danom 23.02.2026. godine do 10:00

sati. Napomena: Garancija ponude u pisanom obliku se dostavlja, u originalu, u posebnoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište Naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi Garancija, naziv, sjedište i adresa Ponuđača i naznake "Garancija ponude" i "Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sledeće:

Ponuđač „VOLI TRADE“ D.O.O. PODGORICA je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude, izdatu od strane CKB banke, broj 10-0-15015 od 19.02.2026. godine, na iznos 1.940,00 EUR što iznosi 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa istekom roka važenja 03.06.2026. godine, dok je dana 23.02.2026. godine u 07:48 časova, prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti na kojoj je naveden naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.

7.1.3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača „VOLI TRADE“ D.O.O. PODGORICA i utvrdila sledeće:

- Izjava je sačinjena na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. List CG“, broj 55/23, 83/23 i 114/24).

- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv naručioca: JU DOM STARIH PODGORICA, Šifra postupka: 107675, Vrsta predmeta nabavke: Robe, Opis predmeta nabavke: Mlijeko i mliječni proizvodi, Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije: u cjelini“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač „VOLI TRADE“ D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke.

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u dijelu OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv: VOLI TRADE DOO PODGORICA; Poreski identifikacioni broj: 02227312; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: Dusanka Djurovic; Poštanska adresa: BULEVAR JOSIPA BROZA BB, Podgorica, 81000, Crna Gora; Kontakt osoba: Dragan Mijuskovic; Telefon: 067624246; E-mail adresa: komercijala@voli.co.me; Internet adresa (web-adresa): www.volivasvoli.com.“

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač „VOLI TRADE“ D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o sebi kao privrednom subjektu.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?“, naveden je odgovor „Da“, zatim na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?“, naveden je odgovor „Ne“, zatim na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, naveden je odgovor „Ne“, te na pitanje: „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?“, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi ponudu samostalno, da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču i da ne koristi sposobnosti drugog subjekta.

- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOV U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA, na pitanje „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač „VOLI TRADE“ D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN.

- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveden je odgovor „Da“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač „VOLI TRADE“ D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.

- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA, na pitanje: „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

U istom dijelu Izjave na pitanje: U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama „Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“ naveden je odgovor „Ne“. b) „Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“ naveden je odgovor „Ne“. c) „Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“ naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač „VOLI TRADE“ D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz člana 41 ZJN i člana 42 ZJN, i da nije vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 ZJN.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI na pitanje: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“ naveden je odgovor „Da“ te u odnosu na zahtjev „Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi“, naveden je odgovor: „Rješenje o obavljanju djelatnosti skladištenja hrane u uslovima kontrolisane temperature i prodaju na veliko u objektu - Distributivni centar Voli na lokaciji Zetskih vladara bb Podgorica Naziv izdavaoca: Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne, Broj i datum izdavanja: br. 060-323/16-0306-67/6 od 30.09.2016.godine.“

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač „VOLI TRADE“ D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koji su traženi tenderskom dokumentacijom i naveo podatke o tim dokazima.

- U Izjavi, u istom poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST na pitanje: „4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“ naveden je odgovor „Da“, pa je u odnosu na zahtjev „Ako je odgovor da navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom“ navedeno: „Naziv dokaza: HACCP sertifikat o uspostavljenom sistemu o bezbjednosti hrane Naziv izdavaoca: DAS SP Broj i datum izdavanja dokaza: br. 240103HA od 29.02.2024. god.“

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač „VOLI TRADE“ D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji su traženi tenderskom dokumentacijom i naveo podatke o tim dokazima.

U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač „VOLI TRADE“ D.O.O. PODGORICA je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca da dostavi pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi. Izjava je verifikovana elektronskim potpisom ovlašćenog lica ponuđača.

Na osnovu svega naprijed navedenog je utvrđeno da Izjava privrednog subjekta ponuđača „VOLI TRADE“ D.O.O. PODGORICA sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

7.1.4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom je utvrđena sledeća tehnička specifikacija predmeta nabavke:
Stavke specifikacije iz tenderske dokumentacije: Mlijeko i mliječni proizvodi.

R.B.	OPIS PREDMETA NABAVKE	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	KOLIČINA
1	Domaći mladi kajmak		1.250 kg
2	Topljeni sir u trouglićima	pakovanje 140 gr	1.300 pakovanje
3	Posni sir		20 kg
4	Punomasni mladi sir	Punomasni mladi sir, blago slani, minimum 30% masnoće	1.250 kg
5	Punomasni zreli sir	Punomasni stari sir, minimum 30% masnoće	500 kg
6	Feta sir		1.000 kg
7	Sir trapist		1.000 kg
8	Pavlaka kisjela	1kg	250 kg
9	Krem sir za mazanje	pakovanje 50 gr	13.000 pakovanje
10	Mlijeko tetrapak 2,8 mm		16.000 litar
11	Jogurt 2,8 mm	1 l	1.200 litar
12	Jogurt čašica 2,8 mm	0,18 ml	90.000 komad
13	Voćni jogurt	0,18 ml	13.500 komad
14	Puding vanila	čašica 115g	16.000 komad
15	Puding čokolada	čašica 115g	16.000 komad
16	Jogurt 1,6 mm	1 l	100 komad
17	Mlijeko tetrapak 1,5 mm	1 l	100 komad
18	Kisjelo mlijeko	0,18 ml	30.000 komad

U odnosu na navedenu tehničku specifikaciju iz tenderske dokumentacije, VOLI TRADE DOO PODGORICA je dao FINANSIJSKI DIO PONUDE, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 84.838,01 EUR, bez PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 97.000,00 EUR, bez PDV-

a. Finansijski dio ponude je dat po stavkama, sa sledećim opisom predmeta nabavke, bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere,

R.B.	OPIS	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	ODGOVOR	KOLIČINA	CIJENA PO JEDINICI
1	Domaći mladi kajmak		Domaći mladi kajmak Viskom	1.250 kg	9,45 EUR
2	Topljeni sir u trouglićima	pakovanje 140 gr	Topljeni sir u trouglićima pakovanje 140 gr Mlekoprodukt	1.300 pakovanje	0,998 EUR
3	Posni sir		Posni sir Topsy	20 kg	3,048 EUR
4	Punomasni mladi sir	Punomasni mladi sir, blago slani, minimum 30% masnoće	Punomasni mladi sir, blago slani, 30% masnoće Lazine - Simsic	1.250 kg	3,815 EUR
5	Punomasni zreli sir	Punomasni stari sir, minimum 30% masnoće	Punomasni stari sir, 30% masnoće RMKomer	500 kg	4,063 EUR
6	Feta sir		Feta sir Mljekara Mihailovic	1.000 kg	2,72 EUR
7	Sir trapist		Sir trapist Bayerland	1.000 kg	4,198 EUR
8	Pavlaka kisjela	1kg	Pavlaka kisjela 1kg Nika - Mljekara FML	250 kg	2,58 EUR
9	Krem sir za mazanje	pakovanje 50 gr	Krem sir za mazanje pakovanje 50 gr Belje	13.000 pakovanje	0,458 EUR
10	Mlijeko tetrapak 2,8 mm		Mlijeko tetrapak 2,8 mm Milkland	16.000 litar	0,822 EUR
11	Jogurt 2,8 mm	1 l	Jogurt 2,8 mm 1 l MI99	1.200 litar	1,049 EUR
12	Jogurt čašica 2,8 mm	0,18 ml	Jogurt čašica 2,8 mm 0,18 ml Nika - Mljekara FML	90.000 komad	0,23 EUR
13	Voćni jogurt	0,18 ml	Voćni jogurt 0,18 ml Zott	13.500 komad	0,263 EUR
14	Puding vanila	čašica 115g	Puding vanila čašica 115g Zott	16.000 komad	0,172 EUR
15	Puding čokolada	čašica 115g	Puding čokolada čašica 115g Zott	16.000 komad	0,175 EUR
16	Jogurt 1,6 mm	1 l	Jogurt 1,6 mm 1 l MI99	100 komad	1,035 EUR
17	Mlijeko tetrapak 1,5 mm	1 l	Mlijeko tetrapak 1,5 mm 1 l mle	100 komad	1,331 EUR
18	Kisjelo mlijeko	0,18 ml	Kisjelo mlijeko 0,18 ml Nika - Mljekara FML	30.000 komad	0,23 EUR

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da je isti dat u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije, sa zahtijevanim opisom, bitnim karakteristikama i količinom predmeta nabavke, te da ne sadrži računsku grešku. Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je finansijski dio ponude ponuđača VOLI TRADE DOO PODGORICA sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i tačkom 12 Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

7.1.5. Ocjena ispunjenosti uslova u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora

1) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda“.

U odnosu na ovaj uslov ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

2) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Garancija ponude: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo:

„Original garancije je dostavljen na adresu Narucioca.“, te je uz ponudu putem ESJN-a priložio garanciju ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač postupio u skladu sa članom 122 stav 3 ZJN, tačkom 3 stav 3 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

3) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok izvršenja ugovora je: 12 mjeseci od dana zaključivanja ugovora ili do dostizanja ugovorene vrijednosti, zavisnosti od toga koji od dva navedena uslova bude ranije ispunjen.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Rok izvršenja ugovora je: 12 mjeseci od dana zaključivanja ugovora ili do dostizanja ugovorene vrijednosti, zavisnosti od toga koji od dva navedena uslova bude ranije ispunjena.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

4) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Mjesto izvršenja ugovora: JU Dom starih "Podgorica", Bulevar Veljka Vlahovića bb.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Mjesto izvršenja ugovora: JU Dom starih "Podgorica", Bulevar Veljka Vlahovića bb.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

5) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način plaćanja je: na žiro-račun dobavljača. Žiro račun: _____ Banka: _____ (Ponuđač je obavezan navesti broj žiro računa i naziv banke).“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Način plaćanja je: na žiro račun dobavljača. Žiro račun: 510-128-44 Banka: CKB banka.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

6) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok plaćanja je: u roku od 60 dana od dostavljanja fakture za pojedinačnu isporučenu robu.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Rok plaćanja je: u roku od 60 dana od dostavljanja fakture za pojedinačnu isporučenu robu.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

7) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način sprovođenja kontrole izvršenja ugovora: Način sprovođenja kontrole ugovora realizuje se putem potpisivanja zapisnika o prijemu robe-otpremnice, nakon provjere isporučenih artikala sa ponuđenom robom iz ponude Ponuđača koju treba da izvrši službenik naručioca, uz prisustvo ovlašćenih predstavnika Ponuđača. U slučaju konstatovanja nedostataka i uočavanja grešaka da isporučena roba ne odgovara artiklima iz ponude Ponuđača, Ponuđač se obavezuje da bez odlaganja u roku od 24h, o svom trošku, izvrši zamjenu robe. Nakon otklanjanja nedostataka ili grešaka, Ponuđač je dužan da preda robu na lokaciju NARUČIOCA.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Način sprovođenja kontrole izvršenja ugovora: Način sprovođenja kontrole ugovora realizuje se putem potpisivanja zapisnika o prijemu robe-otpremnice, nakon provjere isporučenih artikala sa ponuđenom robom iz ponude Ponuđača koju treba da izvrši službenik naručioca, uz prisustvo ovlašćenih predstavnika Ponuđača. U slučaju konstatovanja nedostataka i uočavanja grešaka da isporučena roba ne odgovara artiklima iz ponude Ponuđača, Ponuđač

se obavezuje da bez odlaganja u roku od 24h, o svom trošku, izvrši zamjenu robe. Nakon otklanjanja nedostataka ili grešaka, Ponuđač je dužan da preda robu na lokaciju NARUČIOCA."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

8) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način i dinamika izvršenja ugovora: Prema potrebama naručioca, sukcesivna isporuke robe. Ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe je ___ dana od momenta podnošenja pisanog naloga naručioca (precizno ponuditi u danima). Napomena: Ponuđeni rok za izvršenje pojedinačne isporuke ne može biti kraći od 1 dana, a duži od 5 dana od dostavljanja zahtjeva naručioca.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Način i dinamika izvršenja ugovora: Prema potrebama naručioca, sukcesivna isporuke robe. Ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe je jedan dan od momenta podnošenja pisanog naloga naručioca.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

9) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Ponuđači su dužni da, u koloni „bitne karakteristike predmeta nabavke“ u finansijskom dijelu ponude navedu naziv proizvođača po svim stavkama iz obrasca „Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta nabavke.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Ponuđači su dužni da, u koloni „bitne karakteristike predmeta nabavke“ u finansijskom dijelu ponude navedu naziv proizvođača po svim stavkama iz obrasca „Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta nabavke.“

Uvidom u finansijski dio ponude, komisija je utvrdila da je ponuđač naveo nazive proizvođača po svim stavkama iz tehničke specifikacije.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

10) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Ponuđač mora da garantuje Naručiocu da će roba koju isporučuje biti u propisanom roku upotrebe koji je predviđen deklaracijom proizvođača, a koji prilikom isporuke robe ne smije biti manji od $\frac{3}{4}$ proizvođačkog roka. Naručilac ima pravo da bez plaćanja bilo kakve naknade odbije prijem i da vrati Izabranom ponuđaču/Dobavljaču robu kojoj je na dan isporuke prošlo više od $\frac{3}{4}$ vremena propisanog roka upotrebe. Predmetna roba koja je upakovana i kao takva se isporučuje, mora biti upakovana u originalnu ambalažu na kojoj će biti utisnut datum pakovanja i rok trajanja, kojim se garantuje da je predmetna roba ispravna i da se može koristiti za svrhu za koju je namijenjena.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, dostavio Izjavu u kojoj je naveo: „Garantujemo Naručiocu da će roba koju isporučujemo biti u propisanom roku upotrebe koji je predviđen deklaracijom proizvođača, a koji prilikom isporuke robe ne smije biti manji od % proizvođačkog roka. Naručilac ima pravo da bez plaćanja bilo kakve naknade odbije prijem i da vrati Izabranom ponuđaču/Dobavljaču robu kojoj je na dan isporuke prošlo više od $\frac{3}{4}$ vremena propisanog roka upotrebe. Predmetna roba koja je upakovana i kao takva se isporučuje, mora biti upakovana u originalnu ambalažu na kojoj će biti utisnut datum pakovanja i rok trajanja, kojim se garantuje da je predmetna roba ispravna i da se može koristiti za svrhu za koju je namijenjena.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

Budući da je ponuđač „Voli trade“ d.o.o. Podgorica ispunio sve uslove u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora (drugi uslovi) predviđene tenderskom dokumentacijom, to je njegova ponuda u tom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog neispravnosti iste u tom dijelu u smislu člana 133 tačka 1 ovog Zakona.

7.1.6. Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Tenderske dokumentacije predviđeni su sledeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

„Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako:

- 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
- 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
- 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
- 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
- 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
- 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
- 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
- 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.“

Takođe, članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta).“

U okviru tačke 7.1.2. ove odluke utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je u okviru tačke 7.1.3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i uslova za obavljanje djelatnosti predviđenih tenderskom dokumentacijom, kao i u odnosu na nepostojanje aktivnosti iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN i sukoba interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 i člana 42 ovog zakona. Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ovog ponuđača nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, a time ne postoji ni razlog za isključenje ovog ponuđača osnovom stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača „Voli trade“ d.o.o. Podgorica ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.

Takođe, imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da ne postoje razlozi za isključenje ponuđača iz konkretnog postupka javne nabavke.

2. DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sledeći način:

7.2.1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN Komisija je utvrdila da je ponuđač uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta;
- Kopiju garancije ponude broj 100-3-344/2 od 18.02.2026. godine izdatu od strane Hipotekarne banke;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač uz ponudu dostavio dokumentaciju u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN i tačkom 12 stav 1 Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

7.2.2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude.“ Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi

ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. U skladu sa članom 122 ZJN, garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Takođe, tenderskom dokumentacijom precizirano je, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Adresa za dostavljanje Garancije ponude je: neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica; preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica, s tim što Garancija ponude mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 8 do 15 sati, zaključno sa danom 23.02.2026. godine do 10:00 sati. Napomena: Garancija ponude u pisanom obliku se dostavlja, u originalu, u posebnoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište Naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi Garancija, naziv, sjedište i adresa Ponuđača i naznake "Garancija ponude" i "Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 2 i 3 ZJN. Komisija je utvrdila sledeće:

Ponuđač „MESO-PROMET“ d.o.o. Bijelo Polje je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude, izdatu od strane Hipotekarne banke, broj 100-3-344/2 od 18.02.2026. godine, na iznos 1.940,00 eura što iznosi 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa istekom roka važenja 03.06.2026. godine, dok je dana 23.02.2026. godine, u 08:55 sati, prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti na kojoj je naveden naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda. Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.

7.2.3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE i utvrdila sledeće:

- Izjava je sačinjena na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. List CG“, broj 55/23, 83/23 i 114/24).

- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv naručioca: JU DOM STARIH PODGORICA, Šifra postupka: 107675, Vrsta predmeta nabavke: Robe, Opis predmeta nabavke: Mlijeko i mliječni proizvodi, Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije: u cjelini“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke.

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u dijelu OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv: DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE; Poreski identifikacioni broj: 02063344; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: Hilmija Franca, izvršni direktor; Poštanska adresa: Svetog Petra Cetinjskog bb, Bijelo Polje, 84000, Crna Gora; Kontakt osoba: Selma Franca; Telefon: 069/306-803; E-mail adresa: mesopromet.franca@gmail.com; Internet adresa (web-adresa): www.mesopromet.me.“

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o sebi kao privrednom subjektu.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?“, naveden je odgovor „Da“, zatim na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?“, naveden je odgovor „Ne“, zatim na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, naveden je odgovor „Ne“, te na pitanje: „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?“, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi ponudu samostalno, da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču i da ne koristi sposobnosti drugog subjekta.

- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOV U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA, na pitanje „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN.

- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveden je odgovor „Da“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.

- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA, na pitanje: „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

U istom dijelu Izjave na pitanje: U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama „Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“ naveden je odgovor „Ne“. b) „Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“ naveden je odgovor „Ne“. c) „Da li je privredni subjekat lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“ naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz člana 41 ZJN i člana 42 ZJN, i da nije vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 ZJN.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI na pitanje: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“ naveden je odgovor „Da“ te u odnosu na zahtjev „Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi“, naveden je odgovor: „Naziv dokaza: Rješenje za obavljanje djelatnosti skladištenje i prodaja na veliko hrane Naziv institucije koja izdaje dokument: Ministarstvo poljovoprivrede i ruralnog razvoja Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove Registar broja rješenja: 060-32/17-0232- 109/2 Datum izdavanja: 06.03.2017.god Navedenim rješenjem se dokazuje da je subjekat "Meso-promet" DOO upisan u registar registrovanih objekata za hranu (objekat "Meso-promet" sa lokacijom Industrijska br.10, Bijelo Polje) te da mu je dozvoljeno obavljanje djelatnosti skladištenja i prodaje na veliko hrane.“

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koji su traženi tenderskom dokumentacijom i naveo podatke o tim dokazima.

- U Izjavi, u istom poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST na pitanje: „4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“ naveden je odgovor „Da“, pa je u odnosu na zahtjev „Ako je odgovor da navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom“ navedeno: „Dostavlja se Sertifikat HACCP Predmet i područje važenja: -Skladištenje i distribucija svježeg voća i povrća i ostalih prehrambenih proizvoda Naziv institucije koja izdaje dokaz: Sertifikaciono telo TMS

CEE DOO, Rudnička 14, 11118 Beograd, Srbija Registracioni broj sertifikata S 500 00185 Datum izdavanja:04.02.2025. Datum važenja: od 04.02.2025. do 03.02.2028. Na osnovu toga se dokazuje da je privredni subjekat "Meso-promet" DOO, Industrijska BB, MNE 84202 Bljelo Polje, uveo i primjenjuje HACCP sistem usaglašen sa zahtjevima Codex Alimentarius (Analiza opasnosti i kritične kontrolne tačke (HACCP) i Vodič za primenu i opšti principi higijene hrane (CXC 1-1969, Rev. 2020)."

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji su traženi tenderskom dokumentacijom i naveo podatke o timm dokazima.

U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca da dostavi pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi. Izjava je verifikovana elektronskim potpisom ovlaštenog lica ponuđača.

Na osnovu svega naprijed navedenog je utvrđeno da Izjava privrednog subjekta ponuđača "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

7.2.4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom je utvrđena sledeća tehnička specifikacija predmeta nabavke:

Stavke specifikacije iz tenderske dokumentacije: Mlijeko i mliječni proizvodi.

R.B.	OPIS PREDMETA NABAVKE	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	KOLIČINA
1	Domaći mladi kajmak		1.250 kg
2	Topljeni sir u trouglićima	pakovanje 140 gr	1.300 pakovanje
3	Posni sir		20 kg
4	Punomasni mladi sir	Punomasni mladi sir, blago slani, minimum 30% masnoće	1.250 kg
5	Punomasni zreli sir	Punomasni stari sir, minimum 30% masnoće	500 kg
6	Feta sir		1.000 kg
7	Sir trapist		1.000 kg
8	Pavlaka kisjela	1kg	250 kg
9	Krem sir za mazanje	pakovanje 50 gr	13.000 pakovanje
10	Mlijeko tetrapak 2,8 mm		16.000 litar
11	Jogurt 2,8 mm	1 l	1.200 litar
12	Jogurt čašica 2,8 mm	0,18 ml	90.000 komad

R.B.	OPIS PREDMETA NABAVKE	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	KOLIČINA
13	Voćni jogurt	0,18 ml	13.500 komad
14	Puding vanila	čašica 115g	16.000 komad
15	Puding čokolada	čašica 115g	16.000 komad
16	Jogurt 1,6 mm	1 l	100 komad
17	Mlijeko tetrapak 1,5 mm	1 l	100 komad
18	Kisjelo mlijeko	0,18 ml	30.000 komad

U odnosu na navedenu tehničku specifikaciju iz tenderske dokumentacije, "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE je dao FINANSIJSKI DIO PONUDE, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 87.013,00 EUR, bez PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 97.000,00 EUR, bez PDV-a. Finansijski dio ponude je dat po stavkama, sa sledećim opisom predmeta nabavke, bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere,

R.B.	OPIS	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	ODGOVOR	KOLIČINA	CIJENA PO JEDINICI
1	Domaći mladi kajmak		Domaći mladi kajmak Naziv proizvođača: ZZ Zelenika Plus, Nova Varoš Srbija	1.250 kg	8,9 EUR
2	Topljeni sir u trouglicima	pakovanje 140 gr	Topljeni sir u trouglicima pakovanje 140 gr Naziv proizvođača: DOO Mlekoprodkt Zrenjanin, Biser	1.300 pakovanje	1,1 EUR
3	Posni sir		Posni sir Naziv proizvođača: Topsy, Alpenland	20 kg	3,2 EUR
4	Punomasni mladi sir	Punomasni mladi sir, blago slani, minimum 30% masnoće	Punomasni mladi sir Punomasni mladi sir, blago slani, minimum 30% masnoće Naziv proizvođača: Milkom, DOO Mljekara Milka - mdk Bijelo Polje	1.250 kg	5 EUR
5	Punomasni zreli sir	Punomasni stari sir, minimum 30% masnoće	Punomasni zreli sir Punomasni stari sir, minimum 30% masnoće Naziv proizvođača: RM komerc, Pljevlja	500 kg	5 EUR
6	Feta sir		Feta sir Naziv proizvođača: Fera Makler Komers LDT Bugarska	1.000 kg	2,35 EUR
7	Sir trapist		Sir trapist Naziv proizvođača: Molkerei Ammerland eG, Oldenburger Landstr. 1a, D-26215 Wiefelstede-Dringenburg, Njemačka	1.000 kg	6 EUR
8	Pavlaka kisjela	1kg	Pavlaka kisjela 1kg Naziv proizvođača: Lazine, Šimšić Montmilk doo, Danilovgrad	250 kg	2,2 EUR

9	Krem sir za mazanje	pakovanje 50 gr	Krem sir za mazanje Sirko pakovanje 50 gr Naziv proizvođača: Mjekara Šabac ad	13.000 pakovanje	0,45 EUR
10	Mlijeko tetrapak 2,8 mm		Mlijeko tetrapak 2,8 mm Naziv proizvođača: Šimšić Montemilk doo Danilovgrad	16.000 litar	0,83 EUR
11	Jogurt 2,8 mm	1 l	Jogurt 2,8 mm 1 l Naziv proizvođača: Šimšić Montemilk doo Danilovgrad	1.200 litar	1,1 EUR
12	Jogurt čašica 2,8 mm	0,18 ml	Jogurt čašica 2,8 mm 0,18 ml Naziv proizvođača: Šimšić Montemilk doo Danilovgrad	90.000 komad	0,202 EUR
13	Voćni jogurt	0,18 ml	Voćni jogurt 0,18 ml Naziv proizvođača: Zott SE&Co.KG, 86690 Mertigen, Germany	13.500 komad	0,25 EUR
14	Puding vanila	čašica 115g	Puding vanila čašica 115g Naziv proizvođača: Zott SE&Co.KG, 86690 Mertigen, Germany	16.000 komad	0,22 EUR
15	Puding čokolada	čašica 115g	Puding čokolada čašica 115g Naziv proizvođača: Zott SE&Co.KG, 86690 Mertigen, Germany	16.000 komad	0,22 EUR
16	Jogurt 1,6 mm	1 l	Jogurt 1,6 mm Life 1 l Naziv proizvođača: Šimšić Montemilk doo Danilovgrad	100 komad	1,09 EUR
17	Mlijeko tetrapak 1,5 mm	1 l	Mlijeko tetrapak 1,5 mm 1 l Naziv proizvođača: Milkos doo, Sarajevo	100 komad	0,9 EUR
18	Kisjelo mlijeko	0,18 ml	Kisjelo mlijeko 0,18 ml Naziv proizvođača: Šimšić Montemilk doo Danilovgrad	30.000 komad	0,25 EUR

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da je isti dat u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije, sa zahtijevanim opisom, bitnim karakteristikama i količinom predmeta nabavke, te da ne sadrži računsku grešku. Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je finansijski dio ponude ponuđača "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i tačkom 12 Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

7.2.5. Ocjena ispunjenosti uslova u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora

1) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda“.

U odnosu na ovaj uslov ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

2) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Garancija ponude: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo:

„Garancija ponude: Ponuđač "Meso-promet" DOO Bijelo polje dostavlja bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi

prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude. Ponuđač dostavlja original garancije neposredno na arhivu Naručioca, na adresi JU Dom starih Podgorica Bulevar Veljka Vlahovića bb, 81000 Podgorica a kopiju garancije dostavlja putem ESJN-a.", te je uz ponudu putem ESJN-a priložio garanciju ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač postupio u skladu sa članom 122 stav 3 ZJN, tačkom 3 stav 3 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

3) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok izvršenja ugovora je: 12 meseci od dana zaključivanja ugovora ili do dostizanja ugovorene vrijednosti, zavisnosti od toga koji od dva navedena uslova bude ranije ispunjen."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Rok izvršenja ugovora: 12 meseci od dana zaključivanja ugovora ili do dostizanja ugovorene vrijednosti, zavisnosti od toga koji od dva navedena uslova bude ranije ispunjena. Ponuđač "Meso-promet" DOO Bijelo Polje je saglasan sa ovim uslovom Naručioca."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

4) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Mjesto izvršenja ugovora: JU Dom starih "Podgorica", Bulevar Veljka Vlahovića bb."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Mjesto izvršenja ugovora: JU Dom starih "Podgorica", Bulevar Veljka Vlahovića bb, 81000 Podgorica. Ponuđač "Meso-promet" DOO Bijelo Polje je saglasan sa ovim uslovom Naručioca."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

5) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način plaćanja je: na žiro-račun dobavljača. Žiro račun: _____ Banka: _____ (Ponuđač je obavezan navesti broj žiro računa i naziv banke)."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Način plaćanja je: na žiro-račun dobavljača. Žiro račun: 510-139-11 Banka: CKB - Crnogorska komercijalna banka."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

6) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok plaćanja je: u roku od 60 dana od dostavljanja fakture za pojedinačnu isporučenu robu."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Rok plaćanja je: u roku od 60 dana od dostavljanja fakture za pojedinačnu isporučenu robu. Ponuđač "Meso-promet" DOO Bijelo Polje je saglasan sa ovim uslovom Naručioca."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

7) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način sprovođenja kontrole izvršenja ugovora: Način sprovođenja kontrole ugovora realizuje se putem potpisivanja zapisnika o prijemu robe-otpremnice, nakon provjere isporučenih artikala sa ponuđenom robom iz ponude Ponuđača koju treba da izvrši službenik naručioca, uz prisustvo ovlašćenih predstavnika Ponuđača. U slučaju konstatovanja nedostataka i uočavanja grešaka da isporučena roba ne odgovara artiklima iz ponude Ponuđača, Ponuđač se obavezuje da bez odlaganja u roku od 24h, o svom trošku, izvrši zamjenu robe. Nakon otklanjanja nedostataka ili grešaka, Ponuđač je dužan da preda robu na lokaciju NARUČIOCA."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Način sprovođenja kontrole izvršenja ugovora: Način sprovođenja kontrole ugovora realizuje se putem potpisivanja zapisnika o prijemu robe-otpremnice, nakon provjere isporučenih artikala sa ponuđenom robom iz ponude Ponuđača koju treba da izvrši službenik naručioca, uz prisustvo ovlašćenih predstavnika Ponuđača. U slučaju konstatovanja nedostataka i uočavanja grešaka da isporučena roba ne odgovara artiklima iz ponude Ponuđača, Ponuđač se obavezuje da bez odlaganja u roku od 24h, o svom trošku, izvrši zamjenu robe. Nakon otklanjanja nedostataka ili grešaka, Ponuđač je dužan da preda robu na lokaciju NARUČIOCA. Ponuđač je dužan da preda robu na lokaciju NARUČIOCA. Ponuđač "Meso-promet" DOO Bijelo Polje je saglasan sa načinom

sprovođenja kontrole kvaliteta."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

8) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način i dinamika izvršenja ugovora: Prema potrebama naručioca, sukcesivna isporuke robe. Ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe je ___ dana od momenta podnošenja pisanog naloga naručioca (precizno ponuditi u danima). Napomena: Ponuđeni rok za izvršenje pojedinačne isporuke ne može biti kraći od 1 dana, a duži od 5 dana od dostavljanja zahtjeva naručioca.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Način i dinamika izvršenja ugovora: Ponuđač "Meso-promet" DOO Bijelo Polje će vršiti isporuku robe sukcesivno, prema potrebama naručioca. Rok za pojedinačnu isporuku robe je 1 dan od momenta podnošenja pisanog naloga naručioca.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

9) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Ponuđači su dužni da, u koloni „bitne karakteristike predmeta nabavke“ u finansijskom dijelu ponude navedu naziv proizvođača po svim stavkama iz obrasca „Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta nabavke.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Ponuđač "Meso-promet" DOO Bijelo Polje u koloni „bitne karakteristike predmeta nabavke“ u finansijskom dijelu ponude navodi naziv proizvođača po svim stavkama iz obrasca „Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta nabavke.“

Uvidom u finansijski dio ponude, komisija je utvrdila da je ponuđač naveo nazive proizvođača po svim stavkama iz tehničke specifikacije.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

10) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Ponuđač mora da garantuje Naručiocu da će roba koju isporučuje biti u propisanom roku upotrebe koji je predviđen deklaracijom proizvođača, a koji prilikom isporuke robe ne smije biti manji od $\frac{3}{4}$ proizvođačkog roka. Naručilac ima pravo da bez plaćanja bilo kakve naknade odbije prijem i da vrati Izabranom ponuđaču/Dobavljaču robu kojoj je na dan isporuke prošlo više od $\frac{3}{4}$ vremena propisanog roka upotrebe. Predmetna roba koja je upakovana i kao takva se isporučuje, mora biti upakovana u originalnu ambalažu na kojoj će biti utisnut datum pakovanja i rok trajanja, kojim se garantuje da je predmetna roba ispravna i da se može koristiti za svrhu za koju je namijenjena.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, dostavio Izjavu u kojoj je naveo: „Ovlašćeno lice preduzeća "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje, kog zastupa Hilmija Franca - Izvršni direktor daje sljedeću IZJAVU Pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću garantujem da će roba po pregledu postupka broj 107675 – Mlijeko i mliječni proizvodi biti u propisanom roku koji je predviđen deklaracijom proizvođača, a koji prilikom isporuke robe ne smije i neće biti manji od $\frac{3}{4}$ proizvođačkog roka. Saglasan sam da Naručilac ima pravo da bez plaćanja bilo kakve naknade odbije prijem i da nam vrati robu kojoj je na dan isporuke prošlo više od $\frac{3}{4}$ vremena propisanog roka upotrebe. Predmetna roba koja je upakovana i kao takva se isporučuje, mora biti i biće upakovana u originalnu ambalažu na kojoj će biti utisnut datum pakovanja i rok trajanja, kojim se garantuje da je predmetna roba ispravna i da se može koristiti za svrhu za koju je namijenjena.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

Budući da je ponuđač "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE ispunio sve uslove u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora (drugi uslovi) predviđene tenderskom dokumentacijom, to je njegova ponuda u tom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog neispravnosti iste u tom dijelu u smislu člana 133 tačka 1 ovog Zakona.

7.2.6. Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Tenderske dokumentacije predviđeni su sledeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

„Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako:

- 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
- 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
- 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
- 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
- 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
- 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
- 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
- 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.“

Takođe, članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta).“

U okviru tačke 7.2.2. ove odluke utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je u okviru tačke 7.2.3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i uslova za obavljanje djelatnosti predviđenih tenderskom dokumentacijom, kao i u odnosu na nepostojanje aktivnosti iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN i sukoba interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 i člana 42 ovog zakona. Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ovog ponuđača nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, a time ne postoji ni razlog za isključenje ovog ponuđača osnovom stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača "MESO-PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.

Takođe, imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da ne postoje razlozi za isključenje ponuđača iz konkretnog postupka javne nabavke.

3. "VELETEX" D.O.O. PODGORICA

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sledeći način:

7.3.1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN Komisija je utvrdila da je ponuđač uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta;
- Kopiju garancije ponude broj 565452000002106443 od 11.02.2026. godine izdatu od strane Lovćen banke;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač uz ponudu dostavio dokumentaciju u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN i tačkom 12 stav 1 Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

7.3.2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude." Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. U skladu sa članom 122 ZJN, garancija ponude podnosi se u

elektronskom obliku putem ESJN. Takođe, tenderskom dokumentacijom precizirano je, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Adresa za dostavljanje Garancije ponude je: neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica; preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica, s tim što Garancija ponude mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 8 do 15 sati, zaključno sa danom 23.02.2026. godine do 10:00 sati. Napomena: Garancija ponude u pisanom obliku se dostavlja, u originalu, u posebnoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište Naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi Garancija, naziv, sjedište i adresa Ponuđača i naznake "Garancija ponude" i "Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 2 i 3 ZJN. Komisija je utvrdila sledeće: Ponuđač "VELETEX" D.O.O. PODGORICA je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude, izdatu od strane Lovćen banke, broj 565452000002106443 od 11.02.2026. godine, na iznos 1.940,00 eura što iznosi 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa istekom roka važenja 03.06.2026. godine, dok je dana 13.02.2026. godine, u 12:19 sati, prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti na kojoj je naveden naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda. Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.

7.3.3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača „VELETEX“ d.o.o. Podgorica i utvrdila sledeće:

- Izjava je sačinjena na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. List CG“, broj 55/23, 83/23 i 114/24).

- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv naručioca: JU DOM STARIH PODGORICA, Šifra postupka: 107675, Vrsta predmeta nabavke: Robe, Opis predmeta nabavke: Mlijeko i mliječni proizvodi, Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije: u cjelini“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač „VELETEX“ d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke.

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u dijelu OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv: "VELETEX" DOO PODGORICA; Poreski identifikacioni broj: 02395673; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: Miloš Golubović, izvršni direktor; Poštanska adresa: Cijevna bb, Podgorica, 81000, Crna Gora; Kontakt osoba: Miomir Joković; Telefon: 020606260; E-mail adresa: veletex@veletex.com; Internet adresa (web-adresa): www.veletex.com.“

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač „VELETEX“ d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o sebi kao privrednom subjektu.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?“, naveden je odgovor „Da“, zatim na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?“, naveden je odgovor „Ne“, zatim na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, naveden je odgovor „Ne“, te na pitanje: „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?“, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi ponudu samostalno, da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču i da ne koristi sposobnosti drugog subjekta.

- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOV U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA, na pitanje „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač „VELETEx“ d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN.

- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveden je odgovor „Da“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač „VELETEx“ d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.

- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA, na pitanje: „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

U istom dijelu Izjave na pitanje: U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama „Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“ naveden je odgovor „Ne“. b) „Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“ naveden je odgovor „Ne“. c) „Da li je privredni subjekat lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“ naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač „VELETEx“ d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz člana 41 ZJN i člana 42 ZJN, i da nije vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 ZJN.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI na pitanje: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“ naveden je odgovor „Da“ te u odnosu na zahtjev „Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi“, naveden je odgovor: „Naziv dokaza: Rješenje Broj i datum izdavanja: 002/2-310/25-UP-4337/2 od 29.07.2025. godine Naziv izdavaoca dokaza: Uprave za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač „VELETEx“ d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koji su traženi tenderskom dokumentacijom i naveo podatke o tim dokazima.

- U Izjavi, u istom poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST na pitanje: „4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“ naveden je odgovor „Da“, pa je u odnosu na zahtjev „Ako je odgovor da navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom“ navedeno: „Naziv dokaza: Sertifikat HACCP Naziv institucije koja izdaje dokaz: Bureau Veritas Broj i datum izdavanja dokaza: 2024BEO017 od 01.11.2024. godine.“

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač „VELETEx“ d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji su traženi tenderskom dokumentacijom i naveo podatke o tim dokazima.

U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač „VELETEx“ d.o.o. Podgorica je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka

javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca da dostavi pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi. Izjava je verifikovana elektronskim potpisom ovlaštenog lica ponuđača.

Na osnovu svega naprijed navedenog je utvrđeno da Izjava privrednog subjekta ponuđača „VELETEX“ d.o.o. Podgorica sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

7.3.4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom je utvrđena sledeća tehnička specifikacija predmeta nabavke:
Stavke specifikacije iz tenderske dokumentacije: Mlijeko i mliječni proizvodi.

R.B.	OPIS PREDMETA NABAVKE	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	KOLIČINA
1	Domaći mladi kajmak		1.250 kg
2	Topljeni sir u trouglićima	pakovanje 140 gr	1.300 pakovanje
3	Posni sir		20 kg
4	Punomasni mladi sir	Punomasni mladi sir, blago slani, minimum 30% masnoće	1.250 kg
5	Punomasni zreli sir	Punomasni stari sir, minimum 30% masnoće	500 kg
6	Feta sir		1.000 kg
7	Sir trapist		1.000 kg
8	Pavlaka kisjela	1kg	250 kg
9	Krem sir za mazanje	pakovanje 50 gr	13.000 pakovanje
10	Mlijeko tetrapak 2,8 mm		16.000 litar
11	Jogurt 2,8 mm	1 l	1.200 litar
12	Jogurt čašica 2,8 mm	0,18 ml	90.000 komad
13	Voćni jogurt	0,18 ml	13.500 komad
14	Puding vanila	čašica 115g	16.000 komad
15	Puding čokolada	čašica 115g	16.000 komad
16	Jogurt 1,6 mm	1 l	100 komad

R.B. OPIS PREDMETA NABAVKE BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE KOLIČINA

17	Mlijeko tetrapak 1,5 mm	1 l	100 komad
18	Kisjelo mlijeko	0,18 ml	30.000 komad

U odnosu na navedenu tehničku specifikaciju iz tenderske dokumentacije, ponuđač "VELETEx" DOO PODGORICA je dao FINANSIJSKI DIO PONUDE, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 87.104,50 EUR, bez PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 97.000,00 EUR, bez PDV-a. Finansijski dio ponude je dat po stavkama, sa sledećim opisom predmeta nabavke, bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere, i to:

R.B.	OPIS	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	ODGOVOR	KOLIČINA	CIJENA PO JEDINICI
1	Domaći mladi kajmak		Domaći mladi kajmak Proizvođač: Kamenuša	1.250 kg	8,3 EUR
2	Topljeni sir u trouglicima	pakovanje 140 gr	Topljeni sir u trouglicima, pakovanje 140 g Proizvođač: Mlekoprodukt	1.300 pakovanje	0,9 EUR
3	Posni sir		Posni sir Proizvođač: Montebela	20 kg	3,85 EUR
4	Punomasni mladi sir	Punomasni mladi sir, blago slani, minimum 30% masnoće	Punomasni mladi sir Punomasni mladi sir, blago slani, minimum 30% masnoće Proizvođač: Šimšić Montmilk	1.250 kg	5,05 EUR
5	Punomasni zreli sir	Punomasni stari sir, minimum 30% masnoće	Punomasni zreli sir Punomasni stari sir, minimum 30% masnoće Proizvođač: RM Komer	500 kg	3,85 EUR
6	Feta sir		Feta sir Proizvođač: Mlekara Maestro	1.000 kg	2,45 EUR
7	Sir trapist		Sir trapist Proizvođač: Polmlek	1.000 kg	5,45 EUR
8	Pavlaka kisjela	1kg	Pavlaka kisjela 1 kg Proizvođač: Šimšić Montmilk	250 kg	2,25 EUR
9	Krem sir za mazanje	pakovanje 50 gr	Krem sir za mazanje, pakovanje 50 g Proizvođač: Šabačka mlekara	13.000 pakovanje	0,4 EUR
10	Mlijeko tetrapak 2,8 mm		Mlijeko tetrapak 2,8% mm, pakovanje 1 litar Proizvođač: Mlekara Leskovac	16.000 litar	0,75 EUR
11	Jogurt 2,8 mm	1 l	Jogurt 2,8% mm, 1 l Proizvođač: Šimšić Montmilk	1.200 litar	1 EUR
12	Jogurt čašica 2,8 mm	0,18 ml	Jogurt čašica 2,8% mm, 0,18 ml Proizvođač: Šimšić Montmilk	90.000 komad	0,215 EUR
13	Voćni jogurt	0,18 ml	Voćni jogurt 0,18 ml Proizvođač: Zott	13.500 komad	0,315 EUR
14	Puding vanila	čašica 115g	Puding vanila, čašica 115 g Proizvođač: Zott	16.000 komad	0,315 EUR
15	Puding čokolada	čašica 115g	Puding čokolada, čašica 115 g Proizvođač: Zott	16.000 komad	0,315 EUR
16	Jogurt 1,6 mm	1 l	Jogurt 1,6% mm, 1 l Proizvođač: Mlekara Pađeni	100 komad	1,15 EUR

17	Mlijeko tetrapak 1,5 mm	1 l	Mlijeko tetrapak 1,5% mm, 1 l Proizvođač: Meggle	100 komad	1,35 EUR
18	Kisjelo mlijeko	0,18 ml	Kisjelo mlijeko 0,18 ml Proizvođač: Šimšić Montmilk	30.000 komad	0,215 EUR

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da je isti dat u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije, sa zahtijevanim opisom, bitnim karakteristikama i količinom predmeta nabavke, te da ne sadrži računsku grešku. Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je finansijski dio ponude ponuđača ponuđač "VELETEX" DOO PODGORICA sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i tačkom 12 Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

7.3.5. Ocjena ispunjenosti uslova u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora

1) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda“.

U odnosu na ovaj uslov ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

2) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Garancija ponude: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo:

„U prilogu dostavljamo skeniranu Garanciju ponude (u PDF formatu). Original Garancije ponude je dostavljen neposrednom predajom na arhivi Naručioca, na adresi Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica.“, te je uz ponudu putem ESJN-a priložio garanciju ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač postupio u skladu sa članom 122 stav 3 ZJN, tačkom 3 stav 3 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

3) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok izvršenja ugovora je: 12 mjeseci od dana zaključivanja ugovora ili do dostizanja ugovorene vrijednosti, zavisnosti od toga koji od dva navedena uslova bude ranije ispunjen.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Rok izvršenja ugovora je: 12 mjeseci od dana zaključivanja ugovora ili do dostizanja ugovorene vrijednosti, zavisnosti od toga koji od dva navedena uslova bude ranije ispunjena.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

4) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Mjesto izvršenja ugovora: JU Dom starih "Podgorica", Bulevar Veljka Vlahovića bb.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Mjesto izvršenja ugovora: JU Dom starih "Podgorica", Bulevar Veljka Vlahovića bb.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

5) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način plaćanja je: na žiro-račun dobavljača. Žiro račun: _____ Banka: _____ (Ponuđač je obavezan navesti broj žiro računa i naziv banke).“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Način plaćanja je: na žiro račun

Izvršioca. Žiro račun: 510-215-74 Banka: Crnogorska komercijalna banka AD."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

6) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok plaćanja je: u roku od 60 dana od dostavljanja fakture za pojedinačnu isporučenu robu."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Rok plaćanja je: u roku od 60 dana od dostavljanja fakture za pojedinačnu isporučenu robu."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

7) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način sprovođenja kontrole izvršenja ugovora: Način sprovođenja kontrole ugovora realizuje se putem potpisivanja zapisnika o prijemu robe-otpremnice, nakon provjere isporučenih artikala sa ponuđenom robom iz ponude Ponuđača koju treba da izvrši službenik naručioca, uz prisustvo ovlašćenih predstavnika Ponuđača. U slučaju konstatovanja nedostataka i uočavanja grešaka da isporučena roba ne odgovara artiklima iz ponude Ponuđača, Ponuđač se obavezuje da bez odlaganja u roku od 24h, o svom trošku, izvrši zamjenu robe. Nakon otklanjanja nedostataka ili grešaka, Ponuđač je dužan da preda robu na lokaciju NARUČIOCA."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Način sprovođenja kontrole izvršenja ugovora: Način sprovođenja kontrole ugovora realizuje se putem potpisivanja zapisnika o prijemu robe-otpremnice, nakon provjere isporučenih artikala sa ponuđenom robom iz ponude Ponuđača koju treba da izvrši službenik naručioca, uz prisustvo ovlašćenih predstavnika Ponuđača. U slučaju konstatovanja nedostataka i uočavanja grešaka da isporučena roba ne odgovara artiklima iz ponude Ponuđača, Ponuđač se obavezuje da bez odlaganja u roku od 24h, o svom trošku, izvrši zamjenu robe. Nakon otklanjanja nedostataka ili grešaka, Ponuđač je dužan da preda robu na lokaciju NARUČIOCA."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

8) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način i dinamika izvršenja ugovora: Prema potrebama naručioca, sukcesivna isporuke robe. Ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe je ___ dana od momenta podnošenja pisanog naloga naručioca (precizno ponuditi u danima). Napomena: Ponuđeni rok za izvršenje pojedinačne isporuke ne može biti kraći od 1 dana, a duži od 5 dana od dostavljanja zahtjeva naručioca."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Način i dinamika izvršenja ugovora: Prema potrebama naručioca, sukcesivna isporuke robe. Ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe je 1 (jedan) dan od momenta podnošenja pisanog naloga naručioca."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

9) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Ponuđači su dužni da, u koloni „bitne karakteristike predmeta nabavke" u finansijskom dijelu ponude navedu naziv proizvođača po svim stavkama iz obrasca „Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta nabavke."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Ponuđač "Veletex" doo je ispunio ovaj uslov Naručioca, što se vidi u Finansijskom dijelu ponude." Uvidom u finansijski dio ponude, komisija je utvrdila da je ponuđač naveo nazive proizvođača po svim stavkama iz tehničke specifikacije.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

10) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Ponuđač mora da garantuje Naručiocu da će roba koju isporučuje biti u propisanom roku upotrebe koji je predviđen deklaracijom proizvođača, a koji prilikom isporuke robe ne smije biti manji od $\frac{3}{4}$ proizvođačkog roka. Naručilac ima pravo da bez plaćanja bilo kakve naknade odbije prijem i da vrati Izabranom ponuđaču/Dobavljaču robu kojoj je na dan isporuke prošlo više od $\frac{3}{4}$ vremena propisanog roka upotrebe. Predmetna roba koja je upakovana i kao takva se isporučuje, mora biti upakovana u originalnu ambalažu na kojoj će biti utisnut datum pakovanja i rok trajanja, kojim se garantuje da je predmetna roba ispravna i da se može koristiti za svrhu za koju je namijenjena."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, je dostavio Izjavu u kojoj je naveo: „Izjavljujemo da ponuđač „Veletex“ doo garantuje Naručiocu da će roba koju isporučuje biti u propisanom roku upotrebe koji je predviđen deklaracijom proizvođača, a koji prilikom isporuke robe ne smije biti manji od ¾ proizvođačkog roka. Naručilac ima pravo da bez plaćanja bilo kakve naknade odbije prijem i da vrati izabranom ponuđaču/Dobavljaču robu kojoj je na dan isporuke prošlo više od 3/4 vremena propisanog roka upotrebe. Predmetna roba koja je upakovana i kao takva se isporučuje, mora biti upakovana u originalnu ambalažu na kojoj će biti utisnut datum pakovanja i rok trajanja, kojim se garantuje da je predmetna roba ispravna i da se može koristiti za svrhu za koju je namijenjena.”

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

Budući da je ponuđač „VELETEX“ d.o.o. Podgorica ispunio sve uslove u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora (drugi uslovi) predviđene tenderskom dokumentacijom, to je njegova ponuda u tom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog neispravnosti iste u tom dijelu u smislu člana 133 tačka 1 ovog Zakona.

7.3.6. Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Tenderske dokumentacije predviđeni su sledeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

„Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako:

- 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
- 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
- 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
- 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
- 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
- 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
- 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
- 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.“

Takođe, članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta).“

U okviru tačke 7.3.2. ove odluke utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je u okviru tačke 7.3.3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i uslova za obavljanje djelatnosti predviđenih tenderskom dokumentacijom, kao i u odnosu na nepostojanje aktivnosti iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN i sukoba interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 i člana 42 ovog zakona. Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ovog ponuđača nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, a time ne postoji ni razlog za isključenje ovog ponuđača osnovom stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača „VELETEX“ d.o.o. Podgorica ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.

Takođe, imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da ne postoje razlozi za isključenje ponuđača iz konkretnog postupka javne nabavke.

4. DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "STADION" PODGORICA

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sledeći

način:

7.4.1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN Komisija je utvrdila da je ponuđač uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta;
- Kopiju garancije ponude broj 100-3-317/2 od 16.02.2026. godine izdatu od strane Hipotekarne banke;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač uz ponudu dostavio dokumentaciju u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN i tačkom 12 stav 1 Tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

7.4.2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude." Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. U skladu sa članom 122 ZJN, garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Takođe, tenderskom dokumentacijom precizirano je, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Adresa za dostavljanje Garancije ponude je: neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica; preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Bulevar Veljka Vlahovića bb, Podgorica, s tim što Garancija ponude mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 8 do 15 sati, zaključno sa danom 23.02.2026. godine do 10:00 sati. Napomena: Garancija ponude u pisanom obliku se dostavlja, u originalu, u posebnoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište Naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi Garancija, naziv, sjedište i adresa Ponuđača i naznake "Garancija ponude" i "Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 2 i 3 ZJN. Komisija je utvrdila sledeće: Ponuđač "STADION" D.O.O. PODGORICA je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude, izdatu od strane Hipotekarne banke, broj 100-3-317/2 od 16.02.2026. godine, na iznos 1.940,00 eura što iznosi 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa istekom roka važenja 03.06.2026. godine, dok je dana 23.02.2026. godine, u 08:45 sati, prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti na kojoj je naveden naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda. Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.

7.4.3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača "STADION" DOO PODGORICA i utvrdila sledeće:

- Izjava je sačinjena na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. List CG”, broj 55/23, 83/23 i 114/24).
- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI),

u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv naručioca: JU DOM STARIH PODGORICA, Šifra postupka: 107675, Vrsta predmeta nabavke: Robe, Opis predmeta nabavke: Mlijeko i mliječni proizvodi, Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije: u cjelini“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "STADION" DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke.

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u dijelu OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv: DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU " STADION " PODGORICA; Poreski identifikacioni broj: 02077698; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: Svetlana Ivanović, Sekretar Društva; Poštanska adresa: BULEVAR IBRAHIMA DREŠEVICA BR. 1, Podgorica, 81000, Crna Gora; Kontakt osoba: Žarko Vukčević; Telefon: 020/622-569; E-mail adresa: stadion@stadiondoo.me; Internet adresa (web-adresa): www.stadion.co.me.“

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "STADION" DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o sebi kao privrednom subjektu.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?“, naveden je odgovor „Da“, zatim na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?“, naveden je odgovor „Ne“, zatim na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, naveden je odgovor „Ne“, te na pitanje: „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?“, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi ponudu samostalno, da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču i da ne koristi sposobnosti drugog subjekta.

- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOV U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA, na pitanje „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "STADION" DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN.

- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveden je odgovor „Da“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "STADION" DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.

- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA, na pitanje: „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

U istom dijelu Izjave na pitanje: U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama „Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“ naveden je odgovor „Ne“. b) „Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“ naveden je odgovor „Ne“. c) „Da li je privredni subjekat lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?“ naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "STADION" DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz člana 41 ZJN i člana 42 ZJN, i da nije vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 ZJN.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST

ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI na pitanje: "Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" naveden je odgovor „Da“ te u odnosu na zahtjev „Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi“, naveden je odgovor: "Rješenje o upisu u registar registrovanih objekata za hranu-Objekat za skladištenje i prodaju na veliko hrane (sa i bez temperaturnog režima) " STADION " sa lokacijom Ibrahima Dreševića br. 1, Podgorica; br. 060-32/17-0232-2226/2 od 27.12.2017. godine; izdato od Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja-Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove. Rješenje kojim se utvrđuje se da su kod subjekta u poslovanju s hranom DOO " STADION " Podgorica, u objektu-magacinu, koji se nalazi u Podgorici, Bulevar Ibrahima Dreševića br. 1, ispunjeni opšti higijenski uslovi za obavljanje djelatnosti:skladištenje i prodaja hrane na veliko; br. 0203-21/UPI od 02.02.2015. godine; izdato od Ministarstva zdravlja-Direktorat za zdravstvenu zaštitu.", te na pitanje "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti" naveo: www.gov.me/ubh, www.gov.me/mzd.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "STADION" DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koji su traženi tenderskom dokumentacijom i naveo podatke o tim dokazima.

- U Izjavi, u istom poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST na pitanje: „4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“ naveden je odgovor „Da“, pa je u odnosu na zahtjev „Ako je odgovor da navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom“ navedeno: „HACCP sertifikat kojim se potvrđuje da je organizacija STADION DOO Podgorica, na lokacijama navedenim u Rješenju o serifikaciji broj R-H-0441 uspostavila i primjenjuje zahtjeve dokumenta Codex Alimentarius CAC/RCP 1-1969, Rev. 4-2003; izdat od JUQS DOO Beograd, Republika Srbija; reg. br. H-0441 od 05.05.2023. godine.“ pa je u odnosu na uslov: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti" naveo: www.jugoinspekt.rs.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "STADION" DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji su traženi tenderskom dokumentacijom i naveo podatke o tim dokazima.

U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač "STADION" DOO PODGORICA je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca da dostavi pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi. Izjava je verifikovana elektronskim potpisom ovlašćenog lica ponuđača.

Na osnovu svega naprijed navedenog je utvrđeno da Izjava privrednog subjekta ponuđača "STADION" DOO PODGORICA sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

7.4.4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom je utvrđena sledeća tehnička specifikacija predmeta nabavke: Stavke specifikacije iz tenderske dokumentacije: Mlijeko i mliječni proizvodi.

R.B.	OPIS PREDMETA NABAVKE	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	KOLIČINA
1	Domaći mladi kajmak		1.250 kg
2	Topljeni sir u trouglićima	pakovanje 140 gr	1.300 pakovanje
3	Posni sir		20 kg
4	Punomasni mladi sir	Punomasni mladi sir, blago slani, minimum 30% masnoće	1.250 kg

R.B.	OPIS PREDMETA NABAVKE	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	KOLIČINA
5	Punomasni zreli sir	Punomasni stari sir, minimum 30% masnoće	500 kg
6	Feta sir		1.000 kg
7	Sir trapist		1.000 kg
8	Pavlaka kisjela	1kg	250 kg
9	Krem sir za mazanje	pakovanje 50 gr	13.000 pakovanje
10	Mlijeko tetrapak 2,8 mm		16.000 litar
11	Jogurt 2,8 mm	1 l	1.200 litar
12	Jogurt čašica 2,8 mm	0,18 ml	90.000 komad
13	Voćni jogurt	0,18 ml	13.500 komad
14	Puding vanila	čašica 115g	16.000 komad
15	Puding čokolada	čašica 115g	16.000 komad
16	Jogurt 1,6 mm	1 l	100 komad
17	Mlijeko tetrapak 1,5 mm	1 l	100 komad
18	Kisjelo mlijeko	0,18 ml	30.000 komad

U odnosu na navedenu tehničku specifikaciju iz tenderske dokumentacije, "STADION" DOO PODGORICA je dao FINANSIJSKI DIO PONUDE, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 96.646,10 EUR, bez PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 97.000,00 EUR, bez PDV-a. Finansijski dio ponude je dat po stavkama, sa sledećim opisom predmeta nabavke, bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere,

R.B.	OPIS	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	ODGOVOR	KOLIČINA	CIJENA PO JEDINICI
1	Domaći mladi kajmak		Domaći mladi kajmak-Durmitorski mladi kajmak. Pakovanje 3 kg.F.M.L. doo, Mljekara "Nika"	1.250 kg	10,719 EUR
2	Topljeni sir u trouglicima	pakovanje 140 gr	Topljeni sir u trouglicima pakovanje 140 gr "Zdenka", Veliki Zdenci	1.300 pakovanje	1,263 EUR
3	Posni sir		Posni sir-biljni 2,5 kg-pakovanje "Montebella"	20 kg	3,8 EUR

4	Punomasni mladi sir	Punomasni mladi sir, blago slani, minimum 30% masnoće	Punomasni mladi sir Punomasni mladi sir, blago slani, minimum 30% masnoće-"Bijeli sir Nika. Pakovanje 4 kg. F.M.L. doo Mlekara "Nika"	1.250 kg	3,81 EUR
5	Punomasni zreli sir	Punomasni stari sir, minimum 30% masnoće	Punomasni zreli sir Durmitorski Punomasni stari sir u salamuri , sa minimum 45% mliječne masnoće. Pakovanje PVC 4 kg F.M.L. doo Mlekara "Nika"	500 kg	6,249 EUR
6	Feta sir		Feta sir 45% mm, pakovanje PVC , 5 kg. "Mlekara Šabac"	1.000 kg	4,922 EUR
7	Sir trapist		Sir trapist Edamer 40%mm "Ammerlander"	1.000 kg	5,371 EUR
8	Pavlaka kisjela	1kg	Pavlaka kisjela 1kg, 20%mm. F.M.L. doo, Mlekara "Nika"	250 kg	1,931 EUR
9	Krem sir za mazanje	pakovanje 50 gr	Krem sir za mazanje "Sirko" pakovanje 50 gr. "Mlekara Šabac"	13.000 pakovanje	0,301 EUR
10	Mlijeko tetrapak 2,8 mm		Mlijeko tetrapak 2,8 mm. "Mlekara Šabac"	16.000 litar	0,932 EUR
11	Jogurt 2,8 mm	1 l	Jogurt 2,8 % mm 1 l. F.M.L. doo , Mlekara "Nika"	1.200 litar	0,909 EUR
12	Jogurt čašica 2,8 mm	0,18 ml	Jogurt čašica 2,8 % mm 0,18 ml. F.M.L. doo, Mlekara "Nika"	90.000 komad	0,199 EUR
13	Voćni jogurt	0,18 ml	Voćni jogurt mix 0,18 ml. pakovanje 20/1. "Dukat" , Dukat doo	13.500 komad	0,382 EUR
14	Puding vanila	čašica 115g	Puding vanila čašica 115g "Mueller" Campina	16.000 komad	0,433 EUR
15	Puding čokolada	čašica 115g	Puding čokolada čašica 115g "Mueller" Campina	16.000 komad	0,433 EUR
16	Jogurt 1,6 mm	1 l	Jogurt 1,6 % mm, 1 l, "Dukat" doo	100 komad	1,323 EUR
17	Mlijeko tetrapak 1,5 mm	1 l	Mlijeko tetrapak 1,5% mm, 1 l "Dukat" doo	100 komad	1,056 EUR
18	Kisjelo mlijeko	0,18 ml	Kisjelo mlijeko 3,2%mm 0,18 ml. F.M.L. doo, Mlekara "Nika"	30.000 komad	0,193 EUR

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da je isti dat u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije, sa zahtijevanim opisom, bitnim karakteristikama i količinom predmeta nabavke, te da ne sadrži računsku grešku. Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je finansijski dio ponude ponuđača "STADION" DOO PODGORICA sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i tačkom 12 Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

7.4.5. Ocjena ispunjenosti uslova u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora

1) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda“.

U odnosu na ovaj uslov ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

2) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Garancija ponude: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u

iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo:

„GARANCIJA PONUDE.“, te je uz ponudu putem ESJN-a priložio garanciju ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač postupio u skladu sa članom 122 stav 3 ZJN, tačkom 3 stav 3 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

3) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok izvršenja ugovora je: 12 meseci od dana zaključivanja ugovora ili do dostizanja ugovorene vrijednosti, zavisnosti od toga koji od dva navedena uslova bude ranije ispunjen."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Rok izvršenja ugovora je: 12 meseci od dana zaključivanja ugovora ili do dostizanja ugovorene vrijednosti, zavisnosti od toga koji od dva navedena uslova bude ranije ispunjena."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

4) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Mjesto izvršenja ugovora: JU Dom starih "Podgorica", Bulevar Veljka Vlahovića bb."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Mjesto izvršenja ugovora: JU Dom starih "Podgorica", Bulevar Veljka Vlahovića bb."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

5) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način plaćanja je: na žiro-račun dobavljača. Žiro račun: _____ Banka: _____ (Ponuđač je obavezan navesti broj žiro računa i naziv banke)."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Način plaćanja je: na žiro-račun dobavljača. Žiro račun : 520-174100-23. Banka : Hipotekarna banka A.D."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

6) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok plaćanja je: u roku od 60 dana od dostavljanja fakture za pojedinačnu isporučenu robu."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Rok plaćanja je: u roku od 60 dana od dostavljanja fakture za pojedinačnu isporučenu robu."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

7) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način sprovođenja kontrole izvršenja ugovora: Način sprovođenja kontrole ugovora realizuje se putem potpisivanja zapisnika o prijemu robe-otpremnice, nakon provjere isporučenih artikala sa ponuđenom robom iz ponude Ponuđača koju treba da izvrši službenik naručioca, uz prisustvo ovlašćenih predstavnika Ponuđača. U slučaju konstatovanja nedostataka i uočavanja grešaka da isporučena roba ne odgovara artiklima iz ponude Ponuđača, Ponuđač se obavezuje da bez odlaganja u roku od 24h, o svom trošku, izvrši zamjenu robe. Nakon otklanjanja nedostataka ili grešaka, Ponuđač je dužan da preda robu na lokaciju NARUČIOCA."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Način sprovođenja kontrole izvršenja ugovora: Način sprovođenja kontrole ugovora realizuje se putem potpisivanja zapisnika o prijemu robe-otpremnice, nakon provjere isporučenih artikala sa ponuđenom robom iz ponude Ponuđača koju treba da izvrši službenik naručioca, uz prisustvo ovlašćenih predstavnika Ponuđača. U slučaju konstatovanja nedostataka i uočavanja grešaka da isporučena roba ne odgovara artiklima iz ponude Ponuđača, Ponuđač se obavezuje da bez odlaganja u roku od 24h, o svom trošku, izvrši zamjenu robe. Nakon otklanjanja nedostataka ili grešaka, Ponuđač je dužan da preda robu na lokaciju NARUČIOCA."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

8) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način i dinamika izvršenja ugovora: Prema

potrebama naručioca, sukcesivna isporuke robe. Ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe je __ dana od momenta podnošenja pisanog naloga naručioca (precizno ponuditi u danima). Napomena: Ponuđeni rok za izvršenje pojedinačne isporuke ne može biti kraći od 1 dana, a duži od 5 dana od dostavljanja zahtjeva naručioca.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Način i dinamika izvršenja ugovora: Prema potrebama naručioca, sukcesivna isporuke robe. Ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe je 1 dan od momenta podnošenja pisanog naloga naručioca.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

9) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Ponuđači su dužni da, u koloni „bitne karakteristike predmeta nabavke“ u finansijskom dijelu ponude navedu naziv proizvođača po svim stavkama iz obrasca „Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta nabavke.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Ponuđači je u koloni „bitne karakteristike predmeta nabavke“ u finansijskom dijelu ponude naveo naziv proizvođača po svim stavkama iz obrasca „Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta nabavke.“.

Uvidom u finansijski dio ponude, komisija je utvrdila da je ponuđač naveo nazive proizvođača po svim stavkama iz tehničke specifikacije.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

10) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Ponuđač mora da garantuje Naručiocu da će roba koju isporučuje biti u propisanom roku upotrebe koji je predviđen deklaracijom proizvođača, a koji prilikom isporuke robe ne smije biti manji od $\frac{3}{4}$ proizvođačkog roka. Naručilac ima pravo da bez plaćanja bilo kakve naknade odbije prijem i da vrati Izabranom ponuđaču/Dobavljaču robu kojoj je na dan isporuke prošlo više od $\frac{3}{4}$ vremena propisanog roka upotrebe. Predmetna roba koja je upakovana i kao takva se isporučuje, mora biti upakovana u originalnu ambalažu na kojoj će biti utisnut datum pakovanja i rok trajanja, kojim se garantuje da je predmetna roba ispravna i da se može koristiti za svrhu za koju je namijenjena.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Ponuđač je u koloni „bitne karakteristike predmeta nabavke“ u finansijskom dijelu ponude navedu naziv proizvođača po svim stavkama iz obrasca „Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta nabavke.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio predviđeni uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

Budući da je ponuđač "STADION" DOO PODGORICA ispunio sve uslove u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora (drugi uslovi) predviđene tenderskom dokumentacijom, to je njegova ponuda u tom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog neispravnosti iste u tom dijelu u smislu člana 133 tačka 1 ovog Zakona.

7.4.6. Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Tenderske dokumentacije predviđeni su sledeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

„Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako:

- 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
- 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
- 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
- 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
- 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
- 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
- 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili

8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.“

Takođe, članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta).“

U okviru tačke 7.4.2. ove odluke utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je u okviru tačke 7.4.3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i uslova za obavljanje djelatnosti predviđenih tenderskom dokumentacijom, kao i u odnosu na nepostojanje aktivnosti iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN i sukoba interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 i člana 42 ovog zakona. Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ovog ponuđača nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, a time ne postoji ni razlog za isključenje ovog ponuđača osnovom stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača „STADION“ d.o.o. Podgorica ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.

Takođe, imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da ne postoje razlozi za isključenje ponuđača iz konkretnog postupka javne nabavke.

8. Podaci o vrednovanju i rangiranju ponuda

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno da se ponude vrednuju po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta, te utvrđena sledeća metodologija vrednovanja ponuda:

☒ odnos cijene i kvaliteta

najniža ponuđena cijena = maksimalan broj bodova (90)

Ponuđaču koji ponudi najnižu cijenu dodjeljuje se maksimalan broj bodova, dok ostali ponuđači dobijaju proporcionalni broj bodova u odnosu na najnižu ponuđenu cijenu, prema formuli:

Broj bodova = $\frac{\text{Najniža ponuđena cijena}}{\text{Ponuđena cijena}} \times 90$

• podkriterijum rok isporuke roba vrednovaće se na sljedeći način: najkraći ponuđeni rok za pojedinačnu isporuke robe, podijeli sa ponuđenim rokom i dobijeni količnik pomnoži sa brojem bodova koji je određen za ovaj podkriterijum.

Najniži ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe dobija maksimalan broj bodova - 10,00.

Ostale prispjele ponude biće bodovane individualno, na način što će dobiti procentualni broj bodova u odnosu na najniži ponuđeni rok, prema sljedećoj matematičkoj formuli:

$\frac{\text{najniži ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe}}{\text{ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe}} \times 10$

Napomena: Najveći ponuđeni rok ne može biti duži od 5 dana ni kraći od 1 dana od trenutka podnošenja zahtjeva naručioca. Ponuđeni rok za isporuku precizno navesti u danima.

Svaki član Komisije je izvršio pojedinačno vrednovanje ponude po utvrđenoj metodologiji i sačinio o tome izvještaj, koji je prilog zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda. Na osnovu izvještaja automatski generisanog u sistemu svih članova Komisije, utvrđen je prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom potkriterijumu i ukupno, kako slijedi:

r.b.	Ponudáč (naziv i sjedište)	Cijena	Rok pojedinačne isporuke	Ukupan broj bodova
1.	VOLI TRADE DOO PODGORICA	84.838,01 EUR – 90 bodova	1 dan – 10 bodova	100
2.	DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE "MESO- PROMET" D.O.O. BIJELO POLJE	87.013,00 EUR – 87,75035 bodova	1 dan – 10 bodova	97,75035
3.	"VELETEx" DOO PODGORICA	87.104,50 EUR – 87,65817 bodova	1 dan – 10 bodova	97,65817
4.	DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "STADION" PODGORICA	96.646,10 EUR – 79,00392 bodova	1 dan – 10 bodova	89,00392

9. Provjera podataka u izjavi privrednog subjekta prvorangiranog ponuđača

U skladu sa članom 135a ZJN, Komisija je izvršila provjeru tačnosti podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača VOLI TRADE DOO PODGORICA, na sledeći način:

1) Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti obaveznog uslova da ponuđač i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđivani za neko od krivičnih djela predviđenih članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN zatražila od Ministarstva pravde dokaze iz kaznene evidencije. Povodom ovog zahtjeva, Ministarstvo pravde je naručiocu dostavilo:

-Uvjerjenje Ministarstva pravde, broj 0804-3546/26 od 05.03.2026. godine, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica VOLI TRADE DOO PODGORICA,

-Uvjerjenje Ministarstva pravde, broj 0804-3546/26-1 od 05.03.2026. godine, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica Dušanka Đurović.

Na osnovu navedenih uvjerenja Ministarstva pravde utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta dati tačni podaci o pravosnažnoj neosuđivanosti ovog pravnog lica i njegovog izvršnog direktora za krivična djela predviđena članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. za krivična djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; ć) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropškog odnosa i prevoza lica u ropškom odnosu, te da je datom izjavom dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.

2) Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti obaveznog uslova da je ponuđač izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, aktom broj 04-426-1077/26 od 03.03.2026. godine, zatražila od Poreske uprave uvjerenje o izmirenim poreskim obavezama za ponuđača.

Povodom ovog zahtjeva, Poreska uprava je naručiocu dostavila Uvjerjenje broj 07/01-430/2026-26607/2 od 16. Marta 2026. godine, da je poreski obveznik DOO "VOLI TRADE" PIB 02227312, sa sjedištem u Podgorici, Josipa Broza bb, na osnovu službenih evidencija Poreske uprave, na dan 03.03.2026. godine, podnio je poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu:

- poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 01/2026.godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza;

- poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza;

- poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2026.godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Na osnovu navedenog akta Poreske uprave, utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci o tome da je ovaj ponuđač izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, te da je datom izjavom dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.

Naime, obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost dopijevaju do 15-og u tekućem mjesecu za prethodni mjesec, dok obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica dopijevaju do kraja marta mjeseca tekuće godine za prethodnu godinu. Shodno navedenom, dokazom Poreske uprave da su na dan 03.03.2026. godine izmirene obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 01/2026 i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2026, a obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom, potvrđena je tačnost podataka u datoj izjavi privrednog subjekta ponuđača da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa.

3) Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova za obavljanje djelatnosti da posjeduje važeće/a rješenje/a izdato/a od strane Uprave za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove i to Rješenje za obavljanje djelatnosti prerade mlijeka i /ili Rješenje za obavljanje djelatnosti skladištenja i prodaja na veliko hrane, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 ZJN uvidom u spise predmeta utvrdila da je ponuđač uz ponudu, putem ESJN-a, dostavio skeniranu kopiju Rješenje broj 060-323/16-0306-67/6 od 30. septembra 2016. godine izdato od strane Uprave za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove kojim se ODOBRAVA se subjektu u poslovanju hranom VOLI TRADE d.o.o. sa sjedištem Bul. Josipa Broza Tita bb. Podgorica, obavljanje djelatnosti skladištenja hrane u uslovima kontrolisane temperature i prodaje na veliko u objektu Distributivni centar Voli na lokaciji Zetskih vladara bb. Podgorica.

Na osnovu navedenog Rješenja utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci o tome da ponuđač VOLI TRADE DOO PODGORICA posjeduje Rješenje za obavljanje djelatnosti skladištenja i prodaja na veliko hrane, te da je datom izjavom dokazana ispunjenost navedenog uslova za obavljanje djelatnosti predviđenog tenderskom dokumentacijom.

4) Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na posjedovanje sertifikata ili druge odgovarajuće potvrde nadležnog organa ili organizacije o ispunjavanju uslova upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke i to: Sertifikat o primjeni HACCP principa za djelatnost proizvodnje ili prometa hrane, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 ZJN uvidom u spise predmeta utvrdila da je ponuđač VOLI TRADE DOO PODGORICA dostavio Sertifikat HACCP izdat od strane DAS SP, broj sertifikata: 240103HA kojim se potvrđuje da VOLI TRADE DOO Bulevar Josipa Broza Tita bb, 81000 Podgorica R. Crna Gora implementirala i održava sistem bezbednosti hrane u skladu sa zahtevima HACCP prema Codex Alimentarius CAC/RCP 1-1969 (Rev.4-2003) u obimu: Skladištenje, distribucija i veleprodaja prehrambenih proizvoda biljnog i životinjskog porijekla, alkoholnih i bezalkoholnih pića i vode na lokaciji LOGISTIČKO-DISTRIBUTIVNO-OTKUPNI CENTAR, Zetskih vladara bb, Podgorica, Crna Gora. Datum izdavanja: 29.02.2024. Datum isteka: 04.03.2027. Datum inicijalne sertifikacije: 05.03.2018.

Na osnovu dostavljene dokumentacije, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača navedeni tačni podaci o ispunjenosti stručne i tehničke sposobnosti, te da je dostavljenim sertifikatom dokazano da ponuđač posjeduje i ispunjavaju zahtjeve HACCP, te da je datom izjavom dokazala ispunjenost ovog uslova zahtijevanog tenderskom dokumentacijom.

5) Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača VOLI TRADE DOO PODGORICA da nije u sukobu interesa iz člana 41 ZJN, Komisija je uvidom u vlasničku strukturu naručioca utvrdila da ovlašćeno lice ponuđača nema vlasnički udio ili akcije u kapitalu naručioca. Takođe, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da ovlašćeno lice ponuđača nije sa bilo kojim predstavnikom naručioca u konkretnom postupku javne nabavke bračni ili vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepna, niti tazbinskoj srodstva do drugog stepena, niti usvojilac ili usvojenik.

Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača VOLI TRADE DOO PODGORICA da nije u sukobu interesa iz člana 42 ZJN, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja lica koje je izradilo tehničku specifikaciju i koje je član komisije, utvrdila da ovaj privredni subjekat ili njegovo ovlašćeno lice, kao ni bilo

koje njegovo stručno lice, nijesu izradili, niti učestvovali u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja je korišćena za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji, niti su vršili u tom pogledu stručne konsultacije sa naručiocem.

Komisija je takođe, na osnovu ličnog izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da privredni subjekat nije vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama.

Shodno navedenom, utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača navedeni tačni podaci u pogledu nepostojanja razloga za sukob interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 i člana 42 ZJN.

Budući da je ponuđač VOLI TRADE DOO PODGORICA dostavio validne sve zahtijevane dokaze za provjeru tačnosti njegove izjave privrednog subjekta, te da je pribavljenim i dostavljenim dokazima u cjelosti potvrđena tačnost date izjave, to ne postoji razlog za njegovo isključenje iz ovog postupka osnovom člana 135a stav 6 ZJN.

10. Podaci o najpovoljnijoj ponudi

Ponuda ponuđača VOLI TRADE DOO PODGORICA:

- PIB: 02227312;
- Adresa: Bulevar Josipa Broza bb;
- E-mail: komercijala@voli.co.me;
- Ponuđena cijena: 84.838,01 eura, bez uračunatog PDV-a;

11. Uputstvo o pravnoj zaštiti

Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi naručiocu preko ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane žililaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA

v.d. direktorica Jelena Šofranac,

