

MOŽURA DOO BAR

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke

Broj: 109854

Mjesto: Bar, 13.03.2026. godine

Na osnovu člana 95 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke objavljuje sljedeće:

POJAŠNJENJE I

Tenderske dokumentacije broj 828/26 od 11.03.2026. godine za otvoreni postupak javne nabavke - Kamion 4x4 sa grajferom, šifra #109854.

Pitanje br.1:

I — ŠASIJA I POGONSKI SKLOP 1. Specifikacijom je definisan zahtjev za zapreminom motora „min. 6.8 litara max. 7.5 litara“(tj. 6.800-7.500 cm³). Ovaj raspon od 700 cm³ (10,3% varijacija) u kategoriji 18t 4x4 komunalnih vozila značajno ograničava izbor. Analiza tržišta pokazuje: MAN D0836 — 6.871 cm³ (unutar raspona), Mercedes-Benz OM934 — 5.132 cm³ (eliminisan — ispod donje granice), Mercedes-Benz OM936 — 7.698 cm³ (eliminisan — iznad gornje granice), Iveco Tector 7 — 6.728 cm³ (eliminisan — ispod donje granice), DAF PACCAR PX-7 — 6.700 cm³ (eliminisan). Donja granica od 6.8L efektivno eliminiše Iveco i DAF, dok gornja granica od 7.5L eliminiše Mercedes-Benz OM936. Molimo pojasnite funkcionalnu osnovu za tačno ovaj raspon zapremine motora? Zašto donja granica nije postavljena na npr. 6.5L a gornja na 8.0L?

Odgovor komisije:

Naručilac je razmotrio navode iz postavljenog pitanja i izvršio dodatnu analizu dostupnih tehničkih rješenja na tržištu za vozila ove kategorije. Imajući u vidu operativne potrebe naručioca, kao i potrebu obezbjeđivanja adekvatne konkurencije u postupku javne nabavke, naručilac je odlučio da izvrši izmjenu tehničke specifikacije u dijelu koji se odnosi na zapreminu motora.

Shodno navedenom, mijenja se tehnički zahtjev koji se odnosi na zapreminu motora na način da se umjesto dosadašnjeg raspona: 6.8 – 7.5 L definiše novi raspon: 6.8– 7.8 L. Naručilac smatra da navedeni raspon i dalje obezbjeđuje optimalne tehničke karakteristike vozila u pogledu snage, obrtnog momenta i ekonomičnosti eksploatacije, uz istovremeno omogućavanje šire konkurencije ponuđača.

O čemu će biti izmjena poziva za nadmetanje.

Pitanje br.2:

2. Zahtijeva se „međuosovinsko rastojanje min. 4425 mm“. Ova vrijednost sa preciznošću od 25 mm je neuobičajena za funkcionalne specifikacije. Proizvođači kamiona nude međuosovinska rastojanja u standardizovanim koracima (npr. MAN TGM: 4.180, 4.480, 4.700 mm). Vrijednost od 4.425 mm ne odgovara nijednom standardnom koraku većine proizvođača. Molimo pojasnite funkcionalnu osnovu za tačno 4.425 mm? Da li je ova vrijednost određena proračunom minimalnog prostora za kiper i dizalicu ili je preuzeta iz specifikacije konkretnog proizvođača?

Odgovor komisije:

Minimalno međuosovinsko rastojanje definisano je imajući u vidu potrebu za pravilnim rasporedom mase vozila i nadgradnje. Radi se o funkcionalnom zahtjevu koji je povezan sa stabilnošću vozila i sigurnošću rada opreme. Definisano je minimalno rastojanje što ostavlja prostor za sve dimenzije iznad navedene. Shodno navedenom, mijenja se tehnički zahtjev koji se odnosi na međuosovinsko rastojanje na način da se umjesto dosadašnjeg raspona min.4425mm smanjuje na min.4400 mm. Koje ne mijenja bitno opterećenje na osovina, a ulazi u standardne veličine raspona. O čemu će biti izmjenjena poziva za nadmetanje.

Pitanje br.3:

3. Zahtijeva se „motorna kočnica snage najmanje 170 kW sa mogućnošću automatskog aktiviranja preko pedale kočnice“. Zahtjev za automatskom aktivacijom motorne kočnice preko pedale kočnice je specifična funkcionalnost pojedinih proizvođača. Molimo pojasnite koji proizvođači nude ovu funkciju u kategoriji 18t 4x4 i da li je ova funkcija neophodna za komunalne operacije?

Odgovor komisije:

Zahtjev za motornom kočnicom definisan je radi povećanja bezbjednosti u saobraćaju i smanjenja opterećenja radnih kočnica vozila. Komunalna vozila koja rade sa dodatnom nadgradnjom i manipulacionom opremom često se kreću pri većem ukupnom opterećenju, te je efikasno pomoćno kočenje važan faktor sigurnosti i dugotrajnosti kočionog sistema. Mogućnost automatskog aktiviranja motorne kočnice pri aktivaciji radne kočnice predstavlja funkcionalnost koja je dostupna kod više proizvođača u ovoj kategoriji vozila i doprinosi sigurnijem upravljanju vozilom i smanjenju habanja radnih kočnica. Imajući u vidu da se radi o elementu koji poboljšava sigurnost i bezbjednost u radu naručilac smatra da je ova funkcija neophodna.

Pitanje br.4:

4. Specifikacija zahtijeva „sistem automatskog ispuštanja vazduha iz zadnjih vazdušnih jastuka pri aktivaciji pomoćnog pogona, radi bolje stabilnosti pri radu sa dizalicom“. Ova specifična funkcija ukazuje na postojeće fabričko rješenje jednog proizvođača šasija. Molimo pojasnite koji proizvođači ovu funkcionalnost nude kao standardnu ili opcionalnu opremu? Da li naručilac prihvata alternativna rješenja za stabilizaciju (npr. mehaničko blokiranje oslanjanja)?

Odgovor komisije:

Greškom je stavljen sistem automatskog ispuštanja vazduha iz zadnjih vazdušnih jastuka pri aktivaciji pomoćnog pogona, radi bolje stabilnosti pri radu sa dizalicom“. U izmjeni poziva biće izbrisan kao stavka tehničke specifikacije.

Pitanje br.5:

5. Zahtijeva se „digitalna instrument tabla dimenzija min. 12.3 inča“. Ova veličina displeja je specifična za određenu generaciju vozila određenih proizvođača. Molimo

pojasnite koja je funkcionalna potreba za tačno ovom veličinom displeja u kontekstu komunalnog vozila sa dizalicom i kiperom?

Odgovor komisije:

Minimalna veličina digitalne instrument table definisana je radi bolje preglednosti informacija za vozača tokom rada vozila i upravljanja dodatnom opremom. Radi se o minimalnom zahtjevu koji ne ograničava proizvođače jer veći displeji takođe zadovoljavaju traženu funkcionalnost.

Pitanje br.6:

II — DIZALICA 1. Specifikacija dizalice sadrži izuzetno precizne parametre: podizni moment „min. 99 kNm“, minimalni dohvat „7,9 m“, zaokretni moment „min. 27 kNm“, težina dizalice „max 2130 kg“, raspon stabilizatora „min. 3,9 m“, ugao zaokreta „max 425°“. Kombinacija tačno ovih parametara (99 kNm, 7,9 m, 27 kNm, 2130 kg, 3,9 m, 425°) ukazuje na tačno određeni model dizalice jednog proizvođača. Molimo pojasnite: (a) da li su ovi parametri definirani na osnovu proračuna operativnih potreba ili su preuzeti iz datasheeta konkretnog modela dizalice? (b) Koji proizvođači dizalica nude modele koji istovremeno ispunjavaju sve navedene parametre?

Odgovor komisije:

Naručilac je razmotrio navode iz postavljenog pitanja i izvršio dodatnu analizu dostupnih tehničkih rješenja na tržištu za parametre dizalice ove kategorije. Imajući u vidu operativne potrebe naručioca, kao i potrebu obezbjeđivanja adekvatne konkurencije u postupku javne nabavke, naručilac je odlučio da izvrši izmjenu tehničke specifikacije u dijelu koji se odnosi na parametre dizalice. Težina dizalice max.2350kg i ugao min.400°. O čemu će biti izmjena poziva za nadmetanje.

Pitanje br.7:

2. Tabela nosivosti na dohvatima (3m=3330kg, 4m=2490kg, 5m=1990kg, 6m=1650kg, 7m=1400kg) je izuzetno precizna i gotovo sigurno preuzeta iz krive nosivosti konkretnog modela dizalice. Molimo pojasnite da li su ove vrijednosti definirane kao funkcionalni minimumi zasnovani na operativnim potrebama ili su direktno preuzete iz brošure proizvođača? Da li naručilac prihvata dizalice sa boljim performansama (veća nosivost na svim ili većini dohvata) koje mogu imati nešto drugačiju distribuciju nosivosti?

Odgovor komisije:

Tabela nosivosti predstavlja standardni tehnički parametar hidrauličnih dizalica i definiše odnos između radnog dohvata i nosivosti dizalice. Vrijednosti navedene u tehničkoj specifikaciji u ovom slučaju predstavljaju samo minimalne operativne performanse, a naručilac prihvata dizalice koje obezbjeđuju jednake ili bolje performanse u pogledu nosivosti i radnog dohvata. Naručilac je razmotrio navode iz postavljenog pitanja i izvršio dodatnu analizu dostupnih tehničkih rješenja na tržištu za parametre dizalice ove kategorije. Imajući u vidu operativne potrebe naručioca, kao i potrebu obezbjeđivanja adekvatne konkurencije u postupku javne nabavke, naručilac je odlučio da izvrši izmjenu tehničke specifikacije u dijelu koji se odnosi na nosivosti

dohvata dizalice (3m=min.3300kg, 4m=min.2400kg, 5m=min.1900kg, 6m=min.1600kg, 7m=min.1350kg).

O čemu će biti izmjena poziva za nadmetanje.

Pitanje br.8:

3. Zahtijeva se „polipna grabilica min 250l, sa 6 lopatica“. Broj lopatica (6) je specifičan — standardne komunalne grabilice dolaze sa 4, 5 ili 6 lopatica. Molimo pojasnite zašto je specificiran tačno 6 lopatica i da li naručilac prihvata ekvivalentne grabilice sa 4 ili 5 lopatica istog ili većeg kapaciteta?

Odgovor komisije:

Zahtjev za polipnom grabilicom definisan je u cilju efikasne manipulacije rastresitim materijalom i komunalnim otpadom. Broj lopatica utiče na stabilnost zahvata materijala, smanjenje rasipanja materijala i efikasnost rada. Definisani zahtjev odnosi se na minimalne funkcionalne karakteristike opreme potrebne za obavljanje komunalnih poslova, te naručilac prihvata ponude sa grabilicom sa najmanje 6 lopatica ili ekvivalentno rješenje koje obezbjeđuje isti nivo efikasnosti manipulacije materijalom, uz napomenu da se radi o rasprostranjenom standardu kada je broj lopatica u pitanju.

O čemu će biti izmjena poziva za nadmetanje.

Pitanje br.9:

4. Zahtijeva se „antikorozivna zaštita metalnih delova postupkom kataforeze“. Kataforeza (KTL) je industrijski proces koji zahtijeva specifičnu infrastrukturu i nije dostupan svim proizvođačima dizalica. Molimo pojasnite da li naručilac prihvata ekvivalentne antikorozivne zaštite (npr. epoxi prajmer + poliuretan završni sloj, ili toplo cinkovanje) koje pružaju istu ili bolju zaštitu?

Odgovr komisije:

Zahtjev za antikorozivnom zaštitom metodom kataforeze definisan je imajući u vidu uslove u kojima će oprema biti korišćena. Komunalna oprema je tokom rada izložena vlazi, soli, hemijskim sredstvima i organskom materijalu, što značajno povećava rizik od korozije. Kataforeza predstavlja industrijski proces elektrohemijskog nanošenja zaštitnog sloja koji omogućava ravnomjerno prekrivanje kompletne metalne konstrukcije, uključujući i unutrašnje dijelove konstrukcije koji su teško dostupni drugim metodama zaštite. Ova metoda obezbjeđuje visok nivo otpornosti na koroziju i dugotrajnu zaštitu metalnih dijelova konstrukcije, što je posebno značajno za opremu koja se koristi u intenzivnim komunalnim uslovima rada. Naručilac će prihvatiti i drugo rješenje ukoliko ponuđač, odgovarajućom tehničkom dokumentacijom ili sertifikatima proizvođača, dokaže da ponuđena metoda obezbjeđuje ekvivalentan ili viši nivo zaštite od korozije u odnosu na zahtijevanu.

O čemu će biti izmjena poziva za nadmetanje.

Pitanje br.10:

III — OPŠTA PITANJA 1. Koja metodologija istraživanja tržišta je korišćena prilikom definisanja tehničkih specifikacija za šasiju i dizalicu, u skladu sa članom 82 stav 4 i članom 85 ZJN-a?

Odgovor komisije:

Tehnička specifikacija predmetne nabavke definisana je na osnovu procjene operativnih potreba naručioca, iskustva u korišćenju slične opreme i pregleda dostupne opreme na tržištu. Prilikom definisanja tehničkih zahtjeva uzete su u obzir karakteristike opreme koja se koristi u komunalnim djelatnostima i zahtjevi za pouzdan i bezbjedan rad vozila u predviđenim uslovima eksploatacije.

Pitanje br.11:

2. Molimo naručioca da imenuje najmanje tri proizvođača šasija i najmanje tri proizvođača dizalica čiji proizvodi istovremeno ispunjavaju SVE zahtjeve iz tehničke specifikacije, uključujući: zapreminu motora 6,8-7,5L, konfiguraciju 4x4, nosivost 18t, međuosovinsko rastojanje min. 4.425 mm, te dizalicu sa podiznim momentom min. 99 kNm, dohvatom 7,9 m, težinom max 2.130 kg i svim navedenim performansama.

Odgovor komisije:

Naručilac nije u obavezi da navodi proizvođače ili modele opreme koji ispunjavaju tehničku specifikaciju. Tehnička specifikacija definisana je kroz minimalne tehničke i funkcionalne zahtjeve, a obaveza ponuđača je da ponudi opremu koja je u skladu sa zahtjevima definisanim tenderskom dokumentacijom.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke

Željka Petrović

Jasmin Ćeman

Anisa Nikezić

[Signature of Željka Petrović]
[Signature of Jasmin Ćeman]
[Signature of Anisa Nikezić]

