



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-20/2026

ESJN: 102387

Podgorica, 23.02.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Spark“ d.o.o. Nikšić od 23.01.2026.g., izjavljenoj preko punomoćnika Boža Blagojevića, advokata iz Nikšića, protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj EX-13/108 GFD I-01 od 14.01.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 23.02.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Spark“ d.o.o. Nikšić od 23.01.2026.g., pa se poništava odluka Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj EX-13/108 GFD I-01 od 14.01.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 132,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Spark“ d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuju se Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić da „Spark“ d.o.o. Nikšić nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 160/25 od 27.10.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba Lična zaštitna sredstva za potrebe OC Direkcija, po partijama, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić je, kao naručilac donijela odluku broj EX-13/108 GFD I-01 od 14.01.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partije 2, 3 i 4 izabrana ponuda ponuđača „Albo MNE“ d.o.o. Kotor, dok je ponuda ponuđača „Spark“ d.o.o. Nikšić za navedene partije ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „Spark“ d.o.o. Nikšić je, dana 23.01.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Boža Blagojevića, advokata iz Nikšića, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem

tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ponuđač „Albo MNE“ d.o.o. Kotor nije ispunio uslov stručne i tehničke sposobnosti jer nije kroz sistem CEJN dostavio minimum jednu potvrdu iz oblasti predmeta nabavke (isporuka HTZ opreme) za svaku partiju, izdate od strane investitora, već je samo u izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje potvrde od „Desetka“ d.o.o. Berane. Dalje ističe, da je uvidom u ponudu i uzorak kišnog odijela koje je za Partiju 2 „Radna odjeća“, za stavku 1 „Odijelo kišno“ dostavio ponuđač „Albo MNE“ d.o.o. Kotor utvrđeno da je dostavljen uzorak kišnog odijela „Perla“ proizvođača „Albo“ d.o.o. Zemun, koji nema standard za kišu EN 343 koji je zahtijevan tehničkom specifikacijom već posjeduje samo opšti standard za zaštitnu odjeću SRPS EN ISO 13688:2015, i da je ponuda ovog ponuđača neispravna u tom dijelu, te kao potvrdu za svoje tvrdnje navodi link sa sajta proizvođača <https://albo.biz/proizvodi/licna-zastita/odeca/perla.html>. Takođe, ističe da je uvidom u ponudu i uzorak kišne kabanice koje je za istu partiju, za stavku 3 „Kabanica kišna“ dostavio ponuđač „Albo MNE“ d.o.o. Kotor utvrđeno da je dostavljen uzorak kišne kabanice „Mandra“ proizvođača „Albo“ d.o.o. Zemun, koji nema standard za kišu EN 343 koji je zahtijevan tehničkom specifikacijom već posjeduje samo opšti standard za zaštitnu odjeću SRPS EN ISO 13688:2015, i da je ponuda ovog ponuđača neispravna u tom dijelu, te kao potvrdu svoje tvrdnje navodi link sa sajta proizvođača <https://albo.biz/proizvodi/licna-zastita/odeca/mandra.htm>. Osim navedenog, ističe da je uvidom u uzorke ponuđača „Albo MNE“ d.o.o. Kotor, utvrđeno da je za Partiju 3, stavku 1 „Jakna zaštitna“, ovaj ponuđač dostavio jaknu proizvođača „Payperwear“, artikal Gale u crnoj boji, kao i da jakna ima fiksnu kapuljaču i da kapa jakne uopšte nema mogućnost skidanja, zatim da uzorak jakne nema pojačanja na leđima kao ni na ramenima, te da se iz tehničkog lista jakne i ušivne deklaracije uzorka jakne vidi da ista ne posjeduje standard EN 342, EN 343, kao i da je ista izrađena od 100% poliestera, dok je površinska masa jakne 320 gr/m, pa da je ponuda ovog ponuđača neispravna jer je sirovinski sastav i površinska masa suprotna karakteristikama koje je naručilac propisao, te u prilog svojim tvrdnjama navodi link proizvođača jakne Payperwear – Gale kao i tehnički list https://www.payperwear.com/cat/glob-sr/casual-workwear/jackets/soft-shells/gale?_gl=1*11t70o4*_up*MQ..ga*MTg1ODM5MTcwNS4xNzY5MDg1MDE0*_ga_L5H8WF807J*czE3NjkwODUwMTQkbzEkZzEkdDE3NjkwODUwMTgkajU2JGwwJGgw. Dalje navodi, da je uvidom u uzorke ponuđača „Albo MNE“ d.o.o. Kotor, utvrđeno da je za Partiju 4. za stavku 3. „Košulja za zaštitare ljetnja“ dostavljen uzorak košulje artikal Central u bijeloj boji, iako je tehničkom specifikacijom naručilac zahtijevao da košulja bude svijetloplave boje kao i da način tkanja košulje za zaštitare ljetnje bude platno vez rip stop, dok je ovaj ponuđač dostavio uzorak košulje ljetnje za zaštitare koja nije izrađena od ripstopa, te da je ponuda neispravna u tom dijelu. Takođe, navodi da je za Partiju 4. za stavku 4. „Košulja za zaštitare zimska“ ovaj ponuđač dostavio uzorak ženske košulje „Payper Manager lady“ u bijeloj boji, iako je tehničkom specifikacijom tražena muška košulja svijetloplave boje, nadalje je dostavljen uzorak košulje zimske za zaštitare koja nije izrađena od ripstopa da način tkanja košulje za zaštitare zimske bude platno vez rip stop, dok se iz tehničkog lista proizvođača Payperwear vidi da je košulja Payper - Manager lady izrađena od 100 % pamuka, a da je površinska masa košulje: 125 gr/m², pa je ponuda u tom segmentu. Smatra da nije jasno kako je naručilac za navedene Partije ocijenio ponudu ovog ponuđača kao ispravnu, te u konačnom predlaže da Komisija za zaštitu prava poništi pobijanu odluku, da ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti, te da mu se nadoknade troškovi postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 23.01.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba žalioca je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da ponuđač „Albo MNE“ d.o.o. Kotor nije ispunio uslov stručne i tehničke sposobnosti jer nije kroz sistem CEJN dostavio minimum jednu potvrdu iz oblasti predmeta nabavke (isporuka HTZ opreme) za svaku partiju, izdate od strane investitora, već je samo u izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje potvrde od „Desetka“ d.o.o. Berane. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, u dijelu C Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje pod 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekt ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", navedeno sljedeće: "☐ Da ☐ Ne", te, između ostalog, predviđene i rubrike u kojima se navodi opis predmeta nabavke, vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, Investitor/korisnik. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu C Stručna i tehnička sposobnost, u dijelu koji se odnosi na pitanje pod brojem 1) navedeno sljedeće: "U ovom dijelu, za tačku 1.: "Da li u referentnom periodu privredni subjekt ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke", privredni subjekt navodi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekt navodi tražene podatke na sljedeći način: Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i slično; Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a, npr. 20.000,00. Ukoliko se vrijednost razlikuje od ugovorene, navesti stvarnu vrijednost izvršenog ugovora. Vrijeme realizacije ugovora (početak i kraj realizacije): navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021 – maj 2023; Investitor/Korisnik: navesti naziv investitora/korisnika, npr. Ministarstvo finansija."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost", predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju poslova iz oblasti predmeta nabavke (isporuka HTZ opreme) što se dokazuje dostavljanjem minimum po 1 potvrde za svaku partiju izdate od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije

ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen”.

Ponuđač “Albo MNE” d.o.o. Kotor je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 114/24), u kojoj je u dijelu VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka C: “Stručna i tehnička sposobnost”, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1) “Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?”, označio odgovor “Da”, te između ostalog, naveo: „Isporuka zaštitne odjeće 6.645,00 eura januar 2022 – mart 2025. Desetka d.o.o. Berane; Isporuka radne odjeće 11.343,00 eura januar 2022 – mart 2025. Desetka d.o.o. Berane; Isporuka zimske zaštitne odjeće 3.343,00 eura januar 2022 – mart 2025. Desetka d.o.o. Berane; Isporuka odjeće za zaštitare 2.562,00 eura januar 2022 – mart 2025. Desetka d.o.o. Berane; Isporuka zaštitne obuće 5.743,00 eura januar 2022 – mart 2025. Desetka d.o.o. Berane; Isporuka radne obuće 9.235,00 eura januar 2022 – mart 2025. Desetka d.o.o. Berane; Isporuka ostalih zaštitnih sredstava 9.732,00 eura januar 2022 – mart 2025. Desetka d.o.o. Berane.”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača “Albo MNE” d.o.o. Kotor, između ostalog, naveo da je ovaj ponuđač u odnosu na zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju poslova iz oblasti predmeta nabavke (isporuka LZS) dostavio 7 potvrda – „Desetka“ d.o.o. Berane i da su dostavljeni dokazi potpuni i jasni.

Dakle, imajući u vidu da je članom 111 stav 1 ZJN propisano da ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, to ponuđač “Albo MNE” d.o.o. Kotor nije bio dužan da uz ponudu dostavlja potvrde kojim bi dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju poslova iz oblasti predmeta nabavke, već je bio dužan da se u svojoj izjavi privrednog subjekta izjasni u dijelu VI tačka C, što je isti i učinio, te u naznačenom dijelu naveo 7 potvrda i sve podatke u skladu sa uslovom propisanim tenderskom dokumentacijom i Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da nije jasno kako je naručilac ponudu ponuđača “Albo MNE” d.o.o. Kotor ocijenio kao ispravnu s obzirom da je dostavio uzorke za Partije 2, 3 i 4 koje nijesu u skladu sa karakteristikama zahtijevanim u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 stav 1 ZJN propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, može da se odredi opis i karakteristike predmeta nabavke, dok je odredbom člana 135b stav 1 tačka 11 ZJN propisano da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje sljedećih dokaza, i to: da uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke, čiju je vjerodostojnost ponuđač obavezan potvrditi, ako to naručilac zahtijeva, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 6 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je predmet nabavke podijelio na 6 partija, te za partiju 2, za stavku 1, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Radna odjeća“, a u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“,

predvidio: „Odijelo kišno”, dok je za stavku 3 “Radna odjeća”, predvidio “Kabanica kišna”, zatim je za partiju 3 pod stavkom 1 “Zimska zaštitna odjeća”, predvidio “Jakna zaštitna”, te za partiju 4, pod stavkom 3 “Odjeća za zaštitare” predvidio “Košulja za zaštitare ljetnja” i pod stavkom 4 predvidio “Košulja za zaštitare zimska”, dok je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio: “Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju poslova iz oblasti predmeta nabavke (isporuka HTZ opreme) što se dokazuje dostavljanjem minimum po 1 potvrde za svaku partiju izdate od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; (Ponudač čija ponuda bude ocijenjena kao ekonomski najpovoljnija, dužan je na zahtjev Naručioca dostaviti uzorak originalnog fabričkog pakovanja ponuđenog proizvoda, na kojem mora biti originalna proizvođačka deklaracija, kao i deklaracija uvoznika u Crnu Goru, ako je proizvod iz inostranstva).”

Takođe, naručilac je u tenderskoj dokumentaciji pod tačkom 2 “Tehnička specifikacija predmeta nabavke” predvidio detaljni tehnički opis ličnih zaštitnih sredstava i opreme, te za Partiju 2 “radna odjeća” pod stavkom 1 “Odijelo kišno” kao tehnički opis naveo: “Odijelo za kišu treba da se sastoji od bluze i pantalona. Bluza treba da ima fiksnu kapuljaču koja se po potrebi može spakovati i prednje zatvaranje na rajsferšlus. Podešavanje širine zglobova pritisnim kopčama. Pantalone treba da imaju elastičnu traku u struku. Kišno odijelo mora da ima vodonepropusne šavove. Sastav materijala kišnog odijela: poliester 100 % sa premazom PVC-a. Standard: Minimum EN ISO 13688 EN 343”, za stavku 3 “kabanica kišna” predvidio: “Mora imati vodonepropusne šavove. Prednje zatvaranje pritisnim kopčama ili na rajsferšlus. Elastična traka oko zglobova s unutrašnje strane kako bi se spriječio prodor vode u unutrašnjost. Kabanica treba da ima fiksnu kapuljaču i dva džepa sa preklopom, kao i malu rupu za prozračnost ispod pazuha i klapnu na leđima. Sastav materijala kabanice: poliester 100% sa premazom PVC-a. Standard: Minimum EN ISO 13688 EN 343.”, te za Partiju 3 “Zimska zaštitna odjeća” pod stavkom 1 “Jakna zaštitna” predvidio: “Jakna zaštitna sa prednjim zatvaranjem na patent skriven cijelom dužinom. Vodonepropusni šavovi na jakni su obavezni. Pored toga, jakna ima kapuljaču sa mogućnošću skidanja i minimum 5 džepova i to: dva u grudnom dijelu sa zatvaranjem na patent i po jedan džep u donjem dijelu sa obje strane i dva džepa u unutrašnjost jakne. Jakna ima pojačanja na leđima i ramenima, dok je donji rub jakne podešiv elastičnom trakom sa učkurom za podešavanje. Moguće je podešavanje širine rukava na jakni, dok se sa unutrašnje strane nalazi elastični produžetak rukava sa otvorom za palac zbog zaštite od vjetra, hladnoće i prodora vode u unutrašnjost Sastav materijala: spoljnji dio: 90-95% poliester i 5-10% elastin; Postava: polyester Materijal: poliester (90-95%), elastin (5-10%), 200-300 gr/m2. Boja: teget / siva / crna. Standard: Minimum EN ISO 13688 EN 342 EN 343”, i za Partiju 4 “Zaštitna oprema (zaštitari) pod stavkom 3 “Košulja za zaštitare ljetnja” predvidio: “Materijal: 50% pamuk; 50% poliamidno vlakno; 110-150 g/m2 platno vez rip stop, 2 džepa, kratki rukavi Boja svijetlo plava prema Knjizi grafičkih standarda EPCG. Standard: Minimum EN ISO 13688.”, te pod stavkim 4 “Košulja za zaštitare zimska” predvidio: “Materijal: 50% pamuk; 50% poliamidno vlakno; 130-180 g/m2 platno vez rip stop, 2 džepa, dugi rukavi. Boja svijetlo plava prema Knjizi grafičkih standarda EPCG. Standard: Minimum: EN ISO 13688”.

Ponudač „Albo MNE“ d.o.o. Kotor je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici „Odgovor/napomena“ za Partiju 2, stavku 1 „Odijelo kišno“ naveo sljedeće: „Odijelo kišno Odijelo za

kišu se sastoji od bluže i pantalona. Bluža ima fiksnu kapuljaču koja se po potrebi može spakovati i prednje zatvaranje na rajsferšlus. Podešavanje širine zglobova pritisnim kopčama. Pantalone imaju elastičnu traku u struku. Kišno odijelo ima vodonepropusne šavove. Sastav materijala kišnog odijela: poliester 100 % sa premazom PVC-a. SRPS EN ISO 13688:2015 EN 343“, za stavku 3 „Kabanica kišna“ naveo: „Kabanica kišna Ima vodonepropusne šavove. Prednje zatvaranje pritisnim kopčama. Elastična traka oko zglobova s unutrašnje strane kako bi se spriječio prodor vode u unutrašnjost. Kabanica ima fiksnu kapuljaču i dva džepa sa preklopom, kao i malu rupu za prozračnost ispod pazuha i klapnu na leđima. Sastav materijala kabanice: poliester 100% sa premazom PVC-a. SRPS EN ISO 13688:2015 SRPS EN 343:2019“, zatim za partiju 3 stavku 1 „Jakna zaštitna“ naveo: „Jakna zaštitna Jakna zaštitna sa prednjim zatvaranjem na patent skriven cijelom dužinom. Vodonepropusni šavovi na jakni su obavezni. Pored toga, jakna ima kapuljaču sa mogućnošću skidanja i 5 džepova i to: dva u grudnom dijelu sa zatvaranjem na patent i po jedan džep u donjem dijelu sa obje strane i dva džepa u unutrašnjost jakne. Jakna ima pojačanja na leđima i ramenima, dok je donji rub jakne podešiv elastičnom trakom sa učkurom za podešavanje. Moguće je podešavanje širine rukava na jakni, dok se sa unutrašnje strane nalazi elastični produžetak rukava sa otvorom za palac zbog zaštite od vjetera, hladnoće i prodora vode u unutrašnjost Sastav materijala: spoljni dio: 90-95% poliester i 5-10% elastin; Postava: poliester Materijal: poliester (90-95%), elastin (5-10%), 300 gr/m2. Boja: teget / siva / crna EN ISO 13688:2013 EN 342:2019 EN 343:2019“ i za partiju 4 stavku 3 „Košulja za zaštitare ljetnja“ naveo: „Košulja za zaštitare ljetnja Materijal: 50% pamuk; 50% poliamidno vlakno; 110-150 g/m2 platno vez rip stop, 2 džepa, kratki rukavi Boja svijetlo plava prema Knjizi grafičkih standarda EPCG. EN ISO 13688“ i za stavku 4 „Košulja za zaštitare zimska“ naveo: „Košulja za zaštitare zimska Materijal: 50% pamuk; 50% poliamidno vlakno; 130-180 g/m2 platno vez rip stop, 2 džepa, dugi rukavi. Boja svijetlo plava prema Knjizi grafičkih standarda EPCG. EN ISO 13688.“

Naručilac je dana 09.12.2025.g. putem ESJN, odjeljka “Komunikacija u postupku” ponuđaču “Albo MNE” d.o.o. Kotor uputio zahtjev broj 20-00-15933 za dostavljanje uzoraka.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Albo MNE“ d.o.o. Kotor, između ostalog, naveo da je ponuda ponuđača „Albo MNE“ d.o.o. Kotor ispravna i najpovoljnija za partije 2, 3, 4, te naveo da je ponuđač dostavio uzorke za partije za koje je prvorangirani i konstatovao da uzorci u svemu odgovaraju traženim zahtjevima.

Komisija za zaštitu prava je izvršila uvid u uzorke koje je dostavio “Albo MNE” d.o.o. Kotor te utvrdila da je za Partiju 1 za stavku 1 dostavljeno kišno odijelo “Perla”, teget boje, uz koje je dostavljen dokument “Informacije za korisnike” u kojem je, između ostalog, navedeno da je odijelo proizvedeno u skladu sa SRPS EN ISO 13688:2015 i pravilnikom o LZO 23/20 kao i regulativom 2016/425, dok je na ušivnoj etiketi navedeno Albo Perla Kišno odelo, boja teget Albo d.o.o. Beograd, Zemlja porijekla NR Kina, 100% sastav Poliester, zatim za stavku 3 dostavljena kišna kabanica “Mandra” uz koju je dostavljen dokument “Informacije za korisnike”, u kojem je, između ostalog, navedeno da je kišna kabanica proizvedena u skladu sa SRPS EN ISO 13688:2015 i pravilnikom o LZO 23/20 kao i regulativom 2016/425, dok je na ušivnoj etiketi navedeno Albo Mandra kabanica, boja teget Albo d.o.o. Beograd, Zemlja porijekla NR Kina, 100% sastav Poliester sa PVC nanosom, zatim da je za Partiju 3 stavku 1 dostavio jaknu „Payper“ uz koju je dostavljen dokument „Uputstvo za korisnike“ u kojem je između ostalog navedeno „Ova radna odjeća je lična zaštitna oprema jednostavnog dizajna kategorija 1, protiv minimalnih rizika.. Odjeća ispunjava zahtjeve Naređenja (EU) 2016/425 i standarda EN ISO

13688:2013“, dok je na ušivnoj etiketi navedeno: „ART. No: Gale Color: Black, .. EN ISO 13688:2013, 100% polyester“ koja ima kapuljaču bez mogućnosti skidanja i koja nema pojačanje na leđima i ramenima, te za partiju 4 stavku 3 dostavio bijelu košulju dugih rukava na kojoj je na ušivnoj etiketi navedeno „Central“, te za stavku 4 dostavio bijelu košulju dugih rukava na kojoj je na ušivnoj etiketi navedeno „Payper“ dok je na deklaraciji navedeno „ART MANAGER LADY 100% cotton.“

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Albo MNE“ d.o.o. Kotor. Ovo iz razloga što je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je ovaj ponuđač dostavio uzorke koji u svemu odgovaraju traženim zahtjevima, iako je za Partiju 2 stavke 1 i 3 zahtijevao da kišno odijelo i kišna kabanica budu izrađeni u skladu sa standardom Minimum EN ISO 13688 EN 343, a ponuđač „Albo MNE“ d.o.o. Kotor za navedene stavke u finansijskom dijelu svoje ponude naveo da nudi odijelo kišno sa standardom SRPS EN ISO 13688:2015 EN 343, odnosno kišnu kabanicu sa standardom SRPS EN ISO 13688:2015 EN 343:2019, dok je na ušivnim etiketama i uputstvu dostavljenom uz uzorke navedeno da su isti izrađeni prema standardu SRPS EN ISO 13688:2015, ali na kojima nije navedeno da su isti izrađeni prema EN 343, te s obzirom da je za partiju 3 stavku 1 „Jakna zaštitna“ koja ima kapuljaču sa mogućnošću skidanja, koja ima pojačanja na leđima i ramenima, zatim da je sastav materijala spoljnji dio: 90-95% poliester i 5-10% elastin, postava: poliester, materijal: poliester (90-95%), elastin (5-10%), 300 gr/m² i da je ista izrađena prema standardu EN 343:2019, a da je ponuđač „Albo MNE“ d.o.o. Kotor u finansijskom dijelu ponude naveo da nudi jaknu zaštitnu koja ima kapuljaču sa mogućnošću skidanja, koja ima pojačanja na leđima i ramenima, čiji je sastav materijala: spoljni dio: 90-95% poliester i 5-10% elastin, postava: poliester, materijal: poliester (90-95%), elastin (5-10%), 300 gr/m², koja je izrađena prema standardu EN 343:2019, dok je u uputstvu za korisnike koje je dostavljeno uz uzorak jakne zaštitne, navedeno da ista ispunjava zahtjeve standarda EN ISO 13688:2013, a na ušivnoj etiketi navedeno EN ISO 13688:2013, 100% polyester, a iz kojeg uzorka je jasno utvrđeno da jakna ima kapuljaču bez mogućnosti skidanja i koja nema pojačanje na leđima i ramenima. Pored navedenog, a kako je za partiju 4 pod stavkom 3 zahtijevana Košulja za zaštitare ljetnja platno vez rip stop, boje svijetlo plava, a pod stavkom 4 zahtijevana košulja za zaštitare zimska, materijala poliamidno vlakno, 130-180 g/m², platno vez rip stop, boje svijetlo plave, a ponuđač „Albo MNE“ d.o.o. Kotor za navedene stavke naveo da nudi košulje istih karakteristika koje su zahtijevane tehničkom specifikacijom, dok je dostavio uzorke košulja u bijeloj boji dugih rukava, ali uz koje nije dostavljena deklaracija niti na istim postoje podaci o težini materijala niti o vezu platna. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ovaj ponuđač ispunio zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na obavezu ponuđača čija ponuda bude ocijenjena kao ekonomski najpovoljnija, da dostavi uzorak originalnog fabričkog pakovanja ponuđenog proizvoda, na kojem mora biti originalna proizvođačka deklaracija, kao i deklaracija uvoznika u Crnu Goru, ako je proizvod iz inostranstva, budući da u obrazloženju pobijane odluke nije naveo koje je uzorke ponuđač „Abo MNE“ d.o.o. Kotor dostavio za Partije 2, 3 i 4 i kako je utvrdio da isti odgovaraju zahtijevanim i ponuđenim karakteristikama predmeta nabavke.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača „Albo MNE“ d.o.o. Kotor koji se odnosi na obavezu dostavljanja uzoraka, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, pa je kao takvu treba

poništiti shodno članu 192 stav 1 tačka 8 ZJN, te predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 132,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 700,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 7 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore ("Sl. list CG", br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeca,
Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.