



CRNA GORA
UPRAVA ZA SAOBRAĆAJ
 ESJN: 96325
 Broj: 01-2220/2
 Podgorica, 24.02.2026. godine

Na osnovu čl. 143 st. 5, čl. 141 st. 2, čl. 192 stav 3 i čl. 189 stav 3 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", broj 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), a postupajući po žalbi ponuđača "INTERMOST" D.O.O. Podgorica, br.14/2-02/26 od 13.02.2026. god., izjavljene protiv Odluke Uprave za saobraćaj br:01-1376/2 od 04.02.2026.god o poništenju postupka javne nabavke koju Odluku je Naručilac donio postupajući po rješenju Komije za kontrolu postupaka javnih nabavki broj UP. 0904-357/2025 od 29.12.2025. godine, u otvorenom postupku javne nabavke radova: Rekonstrukcija regionalnog puta R 15 Virpazar - Rijeka Crnojevića - Cetinje, dionica Rijeka Crnojevića - Donji Ulići sa rekonstrukcijom kamenog mosta, po tenderskoj dokumentaciji broj 16/25 od 21.07.2025. godine, ovlašćeno lice Uprave za saobraćaj, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE

U otvorenom postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 16/25 od 21.07.2025. godine godine, za nabavku radova: Rekonstrukcija regionalnog puta R 15 Virpazar - Rijeka Crnojevića - Cetinje, dionica Rijeka Crnojevića - Donji Ulići sa rekonstrukcijom kamenog mosta:

1. Usvaja se žalba ponuđača "INTERMOST" D.O.O. Podgorica u cjelosti, pa se poništava Odluka Uprave za saobraćaj o poništenju postupka javne nabavke, br: 01-1376/2 od 04.02.2026.god.
2. Ponuda ponuđača "INTERMOST" D.O.O. Podgorica je ispravna i najpovoljnija.
3. Konzorcijum "TOŠKOVIĆI" DOO PODGORICA isključuje se iz postupka.
4. Ponuđač "BEMAX" DOO PODGORICA isključuje se iz postupka.

OBRAZLOŽENJE

1. Podaci o Naručiocu

Naziv naručioca	UPRAVA ZA SAOBRAĆAJ
Ovlašćeno lice naručioca	Radomir Vuksanović
Kontakt osoba	Nataša Golović
Adresa	IV proleterske 19
Grad	Podgorica
Poštanski broj	81000
Identifikacioni broj	11045065
Broj i datum rješenja o obrazovanju Komisije za sprovođenje postupka	02-3203/1 od 25.03.2025.godine
Sastav Komisije	Nataša Golović, dipl.prav. Predsjedavajuća Milena Lopičić, dipl.ing.građ.- Član Lela Šoškić Aleksić, dipl.ing.građ.- Član

2. Podaci o postupku javne nabavke

Broj tenderske dokumentacije	16/25 od 21.07.2025. godine
Opis predmeta nabavke	Rekonstrukcija regionalnog puta R 15 Virpazar - Rijeka Crnojevića - Cetinje, dionica Rijeka Crnojevića - Donji Ulići sa rekonstrukcijom kamenog mosta

Šifra postupka	96325
Vrsta predmeta	Radovi
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Predmet javne nabavke se nabavlja (kao cjelina/po partijama)	kao cjelina
Vrsta faze	Poziv za nadmetanje
Redni broj faze	6
Procijenjena vrijednost nabavke	9.400.000 EUR
CPV Šifra	45220000 - Inženjerski i građevinski radovi 45223000 - Radovi na izgradnji konstrukcija
Datum i vrijeme otvaranja	25.09.2025. 10:00

3. Podaci o otvorenim ponudama

Naziv ponuđača	Vrsta ponude	Šifra ponude/prijave	Datum i vrijeme podnošenja	Ukupna cijena
BEMAX DOO PODGORICA	Samostalna ponuda sa podugovaračima	140560	25.09.2025. 09:29	9.396.144,19 EUR
Intermost d.o.o. Podgorica	Samostalna ponuda sa podugovaračima	141161	24.9.2025 19:08	9.321.321,321 EUR
Konzorcijum "TOŠKOVIĆI" DOO PODGORICA	Zajednička ponuda sa podugovaračima	141444	25.9.2025 9:01	8.260.721,96 EUR

Naručilac je u skladu sa članom 122 stav 6 Zakona o javnim nabavkama sačinio potvrde o dostavljanju originala pisane garancije ponude i iste uz Zapisnik o otvaranju ponuda priložio kao skenirane kopije u ESJN dana 25.09.2025. u 11:04.

4. Razlozi za usvajanje žalbe

Naručilac je u otvorenom postupku javne nabavke radova: Rekonstrukcija regionalnog puta R 15 Virpazar - Rijeka Crnojevića - Cetinje, dionica Rijeka Crnojevića - Donji Ulići sa rekonstrukcijom kamenog mosta, sprovedenom po tenderskoj dokumentaciji broj 16/25 od 21.07.2025. godine, dana 20.11.2025. godine donio Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj: 02-13532/2, kojom odlukom je ponuda ponuđača "INTERMOST" D.O.O. Podgorica vrednovana kako najpovoljnija, a ponude Konzorcijuma TOŠKOVIĆI" DOO PODGORICA i ponuđača BEMAX DOO Podgorica su isključene iz postupka javne nabavke. Na odluku o izboru najpovoljnije ponuđač Konzorcijum TOŠKOVIĆI" DOO PODGORICA je izjavio žalbu koju žabu je Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki usvojila rješenjem broj UP. 0904-357/2025 od 29.12.2025. godine i predmet vratila na ponovni postupak i odlučivanje. Postupajući po rješenju Državne komisije Naručilac je donio Odluku br: 01-1376/2 od 04.02.2026.god o poništenju postupka javne nabavke, a iz razloga što su svi ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke. Odluka o poništenju postupka javne nabavke br: 01-1376/2 od 04.02.2026. godine je objavljena na ESJN dana 4.2.2026 u 12:02.

Dana 13.2.2026 u 13:45 ponuđač "INTERMOST" D.O.O. Podgorica koga zastupa izvršna direktorica Vanja Sladoje, preko komunikacije u postupku javne nabavke, izjavio je žalbu i uz žalbu dostavio sljedeće priloge: 2- dokaz o uplati 3- spisak pravnih lica u Crnoj Gori koja posjeduju važeću konzervatorsku licencu i rješenje Ministarstva kulture i medija kojim je dozvoljen pristup toj informaciji 4- zahtjev Ministarstvu kulture i medija za davanje stručnog mišljenja broj: 01/1-02/26 od 05.02.2026. godine i 5- odgovor Ministarstva kulture i medija od 13.02.2026. godine.

Žalilac izjavljuje žalbu protiv Odluke Uprave za saobraćaj broj: 01-1376/2 od 04.02.2026. godine o poništenju postupka javne nabavke zbog: povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac navodi da je pobijana odluka nezakonita, jer je istom ponuđač

„Intermost“ d.o.o. Podgorica neosnovano i nezakonito isključen iz postupka javne nabavke, po osnovu člana 108 tačka 4 u odnosu na uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama iz razloga da dostavljena konzervatorska licenca podugovarača ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi nije važeća, te da je u obrazloženju pobijanog rješenja navedeno „Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u ponovljenom postupku pregleda izjave podugovarača ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi sprovedenom u skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavkama, u odnosu na stav 2 tačka 5 utvrdila da se podugovarač u svojoj izjavi, dio VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom izjasnio sa „Da“ i kao dokaze naveo Licencu projektanta i izvođača radova, RegistarSKI broj dokaza: UPI 09-332/25-2652/2 od 08.10.2025. godine izdatu od Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine i Konzervatorsku licencu Ministarstvo kulture za izradu studija zaštite kulturnih dobara RegistarSKI broj dokaza: 01-412 od 08.02.2016. godine za izradu konzervatorskih projekata i za sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima. Kako je Zakonom o zaštiti kulturnih dobara, član 106 stav 5 propisano da se konzervatorska licenca izdaje na period od pet godina to konzervatorska licenca RegistarSKI broj dokaza: 01-412 od 08.02.2016. godine, koju je Ministarstvo kulture izdalo ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi nije važeća to postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 u odnosu na uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama a u vezi sa članom 106 Zakona o zaštiti kulturnih dobara („Sl. list CG“, br. 49/2010, 40/2011 - drugi zakon, 44/2017, 18/2019, 84/2024 - drugi zakon i 92/2025) za isključenje podugovarača iz postupka javne, odnosno s obzirom da je iz postupka javne nabavke isključen podugovarač kojim je zamijenjen podugovarač iz ponude, postoji osnov za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Žalilac navodi da navedeni razlozi Naručioca za isključenje iz postupka podugovarača ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi, a time i ponuđača „Intermost“ d.o.o. Podgorica, neosnovani su zbog sljedećeg: Predmetnom tenderskom dokumentacijom predviđen je sljedeći uslov za obavljanje djelatnosti: „3.2. Privredni subjekat koji će izvoditi radove mora da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekta iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata („Sl. list CG“, br. 1912025 i 9212025); 3.3 Privredni subjekat koji će sprovoditi konzervatorske mjere zaštite osim uslova za obavljanje djelatnosti iz tečke 3.2 mora da ispunjava i uslove za obavljanje konzervatorske djelatnosti (Zakon o zaštiti kulturnih „Sl. list CG“, br. 4912010, 40/2011 - drugi zakon, 4412017, 1812019 i 8412024 - drugi zakon).“ Žalilac dalje navodi da je ponuđač „Intermost“ d.o.o. Podgorica podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, tj. sa podugovaračem AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT“- NIKSIC, kojem je ustupljen dio predmeta nabavke: izvođenje geodetskih radova i izvođenje radova na objektima hidrotehnike, i sa podugovaračem „Enforma“ Kotor, kojem je ustupljen dio predmeta nabavke: sprovođenje konzervatorskih mjera zaštite na kulturnim dobrima, te da je postupajući po zahtjevu Naručioca, broj 02-12156/1 od 27.10.2025. godine za zamijenu podugovarača „Enforma“ Kotor, ponuđač „Intermost“ d.o.o. Podgorica dana 30.10.2025. godine zamijenio podugovarača „Enforma“ Kotor, sa podugovaračem ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi, te za ovog podugovarača dostavio, putem ESJN, izjavu privrednog subjekta u kojoj je u dijelu VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom, označen odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navesti o kojem se dokazu radi“, navedeno sljedeće: „Licenca projektanta i izvođača radova, RegistarSKI broj dokaza: UPI 09-332/25-2652/2 od 08.10.2025. godine, izdavalac Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, Konzervatorska licenca za izradu studija zaštite kulturnih dobara, za izradu konzervatorskih projekata i za sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima, RegistarSKI broj dokaza: 01-412, datum izdavanja 08.02.2016. godine. Izdavalac Ministarstvo kulture.“ Dalje navodi, da je ponuđač „Intermost“ d.o.o. Podgorica uz izjavu privrednog subjekta podugovarača ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi dostavio sve potrebne dokaze za ovog podugovarača, među kojim i kopiju Konzervatorske licence za izradu studije zaštite kulturnih dobara, za izradu konzervatorskih projekata i za sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima, broj 01-412 od 08.02.2016. godine, izdatu od Ministarstva kulture, na kojoj licenci nije naveden period na koji je izdata, tj. period važenja. Zakonom o zaštiti kulturnih dobara („Sl. list CG“, br. 049/10, 040/11, 044/17 i 018/19), u članu 106 st. 1, 2, 5, 6 i 8 propisano je: „(1) Konzervatorska licenca je dokaz o stručnim referencama pravnog i fizičkog lica za izradu studije zaštite i konzervatorskog projekta i za sprovođenje konzervatorskih mjera na kulturnim dobrima. (2) Licencu iz stava 1 ovog člana izdaje i oduzima, odnosno priznaje Ministarstvo. (5) Konzervatorska licenca izdaje se na period od pet godina. (6) Pravnom licu prestaje da važi konzervatorska licenca: 1) istekom perioda na koji je izdata; 2) ukoliko ne ispunjava uslove u pogledu potrebnog broja zaposlenih ili članova sa odgovarajućom stručnom spremom ili konzervatorskom licencom; 3) u slučaju promjene naziva ili pravnog statusa 4) u slučaju prestanka rada. (8) Prestanak važenje konzervatorske licence utvrđuje Ministarstvo rješenjem.“ i zaključuje da, budući da na dostavljenoj Konzervatorskoj licenci podugovarača ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi nije naveden period na koji je izdata, tj. period važenja, to ista važi sve dok Ministarstvo kulture, odnosno ministarstvo nadležno za poslove kulture, donese rješenje kojim se utvrđuje prestanak važenja licence, u skladu sa članom 106 stav 8 Zakona o zaštiti kulturnih dobara. Takođe, navodi se dalje u žalbi, i da je na Konzervatorskoj licenci ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi naveden period na koji je izdata, ista ne bi po sili zakona automatski prestala da važi istekom perioda na koji je izdata, već isključivo kada nadležno ministarstvo donese rješenje kojim se utvrđuje prestanak važenja licence, u

skladu sa članom 106 stav 8 Zakona o zaštiti kulturnih dobara, te navodi da Ministarstvo kulture, odnosno ministarstvo nadležno za poslove kulture, nije donijelo rješenje o utvrđivanju prestanka važenja naznačene Konzervatorske licence ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi, a što, kako navod, potvrđuje činjenica da se ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi nalazi na spisku pravnih lica u Crnoj Gori sa važećom konzervatorskom licencom za sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima, koji spisak je Ministarstvo kulture i medija dostavilo JU Dom učenika i studenata Cetinje, po zahtjevu za slobodan pristup informacijama, o kojem je odlučeno Rjesenjem broj: UPI 13-037/25-174/2 od 15.5.2025. godine. Žalilac je, kako navodi, radi pravilnog i tačnog prezentovanja činjeničnog stanja u žalbi, „Intermost“ d.o.o. Podgorica, zahtjevom broj 11/1-2/26 od 05.02.2026. godine, zatražio od Ministarstva kulture i medija obavještenje o statusu Konzervatorske licence ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi broj 01-412 od 08.02.2016. godine, tj. da li je ista vazeća i da li ovo pravno lice na osnovu ove licence može da obavlja konzervatorske mjere zaštite na kamenom mostu na Rijeci Crnojevića, koje su predmet postupka javne nabavke, povodom kojeg zahtjeva je Ministarstvo kulture i medija dana 13.02.2026. godine, putem e-maila dalo sljedeći odgovor pod brojem UPI-13-037/26-32/2, kako slijedi: "Konzervatorska licenca za izradu studija zaštite kulturnih dobara, izradu konzervatorskih projekata i sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima broj 01-412 od 08.02.2016. godine, izdata pravnom licu ILIBO DESIGN ARCHITECTS" d.o.o. iz Herceg Novog na neodređeno vrijeme, važi do donošenja rješenja o prestanku važenja navedene konzervatorske licence koje donosi ovo ministarstvo" Dalje se u žalbi navodi, da je iz navedenog jasno i nesumljivo proizilazi da je dostavljena Konzervatorska licenca podugovarača ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi broj 01-412 od 08.02.2016. godine vazeća, te da je istom potvrđena tačnost navoda u izjavi privrednog subjekta ovog podugovarača da posjeduje ovlaštenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom, i to za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen od ponuđača, te da je dokazao da ispunjava tenderskom dokumentacijom predviđeni uslov za obavljanje konzervatorske djelatnosti, a time i uslov iz člana 102 tačka 2 ZJN, te da je Naručilac pobijanom odlukom pogrešno utvrdio da postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke podugovarača ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi, a time i za isključenje iz postupka ponuđača „Intermost“ d.o.o. Podgorica, da je pogrešno zaključio da je Konzervatorska licenca ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi broj 01-412 od 08.02.2016. godine nevažeća zato što je odredbom člana 106 stav 5 Zakona o zaštiti kulturnih dobara propisano da se konzervatorska licenca izdaje na period od pet godina, tj. važenje licence je cijenio u odnosu na odredbu koja se odnosi na izdavanje licence, a ne u odnosu na odredbu st. 6. i 8 istog člana kojim su propisani razlozi i način prestanka važenja konzervatorske licence, pri čemu je previdio činjenicu da na dostavljenoj konzervatorskoj licenci nije određen period važenja, te da licenca važi sve dok nadležno ministarstvo rješenjem ne utvrdi prestanak važenja iste, zbog određenog propisanog razloga, i da je evidentno da je pobijana odluka donesena uz povrede pravila postupka iz člana 134 stav 2 ZJN i osnovu nepotpuno i nepravilno utvrđenom činjeničnom stanju od značaja za ocjenu da li je dostavljena konzervatorska licenca podugovarača ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi vazeća, a time i za ocjenu postojanja razloga za isključenje iz postupka ovog podugovarača i ponuđača „Intermost“ d.o.o. Podgorica, kao i na osnovu pogrešne primjene materijalnog prava, tj. odredbe člana 106 stav 5 Zakona o zaštiti kulturnih dobara i člana 108 tačka 4 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita. Za sve navedene tvrdnje o nezakonitosti pobijane odluke, navodi se u žalbi, određeni dokazi postoje u spisima predmetne javne nabavke, koje je Naručilac dužan dostaviti uz žalbu, shodno članu 189 stav 11 ZJN, a dokazi koji se ne nalaze u spisima predmeta dostavljaju se u prilogu žalbe. Konačno, žalilac predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da predmet vrati Naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje, uz nalog da otkloni utvrđene nepravilnosti i da donese novu na zakonu zasnovanu odluku i traži da mu Komisija za zaštitu prava vrati sredstva uplaćena na ime naknade za pokretanje i vođenje postupka po žalbi u iznosu od 20.000,00 EUR-a, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN na račun podnosioca žalbe broj: 570-1110016362-61 kod Zapad banke AD Podgorica.

Komisija je postupajući po žalbi, a u skladu sa ovlaštenjima iz člana 189 stav 2 i 3 Zakona o javnim nabavkama, uvidom u žalbu sa prilogima, pobijanu odluku, odnosno spise predmeta, utvrdila:

Žalba je dozvoljena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Naime, Žalba je izjavljena na Odluku naručioca iz člana 185 stav 3 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama, u roku iz člana 186 stav 3 istog zakona, a od strane ovlaštenog lica Vanje Sladoja izvršne direktorice ponuđača, sada žalioca "INTERMOST" D.O.O. Podgorica. Uz žalbu je dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 20.000,00 €, a u skladu sa članom 188 stav 3 Zakona o javnim nabavkama.

Žalba je osnovana u cjelosti.

Naime, osnovani su navodi žalioca da je Naručilac pobijanom odlukom pogrešno utvrdio da postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN za isključenje podugovarača ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi iz predmetnog postupka javne nabavke, a time i za isključenje iz postupka ponuđača „Intermost“ d.o.o. Podgorica,

odnosno da je pogrešno zaključio da je Konzervatorska licenca ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi broj 01-412 od 08.02.2016. godine nevažeća zato što je odredbom člana 106 stav 5 Zakona o zaštiti kulturnih dobara propisano da se konzervatorska licenca izdaje na period od pet godina, tj. da je važenje licence cijenio u odnosu na odredbu koja se odnosi na izdavanje licence, a ne u odnosu na odredbe st. 6 i 8 istog člana kojim su propisani razlozi i način prestanka važenja konzervatorske licence, pri čemu je previdio činjenicu da na dostavljenoj konzervatorskoj licenci nije određen period važenja, te da licenca važi sve dok nadležno ministarstvo rješenjem ne utvrdi prestanak važenja iste, zbog određenog propisanog razloga, i da je evidentno da je pobijana odluka donesena uz povredu pravila postupka iz člana 134 stav 2 ZJN i osnovu nepotpuno i nepravilno utvrđenom činjeničnom stanju od značaja za ocjenu da li je dostavljena konzervatorska licenca podugovarača ILiBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi važeća, a time i za ocjenu postojanja razloga za isključenje iz postupka ovog podugovarača i ponuđača Intermost" d.o.o. Podgorica, kao i na osnovu pogrešne primjene materijalnog prava, tj. odredbe člana 106 stav 5 Zakona o zaštiti kulturnih dobara i člana 108 tačka 4 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita.

Naime, Komisija je utvrdila da se u odluci navodi, citat: „Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u ponovljenom postupku pregleda izjave podugovarača ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi sprovedenom u skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavki, u odnosu na stav 2 tačka 5 utvrdila da se podugovarač u svojoj izjavi, dio VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom izjasnio sa „Da“ i kao dokaze naveo Licencu projektanta i izvođača radova, RegistarSKI broj dokaza: UPI 09-332/25-2652/2 od 08.10.2025. godine izdatu od Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine i Konzervatorsku licencu Ministarstvo kulture za izradu studija zaštite kulturnih dobara RegistarSKI broj dokaza: 01-412 od 08.02.2016. godine za izradu konzervatorskih projekata i za sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima. Kako je Zakonom o zaštiti kulturnih dobara, član 106 stav 5 propisano da se konzervatorska licenca izdaje na period od pet godina to konzervatorska licenca RegistarSKI broj dokaza: 01-412 od 08.02.2016. godine, koju je Ministarstvo kulture izdalo ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi nije važeća to postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 u odnosu na uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama a u vezi sa članom 106 Zakona o zaštiti kulturnih dobara ("Sl. list CG", br. [49/2010](#), [40/2011](#) - drugi zakon, [44/2017](#), [18/2019](#), [84/2024](#) - drugi zakon i [92/2025](#)) za isključenje podugovarača iz postupka javne, odnosno s obzirom da je iz postupka javne nabavke isključen podugovorač kojim je zamijenjen podugovarač iz ponude, postoji osnov za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke“

Članom 106 Zakona o zaštiti kulturnih dobara ("Sl. list CG", br. 49/2010, 40/2011 – drugi zakon, 44/2017, 18/2019, 84/2024 - drugi zakon i 92/2025) propisano je: (1) Konzervatorska licenca je dokaz o stručnim referencama pravnog i fizičkog lica za izradu studije zaštite i konzervatorskog projekta i za sprovođenje konzervatorskih mjera na kulturnim dobrima. (2) Licencu iz stava 1 ovog člana izdaje i oduzima, odnosno priznaje Ministarstvo. (5) Konzervatorska licenca izdaje se na period od pet godina. (6) Pravnom licu prestaje da važi konzervatorska licenca: 1) istekom perioda na koji je izdata; (8) Prestanak važenja konzervatorske licence utvrđuje Ministarstvo rješenjem. (15) Konzervatorska licenca objavljuje se na internet stranici Ministarstva. (16) Ministarstvo vodi registar izdatih i priznatih konzervatorskih licenci. (17) Bliže uslove i način izdavanja, prestanka važenja i oduzimanja konzervatorske licence, odnosno priznatih licenci, kao i sadržaj i način vođenja registra izdatih i priznatih konzervatorskih licenci propisuje Ministarstvo. Članom 147b Zakona o zaštiti kulturnih dobara propisano je da "(1) Pravna i fizička lica koja na dan stupanja na snagu ovog zakona imaju istraživačku i/ili konzervatorsku licencu, dužna su da Ministarstvu dostave zahtjev za relicenciranje u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovog zakona. (2) Pravnim i fizičkim licima koja u roku iz stava 1 ovog člana ne dostave zahtjev za relicenciranje, prestaje da važi licenca."

Pravilnikom o bližim uslovima i načinu izdavanja, prestanku važenja i oduzimanja konzervatorske licence, kao i sadržaju i načinu vođenja registra izdatih konzervatorskih licenci ("Sl. list CG", br. 12/2018 i 102/2020.), članom 18, stavom 1 propisano je da registar licenci iz čl. 15 i 16 ovog pravilnika vodi se u elektronskoj formi, stavom 2, da svaka promjena o fizičkom, odnosno pravnom licu, unosi se u rubriku "naknadni upis", stavom 3 da u slučaju prestanka važenja ili oduzimanja licence, taj podatak se unosi u rubriku naknadni upis velikim slovima.

Uvidom u Rješenje Ministarstva kulture i medija Broj: UPI 13-037/25-174/2 od 15.5.2025. godine, koje je žalilac dostavio uz žalbu, i Spisak firmi u Crnoj Gori sa važećom konzervatorskom licencom za sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima, koji spisak je dat u prilogu rješenja, utvrđeno je da je, pod rednim brojem 13, upisano privredno društvo "ILIBO DESIGN ARCHITECTS" D.O.O. datum upisa 23.12.2021. godine, vrsta licence, sadržaj, broj i datum rješenja o izdatoj licenci: Konzervatorska licenca, za izradu studija zaštite kulturnih dobara, izrada konzervatorskih projekata i sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima, broj rješenja 01-412 od 08.02.2016. godine. U rubrikama datum isteka važenja licence i naknadni upis, nema upisa iz čega proizilazi da je licenca bila važeća u vrijeme davanja informacije, 15.5.2025. godine.

Ponuđač je uz žalbu dostavio svoj zahtjev MINISTARSTVU KULTURE I MEDIJA od 05.02 2026. godine, kojim zahtijevaju da im se u stručnom mišljenju pojasni status konzervatorske licence br. 01-412 od 08.02.2016. godine,

izdate pravnom licu ILIBO Design & Architects d.o.o. Herceg Novi od strane istog Ministarstva, odnosno da li je izdata licenca važeća i da li ovo pravno lice na osnovu iste može da obavlja konzervatorske mjere zaštite na kamenom mostu u Rijeci Crnojevića, koje su predmet postupka javne nabavke, i mišljenje Broj: UPI-13-037/26-32/2 od 13.02.2026. godine koje mu je dostavljeno putem e-maila, a u kojem navode da je Ministarstvo kulture izdalo konzervatorsku licencu za izradu studija zaštite kulturnih dobara, izradu konzervatorskih projekata i sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima broj 01-412 od 08.02.2016. godine, pravnom licu ILIBO DESIGN ARCHITECTS” d.o.o. iz Herceg Novog na neodređeno vrijeme, shodno članu 106 Zakona o zaštiti kulturnih dobara („Službeni list CG“ br. 49/10, 40/11, 44/17). Takođe, odredbama člana 147b Zakona o zaštiti kulturnih dobara („Službeni list CG“ br. 49/10, 40/11, 44/17, 18/1, 84/24 i 92/25), definisano je da su pravna i fizička lica koja na dan stupanja na snagu ovog zakona imaju istraživačku i/ili konzervatorsku licencu, dužna da Ministarstvu dostave zahtjev za relicenciranje u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, a ukoliko ne dostave zahtjev za relicenciranje, prestaje da važi licenca. Navedeno pravno lice je dostavilo u zakonskom roku ovom organu zahtjev za relicenciranje predmetne licence. Imajući u vidu izloženo, ovaj organ ukazuje da Konzervatorska licenca za izradu studija zaštite kulturnih dobara, izradu konzervatorskih projekata i sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima broj 01-412 od 08.02.2016. godine, izdata pravnom licu ILIBO DESIGN ARCHITECTS” d.o.o. iz Herceg Novog na neodređeno vrijeme, važi do donošenja rješenja o prestanku važenja navedene konzervatorske licence koje donosi ovo ministarstvo.

Komisija za sprovođenje postpka javne nabavki se dana 19.2.2026. godine u 2:16, preko e-maila: kulturna.bastina@mku.gov.me, na osnovu člana 135a stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, a u vezi sa članom 135b stav 1 tačka 4 istog zakona, kao nadležnom organu za izdavanje Licence iz člana 106 Zakona o zaštiti kulturnih obratila MINISTARSTVU KULTURE I MEDIJA, Direktorat za kulturnu baštinu, radi provjere statusa Konzervatorske licence ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi broj 01-412 od 08.02.2016. godine. Ministarstvo je dana 20.02.2026.godine, e-mailom uputilo odgovor sljedeće sadržine: “Ministarstvo kulture je izdalo konzervatorsku licencu za izradu studija zaštite kulturnih dobara, izradu konzervatorskih projekata i sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima broj 01-412 od 08.02.2016. godine, pravnom licu ILIBO DESIGN ARCHITECTS” d.o.o. iz Herceg Novog na neodređeno vrijeme, shodno članu 106 Zakona o zaštiti kulturnih dobara („Službeni list CG“ br. 49/10, 40/11, 44/17). Takođe, odredbama člana 147b Zakona o zaštiti kulturnih dobara („Službeni list CG“ br. 49/10, 40/11, 44/17, 18/1, 84/24 i 92/25), definisano je da su pravna i fizička lica koja na dan stupanja na snagu ovog zakona imaju istraživačku i/ili konzervatorsku licencu, dužna da Ministarstvu dostave zahtjev za relicenciranje u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, a ukoliko ne dostave zahtjev za relicenciranje, prestaje da važi licenca. Navedeno pravno lice je dostavilo u zakonskom roku ovom organu zahtjev za relicenciranje predmetne licence. Imajući u vidu izloženo, ovaj organ ukazuje da Konzervatorska licenca za izradu studija zaštite kulturnih dobara, izradu konzervatorskih projekata i sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima broj 01-412 od 08.02.2016. godine, izdata pravnom licu ILIBO DESIGN ARCHITECTS” d.o.o. iz Herceg Novog na neodređeno vrijeme, važi do donošenja rješenja o prestanku važenja navedene konzervatorske licence koje donosi ovo ministarstvo.”

Dakle, neosnovano je novi podgovarač ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi, odnosno ponuđač ”INTERMOST” D.O.O. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke, a s obzirom da kako je utvrđeno na osnovu mišljenja nadležnog organa da podgovarač ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi ispunjava uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama za obavljanje djelatnosti iz člana 106 Zakona o zaštiti kulturnih dobara koji uslov je propisan tačkom 3.3 tenderske dokumentacije.

5. Podaci o isključenim ponuđačima

Iz postupka javne nabavke isključeni su ponuđači:

- Konzorcijum “TOŠKOVIĆI” DOO PODGORICA
- BEMAX DOO Podgorica

U postupku pregleda ponude Konzorcijum “TOŠKOVIĆI” DOO PODGORICA, shodno članu 134 stav 2 Zakona o javnim nabavkama Komisija je, između ostalog, utvrđivala 5) da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke i utvrdila da postoji osnov iz stava 1 tačka 4 člana 108 Zakona o javnim nabavkama za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, a ovo iz sljedećih razloga:

Naime, predmetnom tenderskom dokumentacijom, tačkom 5 OSNOVI ZA OBAVEZNO ISKLJUČENJE IZ POSTUPKA JAVNE NABAVKE, propisano je da će Naručilac, shodno članu 108 Zakona o javnim nabavkama, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, ako utvrdi da: 4) ne ispunjava uslove iz čl. 102 ili 106 ovog zakona predviđene tenderskom dokumentacijom.

Predmetnim pozivom za nadmetanje, propisan je uslov za obavljanje djelatnosti iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, kako slijedi: U3: 3.1 U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište; 3.2. Privredni subjekat koji će izvoditi radove mora da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekta iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025 i 92/2025); 3.3 Privredni subjekat koji će sprovesti konzervatorske mjere zaštite mora da ispunjava i uslove za obavljanje konzervatorske djelatnosti (Zakon o zaštiti kulturnih "Sl. list CG", br. 49/2010, 40/2011 - drugi zakon, 44/2017, 18/2019 i 84/2024 - drugi zakon); Provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta (član 135a i 135b Zakona o javnim nabavkama) radi utvrđivanja ispunjenosti uslova Komisija komisija će vršiti na osnovu sljedećih dokaza: dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o ovlaštenom licu, odnosno izvršnom direktoru privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 102 stav 1 tačka 1 ZJN; Licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata; i Konzervatorske licence za sprovođenje konzervatorskih mjera na kulturnim dobrima, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 Zakona o zaštiti kulturnih dobara.

Tačkom 12 tenderske dokumentacije dato je Uputstvo za sačinjavanje ponude kako slijedi: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Zakonom o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025 i 92/2025.), članom 84 propisano je da djelatnost građenja objekta obavlja izvođač radova koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog arhitektu odnosno licenciranog inženjera građenja po vrsti radova (stav 1), da obavljanje pojedinih poslova građenja objekta izvođač radova može da obezbijedi i na osnovu zaključenog ugovora sa drugim izvođačem radova koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog arhitektu odnosno inženjera građenja za određenu vrstu radova (stav 2), da je izvođač radova dužan je da prije početka građenja objekta odredi rukovodioca građenja i odgovorne inženjere građenja za svaku vrstu radova. Izvođač radova dužan je da građenje objekta obavlja u skladu sa ovim zakonom, te da je Izvođač radova dužan je da Ministarstvu dostavi obavještenje o imenovanju rukovodioca građenja i odgovornog inženjera građenja po vrsti radova. Članom 107 stav 1 Zakona o izgradnji propisano je da je Licenca akt kojim se utvrđuje ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti iz čl. 76, 78, 81, 82, 84, 85, 88, 89, 91 i 92 ovog zakona. Članom 156 stav 1 i 2 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025. 92/2025 i 160/2025.), kojim je propisano, stav 1, citat: Privredno društvo, pravno lice odnosno preduzetnik, kao i fizičko lice koje je, do stupanja na snagu ovog zakona steklo licencu u oblasti izgradnje objekata, dužno je da u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona pribavi odnosno uskladi licencu u skladu sa ovim zakonom." Stavom 2: "Ako privredna društva, pravna lica odnosno preduzetnik, u roku iz stava 1 ovog člana ne pribave licencu u skladu sa ovim zakonom, licence izdate u skladu sa propisima koji su važili do stupanja na snagu ovog zakona prestaju da važe. Pa s obzirom da je Zakon stupio na snagu 5.9.2025. to je Rješenje Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj: UPI 14-332/23-353/2 od 05.04.2023.g. dana 25.09.2025. godine (datum otvaranja ponuda) bilo nevažeće, pa postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama u vezi sa članom 102 stav 1 tačka 2 ZJN za isključenje podugovarača iz postupka javne nabavke.

Članom 111 Zakona o javnim nabavkama, propisano je da ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2, da je ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke; stavom 3, da, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač; i poslenjim, četvrtim stavom, da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo.

Članom 128 Zakona o javnim nabavkama propisano je, stavom 1, da ponuđač može da u ponudi dio predmeta javne nabavke ustupi podugovaraču, u skladu sa ovim zakonom, stavom 2, da naručilac ne smije od ponuđača da zahtijeva da dio predmeta nabavke ustupi u podugovor ili da angažuje određene podugovarače, niti ih u tome može ograničiti, osim ako je posebnim zakonom ili potvrđenim međunarodnim ugovorom drugačije određeno, stavom 3 da radi učešća u postupku javne nabavke podugovarač je dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen, stavom 4, da ponuđač koji namjerava da angažuje podugovarača dužan je da u ponudi i izjavi privrednog subjekta navede: 1) dio predmeta nabavke, koji namjerava da ustupi, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i da precizira procentualni udio u predmetu nabavke, i 2) podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlaštenog lica), te stavom 5, da ako ponuđač dio predmeta nabavke ustupi podugovaraču, podaci iz stava 4 ovog člana moraju da budu navedeni u ugovoru o javnoj nabavci, stavom 6, da privredni subjekat može da bude angažovan kao podugovarač samo u ponudi jednog ponuđača, osim u slučaju iz stava 10 tač. 1 i 2 ovog člana i člana 120 stav 4 ovog zakona, stavom 7, da ako privredni subjekat učestvuje kao podugovarač u ponudi dva ili više ponuđača, naručilac je dužan da putem ESJN obavijesti ponuđače da tog

podugovarača zamijene drugim, u roku od osam dana od dana obavještanja, stavom 8, da ako naručilac utvrdi da postoji osnov za isključenje podugovarača, dužan je da ponuđaču dostavi zahtjev radi zamjene tog podugovarača u roku od osam dana od dana dostavljanja tog zahtjeva, stavom 9, ako u slučaju iz st. 7 i 8 ovog člana ponuđač ne angažuje novog podugovarača u propisanom roku, naručilac je dužan da tog ponuđača isključi iz postupka javne nabavke.

Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", br. 71/2020, 9/2021 i 16/2023.) propisano je UPUTSTVO PONUĐAČIMA ZA SAČINJAVANJE I PODNOŠENJE PONUDE, kojim Uputstvom je propisano da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor o zajedničkom nastupanju u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta; da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju: 1) podaci o ponuđaču, osim u slučaju promjena u skladu sa posebnim zakonom; 2) konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške; 3) izjava privrednog subjekta ponuđača; 4) ugovor o zajedničkom nastupanju; 5) dokazi i podaci na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude; 6) garancija ponude, osim u slučajevima propisanim Zakonom o javnim nabavkama (1. Način pripremanja ponude); da se dokazi za vrednovanje ponude, ugovor o zajedničkom nastupanju u slučaju podnošenja zajedničke ponude i dokazi o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta podnose putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala (3. Način podnošenja ponude); da zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju, da se ugovorom o zajedničkom nastupanju uređuju međusobna prava i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude; da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, svaki član zajedničke ponude dužan je da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke, da član zajedničke ponude mora da ispunjava uslov koji se odnosi na posjedovanje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom i uslove stručno i tehničke sposobnost za dio predmeta nabavke za koji je zadužen u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, osim za dio za koji angažuje podugovarača, da član zajedničke ponude može za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno-tehničke sposobnosti da koristi kapacitete drugog člana zajedničke ponude koje mu je stavio na raspolaganje ugovorom o zajedničkom nastupanju (7. Podnošenje zajedničke ponude); i tačkom 14, da ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, da je ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač; te da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo.

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka. Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta. Izjava privrednog subjekta kreirana od strane Naručioca za predmetnu nabavku sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI, II PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, IV SPREČAVANJA KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA IZ ČLANA 38 STAV 2 TAČKA 1 I ČL. 41 I 42 ZJN, VI ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta: sposobnost za obavljanje djelatnosti iz člana 102 stav 1 i 2, STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST i ZAVRŠNU KLAUZULU.

Ponuđač „TOŠKOVIĆI“ DOO PODGORICA, čije je odgovorno lice Ivica Tošković i ponuđač EUROMONT STIL DOO PODGORICA, čije je odgovorno lice Mirjana Krezović, podnijeli su zajedničku ponudu zvaničnog naziva Konzorcijum „Tošković“ DOO PODGORICA, gdje je DOO „TOŠKOVIĆI“ PODGORICA – Nosilac Zajedničke ponude, a EUROMONT STIL DOO PODGORICA, Član zajedničke ponude. Ugovorom o zajedničkom nastupanju koji je dostavljen uz ponudu Ugovorne strane su saglasno definisale da je zvanični naziv: Konzorcijum "TOŠKOVIĆI" DOO PODGORICA; zvanična adresa: Svetlane Kane Radević br.1, V sprat, 81000 Podgorica; da je Ovlašćeni predstavnik, ovlašćen da postupa u ime i za račun svih članova Zajedničke ponude u toku dostavljanja ponuda i u toku realizacije Ugovora o javnoj nabavci Ivica Tošković, izvršni direktor u društvu "TOŠKOVIĆI" d.o.o. Podgorica.

Ugovorom o zajedničkom nastupanju i Izjavom privrednog subjekta predviđeno je da je za dio predmeta javne nabavke: „4.6 Izvođenje konzervatorskih istraživanja i sprovođenje konzervatorskih mjera, prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i transporta“, zadužen Ponuđač „TOŠKOVIĆI“ DOO PODGORICA koji taj dio predmeta nabavke ustupa podugovaraču Društvo za građevinarstvo, inženjering, trgovinu i promet roba i usluga "ING INVEST" d.o.o. Danilovgrad.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u postupku pregleda izjave podugovarača ING INVEST D.O.O. DANILOVGRAD sprovedenom u skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavki, u odnosu na stav 2 tačka 5 člana

134 utvrdila da se podugovarač u svojoj izjavi, dio VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom izjasnio sa „Da“ i kao dokaze naveo Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj: UPI 14-332/23-353/2 od 05.04.2023.g. kojim se izdaje Licenca projektanta i izvođača radova i Rješenje Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta UPI 14/1-01-041/21-3038/4 od 24.02.2022.g. za izradu konzervatorskih projekata za nepokretna kulturna dobra, pa s obzirom da je Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj: UPI 14-332/23-353/2 od 05.04.2023.g. - izdato na osnovu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 04/23) - nevažeće u smislu člana 156 stav 1 i 2 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025. 92/2025 i 160/2025.), kojim je propisano, stavom 1, da privredno društvo, pravno lice odnosno preduzetnik, kao i fizičko lice koje je, do stupanja na snagu ovog zakona steklo licencu u oblasti izgradnje objekata, dužno je da u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona pribavi odnosno uskladi licencu sa ovim zakonom, te stavom 2, da ako privredna društva, pravna lica odnosno preduzetnik, u roku iz stava 1 ovog člana ne pribave licencu u skladu sa ovim zakonom, licence izdate u skladu sa propisima koji su važili do stupanja na snagu ovog zakona prestaju da važe. Imajući u vidu navedeno, a s obzirom da je Zakon stupio na snagu 5.9.2025.godine to je Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj: UPI 14-332/23-353/2 od 05.04.2023.g. dana 25.09.2025. godine (datum otvaranja ponuda) bilo nevažeće, pa postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama u vezi sa članom 102 stav 1 tačka 2 istog zakona za isključenje podugovarača ING INVEST D.O.O. DANILOVGRAD iz postupka javne nabavke.

Postupajući u skladu sa članom 128 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama Komisija je dana 14.01.2026.godine od ponuđača TOŠKOVIĆI D.O.O. PODGORICA preko komunikacije u postupku javne nabavke zahtijevala zamjenu podugovarača ING INVEST D.O.O. DANILOVGRAD, a u roku od 8 dana od dostavljanja zahtjeva zamjene podugovače. Dana 22.1.2026 u 15:24, ponuđač je preko komunikacije u postupku javne nabavke obavijestio Naručioca o zamjeni podugovarača ING-INVEST doo Podgorica novim podugovaračem "KOTO" D.O.O. BEOGRAD, u prilogu dostavio dokumentaciju koja se odnosi na ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti stručno tehničke sposobnosti i zatražio da se otvori faza za podugovarače. Ponuđaču je istog dana 22.1.2026 u 17:15 radi dostavljanja Izjave privrednog subjekta za novog podugovarača otvorena faza, odnosno upućen Poziv za podnošenje ponude u fazi sa pozvanim ponuđačima br. 9 sa utvrđenim rokom za dostavljanje izjave do 23:59. Ponuđač je dana 22.1.2026. godine u 23:40 u postupku javne nabavke preko faze br. 9 dostavio izjavu novog podugovarača "KOTO" D.O.O. BEOGRAD.

Uvidom u izjavu privrednog subjekta novog podugovarača "KOTO" D.O.O. BEOGRAD kome je ustupljeno „izvođenje konzervatorskih istraživanja i sprovođenje konzervatorskih mjera prema zahtjevima naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije, bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i transporta“, utvrđeno je da se podugovarač u Izjavi, dio VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje, na pitanje „Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom“ izjasnio sa Da i kao dokaze naveo Rješenje Ministarstva kulture i medija, Broj: UPI-13-041/25-115/7 od 26.05.2025. godine kojim je privrednom društvu "Koto" doo Beograd, dio stranog društva KOTO-Podgorica, izdata Konzervatorska licenca za sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima, i Rješenje Ministarstva prostornog planiranja urbanizma i državne imovine, Broj: UPI 16-332/24-1287/2 od 27.08.2024.g., pa s obzirom da je Rješenje Ministarstva prostornog planiranja urbanizma i državne imovine broj: UPI 16-332/24-1287/2 od 27.08.2024.g. nevažeće shodno članu 156 stav 1 i 2 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025. 92/2025 i 160/2025.) to postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama za isključenje iz postupka javne nabavke podugovarača "KOTO" D.O.O. BEOGRAD, a u vezi sa članom 102 stav 1 tačka 2, odnosno članom 84 i 107 Zakona o izgradnji objekata, pa s obzirom da je iz postupka javne nabavke isključen novi podugovarač, postoji osnov za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

Naime, Komisija smatra da se odredba člana 128 stav 8 Zakona o javnim nabavkama kojom je propisano da ako naručilac utvrdi da postoji osnov za isključenje podugovarača, dužan je da ponuđaču dostavi zahtjev radi zamjene tog podugovarača u roku od osam dana od dana dostavljanja tog zahtjeva, odnosi na podugovarača iz stava 4 istog člana, odnosno na podugovarača iz ponude, u konkretnom slučaju na podugovarača ING INVEST D.O.O. DANILOVGRAD, te da se ne može primijeniti na novog podugovarača "KOTO" D.O.O. BEOGRAD, a da je ponuđač bio dužan da podugovarača iz ponude ING INVEST D.O.O. DANILOVGRAD zamijeni sa podugovaračem koji ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata i člana 106 Zakona o izgradnji objekata, i da sada kada je novi podugovarač "KOTO" D.O.O. BEOGRAD isključen iz postupka javne nabavke, to budući da ponuđač TOŠKOVIĆI D.O.O. PODGORICA ne ispunjava uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, a za obavljanje djelatnosti iz člana 106 Zakona o zaštiti kulturnih dobara koji uslov je propisan tačkom 3.3 tenderske dokumentacije to postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

U postupku pregleda ponude BEMAX DOO PODGORICA, shodno članu 134 stav 2 Zakona o javnim nabavkama Komisija je, između ostalog, utvrđivala 4) da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke i da li 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, i utvrdila da ponuđač izjavom privrednog subjekta nije dokazao da ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tačka 2 istog zakona, koji uslov je predviđen Tenderskom dokumentacijom, Poziv za nadmetanje, tačka U4. podtačka 4.7 te da s tim u vezi postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, a ovo iz sljedećih razloga:

Članom 134 Zakona o javnim nabavkama, propisuje, stavom prvim, da je komisija dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača, drugim stavom, da u postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li: 1) su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona; 2) je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona; 3) je garancija ponude izdata na traženi iznos i da li je ispravna; 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke; 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke; i stavom trećim, da nakon pregleda ponude iz stava 2 ovog člana komisija vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.”

Predmetnom tenderskom dokumentacijom, tačkom 5 OSNOVI ZA OBAVEZNO ISKLJUČENJE IZ POSTUPKA JAVNE NABAVKE, propisano je Naručilac će, shodno članu 108 Zakona o javnim nabavkama, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslove iz čl. 102 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Takođe, predmetnom tenderskom dokumentacijom, uslov iz člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama propisan je kako slijedi: „U 4: Ponuđač, odnosno podugovarač kojem je ponuđač ustupio dio predmeta nabavke, mora da ima stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to najmanje: 4.1 rukovodioca građenja (građevinski inženjer saobraćajnog smjera i/ili građevinsko-urbanističkog i/ili smjera menadžment, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke); 4.2 odgovornog inženjera građenja (građevinski inženjer saobraćajnog i/ili građevinsko-urbanističkog smjera, najmanje VII 1 nivoa kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi izvođenjem radova na saobraćajnici; 4.3 odgovornog inženjera građenja (građevinski inženjer konstruktivnog smjera, najmanje VII 1 nivoa kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi izvođenjem radova na objektima na trasi i konstruktivne sanacije na mostu; 4.4 odgovornog inženjera građenja (građevinski inženjer geotehničkog smjera ili geologa, najmanje VII 1 nivoa kvalifikacija građevinske odnosno geološke struke) koji će rukovoditi izvođenjem geotehničkih radova; 4.5 odgovornog inženjera građenja (građevinski inženjer hidrotehničkog smjera i/ili građevinsko-urbanističkog, najmanje VII 1 nivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi izvođenjem radova na objektima hidrotehnike; 4.6 odgovornog inženjera građenja (arhitekta, najmanje VII 1 nivoa kvalifikacija) koji će rukovoditi sprovođenjem konzervatorskih mjera na mostu, koji osim uslova iz člana 85 Zakona o izgradnji mora da ispunjava uslove iz člana 106 Zakona o zaštiti kulturnih dobara. 4.7 odgovornog inženjera građenja (inženjera geodezije, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija geodetske struke), za izvođenje geodetskih radova. Rukovodilac građenja mora biti zaposlen kod ponuđača. Odgovorni inženjer građenja mora biti zaposlen kod ponuđača odnosno podugovarača kojem su ustupljeni radovi kojima rukovodi. Rukovodilac građenja istovremeno može biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova, ukoliko ispunjava uslov. Rukovodilac građenja i odgovorni inženjeri građenja moraju da ispunjavaju uslove iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata. U postupku provjere izjave privrednog subjekta, shodno članu 135a i 135b Zakona o javnim nabavkama, Komisija će, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova U4 pribavljati sljedeće dokaze: licence iz člana 107, potvrde o članstvu u IKCG i Registar iz člana 122 Zakona o izgradnji, odnosno, shodno članu 156 istog zakona, važeće licence ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenja objekata, izdate od strane nadležnog organa u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023 i 66/2022); konzervatorsku licencu radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 Zakona o zaštiti kulturnih dobara; i dokaze o angažovanju za svako lice, i to: dokaz o zaposlenosti na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom kod privrednog subjekta koji će izvoditi radove (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu ili drugi dokaz u skladu sa zakonom).”

Tačkom 12 tenderske dokumentacije dato je Uputstvo za sačinjavanje ponude kako slijedi: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje

i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Članom 111 Zakona o javnim nabavkama, propisano je da ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2, da je ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke; stavom 3, da, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač; i poslenjim, četvrtim stavom, da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo.

Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", br. 71/2020, 9/2021 i 16/2023.) propisano je UPUTSTVO PONUĐAČIMA ZA SAČINJAVANJE I PODNOŠENJE PONUDE, kojim Uputstvom je propisano da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor o zajedničkom nastupanju u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nisu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta; da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju: 1) podaci o ponuđaču, osim u slučaju promjena u skladu sa posebnim zakonom; 2) konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške; 3) izjava privrednog subjekta ponuđača; 4) ugovor o zajedničkom nastupanju; 5) dokazi i podaci na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude; 6) garancija ponude, osim u slučajevima propisanim Zakonom o javnim nabavkama (1. Način pripremanja ponude);

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/2024 od 29.11.2024. godine) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta kojom podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (član 1), da obrazac izjave privrednog subjekta sadrži mjesta za unos podataka koji se odnose na: - naručioca, postupak i predmet javne nabavke i ponudi; - privrednog subjekta koji daje izjavu; - obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke; - sprječavanje korupcije i sukoba interesa; - posebne osnove za isključenje iz postupka javnih nabavki; - uslove sposobnosti privrednog subjekta. U odnosu na odjeljak II tačka B u okviru Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta dato je uputstvo za sačinjavanje ovog dijela izjave, kako slijedi: "Ako privredni subjekt podnosi zajedničku ponudu sa jednim ili više privrednih subjekata u dijelu B. na pitanje: "Podnosi li privredni subjekt u postupku javne nabavke zajedničku ponudu" bira odgovor „Da". Ako je odgovor "Da", privredni subjekt će upisati sve tražene podatke u rubrikama pod tač. a i b, u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju koji je dostavljen uz ponudu.

Članom 9 stav 2 tačka 11 Zakona o izgradnji objekata propisano je da Tehničku dokumentaciju iz stava 1 tač. 2 do 5 ovog člana čine: 11) ostali projekti i elaborati: gdje su između ostalih navedeni geodezija i osmatranje tla i objekata.

Članom 85 Zakona o izgradnji ("Sl. list CG", br. 19/2025 i 92/2025.) propisano je da rukovodilac građenja može da bude licencirani arhitekta, odnosno licencirani inženjer građevinske, elektro ili mašinske struke (stav 1); da izvođenje dijela radova, u svojstvu odgovornog inženjera građenja može da vrši licencirani arhitekta odnosno licencirani inženjer odgovarajuće struke (stav 2); da je rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova, odgovoran za izvođenje radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom, kao i međusobnu usklađenost i koordinaciju radova koji se izvode na objektu (stav 3); te da je odgovorni inženjer građenja, koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu odgovoran za izvođenje tih radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom (stav 4); i da rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova istovremeno može biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom (stav 5).

Članom 107 stav 1 Zakona o izgradnji propisano je da je Licenca akt kojim se utvrđuje ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti iz čl. 76, 78, 81, 82, 84, 85, 88, 89, 91 i 92 ovog zakona.

Uvidom u Izjavu privrednog subjekta BEMAX DOO PODGORICA utvrđeno je da je ponuđač u odeljku VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, tačka C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, pitanje "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" odgovorio sa "Da", i na podpitanje "Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage", a u odnosu na uslov 4.7 kojim se traži odgovorni inženjer građenja geodetske struke, naveo: "5. Marina Bašanović, diplomirani inženjer geodezije i magistar geodezije - geoinformatika (Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII-1) podnivo dva (VII 2) okvira kvalifikacija), koja posjeduje: - (Diplomu Univerziteta Crne Gore, samostalni studijski program geodezije, Redni broj iz evidencije o izdatim diplomama 9, U Podgorici 01.12.2008. godine, i Diplomu postdiplomskih magistarskih akademskih studija, Broj iz evidencije: 2, U Podgorici 04.05.2011. godine) - Ovlašćenje Uprave za nekretnine Crne Gore, broj: 02-4609/1 od 31.07.2018. godine, kojim se potvrđuje da je

Marina Bašanović položila stručni ispit i stekla ovlaštenje za izvođenje geodetskih radova – osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova; - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-4322 od 16.12.2024. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore; - Marina Bašanović je stalno zaposlena kod "Bemax" d.o.o. Podgorica, što dokazujemo prijavom na osiguranje i kopijom radne knjižice. - Funkcija koju će Marina Bašanović obavljati u izvršenju ugovora: Odgovorni inženjer građenja za izvođenje geodetskih radova.", čime Ponuđač nije dokazao ispunjenost uslova 4.7, budući da nije dokazao da je Marina Bašanović odgovorni inženjer građenja, odnosno da ispunjava uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji, ispunjenost kog uslova se dokazuje licencom iz člana 107 Zakona o izgradnji, a ne Ovlaštenjem Uprave za nekretnine Crne Gore, broj: 02-4609/1 od 31.07.2018. godine, kojim se potvrđuje da je Marina Bašanović položila stručni ispit i stekla ovlaštenje za izvođenje geodetskih radova – osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, koje je navedeno u Izjavi. Naime, Uslovom U4 je, između ostalog, propisano da rukovodilac građenja i odgovorni inženjeri građenja moraju da ispunjavaju uslove iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata, te da će u postupku provjere izjave privrednog subjekta, shodno članu 135a i 135b Zakona o javnim nabavkama, Komisija, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova U4 pribavljati sljedeće dokaze: licence iz člana 107, potvrde o članstvu u IKCG i Registar iz člana 122 Zakona o izgradnji, odnosno, shodno članu 156 istog zakona, važeće licence ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenja objekata, izdate od strane nadležnog organa u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023 i 66/2022). Dakle, imajući u vidu navedeno, ponuđač nije dokazao ispunjenost uslova iz člana 106 Zakona o javnim nabavkama, predviđen tenderskom dokumentacijom kao uslov U4.7, pa se ponuđač isključuje iz postupka javne nabavke osnovom iz člana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama.

6. Podaci o ispravnim ponudama

Ponuda ponuđača "INTERMOST" D.O.O. Podgorica

Ponuđač "INTERMOST" D.O.O. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, i to: AD, MEHANIZACIJA I PROGRAMAT"-NIKSIC, kome ustupa izvođenje geodetskih radova i izvođenje radova na objektima hidrotehnike i DOO "Enforma" Kotor kome ustupa sprovođenje konzervatorskih mjera zaštite na kulturnim dobrima. Međutim, u postupku pregleda ponude shodno članu 134 stav 2 Zakona o javnim nabavkama Komisija je uvidom u Izjavu privrednog subjekta podugovarača Enforma doo Kotor utvrdila da ovaj podugovarač Licencom projektanta i izvođača radova broj: UPI 14-332/23-445/2 od 28.04.2023. godine koju je izdalo Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma - nije dokazao ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata, pa s obzirom da je članom 128 stav 8 Zakona o javnim nabavkama propisano da ako naručilac utvrdi da postoji osnov za isključenje podugovarača, dužan je da ponuđaču dostavi zahtjev radi zamjene tog podugovarača u roku od osam dana od dastavljanja tog zahtjeva, postupajući u skladu sa ovom odredbom, Komisija je uputila ponuđaču preko komunikacije u postupku javne nabavke dana 27.10.2025. godine zahtjev za zamjenu podugovarača. Postupajući po zahtjevu Naručioca od 27.10.2025. godine ponuđač je dana 30.10.2025. godine, zamijenio podugovarača podugovovračem ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi, Branka Čopića 20A, Herceg Novi, 85340, Crna Gora, PIB 02353369, čije je ovlašteno lice Boris Ilijanić, dipl.arhitekta. Ponuđač je u prilogu Izjave preko komunikacije u postupku dostavio i dokaze za ovog podugovarača i to za obavljanje djelatnosti i stručno tehničke sposobnosti.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, postupajući u skladu sa članom 134 stav 2 zakona o javnim nabavkama, provjerila:

1. Da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 zakona, i utvrdila kako slijedi:

Ponuđač	Dokazi iz člana 120 stav 16 zakona	Dostavljen dokaz Da/Ne
"INTERMOST" D.O.O. Podgorica	Izjava privrednog subjekta, ponuđača i izjave podugovarača su elektronski potpisane od strane ovlašćenih lica	Da
	Garancija ponude	Da
	Dokazi za vrednovanje ponude	Da

2. Da li je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona; i
3. Da li je garancija ponude izdata na traženi iznos i da li je ispravna i utvrdila kako slijedi

GARANCIJA PONUDE

Naziv ponuđača	Naziv izdavaoca garancije i Broj i datum izdavanja garancije	Podaci o garanciji		Garancija ponude u skladu sa tenderskom dokumentacijom (da/ne)
"INTERMOST" D.O.O. Podgorica	Zapad Banka AD PODGORICA B Broj: 23-20798/2025 Podgorica, 23.09.2025. godine	Način dostavljanja garancije	Original garancije ponude je dostavljen naručiocu neposrednom predajom na arhivi naručioca dana 24.09.2025.godine u 11.19 ^h , kada je zavedena kod Naručioca pod brojem 01-10438/1. Na koverti u kojoj je dostavljena garancija je naveden naziv i sjedište Naručioca; broj predmetne tenderske dokumentacije; broj iz evidencije postupaka javnih nabavki; šifra postupka; opis predmeta nabavke, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake „garancija ponude“ i „ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“ Skenirana kopija originala garancije dostavljena je u ponudi. Dakle, garancija ponude je dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa čl. 122 st. 3 i st.4 Zkona o javnim nabavkama.	Da
		Iznos garancije ponude	188.000,00 EUR	Da
		Datum važenja garancije	01.01.2026. godine	Da
		Garancija ponude bezuslovna i plativa na prvi poziv	Da	Da

4) da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke

Naziv ponuđača	Izjava privrednog subjekta je pravilno sačinjena (Da/Ne)	Izjava privrednog subjekta sadrži sve tražene informacije i podatke (Da/Ne)
"INTERMOST" D.O.O. Podgorica AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT“- NIKSIC ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi	DA	DA

5) da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 zjn za obavezno isključenje ponuđača iz postupka javne nabvake

Članom 108 ZJN je propisano da će Naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena..

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a istog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka. Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („SI. list CG”, br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta. Izjava privrednog subjekta kreirana od strane Naručioca za predmetnu nabavku sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI, II PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, IV SPREČAVANJA KORUPCIJE I SUKOB INTERESA IZ ČLANA 38 STAV 2 TAČKA 1 I ČL. 41 I 42 ZJN, VI ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta: sposobnost za obavljanje djelatnosti iz člana 102 stav 1 i 2, STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST I ZAVRŠNU KLAUZULU.

Komisija je uvidom u odgovarajući dio izjave privrednih subjekata, a vezano za postojanje osnova iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama (osnov iz člana 110 nije predviđen predmetnom tenderskom dokumentacijom), izvršila provjeru i utvrdila kako je dato u tabelarnom prikazu:

Izjava privrednog subjekta, dio IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA			
Naziv ponuđača	Odgovor privrednog subjekta na pitanje da li je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona	Izjava privrednog subjekta sadrži osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 1 ZJN: (Da/Ne)	Ako je odgovor da obrazložiti
”INTERMOST” D.O.O. Podgorica AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”- NIKSIC ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi	Ne	Ne	/
Naziv ponuđača	Odgovor privrednog subjekta na pitanje da li postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona	Izjava privrednog subjekta sadrži osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 2 ZJN: (Da/Ne)	Ako je odgovor da obrazložiti
”INTERMOST” D.O.O. Podgorica AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”- NIKSIC ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi	Ne	Ne	/

Izjava privrednog subjekta, dio III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE A: USLOV U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA			
Naziv privrednog subjekta	Odgovor privrednog subjekta na pitanje “Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama”	Izjava privrednog subjekta sadrži osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 3, a u vezi sa članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN: (Da/Ne)	Ako je odgovor da obrazložiti
”INTERMOST” D.O.O. Podgorica AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”-NIKSIC ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi	Ne	Ne	/

Izjava privrednog subjekta, dio III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE			
Naziv ponuđača	Odgovor privrednog subjekta na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište“	Izjava privrednog subjekta sadrži osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 3, a u vezi sa članom 99 stav 1 tačka 2 ZJN: (Da/Ne)	Ako je odgovor da obrazložiti
”INTERMOST” D.O.O. Podgorica AD„MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”-NIKSIC ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi	Da	Ne	/

Izjava privrednog subjekta, dio VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI			
Naziv ponuđača	Odgovor privrednog subjekta na pitanje Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata	Izjava privrednog subjekta sadrži osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 4, a u vezi sa članom 102 stav 1 tačka 1 ZJN: (Da/Ne)	Ako je odgovor da obrazložiti
”INTERMOST” D.O.O. Podgorica AD„MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”-NIKSIC ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi	DA	Ne	/

Izjava privrednog subjekta, dio VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI			
Privredni subjekat	Odgovor privrednog subjekta na pitanje Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom	Izjava privrednog subjekta sadrži osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 4, a u vezi sa članom 102 stav 1 tačka 2 ZJN: (Da/Ne)	Ako je odgovor da obrazložiti
”INTERMOST” D.O.O. Podgorica Podugovarači AD„MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”-NIKSIC ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi	Izjava ”INTERMOST” D.O.O. Podgorica Licenca projektanta i izvođača radova RegistarSKI broj dokaza: UPI 09-332/25-4328/2 Datum izdavanja dokaza: 15.09.2025. godine Izdavalac: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Izjava AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”-NIKSIC Licenca projektanta i izvođača radova dokazu se radi: RegistarSKI broj dokaza: UPI 09-332/25-3916/2 Datum izdavanja dokaza: 25.08.2025. godine Izdavalac: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Licenca za projektovanje geodetskih radova RegistarSKI broj dokaza: 02-5248/1 Datum izdavanja dokaza: 01.11.2016. godine Izdavalac: Uprava za nekretnine Crne Gore Licenca za izvođenje geodetskih radova RegistarSKI broj dokaza: 01-	Ne	/

	012/24-6852/2 Datum izdavanja dokaza: 13.09.2024. godine Izdavalac: Uprava za nekretnine Crne Gore; Izjava ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi Licenca projektanta i izvođača radova RegistarSKI broj dokaza: UPI 09-332/25-2652/2 Datum izdavanja dokaza: 08.10.2025. godine Izdavalac: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine; Konzervatorska licenca, za izradu studija zaštite kulturnih dobara, za izradu konzervatorskih projekata i za sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima RegistarSKI broj dokaza: 01-412 Datum dokaza: 08.02.2016. godine Izdavalac: Ministarstvo kulture		
--	---	--	--

Izjava privrednog subjekta, dio VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, tačka C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST			
Naziv ponuđača	Odgovor privrednog subjekta na pitanje „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“	Izjava privrednog subjekta sadrži osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN, a vezano za uslov iz člana 106 Zakona o javnim nabavkama: (Da/Ne)	Ako je odgovor da obrazložiti
”INTERMOST” D.O.O. Podgorica AD„MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”- NIKSIC ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Nov	Izjava ”INTERMOST” D.O.O. Podgorica Gojko Šljivančanin • Funkcija koju će zauzimati: odgovorni inženjer građenja, odgovoran za rukovođenje izvođenjem radova na objektima na trasi i konstruktivne sanacije na mostu. • Način angažovanja: stalni radni odnos kod ponuđača Intermost d.o.o. Podgorica • Stručna sprema: visoka stručna sprema, dipl. inž. građevinarstva, podnivo kvalifikacija VII1, smjer konstruktivni (diploma br. 354 od 18.12.2000. god., izdata od Građevinskog fakulteta Univerziteta CG, Podgorica). • Stručna osposobljenost: - Rješenje o izdavanju licence ovlaštenog inženjera za djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i izvođenje radova, broj UPI 09-332/25-3226/2 od dana 12.09.2025. godine, izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine - Rješenje o ispunjavanju uslova za ovlaštenog inženjera za složene inženjerske objekte, i to mostove raspona preko 30 m, br. 34/18-04-5879/4 od 28.11.2018.g. izdato od Ministarstva saobraćaja i pomorstva - Rješenje o ispunjavanju uslova za ovlaštenog inženjera za složene inženjerske objekte: proizvodni elektro-energetski objekat (elektrane snage 1MVA i više), broj 310-1405/2018-2 od	NE	/

	09.09.2019 godine, izdato od strane Ministarstva ekonomije - Rješenje o ispunjavanju uslova za ovlašćenog inženjera za složene inženjerske objekte: prenosni elektro-energetski objekti (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više), br. 03-302/ 21-12956/2 od 07.12.2021 god., izdato od Ministarstva kapitalnih investicija - Rješenje o ispunjavanju uslova za ovlašćenog inženjera za složene inženjerske objekte: prenosni elektro-energetski objekti (dalekovodi, trafostanice i kablovske podzemne instalacije naponskog nivoa 10 kV i više), broj 310-670/2018-2 od 21.09.2018. godine, izdato od strane Ministarstva ekonomije - Rješenje o ispunjavanju uslova za ovlašćenog inženjera za složene inženjerske objekte: brane i akumulacije ispunjene jalovinom ili pepelom, za koje je propisano tehničko osmatranje, broj 310-922/2019-2 od 18.06.2019. god., izdato od strane Ministarstva ekonomije - Član Inženjerske Komore Crne Gore (IKCG), izdata potvrda o članstvu do 31.12.2025. godine, br. 05-3841 od 10.12.2024. godine • Stručno iskustvo u vezi predmeta nabavke: imenovani posjeduje kvalifikacije i iskustvo u svojstvu ovlašćenog inženjera na projektovanju i izvođenju radova na izgradnji i/ili rekonstrukciji prenosnih energetskih objekata (dalekovodi, trafostanice, podzemni kablovi), proizvodnih energetskih objekata (malih hidro elektrana), nasipa i brana od jalovine, pepela, zemlje i betona, betonskih i čeličnih mostova raspona preko 30m, tunela, galerija, klizišta, šipova i ostalih vrsta objekata za osiguranje tla i iskopa, gradskih i regionalnih saobraćajnica, postrojenja za obradu i distribuciju voda (pitkih, tehničkih, otpadnih, industrijskih), vodovoda, kanalizacija, deponija komunalnog i građevinskog otpada, postrojenja za pripremu, pre radu i reciklažu otpada, arhitektonskih objekata poslovne, stambene i mješovite namjene, kao i drugih objekata. Angažovan je traženi ovlašćeni inženjer, koji posjeduje odgovarajuće kvalifikacije i iskustvo, i to: • Ime i prezime: Zoran Đurišić • Funkcija koju će zauzimati: rukovodilac građenja i odgovorni inženjer građenja, odgovoran za rukovođenje izvođenjem radova na saobraćajnici i rukovođenje izvođenjem geotehničkih radova • Način angažovanja: stalni radni odnos kod ponuđača Intermost d.o.o. Podgorica • Stručna sprema: visoka stručna sprema, dipl.inž. građevinarstva, podnivo kvalifikacija VIII, smjer saobraćajni (diploma br. 975 od 03.03.2000. godine i diploma br. 1256 od 06.12.2021. godine, obje izdate od strane Građevinskog fakulteta Univerziteta CG, Podgorica). • Stručna osposobljenost: - Rješenje o izdavanju licence ovlašćenog inženjera za djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i izvođenje radova, broj UPI 09-332/25-906/2 od dana 05.06.2025. godine, izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine - Rješenje o ispunjavanju uslova za ovlašćenog inženjera za složene inženjerske objekte, i to za državne puteve (auto-put, brza saobraćajnica, magistralni i regionalni put) i tunele, br. 04-342/21-383/3 od 01.03.2018. god., izdato od Ministarstva kapitalnih investicija - Član Inženjerske Komore Crne Gore (IKCG), izdata potvrda o članstvu do 31.12.2025. godine, br. 05-4473 od 10.12.2024. godine • Stručno iskustvo u vezi predmeta nabavke: imenovani posjeduje kvalifikacije i iskustvo u svojstvu ovlašćenog inženjera na projektovanju i izvođenju radova na izgradnji		
--	--	--	--

	i/ili rekonstrukciji objekata saobraćaja – mostova, tunela i galerija, klizišta, šipova i ostalih vrsta objekata za osiguranje tla i iskopa, državnih puteva (gradskih i regionalnih saobraćajnica, brzih cesta i auto-puteva) i drugih objekata, od kojih posebno skrećemo pažnju na: - Izgradnja autoputa Bar-Boljare, dionica Smokovac - Uvač - Mateševo, ovlašćeni inženjer u fazi izvođenja radova na trasi puta – Sekcija 1, i to: * Poddionica 1.1.1, dužine traka 1.208 m (LK) i 1.340 m (RK), po dozvoli UPI 1054-506/13 * Poddionica 1.1.2, dužine traka 2.639 m (LK) i 2.500 m (RK), po dozvoli UPI 1054-158/14 * Poddionica 1.1.3, dužine traka 912 m (LK) i 911 m (RK), po dozvoli UPI 1064-37/10 * Poddionica 1.2, dužine traka 1.680 m (LK) i 1.683 m (RK), po dozvoli UPI 1054-977/7 * Poddionica 1.3, dužine traka 1.005 m (LK) i 1.005 m (RK), po dozvoli UPI 1054-322/11 * Poddionica 1.4, dužine traka 3.754 m (LK) i 3.754 m (RK), po dozvoli UPI 1054-157/9 - Izgradnja autoputa Bar-Boljare, dionica Smokovac - Uvač - Mateševo, ovlašćeni inženjer u fazi izvođenja radova na trasi puta – Sekcija 3, i to: * Poddionica 3.1, dužine traka 2.048 m (LK) i 2.180 m (RK), po dozvoli UPI 1054-593/9 * Poddionica 3.2, dužine traka 1.724 m (LK) i 1.642 m (RK), po dozvoli UPI 1054-268/10 * Poddionica 3.3, dužine traka 2.814 m (LK) i 2.792 m (RK), po dozvoli UPI 1054-763/11 * Poddionica 3.4.1, dužine traka 352 m (LK) i 360 m (RK), po dozvoli UPI 1054-269/16 * Poddionica 3.4.2, dužine traka 1.886 m (LK) i 1.914 m (RK), po dozvoli UPI 1054-937/9 - Tunel “Mrke”, dužine cijevi L=806 m (lijeva cijev) i L=775 m (desna cijev), po građevinskoj dozvoli UPI 1054-977/7 - Tunel “Vjeternik”, dužine cijevi L=3.039 m (lijeva cijev) i L=2.852 m (desna cijev), po građevinskoj dozvoli UPI 1054-977/7 - Izgradnja tunela i i rekonstrukcija puta na dionici Lubnice-Jezerine, pri čemu su izvedeni radovi obuhvatali tunel “Klisura” (dužina L=2.800 m) i trasu puta dužine L=14.354,54 m - Rekonstrukcija magistralnog puta M2, sekcija Lepenac-Ribarevine-Poda-Berane, duž. dionica trase puta L=6.600 m i L=6.272 m Izjava AD,,MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”-NIKSIC Anagažovan je traženi inženjer, koji posjeduje kadrovske kapacitete angažovane odgovarajuće kvalifikacije i iskustvo, i to: radne snage: • Ime i prezime: Nada Damjanović • Funkcija koju će zauzimati: odgovorni inženjer građenja, odgovorna za rukovođenje izvođenjem radova na objektima hidrotehnike • Način angažovanja: stalni radni odnos kod podugovarača Mehanizacija i programat a.d. Nikšić • Stručna sprema: visoka stručna sprema, dipl.inž. građevinarstva, podnivo kvalifikacija VIII, smjer hidrotehnički (diploma br.220/88 od 11.12.1988.god. izdata od strane Građevinskog fakulteta Univerziteta u Mostaru) • Stručna osposobljenost: - Rješenje o izdavanju licence ovlašćenog inženjera za djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i izvođenje radova, br. UPI 09-332/25-728/2 od dana 31.07.2025. godine, izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine - Član Inženjerske Komore Crne Gore (IKCG), izdata potvrda o članstvu do 31.12.2025. godine, br. 05-3962 od 11.12.2024. godine • Stručno iskustvo u vezi predmeta nabavke: imenovana posjeduje kvalifikacije i iskustvo u svojstvu ovlašćenog inženjera na projektovanju i izvođenju radova na izgradnji i/ili rekonstrukciji objekata saobraćaja (tuneli, putevi, klizišta i mostovi) i drugih građevinskih objekata. Anagažovan je traženi inženjer, koji posjeduje odgovarajuće kvalifikacije i iskustvo, i to: • Ime i prezime: Veselin		
--	--	--	--

	Šćepanović • Funkcija koju će zauzimati: odgovorni inženjer građenja, odgovoran za izvođenje geodetskih radova • Način angažovanja: stalni radni odnos kod podugovarača Mehanizacija i programat a.d. Nikšić • Stručna sprema: visoka stručna sprema, dipl.inž. geodezije, podnivo kvalifikacija VII1, smjer geodezija (diploma broj 5484 od 15.02.1996. godine izdata od Građevinskog fakulteta Univerziteta u Beogradu) • Stručna osposobljenost: - Rješenje o izdavanju licence ovlaštenog inženjera za djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i izvođenje radova, br. UPI 09-332/25-1739/2 od dana 08.08.2025. godine, izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine - Ovlaštenje za projektovanje geodetskih radova (br. 02-878/2 od 15.03.2013. godine) i ovlaštenje za izvođenje geodetskih radova (br. 02-878/3 od 15.03.2013. godine), oba izdata od strane Uprave za nekretnine Crne Gore - Član Inženjerske Komore Crne Gore (IKCG), izdata potvrda o članstvu do 31.12.2025. godine, br. 05-4388 od 16.12.2024. godine • Stručno iskustvo u vezi predmeta nabavke: imenovani posjeduje kvalifikacije i iskustvo u svojstvu ovlaštenog lica na projektovanju i izvođenju geodetskih radova na izgradnji i/ili rekonstrukciji objekata saobraćaja (tuneli, putevi, klizišta i mostovi), objekata niskogradnje i visokogradnje, te drugih građevinskih objekata. Izjava ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi Angažovan je traženi inženjer, Ime i prezime: Boris Ilijanić • Funkcija koju će zauzimati: odgovorni inženjer građenja, odgovoran za rukovođenje sprovođenjem konzervatorskih mjera na mostu • Način angažovanja: stalni radni odnos kod podugovarača ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi • Stručna sprema: visoka stručna sprema, doktor nauka, podnivo kvalifikacija VII2 (diploma inženjera arhitekture br. 1383/77 od 25.06.1977. godine izdata od strane Arhitektonsko-urbanističkog Fakulteta u Sarajevu, diploma magistra tehničkih znanosti br. 110 od 08.05.1986. godine izdata od strane Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, diploma doktora nauka br. 02-768/1-12 od 07.09.2012. godine izdata od strane Arhitektonskog fakulteta u Sarajevu) • Stručna osposobljenost: - Rješenje o izdavanju licence ovlaštenog inženjera za djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i izvođenje radova, br. UPI 09-332/25-2653/2 od 22.09.2025. godine, izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine - Konzervatorska licenca, za izradu studija zaštite kulturnih dobara, za izradu konzervatorskih projekata i za sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima, br. 04-1753/3-11 od 15.02.2012. godine, izdata od Ministarstva kulture - Član Inženjerske Komore Crne Gore (IKCG), izdata potvrda o članstvu do 31.12.2025. godine, br. 05-3061 od 08.11.2024. godine • Stručno iskustvo u vezi predmeta nabavke: imenovani posjeduje kvalifikacije i iskustvo u svojstvu ovlaštenog lica na sprovođenju konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima u Crnoj Gori, u formi objekata niskogradnje ili visokogradnje.		
--	--	--	--

Nakon srovedenog pregleda ponuda shodno članu 134 stav 2 Zakona o javnim nabavkama Komisija je vršila ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 stav 1 ovog zakona kojim je propisano: „Neispravna ponuda

je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom; 2) ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona; 3) u kojoj visina ponuđene cijene prelazi procijenjenu vrijednost nabavke; 4) u kojoj je ponuđena nerealna cijena, koju ponuđač nije opravdao u skladu sa članom 139 ovog zakona; 5) u kojoj postoji računski greška, a ponuđač ne da saglasnost za predloženu ispravku računski greške u skladu sa članom 134 stav 6 ovog zakona.“, utvrdila kako slijedi:

Naziv ponuđača	Da li je ponuda sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom	Da li postoji razlog neispravnosti ponude u odnosu na član 133 stav 1 tačka 1
”INTERMOST” D.O.O. Podgorica	Da	NE

Zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke i uslovi iz tehničkih specifikacija	Odgovor ponuđača ”INTERMOST” D.O.O. Podgorica	U skladu sa tehničkom specifikacijom Da/ne
Stavke iz tehničke specifikacije	Ponuđač je finansijski dio ponude dao u skladu sa tehničkom specifikacijom naručioca. Ponuđač je za svaku stavku specifikacije u koloni odgovor prepisao opis predmeta nabavke kako ga je dao Naručilac za tu stavku.	Da
Z1: Rok za završetak radova je 600 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao.	Z1: Rok za završetak radova je 600 (šest stotina) kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao.	Da
Z2: Mjesto izvršenja ugovora je definisano predmetom javne nabavke.	Z2: Mjesto izvršenja ugovora je definisano predmetom javne nabavke.	Da
Z3: Rok plaćanja je 30 dana od ovjere situacije od strane Naručioca.	Z3: Rok plaćanja je 30 (trideset) dana od ovjere situacije od strane Naručioca..	Da
Z4: Avansno plaćanje iznosi 10% od ugovorene vrijednosti i izvršiće se nakon dostavljanja odgovarajuće avansne garancije, a po ovjerenj avansnoj situaciji. Avans će biti otplaćen putem procentualnih odbitaka u iznosu od 10% vrijednosti privremenih situacija, počev od prve situacije, odnosno putem okončane situacije eventualni preostali iznos. Plaćanje po privremenim mjesečnim situacijama i okončanoj situaciji će se vršiti uplatom na žiro račun Izvođača. Od svake privremene situacije zadržavaće se iznos od 5 % od obračunate vrijednosti na ime otklanjanja eventualnih nedostataka do završene primo-predaje radova odnosno do konačnog obračuna. Zadržani dio cijene naručilac može upotrijebiti za otklanjanje nedostataka na izvedenim radovima ako izvođač na pismeni poziv naručioca ne otkloni te nedostatke u primjerenom roku i u slučaju da Izvođač ne obezbijedi garanciju za garantni period. Zadržani iznos, odnosno njegov neutrošeni dio naručilac isplaćuje izvođaču po okončanoj situaciji. Ukupna vrijednost zadržanog novca ne može biti veća od 5% od ugovorene vrijednosti.	Z4: Avansno plaćanje iznosi 10% od ugovorene vrijednosti i izvršiće se nakon dostavljanja odgovarajuće avansne garancije, a po ovjerenj avansnoj situaciji. Avans će biti otplaćen putem procentualnih odbitaka u iznosu od 10% vrijednosti privremenih situacija, počev od prve situacije, odnosno putem okončane situacije eventualni preostali iznos. Plaćanje po privremenim mjesečnim situacijama i okončanoj situaciji će se vršiti uplatom na žiro račun Izvođača. Od svake privremene situacije zadržavaće se iznos od 5 % od obračunate vrijednosti na ime otklanjanja eventualnih nedostataka do završene primo-predaje radova odnosno do konačnog obračuna. Zadržani dio cijene naručilac može upotrijebiti za otklanjanje nedostataka na izvedenim radovima ako izvođač na pismeni poziv naručioca ne otkloni te nedostatke u primjerenom roku i u slučaju da Izvođač ne obezbijedi garanciju za garantni period. Zadržani iznos, odnosno njegov neutrošeni dio naručilac isplaćuje izvođaču po okončanoj situaciji. Ukupna vrijednost zadržanog novca ne može biti veća od 5% od ugovorene vrijednosti.	Da
Z5: Ugovorene jedinične cijene iz Finansijskog dijela ponude obuhvataju troškove: izrade elaborata organizacije gradilišta; elaborata zaštite na radu i plana upravljanja zemljom i kamenom iz iskopa i plana upravljanja građevinskim otpadom; uređenje gradilišta prema elaboratu i priključenja gradilišta na elektro	Z5: Ugovorene jedinične cijene iz Finansijskog dijela ponude obuhvataju troškove: izrade elaborata organizacije gradilišta; elaborata zaštite na radu i plana upravljanja zemljom i kamenom iz iskopa i plana upravljanja građevinskim otpadom; uređenje gradilišta prema elaboratu i priključenja gradilišta na	Da

instalacije, vodovod, kanalizaciju; obezbjeđenje prostorija za potrebe stručnog nadzora (kao i troškove održavanja tih prostorija i opreme, čišćenja, grijanja-hlađenja i rasvjete prostorija); nabavke i ugradnje potrebnog materijala i obrade ugrađenih materijala prema tehničkoj dokumentaciji; mehanizacije, opreme i alata; deponije sa svim pratećim sadržajima; sav rad potreban za kompletno i potpuno izvršenje pozicije radova; utrošak svih vrsta energije, goriva i maziva; izradu i održavanje instalacija; obezbjeđenja i održavanja poslovnih i stambenih prostorija za potrebe izvođenja predmetnih radova; propisno obelježavanje radova, postavljanje i uklanjanje privremene saobraćajne signalizacije i regulisanja saobraćaja, korišćenje svih sredstava, sprava i rekvizita; izradu i demontažu radnih i pomoćnih skela, podupirača i razupora; obradu građevinskog otpada nastalog tokom građenja na gradilištu u skladu sa planom upravljanja građevinskim otpadom; zaštite i zdravlja na radu; zaštite okoline (susjednih objekata i infrastrukture) i životne sredine; pribavljanja dokaza o kvalitetu izvedenih radova, odnosno ugrađenih građevinskih proizvoda, instalacija i opreme; polise osiguranja; garancija (pribavljanja i održavanja); održavanja izvršenih radova u ispravnom stanju do primopredaje; uklanjanja objekata privremenog karaktera koji su služili za izvođenje radova, instalacija i sredstava; raščišćavanje terena po završenom poslu; troškove predviđenih ispitivanja i testiranja; druge troškove po osnovu ispunjenja obaveza Izvođača iz člana 95 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata; izrade elaborata originalnih terenskih podataka izvedenog stanja; izvođačevu režiju, doprinose, takse i druge dažbine; odnosno sve što je neposredno ili posredno vezano za potpuno izvršenje i održavanje radova do dana predaje; obaveze do isteka garantnog roka, kao i sve druge troškove koje Izvođač ima shodno ugovoru o predmetnoj javnoj nabavci. Izvođač će privremenu mjesečnu situaciju dostavljati Stručnom nadzoru preko građevinskog dnevnika najkasnije do 5. dana u mjesecu za radove koje su izvršeni u prethodnom mjesecu. Stručni nadzor će primljenu situaciju, ako nema primjedbi, ovjeriti u roku od 7 dana. Ukoliko Stručni nadzor na podnesenu situaciju ima primjedbi, on će tražiti od Izvođača da te primjedbe otkloni. Ukoliko Izvođač u roku od 2 dana ne otkloni primjedbe Stručni nadzor će staviti svoje primjedbe i nesporni dio ovjeriti i dostaviti situaciju na odobrenje Naručiocu. Naručilac će, ukoliko nema primjedbi, u roku od 7 dana od prijema odobriti isplatu. Plaćanje po privremenim situacijama ne može biti odobreno ukoliko je garanciji za dobro izvršenje ugovora istekao rok a garancija nije produžena. Plaćanje po okončanoj situaciji (konačni obračun) ne može biti odobreno ukoliko Izvođač ne obezbijedi garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u skladu sa ugovorom.	elektro-instalacije, vodovod, kanalizaciju; obezbjeđenje prostorija za potrebe stručnog nadzora (kao i troškove održavanja tih prostorija i opreme, čišćenja, grijanja-hlađenja i rasvjete prostorija); nabavke i ugradnje potrebnog materijala i obrade ugrađenih materijala prema tehničkoj dokumentaciji; mehanizacije, opreme i alata; deponije sa svim pratećim sadržajima; sav rad potreban za kompletno i potpuno izvršenje pozicije radova; utrošak svih vrsta energije, goriva i maziva; izradu i održavanje instalacija; obezbjeđenja i održavanja poslovnih i stambenih prostorija za potrebe izvođenja predmetnih radova; propisno obilježavanje radova, postavljanje i uklanjanje privremene saobraćajne signalizacije i regulisanja saobraćaja, korišćenje svih sredstava, sprava i rekvizita; izradu i demontažu radnih i pomoćnih skela, podupirača i razupora; obradu građevinskog otpada nastalog tokom građenja na gradilištu u skladu sa planom upravljanja građevinskim otpadom; zaštite i zdravlja na radu; zaštite okoline (susjednih objekata i infrastrukture) i životne sredine; pribavljanja dokaza o kvalitetu izvedenih radova, odnosno ugrađenih građevinskih proizvoda, instalacija i opreme; polise osiguranja; garancija (pribavljanja i održavanja); održavanja izvršenih radova u ispravnom stanju do primopredaje; uklanjanja objekata privremenog karaktera koji su služili za izvođenje radova, instalacija i sredstava; raščišćavanje terena po završenom poslu; troškove predviđenih ispitivanja i testiranja; druge troškove po osnovu ispunjenja obaveza Izvođača iz člana 95 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata; izrade elaborata originalnih terenskih podataka izvedenog stanja; izvođačevu režiju, doprinose, takse i druge dažbine; odnosno sve što je neposredno ili posredno vezano za potpuno izvršenje i održavanje radova do dana predaje; obaveze do isteka garantnog roka, kao i sve druge troškove koje Izvođač ima shodno ugovoru o predmetnoj javnoj nabavci. Izvođač će privremenu mjesečnu situaciju dostavljati Stručnom nadzoru preko građevinskog dnevnika najkasnije do 5. dana u mjesecu za radove koje su izvršeni u prethodnom mjesecu. Stručni nadzor će primljenu situaciju, ako nema primjedbi, ovjeriti u roku od 7 (sedam) dana. Ukoliko Stručni nadzor na podnesenu situaciju ima primjedbi, on će tražiti od Izvođača da te primjedbe otkloni. Ukoliko Izvođač u roku od 2 (dva) dana ne otkloni primjedbe Stručni nadzor će staviti svoje primjedbe i nesporni dio ovjeriti i dostaviti situaciju na odobrenje Naručiocu. Naručilac će, ukoliko nema primjedbi, u roku od 7 (sedam) dana od prijema odobriti isplatu. Plaćanje po privremenim situacijama ne može biti odobreno ukoliko je garanciji za dobro izvršenje ugovora istekao rok a garancija nije produžena. Plaćanje po okončanoj situaciji (konačni obračun) ne može biti odobreno ukoliko Izvođač ne obezbijedi garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u skladu sa ugovorom.	
Z6: Garantni rok je 3 godine od dana završene primopredaje radova.	Z6: Garantni rok je 3 (tri) godine od dana završene primopredaje radova.	Da
Z7: Ispitivanje kvaliteta obuhvata prethodnu provjeru kvaliteta, tekuća ispitivanja i kontrolana ispitivanja, a u svemu prema tehničkoj specifikaciji. Sve troškove ispitivanja kvaliteta materijala i radova, instalacija i opreme snosi Izvođač; Rezultat svih ispitivanja Izvođač mora blagovremeno dostavljati Stručnom nadzoru i ovi biti upisani u građevinski dnevnik; Ukoliko rezultati ispitivanja pokazu da kvalitet	Z7: Ispitivanje kvaliteta obuhvata prethodnu provjeru kvaliteta, tekuća ispitivanja i kontrolna ispitivanja, a u svemu prema tehničkoj specifikaciji. Sve troškove ispitivanja kvaliteta materijala i radova, instalacija i opreme snosi Izvođač. Rezultat svih ispitivanja Izvođač mora blagovremeno dostavljati Stručnom nadzoru i ovi biti upisani u građevinski dnevnik. Ukoliko rezultati ispitivanja pokazu da kvalitet	Da

ugrađenog materijala, instalacija i opreme ili izvedenih radova ne odgovara zahtijevanim uslovima, Stručni nadzor je dužan da izda nalog Izvođaču da nekvalitetni materijal, instalaciju i opremu zamijeni kvalitetnim i da radove dovede u ispravno stanje i sve o trošku Izvođača; Ako Izvođač i pored upozorenja i zahtjeva Stručnog nadzora da otkloni uočene nedostatke nastavi nekvalitetno izvođenje radova, Stručni nadzor će radove obustaviti i o tome obavjestiti Naručioaca i nadležnu inspekciju i te okolnosti unijeti u građevinski dnevnik.	ugrađenog materijala, instalacija i opreme ili izvedenih radova ne odgovara zahtijevanim uslovima, Stručni nadzor je dužan da izda nalog Izvođaču da nekvalitetni materijal, instalaciju i opremu zamijeni kvalitetnim i da radove dovede u ispravno stanje i sve o trošku Izvođača. Ako Izvođač i pored upozorenja i zahtjeva Stručnog nadzora da otkloni uočene nedostatke nastavi nekvalitetno izvođenje radova, Stručni nadzor će radove obustaviti i o tome obavjestiti Naručioaca i nadležnu inspekciju i te okolnosti unijeti u građevinski dnevnik.	
Z8: Obračun troškova stvarno izvedenih radova će se vršiti na osnovu građevinske knjige, po jedinici mjere stvarno izvedenih radova u skladu sa tehničkom dokumentacijom i po ugovorenim jediničnim cijenama. Promjena ugovorenih količina radova ne daju pravo Naručioacu i Izvođaču na promjenu ugovorenih jediničnih cijena niti ostalih elemenata Ugovora. Za potrebe ovog ugovora viškovi radova su količine izvedenih radova veće od ugovorenih količina; manjkovi radova su negativna odstupanja izvedenih radova u odnosu na ugovorene količine radova i ne plaćaju se, a nepredviđeni radovi su oni radovi koji ugovorom nisu obuhvaćeni, a koji se moraju izvesti. U slučaju da se pojavi potreba za izvođenjem nepredviđenih radova, jedinične cijene tih radova će biti utvrđene na osnovu ugovorenih jediničnih cijena sličnih radova, odnosno odobrenih analiza cijena koje je Izvođač dužan da dostavi po nalogu Stručnog nadzora. Ako je Izvođač radove izveo u predviđenom roku, a u vremenu između zaključenja ugovora i njegovog ispunjenja cijene elemenata na osnovu kojih je određena cijena radova su se povećale ili snizile toliko da bi razlika u cijeni radova trebalo da bude više od deset procenta, tada Izvođač ima pravo na povećanje odnosno Naručilac na sniženje koje prelazi deset procenata; U slučaju da izvođač svojom krivicom nije izveo radove u roku, naručilac ima pravo na srazmjerno sniženje cijene radova za svako sniženje cijene elemenata na osnovu kojih je cijena radova određena, a Izvođač nema pravo na povećanje cijene radova; Obračun razlike u cijeni vršiće se pri obračunu mjesečnih situacija, a po Uprošćenoj (modifikovanoj) sumarnoj indeksnoj metodi (Zaključak Vlade broj: 07-8366/2 od 22. decembar 2022. godine; Smjernice za primjenu postupka utvrđivanja razlike u cijeni u slučajevima porasta cijena pojedinih građevinskih materijala i proizvoda i Metodologija utvrđivanja razlike u cijeni); Za potrebe obračuna razlike u cijeni primjenjivaće se koeficijenti učešća materijala i troškova života koji su preporučeni Smjernicama; Za određene pozicije radova i za radove koji ne mogu biti svrstani ni u jednu grupu radova iz Smjernica, obračun će se vršiti sa indeksima troškova života; Pri obračunu mjesečnih situacija nova cijena za grupe radova računa se nakon odbijanja beskamatnog avansa u ugovorenom procentualnom iznosu; Bazni mjesec za obračun razlike u cijeni je mjesec u kom je zaključen ugovor; Ako bi zbog razlike u cijeni ugovorena cijena morala biti znatno povećana Naručilac će raskinuti ugovor.	Z8: Obračun troškova stvarno izvedenih radova će se vršiti na osnovu građevinske knjige, po jedinici mjere stvarno izvedenih radova, u skladu sa tehničkom dokumentacijom i po ugovorenim jediničnim cijenama. Promjena ugovorenih količina radova ne daju pravo Naručioacu i Izvođaču na promjenu ugovorenih jediničnih cijena niti ostalih elemenata Ugovora. Za potrebe ovog ugovora viškovi radova su količine izvedenih radova veće od ugovorenih količina; manjkovi radova su negativna odstupanja izvedenih radova u odnosu na ugovorene količine radova i ne plaćaju se, a nepredviđeni radovi su oni radovi koji ugovorom nisu obuhvaćeni, a koji se moraju izvesti. U slučaju da se pojavi potreba za izvođenjem nepredviđenih radova, jedinične cijene tih radova će biti utvrđene na osnovu ugovorenih jediničnih cijena sličnih radova, odnosno odobrenih analiza cijena koje je Izvođač dužan da dostavi po nalogu Stručnog nadzora. Ako je Izvođač radove izveo u predviđenom roku, a u vremenu između zaključenja ugovora i njegovog ispunjenja cijene elemenata na osnovu kojih je određena cijena radova su se povećale ili snizile toliko da bi razlika u cijeni radova trebalo da bude više od deset procenta, tada Izvođač ima pravo na povećanje odnosno Naručilac na sniženje koje prelazi deset procenata. U slučaju da izvođač svojom krivicom nije izveo radove u roku, naručilac ima pravo na srazmjerno sniženje cijene radova za svako sniženje cijene elemenata na osnovu kojih je cijena radova određena, a Izvođač nema pravo na povećanje cijene radova. Obračun razlike u cijeni vršiće se pri obračunu mjesečnih situacija, a po Uprošćenoj (modifikovanoj) sumarnoj indeksnoj metodi (Zaključak Vlade broj: 07-8366/2 od 22. decembar 2022. godine. Smjernice za primjenu postupka utvrđivanja razlike u cijeni u slučajevima porasta cijena pojedinih građevinskih materijala i proizvoda i Metodologija utvrđivanja razlike u cijeni). Za potrebe obračuna razlike u cijeni primjenjivaće se koeficijenti učešća materijala i troškova života koji su preporučeni Smjernicama. Za određene pozicije radova i za radove koji ne mogu biti svrstani ni u jednu grupu radova iz Smjernica, obračun će se vršiti sa indeksima troškova života. Pri obračunu mjesečnih situacija nova cijena za grupe radova računa se nakon odbijanja beskamatnog avansa u ugovorenom procentualnom iznosu. Bazni mjesec za obračun razlike u cijeni je mjesec u kom je zaključen ugovor. Ako bi zbog razlike u cijeni ugovorena cijena morala biti znatno povećana Naručilac će raskinuti ugovor.	Da
Z9: Uslov za primopredaju je izdata upotrebna dozvola u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata. Naručilac i Izvođač radova dužni su da u roku od 60 dana od dana prijema upotrebne dozvole izvrše primopredaju objekta i konačni obračun vrijednosti izvedenih radova.	Z9: Uslov za primopredaju je izdata upotrebna dozvola u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata. Naručilac i Izvođač radova dužni su da u roku od 60 (šezdeset) dana od dana prijema upotrebne dozvole izvrše primopredaju objekta i konačni obračun vrijednosti izvedenih radova.	Da

Z10: Privredni subjekat snosi troškove naknade korišćenja патената i odgovoran je za povredu заштићених права интелектуалне својине трећих лица.	Z10: Privredni subjekat snosi troškove naknade korišćenja патената i odgovoran je za povredu заштићених права интелектуалне својине трећих лица.	Da
--	--	-----------

Ocjena ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 stav 1 tačka 3, 4 i 5 ZJN						
r.b.	Ponudač (naziv i sjedište)	Ponuđena cijena	Visina ponuđene cijene prelazi procijenjenu vrijednost nabavke DA/NE	Ponuđena cijena je nerealna u smislu člana 139 stav 1 Zakona o javnim nabavkama DA/NE	Postoji računska greška DA/NE	Ocjena ispravnosti ponude u smislu člana 132, a u vezi sa članom 133 stav 1 tačka 3, 4 i 5 Ispravna/Neispr ravna
1	"INTERMOST" D.O.O. Podgorica	9.321.321,321 EUR	NE	/	NE	Ispravna

7. Podaci o vrednovanju ponude

Primijenjena metodologija načina vrednovanja ponuda, u skladu sa tenderskom dokumentacijom kojom je propisano da će Naručilac u postupku javne nabavke izabrati ekonomski najpovoljniju ponudu, primjenom pristupa isplativosti, po osnovu kriterijuma: odnos cijene i kvaliteta

Cijena - maksimalni iznos bodova za ponuđenu najnižu cijenu je 90 poena

Kvalitet - maksimalni iznos bodova za kvalitet je 10 poena, i to:

K1 - Iskustvo licenciranog građevinskog inženjera kome će biti povjerena uloga rukovodioca radovima u cjelini. Vrednovaće se iskustvo u rukovođenju radovima u cjelini i/ili radovima na trasi na projektima rekonstrukcije i/ili izgradnje državnog puta u dužini ne manjoj od 3 km. Iskustvo se dokazuje potvrdama investitora radova. Potvrda mora da sadrži broj i datum ugovora, predmet ugovora, kategoriju putu i dužinu koja se rekonstruiše i/ili izgrađuje, opis radova, opis usluge koju je fizičko lice pružilo i u kom svojstvu, vremenski period u kome je realizovan ugovor i konstataciju da je ugovor kvalitetno i blagovremeno izvršen. Vrednovanje ponuda po ovom parametru vrši se na način što se za priznatu referencu ponudi dodjeljuje 2 poena, s tim da je maksimalni broj poena po ovom parametru 10.

Ponudač je za rukovodioca radova Zorana Đurišića dostavio tri potvrde o angažovanju od kojih je jedna koju je izdao Monteput d.o.o. Podgorica, Broj 1430 Podgorica od 14.05.2025. godine, priložena kao skenirana kopija kopije pa nije razmatrana, s obzirom da nije podnesena u skladu sa članom 122 stav 4 Zakona o javnim nabavkama, a dvije su skenirane kopije originala, izdate od strane Uprave za saobraćaj, i to: Broj: 02-5142/1 od 14.05.2025.godine i Broj: 02-5142/2 od 14.05.2025. godine, međutim, obje potvrde se odnose na pružanje usluga ovlašćenog lica kontrole kvaliteta materijala u fazi izvođenja radova, a ne na rukovođenje radovima u cjelini i/ili radovima na trasi pa je ponudaču po ovom kriterijumu dodijeljeno 0 poena.

Svaki član komisije je izvršio pojedinačno vrednovanje ponuda po utvrđenoj metodologiji i sačinio o tome izvještaj, koji je prilog ovog zapisnika.

Na osnovu izvještaja svih članova komisije automatski generisanog u sistemu utvrđen je prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom kriterijumu i ukupno, kako slijedi:

r.b.	Ponudač (naziv i sjedište)	Cijena	Kvalitet	Ukupan broj bodova
1.	"INTERMOST" D.O.O. Podgorica	90	0	90

8. Podaci o najpovoljnijoj ponudi

Najpovoljnija je ponuda ponuđača "INTERMOST" D.O.O. Podgorica, Studentska br.2, 81000 Podgorica, Crna Gora, PIB: 02426960, čije je ovlašćeno lice Vanja Sladoje, izvršni direktor; samostalna ponuda sa podugovaračima: AD,"MEHANIZACIJA I PROGRAMAT"-NIKSIC, Voja Deretića b.b., 81400 Nikšić PIB: 02259648 Broj računa: 535-108-46, Prva Banka CG, čije je ovlašćeno lice Nada Damjanović, izvršni direktor kome ustupa izvođenje

geodetskih radova i izvođenje radova na objektima hidrotehnike, sa procentualnim udjelom u ukupnoj vrijednosti procentualni udio u ukupnoj predmeta nabavke od 3,96%; I ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi, Branka Čopića 20A, Herceg Novi, 85340, Crna Gora, PIB: 02353369, ovlašteno lice Boris Ilijanić, izvršni direktor, kome ustupa sprovođenje konzervatorskih mjera zaštite na kulturnim dobrima, sa procentualnim udjelom u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke od 0,04%.

9. Provjera izjave privrednog subjekta

Nakon vrednovanja ponuda, Komisija je u skladu sa tenderskom dokumentacijom izvršila provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda izabrana kao najpovoljnija "INTERMOST" D.O.O. Podgorica i podugovarača AD,"MEHANIZACIJA I PROGRAMAT"-NIKSIC i "ILIBO Design Architects" d.o.o. Herceg Novi, a na način propisan članom 135a Zakona o javnim nabavkama, i utvrdila kako slijedi:

Provjera tačnosti Izjave privrednog subjekta, dio dio IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA		
Uslov		Utvrđena tačnost Izjave
Da li je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona i da li postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona	Komisija je provjeru izjave privrednog subjekta u odnosu na član 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama izvršila na način što je provjerila da li je kod Naručioca evidentiran slučaj vršenja neprimjerenog uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama od strane INTERMOST" D.O.O. Podgorica i podugovarača AD,"MEHANIZACIJA I PROGRAMAT"-NIKSIC i "ILIBO Design Architects" d.o.o. Herceg Novi i utvrdila da nije bilo evidentiranih slučajeva. Komisija je provjeru izjave privrednog subjekta u odnosu na član 41 stav 1 tačka 2 i člana 42 Zakona o javnim nabavkama izvršila na način što je provjerila da li su ponuđač i podugovarači učestvovali u izradi tehničke dokumentacije ili u reviziji iste i nije našla da u tom smislu postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 Zakona o javnim nabavkama	Da

Provjera tačnosti Izjave privrednog subjekta, dio III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE		
Uslov	Dokazi na osnovu kojih je vršena provjera	Utvrđena tačnost Izjave
Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama	Komisija je provjeru ovog dijela izjave, u odnosu na ponuđača, izvršila na u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, na način što je dana 07.10.2025. godine aktom broj: 02-11182/1 od nadležnog organa Ministarstvo pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju pribavila dokaze za pravno lice i izvršnog direktora u pravnom licu za ponuđača i to kako slijedi: Uvjerjenje, broj: 0804-17579/25-2 od 09.10.2025. godine, da za pravno lice "INTERMOST" D.O.O. Podgorica, u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica; Uvjerjenje, broj: 0804-17579/25-4 od 09.10.2025. godine, da za Vanja Sladoje, u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica; Provjeru izjave privrednog subjekta podugovarača AD,"MEHANIZACIJA I PROGRAMAT"-NIKSIC, Komisija je izvršila, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, uvidom u dokaze kojima raspolaže, i to:	Da

	Uvjerjenje, broj: 0804-17343/25-9 od 06.10.2025. godine, da za pravno lice AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”-NIKSIC, u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica. Uvjerjenje, broj: 0804-17343/25-10 od 06.10.2025. godine, da za Nadu Damjanović, u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica; Komisija je provjeru ovog dijela izjave, u odnosu na podugovarača “ILIBO Design Architects” d.o.o. Herceg Novi, izvršila u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, na način što je aktom broj 02-12594/1 od 31.10.2025. godine, od nadležnog organa Ministarstvo pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju pribavila dokaze za pravno lice i izvršnog direktora u pravnom licu, i to kako slijedi: Uvjerjenje, broj: 0804-19041/25 od 03.11.2025. godine, da za pravno lice “ILIBO Design Architects” d.o.o. Herceg Novi, u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica; Uvjerjenje, broj: 0804-19041/25-1 od 03.11.2025. godine, da za Boris Ilijanić, u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica; čime je dokazana tačnost izjave privrednog subjekta ponuđača “INTERMOST” DOO Podgorica i podugovarača AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”-NIKSIC i ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi u ovom dijelu, odnosno ispunjenost uslova iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama. Dokazi su priloženi u ESJN.	
Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište	Komisija je provjeru ovog dijela izjave ponuđača INTERMOST DOO Podgorica izvršila u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, na način što je aktom 02-11182/3 od 07.10.2025. godine zahtijevala od Poreske uprave da joj se za INTERMOST DOO Podgorica izda dokaz o izmirenim dospelim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan 7.10.2025. godine, i od tog organa pribavila dokaz: Akt Poreske uprave, PJ Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza, broj: 13/01-2-11720/2 od 24.10.2025, da je “INTERMOST” D.O.O. Podgorica na dan 07.10.2025. godine podnio je poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: Poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 08/2025 godine, - nema neizmirenih poreskih obaveza; Poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godinom- nema neizmirenih poreskih obaveza; Poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2025. godine - nema neizmirenih poreskih obaveza, čime je dokazana tačnost izjave privrednog subjekta u ovom dijelu, odnosno ispunjenost uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama. Komisija je provjeru ovog dijela izjave podugovarača AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”-NIKSIC izvršila u skladu sa članom 135 stav 1 tačka 2 ZJN na osnovu dokaza kojim je raspolagala a koji je u vrijeme provjere bio relevantan, odnosno Akta Poreske uprave, Sektor za velike poreske obveznike, Odsjek za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza VPO, broj:06/01-6985/2-25 od 06.10.2025 godine, da je AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”-NIKSIC na dan 01.10.2025. godine, podnio je poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu:Poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 08/2025 godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; Poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza;Poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, čime je dokazana tačnost izjave privrednog subjekta u ovom dijelu, odnosno ispunjenost uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama. Komisija je provjeru ovog dijela izjave novog podugovarača “ILIBO Design Architects” d.o.o. Herceg Novi izvršila u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, na način što je aktom 02-12594/2 od 31.10. 2025. godine zahtijevala od Poreske uprave da joj se izda dokaz o izmirenim dospelim	Da

	obavezama po osnovu poreza i doprinosima za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan 31.10.2025. godine, i od tog organa pribavila dokaz: Akt Poreske uprave, Područna jedinica Budva, Ekspozitura Herceg Novi broj:13/02-8-12/501-2025 od 03.11.2025, da je "ILIBO Design Architects" d.o.o. Herceg Novi, na dan 31.10.2025. godine, podnio je poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca, zaključno sa 09/2025, godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 09/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; čime je dokazana tačnost izjave privrednog subjekta ponuđača "INTERMOST" DOO Podgorica i podugovarača AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT"- NIKSIC i ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi u ovom dijelu, odnosno ispunjenost uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama Dokazi su priloženi u ESJN.	
Provjera tačnosti Izjave privrednog subjekta, dio VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI		
Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?	Komisija je provjeru ovog dijela izjave privrednog subjekta u odnosu na dokaz iz člana 102 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama, za svakog privrednog subjekta izvršila, u skladu sa članom 135 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama pribavljanjem javno dostupnih dokaza, uvidom u Centralni registar privrednih subjekata (http://www.pretraga.crps.me:8083/), našla da su ponuđač i podugovarači upisani u isti: „Intermost“ DOO Podgorica, Registarski broj: 50243381 PIB/Matični broj: 02426960, Ovlašćeni zastupnik Vanja Sladoje; AD „Mehanizacija i Programat“ Nikšić, Registarski broj: 40003693, PIB 02259648, izvršni direktor Nada Damjanović; "ILIBO Design Architects" d.o.o. Herceg Novi, Registarski broj: 50023711, PIB: 02353369, izvršni direktor Boris Ilijanić čime je dokazana tačnost izjave privrednog subjekta ponuđača "INTERMOST" DOO Podgorica i podugovarača AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT"- NIKSIC i ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi u ovom dijelu, odnosno ispunjenost uslova iz člana 102 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama Dokazi su priloženi u ESJN.	Da
Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?	Komisija je provjeru ovog dijela izjave privrednog subjekta u odnosu na dokaz iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, za svakog privrednog subjekta izvršila, u skladu sa članom 135 stav 1 tačka 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama pribavljanjem javno dostupnih dokaza, na način da je uvidom u zvanični registar licenci https://www.gov.me/clanak/licence-projektanata-i-izvodaca-radova-2025-godina, i uvidom u dokaze koji su dostavljeni u ponudi provjerila postojanje i sadržaj licenci navedenih u Izjavi ponuđača i podugovarača, i utvrdila da ponuđač i podugovarači posjeduju licence za obavljanje djelatnosti u skladu sa ponudom, i to kako slijedi: Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI UPI 09-332/25-4328/2 od 15.09.2025. godine, kojim se privrednom društvu "INTERMOST" D.O.O. Podgorica izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, na period od pet godina. Uvidom u rješenje, Komisija je utvrdila da je izdato po osnovu lica zaposlenih na neodređeno vrijeme, dipl. građevinskih inženjera (Gojko Šljivančanin) smjer konstruktivni i (Zoran Đurišić) smjer geotehnika i saobraćaj, odnosno da se odnosi na te vrste radova, čime je dokazana tačnost izjave privrednog subjekta u ovom dijelu, odnosno ispunjenost uslova za obavljanje predmetne djelatnosti, a u smislu člana 84 Zakona o izgradnji objekata,	Da

	čime je dokazana tačnost izjave privrednog subjekta ponuđača "INTERMOST" DOO Podgorica u ovom dijelu, odnosno ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-332/25-3916/2 od 25.08.2025. godine, kojim se privrednom društvu AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”-NIKSIC izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova na period od 5 godina. Uvidom u rješenje, Komisija je utvrdila da je izdato po osnovu lica zaposlenih na neodređeno vrijeme, i to između ostalih: dipl. građevinskih inženjera, smjer hidrotehnički (Nada Damjanović), i inženjera geodezije (Veselin Šćepanović), čime je dokazana tačnost izjave privrednog subjekta u ovom dijelu, odnosno ispunjenost uslova za izvođenje hidrotehničkih i geodetskih radova, a u smislu člana 84 Zakona o izgradnji objekata,. čime je dokazana tačnost izjave privrednog subjekta podugovarača AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”-NIKSIC u ovom dijelu, odnosno ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 09-332/25-2652/2 od 8.10.2025. godine, kojim se privrednom društvu DOO " ILIBO DESIGN ARCHITECTS" Herceg Novi izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova na period od pet godina. Uvidom u rješenje Komisija je utvrdila da je izdato po osnovu stalno zaposlenog arhitekta čime je dokazana tačnost izjave privrednog subjekta u ovom dijelu, odnosno ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti, a u smislu člana 84 Zakona o izgradnji objekata, Konzervatorska licenca za izradu studija zaštite kulturnih dobara, za izradu konzervatorskih projekata i za sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima, broj 01-412 od 08.02.2016. godine, koju je Ministarstvo kulture Crne Gore izdalo „ILIBO DESIGN ARCHITECTS“ D.O.O. Herceg Novi, validnost kojeg dokaza je utvrđena na osnovu mišljenja nadležnog organa. Naime, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke se dana 19.2.2026. godine u 2:16, putem e-maila: kulturna.bastina@mku.gov.me obratila MINISTARSTVU KULTURE I MEDIJA, Direktoratu za kulturnu baštinu, radi provjere statusa Konzervatorske licence ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi broj 01-412 od 08.02.2016. godine. Ministarstvo je dana 20.02.2026.godine, mailom uputilo odgovor sljedeće sadržine: "Ministarstvo kulture je izdalo konzervatorsku licencu za izradu studija zaštite kulturnih dobara, izradu konzervatorskih projekata i sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima broj 01-412 od 08.02.2016. godine, pravnom licu ILIBO DESIGN ARCHITECTS" d.o.o. iz Herceg Novog na neodređeno vrijeme, shodno članu 106 Zakona o zaštiti kulturnih dobara („Službeni list CG“ br. 49/10, 40/11, 44/17). Takođe, odredbama člana 147b Zakona o zaštiti kulturnih dobara („Službeni list CG“ br. 49/10, 40/11, 44/17, 18/1, 84/24 i 92/25), definisano je da su pravna i fizička lica koja na dan stupanja na snagu ovog zakona imaju istraživačku i/ili konzervatorsku licencu, dužna da Ministarstvu dostave zahtjev za relicenciranje u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, a ukoliko ne dostave zahtjev za relicenciranje, prestaje da važi licenca. Navedeno pravno lice je dostavilo u zakonskom roku ovom organu zahtjev za relicenciranje predmetne licence. Imajući u vidu izloženo, ovaj organ ukazuje da Konzervatorska licenca za izradu studija zaštite kulturnih dobara, izradu konzervatorskih projekata i sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima broj 01-412 od 08.02.2016. godine, izdata pravnom licu ILIBO DESIGN ARCHITECTS" d.o.o. iz Herceg Novog na neodređeno vrijeme, važi do donošenja rješenja o prestanku važenja navedene konzervatorske licence koje donosi ovo ministarstvo."	
--	--	--

	čime je dokazana tačnost izjave privrednog subjekta ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi u ovom dijelu, odnosno ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti.	
	Dokazi su priloženi u ESJN.	
Provjera tačnosti Izjave privrednog subjekta privrednog subjekta, dio VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA		
C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST		
<i>Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?</i>	Komisija je provjeru ovog dijela izjave privrednog subjekta u odnosu na dokaze iz člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, za svakog privrednog subjekta izvršila u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama pribavljanjem javno dostupnih dokaza uvidom u zvanični registar licenci: https://www.gov.me/clanak/licenca-ovlascenog-inzenjera-za-gradevinsku-djelatnost-2025-godina i https://www.gov.me/mdup/urbanisticko-tehnicki-uslovi/licence/licenca-ovlascenog-inzenjera-za-arhitektonsku-djelatnost, odnosno na osnovu dokaza koje je ponuđač dostavio u ponudi, a za novog podugovarača ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi na osnovu dokaza koje je ponuđač dostavio preko komunikacije u predmetnom postupku. Postupajući po rješenju Državne komisije, Komisija je dokaze o zaposlenosti na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom pribavila u skladu sa članom 135a stav 4 Zakona o javnim nabavkama na način da je dana 23.1.2026 u 11:34 preko komunikacije u postupku javne nabavke, zatražila od ponuđača da u roku od osam dana od dostavljanja zahtjeva dostavi dokaze iz člana 135b stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama. Ponuđač je po ovom zahtjevu podugovarača postupio na način da je dana 23.1.2026 u 12:37 i 13: 45 dostavio dokaze o angažovanju za Zorana Đurišića i Gojka Šljivančanina Nadu Damjanović, Veselina Šćepanovića i Boris Ilijanića, stim da je ugovore o radu dostavio u 13:45 i to za Zorana Đurišića i Gojka Šljivančanina. Komisija je 30.1.2026 14:01 na osnovu člana 135 stav 5 Zakona o javnim nabavkama zatražila od ponuđača da u roku od 5 dana dostavi ugovore o radu za Nadu Damjanović, Veselina Šćepanovića i Borisa Ilijanića. Ponuđač je zahtijevanu dokumentaciju dostavio dana 31.1.2026 u 19:37. Komisija je Izjavu privrednog subjekta ponuđača "INTERMOST" D.O.O. Podgorica, provjerila na osnovu sljedećih dokaza: Za Zorana Đurišića, koji će zauzimati funkciju rukovodioca građenja i odgovornog inženjera građenja, odgovornog za rukovođenje izvođenjem radova na saobraćajnici i rukovođenje izvođenjem geotehničkih radova, na osnovu: Rješenja broj UPI 09-332/25-906/2 od dana 05.06.2025. kojim se Zoranu Đurišiću, stepen specijaliste (Spec.Sci.) građevinarstava - smjer geotehnike i smjer saobraćajni, izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja, izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine; Uvidom u Registar članova koji je objavljen na zvaničnoj internet stranici IKCG (https://www.ingkomora.me/ikcg_mne/public/index.php/Clanovireg/index) Komisija je utvrdila da je ovo lice aktivan član. Skenirane kopije originala Radne knjižice, Reg broj: 172/20215 - dokaz da je Zoran Đurišić zaposlen kod "INTERMOST" DOO Podgorica od 30.04.2025. godine; Skenirana kopija originala Ugovora o radu zaključenog dana 30.04.2025. godine između "INTERMOST" DOO Podgorica i Zorana Đurišića na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom, Potvrde Poreske uprave Podgorica poslodavcu INTERMOST DOO da je fizičko lice Zoran Đurišić, zaposlen na 40 časovno radno vrijeme, datum registracije 30.04.2025. godine;	Da

	Za Gojka Šljivančanina odgovornog inženjera građenja, koji će biti odgovoran za rukovođenje izvođenjem radova na objektima na trasi i konstruktivne sanacije na mostu, na osnovu: Rješenja broj UPI 09-332/25-3226/2 od dana 12.09.2025. godine o izdavanju licence Gojku Šljivančaninu, dipl. inž. građevinarstva - konstruktivnog smjera, za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja, izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine; Uvidom u Registar članova koji je objavljen na zvaničnoj internet stranici IKCG (https://www.ingkomora.me/ikcg_mne/public/index.php//Clanovireg/index) Komisija je utvrdila da je ovo lice aktivan član; Skenirane kopija originala radne knjižica reg.broj 1607/97, da je u stalnom random odnosu kod "INTERMOST" D.O.O. Podgorica od 26.05.2006. godine; Uvjerjenja, Broj 03/8-1-4846/1 od 12.02.2019. godine da se Šljivančanin Gojko vodi u Centralnom registru obveznika poreza, obveznika doprinosa i osiguranika Poreske uprave CG, kao zaposlen kod "INTERMOST" D.O.O. Podgorica, sa datumom prijave osiguranja na penzijsko i invalidsko zdravstveno osiguranje sa punim radnim vremenom (40 sati), dokaz da je zaposlen na puno radno vrijeme; Ugovora o radu između "INTERMOST" DOO Podgorica i Gojka Šljivančanina zaključen 26.05.2006. godine na neodređeno vrijeme, skenirana kopija originala Ugovora o radu između "INTERMOST" DOO Podgorica i Gojka Šljivančanina zaključen 26.02.2024. godine na neodređeno vrijeme, 30-časovno radno vrijeme skenirana kopija originala i Aneksa ugovora od 1.08.2025. godine na ugovor od 26.02.2024. godine, na 40-časovno radno vrijeme, dokaz da je zaposlen na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom; Komisija je Izjavu privrednog subjekta podugovarača AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT“-NIKSIC, provjerila na osnovu sljedećih dokaza: Za Nadu Damjanović koju će zauzimati funkciju: odgovorni inženjer građenja, odgovorna za rukovođenje izvođenjem radova na objektima hidrotehnike: Rješenja br. UPI 09-332/25-728/2 od dana 31.07.2025. godine, kojim se Nadi Damjanović, diplomiranom inženjeru građevine, smjer hidrotehnika, izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja, izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine; Uvidom u Registar članova koji je objavljen na zvaničnoj internet stranici IKCG (https://www.ingkomora.me/ikcg_mne/public/index.php//Clanovireg/index) Komisija je utvrdila da je ovo lice aktivan član. Skenirane kopije originala Radne knjižice, Reg broj: 69313 utvrdila da je Nada Damjanović stalno zaposlena kod AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT“-NIKSIC od 01.04.1998. godine. Potvrde Poreske uprave PJ Nikšić poslodavcu AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT“-NIKSIC da je fizičko lice Nada Damjanović, zaposlena na 40 - časovno radno vrijeme, datum registracije 17.08.2016. godine Za Veselina Šćepanović, dipl.inž. geodezije, koji je odgovoran za izvođenje geodetskih radova: Rješenje br. UPI 09-332/25-1739/2 od dana 08.08.2025. godine kojim se Veselinu Šćepanoviću, diplomiranom inženjeru geodezije izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog inženjera građenja, izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine;	
--	--	--

	Uvidom u Registar članova koji je objavljen na zvaničnoj internet stranici IKCG (https://www.ingkomora.me/ikcg_mne/public/index.php//Clanovireg/index) Komisija je utvrdila da je ovo lice aktivan član. Kopija Radne knjižice, Reg broj: 2807/92 kao dokaz da je zaposlen kod AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”-NIKSIC od 1.02.2017. godine Potvrda Poreske uprave PJ Nikšić poslodavcu AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”- NIKSIC da je fizičko lice Veselin Šćepanović, zaposlena na 40 - časovno radno vrijeme, datum registracije 01.09.2020. godine Ugovor o radu broj 2-5Y od 01.02 2017 godine i ANEKS broj 2-3625 od 31.08.2020. godine, zaključen između AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”- NIKSIC i Veselina Šćepanovića na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom. Komisija je Izjavu privrednog subjekta podugovarača ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi, provjerila na osnovu sljedećih dokaza: Za Borisa Ilijanić, odgovorni inženjer građenja, koji će biti odgovoran za rukovođenje sprovođenjem konzervatorskih mjera na mostu, na osnovu: Rješenja br. UPI 09-332/25-2653/2 od 22.09.2025. kojim se Borisu Ilijaniću, diplomiranom inženjeru iz Herceg Novog izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog inženjera građenja, izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine; Uvidom u Registar članova koji je objavljen na zvaničnoj internet stranici IKCG (https://www.ingkomora.me/ikcg_mne/public/index.php//Clanovireg/index) Komisija je utvrdila da je ovo lice aktivan član. Skenirane kopija Konzervatorske licence za izradu konzervatorskih projekata i za sprovođenje konzervatorskih mjera na nepokretnim kulturnim dobrima i izradu studija zaštite kulturnih dobara, br. 04-1753/3-11 od 15.02.2012. godine, izdata Borisu D. Ilijaniću, magistru tehničkih znanosti iz područja arhitekture i urbanizma, od Ministarstva kulture Crne Gore; Skenirane kopije Radne knjižice, Reg broj: 359 kao dokaz da je stalno zaposlen kod ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi od 01.05.2018. godine; Potvrde Poreske uprave PJ Nikšić poslodavcu ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi da je fizičko lice Boris Ilijanić, zaposlen na 40 - časovno radno vrijeme, datum registracije 03.07.2025. godine Ugovor o radu broj 039/25 zaključen 01.07.2025. godine između ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi i Borisa Ilijanića, na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom. čime je dokazana tačnost izjave privrednog subjekta ponuđača “INTERMOST” DOO Podgorica i podugovarača AD „MEHANIZACIJA I PROGRAMAT”- NIKSIC i ILIBO Design Architects d.o.o. Herceg Novi u ovom dijelu, odnosno ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama. Dokazi su priloženi u ESJN.	
--	---	--

Sljedstveno svemu navedenom, shodno članu 141 stav 2, a primjenom člana 143 stav 5, člana 189 stav 3 i 192 stav 3 i 5 Zakona o javnim nabavkama (“Službeni list CG”, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

10. Uputstvo o pravnoj zaštiti

Ponudač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke. Žalba se podnosi naručiocu preko ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena. Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D. Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava. Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane žililaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.

OVLAŠĆENO LICE
NARUČIOCA

DIREKTOR

Radomir Vuksanović

