Advokat Sanja Jaredić
Podgorica, Ul.Baku br. 56
tel.+382 67 316 538/ mail :sanja1.jaredic@gmail.com

ADVOKAT
Sanja Jaredić
Podgorica, Ul. Baku br. 56
mob.tel: +382 67/316 538
sanja1.jaredic@gmail.com

OPŠTINA PLJEVLJA

(Sekretarijat za stambeno-komunalne poslove, saobraćaj i vode)

Ul.Kralja Petra I, br.48
Pljevlja

za

KOMISIJU ZA ZAŠTITU PRAVA U POSTUPCIMA JAVNIH NABAVKI

Ul. Novaka Miloševa br.28,
Podgorica

Protiv Odluke Naručioca, Opštine Pljevlja((Sekretarijata za stambeno-komunalne poslove ,saobraćaj I vode,) (Ul.Kralja Petra I, br. 48 Pljevlja, PIB 02019868)) , br. 06-426/25-1059/16 od 04.02.2026.godine, o izboru najpovoljnije ponude u ppstupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za nabavku radova-Semaforizacija raskrsnica broj PV 28/25 od 01.12.2025.godine, u skladu sa odredbom iz člana 185 st.3 tač.4 Zakona o javnim nabavkama(Sl.list CG br.74/19,3/23,11/23 I 84/24), podnosilac zajedničke ponude ''Telegroup'' d.o.o. Podgorica(nosilac zajedničke ponude),'' Telegroup'' d.o.o Banja Luka(član zajedničke ponude) ,''VIA ING'' d.o.o. Nikšić(član zajedničke ponude) ''Hidroproject'' doo Podgorica(podugovarač), ''SBCC'' d.o.o Cetinje(podugovarač) ''EFusion'' d.o.o. Nikšić(podugovarač) dana 14.02.2026.godine, preko punomoćnika , u ostavljenom roku, blagovremeno, podnosi

ŽALBU

Zbog:

-bitne povrede praviila postuka ,
-pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog
-pogrešne primjene materijalnog prava

Obrazloženje

Advokat Sanja Jaredić
Podgorica, Ul.Baku br. 56
tel.+382 67 316 538/mail :sanja1.jaredic@gmail.com

U postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji br. PV 28/25 od 01.12.2025.godine , za otvoreni postupak javne nabavke radova Semaforizacija raskrsnica – Naručilac Opštine Pljevlja(Sekretarijata za stambeno-komunalne poslove ,saobraćaj i vode, (Ul.Kralja Petra I, br. 48 Pljevlja, PIB 02019868)je donio odluku br. 06-426/25-1059/16 od 04.02.2026.godine, o izboru najpovoljnije ponude na način što je zajedničku ponudu sa podugovaračima: "ELCOM MNE" d.o.o. Podgorica (nosilac zajedničke ponude), "MEZON" d.o.o. Danilovgrad (član zajedničke ponude), Paming d.o.o. Podgorica (podugovarač) i ''VIA PROJECT'' d.o.o. Podgorica (podugovarač) ocijenio kao ispravnu i najpovoljniju, dok je zajedničku ponuda Telegroup d.o.o. Podgorica (nosilac zajedničke ponude), Telegroup d.o.o. Banja Luka (član zajedničke ponude) i ''VIA ING'' d.o.o. Nikšić (član zajedničke ponude), ''Hidroproject'' d.o.o. Podgorica (podugovarač), ''SBCC'' d.o.o. Cetinje (podugovarač) i ''EFusion'' d.o.o. Nikšić (podugovarač) , ocijeno kao ispravnu i drugorangiranu.

Osporena odluka kojom se zajednička ponuda sa podugovaračima: "ELCOM MNE" d.o.o. Podgorica (nosilac zajedničke ponude), "MEZON" d.o.o. Danilovgrad (član zajedničke ponude), Paming d.o.o. Podgorica (podugovarač) i VIA PROJECT d.o.o. Podgorica (podugovarač) cijeni kao ispravna i najpovoljnija, je činjenično i pravno neodrživa, jer je naručilac ignorisao činjenicu da je neispravna garancija ponude (manji iznos i rok važenja), kao i zahtjeve tražene tenderskom dokumentacijom u pogledu ispunjenja uslova stručne sposobnosti.

Podnosilac žalbe smatra da je sporna ocjena ispravnosti garancije ponude navedenog ponuđača.

Procijenjena vrijednost predmetne javne nabavke je 219.008,26 €, tražena je garancija 2%od procijenjene vrijednosti, što prostom matmatičkom formulom 219.008,26€ × 0,02 = 4.380,1652 €, pa kod zaokruživanja na dvije decimale kad je treća decimala 5, pravilo je da se zaokružuje na više, odnosno na 4.380,17 €, a ne na 4.380,16.

Dakle minimalno traženi iznos garancije je 4.380,17 €.
Garancija na manji iznos od traženog , nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Članom 108 stav 1 tačka 7 ZJN propisano je obavezno isključenje ako garancija nije dostavljena u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Advokat Sanja Jaredić
Podgorica, Ul.Baku br. 56
tel.+382 67 316 538/ mail :sanja1.jaredic@gmail.com

Komisija Naručioca nema diskreciono pravo da to toleriše, jer garancija mora u potpunosti pokrivati traženi iznos, čak i 0,01 € manje znači da finansijsko obezbjeđenje nije potpuno.

Dalje, Tenderskom dokumentacijom, u dijelu Stručna i tehnička sposobnost, a u skladu sa članom 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, propisan je jasan i nedvosmislen uslov:

"Ponuđač mora imati:

„Jedno ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu koje posjeduje diplomu o završenom fakultetu – najmanja kvalifikacija VII1 i ima Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu izdato na osnovu Pravilnika o polaganju stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite i zdravlja na radu ("Sl. list CG", br. 069/23, 075/23) ili Pravilnika ("Sl. list RCG", br. 067/05)."

Iz navedenog jasno proizlazi da je riječ o kumulativnom uslovu, koji se sastoji iz dva obavezna elementa :VII1 nivo obrazovanja iUvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu izdato od nadležnog Ministarstva za poslove rada

Ovaj uslov predstavlja stručni i kadrovski kapacitet u smislu člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona i mora biti nesporno dokazan.

Podugovarač „Paming" DOO je u ESPD-u, u dijelu C – Stručna i tehnička sposobnost, naveo Ivana Ćukovića kao: odgovornog inženjera građenja (mašinska vrsta radova) i *ovlašćeno lice koje rukovodi poslovima zaštite na radu.*

U opisu njegove stručne spreme navedeni su: Diploma (strukovni master inženjer mašinstva) ,Rješenje o priznavanju diplome, Uvjerenje o završenim specijalističkim studijama,Rješenje Ministarstva prosvjete,Licenca za izvođenje radova.Potvrda Inženjerske komore.

Međutim, nigdje u dostavljenoj dokumentaciji nije navedeno niti dokazano da imenovano lice posjeduje: Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu izdato od strane nadležnog Ministarstva za oblast rada, u skladu sa traženim Pravilnikom.

Navedeno potvrđuje i obrazloženje osporene odluke na strani 15 gdje je navedeno da je:'' "Paming" d.o.o. Podgorica (podugovarač) u svojoj izjavi naveo odgovor DA i tekst:

Advokat Sanja Jaredić
Podgorica, Ul.Baku br. 56
tel.+382 67 316 538/ mail :sanja1.jaredic@gmail.com

IVAN ĆUKOVIĆ, strukovni master inženjer mašinstva, Specijalista strukovni inženjer zaštite na radu. IVAN ĆUKOVIĆ biće imenovan za: odgovornog inženjera građenja koji rukovodi mašinskom vrstom radova, ovlašćeno lice koji rukovodi poslovima zaštite na radu.. , za koje se lice navodi da uslov ispunjava dostavljenim dokazima za Ivana Ćukovića: Diploma Ivana Ćukovića strukovnog master inženjera mašinstva izdata od strane Fakulteta tehničkih nauka u Čačku Univerziteta u Kragujevcu od 10.11.2020. godine, ovjerena kopija; Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine br. UPI 09-332/25-731/4 od 11.11.2025. godine kojim se Ivanu Ćukoviću, strukovni master inženjer mašinstva – smjer mašinstvo i inženjerska informatika i strukovni master inženjer zaštite - modúl zaštita od požara i spasavanja izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja, ovjerena kopija; Potvrda poslodavcu o zaposlenima Poreske uprâve Crne Gore za Ivana Ćukovića zaposlenog kod „PAMING" d.o.o. Podgorica, ovjereņa kopija''

Ovaj uslov je formulisan kumulativno i obavezno.

Posjedovanje fakultetske diplome i drugih stručnih dokumenata ne može nadomjestiti zakonom propisano Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za zaštitu na radu.Riječ je o posebnom stručnom ovlašćenju koje se stiče polaganjem ispita pred nadležnim organom odnosno Komisjom i koje je izričito traženo tenderskom dokumentacijom.Ukoliko taj dokument nije dostavljen ili nije ni naveden u ESPD-u, uslov nije dokazan.

Prema članu 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama''Naručilac je dužan da isključi privredni subjekt ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 106 predviđen tenderskom dokumentacijom.''

Dakle, u konkretnom slučaju riječ je o obaveznom osnovu za isključenje, a ne o diskrecionoj ocjeni Naručioca.

Dodatno, ukoliko ESPD ne sadrži tražene informacije i dokaze koji potvrđuju ispunjenost uslova, primjenjuje se i član 108 stav 1 tačka 5 Zakona.

Ni u Odluci o izboru najpovoljnije ponude Naručilac uopšte nije naveo da je provjerio niti da je utvrdio da Ivan Ćuković posjeduje Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za zaštitu na radu.

Advokat Sanja Jaredić
Podgorica, Ul.Baku br. 56
tel.+382 67 316 538/ mail :sanja1.jaredic@gmail.com

Izostanak bilo kakvog obrazloženja o ispunjenosti ovog uslova ukazuje da uslov nije adekvatno provjeren, ili dokaz ne postoji u dokumentaciji, ili je naručilac prešao preko neispunjenog uslova bez zakonskog osnova.

Time je povrijeđen član 106 ZJN (stručni kapacitet),član 108 stav 1 tačka 4 i 5 ZJN (obavezno isključenje) i načelo iz člana 8 i 10 ZJN.

Kako nije dokazano da podugovarač raspolaže licem koje ispunjava sve kumulativno propisane uslove za poslove zaštite na radu, ponuda izabranog ponuđača nije mogla biti ocijenjena kao ispravna.

Radi se o bitnom kadrovskom uslovu čije neispunjenje ima za posljedicu obavezno isključenje iz postupka.

Naručilac je ovim i ovakvim postupanjem relativizovao jasno propisan i obavezan uslov tenderske dokumentacije, čime je proizvoljno odstupio od sopstvenih pravila postupka.

Takođe, tenderskom dokumentacijom je predviđeno dostavljanje dokaza odnosno sertifikata, *koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela* o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke:"Ponuđač je dužan da dostavi: 1. Sertifikat za vertikalnu signalizaciju kojim dokazuje da proizvod koji nudu ispunjava uslove iz standarda MEST EN 12899-1. Ukoliko ponuđač nije proizvođač robe iz predmetnog postupka, potrebno je dostaviti potvrdu (ovlašćenje), izdatu od strane proizvođača da ga može zastupati u postupku; 2. Sertifikat za izmjenjivu signalizaciju kojim dokazuju da proizvod koji nudi ispunjava uslove iz standarda MEST EN 12966-1 : 2005 + A1: 2009 sa katalogom proizvoda kojim je naveden opis tražene robe.Ukoliko ponuđač nije proizvođač robe iz predmetnog postupka, potrebno je dostaviti potvrdu (ovlašćenje), izdatu od strane proizvođača da ga može zastupati u postupku; 3. Sertifikat za lanterne i kontroler kojim dokazuju da proizvod koji nudi ispunjava uslove iz standarda za sertifikovan SIL3 nivo bezbjednosti (Safety Integrity Level 3 (SIL3) - treći nivo bezbjedonosnog integriteta prema međunarodnom standardu EN 61508:2010). Ukoliko ponuđač nije proizvođač robe iz predmetnog postupka, potrebno je dostaviti potvrdu (ovlašćenje), izdatu od strane proizvođača da ga može zastupati u postupku.

Na strani 27.st.3 obrazloženja sporne Odluke , Naručilac konstatuje za ovog ponuđača:" Uvidom u dostavljene sertifikate: Ovlašćenje proizvođača DMW sa sjedištem u Nišu proizvođač radarskog znaka TRS-SD65-4PIC+RSD30-99- W+USPORIHVALA-BT-

Advokat Sanja Jaredić
Podgorica, Ul.Baku br. 56
tel.+382 67 316 538/ mail :sanja1.jaredic@gmail.com

GPRS-LS+SP.150/60Ah LifePO4 kojim ovlašćuje ELCOM MNE DOO Podgórica da za potrebe javne nabavke može da nudi opremu koju proizvode DMW sa sjedištem u Nišu, original; Ovjereni prevod sa engleskog jezika Sertifikata o stalnosti performansi prizvoda br. 1304- CPR-0066 M3 od 24.03.2025. godine (dostavljena je potvrda Javnog beležnika Republike Srbije Dragana Nikolića da je kopija istovetna sa kopiranom ispravom). Ovlašćenje ELCOM BGD DOO BEOGRAD proizvođača kontrolera svjetlosne signalizacije tip KSS 1.2 svjetlosne signalizacije opreme (signalni brojači vremena LNT-210-CD, LNT-300-CD i dr.) kojim ovlašćuje ELCOM MNE DOO Podgorica da za potrebe javne nabavke može da nudi opremu koju proizvode ELCOM BGD DOO BEOGRAD, original; Kataloška dokumentacija opreme MODEL: KSS-1.2; Potvrde o saobraznosti sprave za komutaciju, upravljanje i regulaciju br. 585/2013 od 28.10.2013. godine, 587/2013 od 28.10.2013. godine i 584/2013 od 28.10.2013. godine, kopija; Kataloška dokumentacija opreme MODELI: LNT-210-CD (LSD-210- CD) i LNT-300-CD (LSD-300-CD); Izjava o usaglašenosti u skladu sa Direktivama 2014/35/EU i 2014/30/EU od 16.12.2025. godine original; Ovlašćenje SIGNAL DOO SOMBOR proizvođača saobraćajne signalizacije kojim ovlašćuje ELCOM MNE DOO Podgorica da za potrebe javne nabavke može da nudi opremu kóju proizvode ELCOM BGD DOO BEOGRAD, br. 300/2-1- od 16.12.2025. godine, original; Sertifikata o stalnosti performansi građevinskih proizvoda koje na tržište plasira SIGNAL DOO SOMBOR Kataloška dokumentacija taster/signalizatora za slijepa i slabovidna lica proizvođača SWARCO i ovjereni prevod tehničkih podataka sa engleskog i njemačkog jezika, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ocijenila da je ponuđač Zajednička ponuda sa podugovaračima "ELCOM MNE" d.o.o. Podgorica (nosilac zajedničke ponude), "MEZON" d.o.o. Danilovgrad (član zajeďničke ponude), Paming d.o.o. Podgorica (podugovarač) i VIA PROJECT d.o.o. Podgorica (podugovarač) *ispunio uslov - Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju usiova kvaliteta predmeta nabavke.* ''

Tenderskom dokumentacijom je izričito propisano da su ponuđači dužni dostaviti sertifikate izdate od akreditovanih sertifikacionih tijela za sljedeće standarde:MEST EN 12899-1 (vertikalna signalizacija),MEST EN 12966-1:2005 + A1:2009 (izmjenjiva signalizacija),SIL3 (EN 61508:2010) za lanterne i kontroler.

Uvidom u ponudu prvorangiranog ponuđača nesporno se utvrđuje da isti **nije dostavio SIL3 sertifikate izdate od akreditovane institucije ni za lanterne ni za kontroler**, iako je to bio izričit i obavezan uslov tenderske dokumentacije.SIL-3 je ključan za upravljački uređaj i lanterne (semaforsku opremu) jer garantuje visok nivo funkcionalne bezbednosti, što znači da je verovatnoća opasnog otkaza svedena na minimum i da uređaj može pouzdano da izvršava bezbednosno-kritične funkcije čak i u uslovima povećanog rizika ili kvarova u sistemu.

Advokat Sanja Jaredić
Podgorica, Ul.Baku br. 56
tel.+382 67 316 538/mail :sanja1.jaredic@gmail.com

Imajući u vidu da se radi o obaveznom tehničkom uslovu, čije je ispunjenje bilo jasno i precizno propisano tenderskom dokumentacijom, nedostavljanje traženog SIL3 sertifikata predstavlja suštinski nedostatak ponude i osnov za njeno isključenje kao neprihvatljive.

U odnosu na standard **EN 12966-1:2005 + A1:2009**, prvorangirani ponuđač je dostavio sertifikat na engleskom jeziku, ali bez prevoda na službeni jezik.

Takođe , nakon zamjene podugovarača „SIGNAL PRO" DOO Podgorica, izabrani ponuđač je kao novog podugovarača naveo „VIA PROJECT" DOO Podgorica, te je radi provjere ispunjenosti obaveznog uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama (izmirene dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa), Naručilac , dana 16.01.2026. godine uputio zahtjev Upravi prihoda.

Međutim, u tom zahtjevu Naručilac je naveo da se potvrda izda sa stanjem izmirenih obaveza na dan 12.01.2026. godine.

Takvo postupanje je suprotno Zakonu.Uslov iz člana 99 ZJN odnosi se na izmirene dospjele obaveze u momentu provjere od strane naručioca, odnosno na dan kada nadležni organ izdaje potvrdu po zahtjevu naručioca.

U konkretnom slučaju, relevantan datum za provjeru bio je 16.01.2026. godine – dan upućivanja zahtjeva Poreskoj upravi.Navodeći kao referentni datum 12.01.2026. godine, naručilac je omogućio da se provjera izvrši za period prije dospijeća poreskih obaveza za mjesec decembar 2025. godine, koje dospijevaju 15. januara 2026. godine.Time je faktički omogućeno da podugovarač „VIA PROJECT" DOO izbjegne evidentiranje eventualnog duga koji je mogao postojati na dan 16.01.2026. godine.Ovakvim postupanjem naručilac je:pogrešno primijenio član 99 Zakona o javnim nabavkama,selektivno i restriktivno utvrdio činjenično stanje,doveo podugovarača u povoljniji položaj u odnosu na ostale učesnike,povrijedio načela iz člana 8 i 10 ZJN.

Obavezni uslovi moraju biti ispunjeni u momentu provjere, a ne prema ranije odabranom datumu koji ne odražava stvarno stanje poreskih obaveza.Time je naručilac nezakonito utvrdio da i ovaj podugovarač ispunjava obavezni uslov, iako provjera nije izvršena na pravno relevantan dan.Shodno članu 108 stav 1 tačka 3 ZJN, ukoliko bi se utvrdilo da na dan 16.01.2026. godine nijesu bile izmirene sve dospjele obaveze, ponuda je morala biti isključena.

U obrazloženju odluke evidentne su i formalne greške (npr. pogrešno navođenje godine u izvodu CRPS I dr.), što ukazuje na površnost i nedovoljno jasno obrazloženje u smislu odredbi Zakona o upravnom postupku .Iako ovo samo po sebi nije odlučujuće, dodatno potvrđuje manjkavost postupka ocjene ponuda.

Advokat Sanja Jaredić
Podgorica, Ul.Baku br. 56
tel.+382 67 316 538/ mail :sanja1.jaredic@gmail.com

Imajući u vidu sve navedeno, predlažemo da Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u skladu sa odredbom iz člana 192 st.1 tač.8 Zakona o javnim nabavkama i člana 126 st.7 i 8 Zakona o upravnom postupku , donese rješenje kojim će

1. Usvojiti žalbu podnosilaca kao osnovanu,
2. Poništiti Odluku Naručioca Opštine Pljevlja(Sekretarijata za stambeno-komunalne poslove ,saobraćaj I vode, (Ul.Kralja Petra I, br. 48 Pljevlja, PIB 02019868) , br. 06-426/25-1059/16 od 04.02.2026.godine, o izboru najpovoljnije ponude u ppstupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za nabavku radova-Semaforizacija raskrsnica broj PV 28/25 od 01.12.2025.godine, i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje,
3. Naložiti Naručiocu da otkloni nepravilnosti i izvrši ponovnu, zakonitu i cjelovitu ocjenu ponuda .
4. Dati nalog da se sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.191,00€ vrate podnosiocu žalbe , u roku od 15 dana po pravosnažnosti rješenja i
5. Obavezati Naručioca da podnosiocima žalbe na ime sastava žalbe nadoknadi troškove u iznosu od 700,00€ u skladu sa tarifnim brojem 6 i 9 AT—a.

Za podnosioca žalbe

podnosioca zajedničke ponude:"Telegroup" d.o.o Podgorica,sa sjedištem u Podgorici, Ul.Zmaj Jovina br.4(nosilac zajedničke ponude), "Telegroup "d.o.o Banja Luka (član zajedničke ponude)"VIA ING"doo Nikšić(član zajedničke ponude),Hidroproject d.o.o Podgorica(podugovarač), SBCC d.o.o Cetinje(podugovarač) i "EFusion" d.o.o Nikšić(podugovarač)

Punomoćnik

Sanja Jaredić,adv.

ADVOKAT
Sanja Jaredić
Podgorica, Ul. Baku br. 56
mob tel: +382 67/316 538
sanja1.jaredic@gmail.com

Prilozi:Dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.191,00€, punomoćje