



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-385/2025

ESJN: 102320

Podgorica, 30.01.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi „Codepixel“ d.o.o. Podgorica od 19.12.2025.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Univerziteta Crne Gore broj 01/14-302/7 od 10.12.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 30.01.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Codepixel“ d.o.o. Podgorica od 19.12.2025.g., izjavljena protiv odluke Univerziteta Crne Gore broj 01/14-302/7 od 10.12.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01/14-302/2 od 27.10.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke- izrada i održavanje softvera za praktičnu nastavu - Rektorat, Univerzitet Crne Gore je, kao naručilac, donio odluku broj 01/14-302/7 od 10.12.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Citrus Codes“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Codepixel“ d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuđač Company for Information Technology and Electrical Engineering SMART TECH SOLUTIONS DOOEL Skopje isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Codepixel“ d.o.o. Podgorica je dana 19.12.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, budući da je trebao da isključi iz postupka javne nabavke ponuđača „Citrus Codes“ d.o.o. Podgorica, jer je u svojoj izjavi privrednog subjekta, naveo osam referenci koje služe za bodovanje, odnosno reference koje su iznad minimuma iskustva predviđenog za ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti (3 reference), kao i iz razloga što je naveo da posjeduje referencu od investitora „Gallo Servis“ d.o.o. Podgorica, ali da se

uvidom u Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata kompanije "Gallo Servis" d.o.o. Podgorica, tačnije "Gallo" d.o.o. Podgorica jasno i nedvosmisleno može utvrditi da je privredno društvo "Gallo" d.o.o. Podgorica registrovano u Centralni registar privrednih subjekata dana 20.10.2023.g. dok je u priloženoj referenci navedeno da su usluge razvoja informacionog sistema za korisnike i servisere koje je u ovoj kompaniji pružao pomoć "Citrus Codes" d.o.o. Podgorica bile izvršene u periodu od 03.06.2023.g. do 05.10.2023.g. iz čega proizilazi da "Citrus Codes" d.o.o. Podgorica, nije mogao pružati usluge kompaniji "Gallo Servis" d.o.o. prije nego što je ista osnovana. Dalje ističe, da ponuđač "Citrus Codes" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu "stručna i tehnička sposobnost", jer je u rubrici "vrijednost predmeta nabavke" naveo iznos, ali nije naveo da je iznos u eurima bez PDV-a, pa se dovodi u pitanje koja je valuta u pitanju i da li je iznos sa ili bez PDV-a, dok u rubrici "vrijeme realizacije ugovora" nije naveo mjesec i godinu realizacije ugovora već cifre. Nadalje ističe, da se iz obrazloženja pobijane odluke ne može utvrditi na koji način je naručilac vršio provjeru dijela izjave privrednog subjekta koji se odnosi na odjeljak IV "SPREČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA", jer u navedenoj odluci nije naveo na osnovu kojih dokaza je utvrdio istinitost odgovora u izjavi privrednog subjekta. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da ukloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 25.12.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem u bitnom ističe, da su žalbeni navodi žalioaca kojima se osporava zakonitost pobijane odluke neosnovani, budući da je u predmetnom postupku javne nabavke postupao u potpunosti u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), te da je pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje kada je cijenio ispravnost Izjave privrednog subjekta ponuđača "Citrus Codes" d.o.o. Podgorica, kao i da nije imao obavezu da vrši dodatnu provjeru svake pojedinačne reference koju je ovaj ponuđač dostavio u ponudi, jer nije postojala sumnja u tačnost podataka koje je naveo u Izjavi privrednog subjekta, te da se tvrdnja žalioaca u vezi navodno neistinitosti reference izdate od strane "Gallo" d.o.o. Podgorica, zasniva isključivo na poređenju datuma osnivanja tog pravnog lica, te da ne može datum registracije pravnog lica u Centralnom registru privrednih subjekata, predstavljati dokaz da usluga nije izvršena, niti isključuje mogućnost postojanja prethodnih poslovnih odnosa, statusnih promjena ili kontinuiteta poslovanja. Ističe, da je prvorangirani ponuđač ispunio minimalni uslov stručne i tehničke sposobnosti propisan tenderskom dokumentacijom, dostavljanjem najmanje tri relevantne reference, te da dostavljanje referenci iznad propisanog minimuma ne utiče na ispunjenost uslova za učešće u postupku, niti predstavlja osnov za isključenje ponuđača. Takođe ističe, da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da ponuđač "Citrus Code" d.o.o. Podgorica, nije sačinio Izjavu privrednog subjekta u dijelu C – "Stručna i tehnička sposobnost" u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, jer je naveo sve podatke zahtijevane tenderskom dokumentacijom, dok način njihovog tehničkog navođenja ne predstavlja strogo formalnu obavezu. Nadalje ističe, da su neosnovani žalbeni navodi žalioaca da ponuđač "Citrus Code" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta, nije naveo vrijednost nabavke u eurima bez PDV-a, i da nije naveo vrijeme realizacije ugovora, kada je umjesto mjeseca i godine naveo datume. Takođe ističe da je u obrazloženju pobijane odluke jasno navedeno na koji način i na osnovu kojih činjenica je izvršena provjera tačnosti Izjave izabranog ponuđača "Citrus Codes" d.o.o. Podgorica u pogledu nepostojanja neprimjerenog uticaja i sukoba interesa. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava, odbije žalbu kao neosnovanu u cjelosti.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač „Citrus Codes“ d.o.o. Podgorica, nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, jer je u dijelu „stručna i tehnička sposobnost“ naveo da posjeduje osam potvrda koje se odnose na bodovanje po potkriterijumu kvalitet, zatim kao vrijednost predmeta nabavke naveo iznos bez pdv-a, a kao vrijeme realizacije ugovora naveo cifre, te naveo da posjeduje potvrdu izdatu od investitora „Gallo Servis“ d.o.o. Podgorica, koji privredni subjekt nije bio registrovan u periodu realizacije navedenog posla, već „Gallo“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je naručilac pogrešno izvršio vrednovanje ponude ovog ponuđača, kada je vrednovao kao validnu navedenu potvrdu. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 ZJN propisano je: "Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta). Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke", zatim odredbom člana 134 stav 2 tač. 2 i 3 ovog zakona, propisano je da u postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, odnosno da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, te odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona, propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" propisano je sljedeće: "1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekt ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti javne nabavke?" Da Ne. Ako je odgovor "Da" navesti stručne i kadrovske kapacitete: [.....] [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, te da navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz

postupka javne nabavke, zatim je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C. "Stručna i tehnička sposobnost", navedeno: " U ovom dijelu, za tačku 1.: "Da li u referentnom periodu privredni subjekt ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti javne nabavke?", privredni subjekt navodi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da", privredni subjekt navodi tražene podatke na sljedeći način: Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. Isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i sl. Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a, npr. 20.000,00. Ukoliko se vrijednost razlikuje od ugovorene, navesti stvarnu vrijednost izvršenog ugovora. Vrijeme realizacije ugovora (početak i kraj realizacije): navesti mjesec i godinu, npr. maj-2021-maj2023, Investitor/korisnik: navesti naziv investitora/korisnika, npr. Ministarstvo finansija.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja javne nabavke kao uslov "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih i sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Dokaz koji je privredni subjekat dužan dostaviti jeste minimum tri potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih i sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijevaju se realizovani projekti na izradi informacionih sistema, baziranih na web aplikacijama i relacionim bazama podataka koje opslužuju više od 100 krajnjih korisnika sistema, realizovani u okviru jednog ugovora u vrijednosti većoj od 20.000,00 evra bez PDV-a. Pod sličnim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijevaju se realizovani projekti na unapređenju ili održavanju informacionih sistema, baziranih na web aplikacijama i relacionim bazama podataka koje opslužuju više od 100 krajnjih korisnika sistema, realizovani u okviru jednog ugovora u vrijednosti većoj od 20.000,00 evra bez PDV-a. Vrijednost svakog pojedinačnog posla koji se dostavlja kao relevantan dokaz ne smije biti manja od 20.000,00 evra bez uračunatog poreza na dodatu vrijednost. Potvrde moraju biti potpisane i pečatirane, izdate od strane investitora odnosno korisnika, i odnositi se na poslove realizovane tokom prethodnih godina, ali ne starijih od pet godina računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, te sadržati najmanje podatke o nazivu i sjedištu investitora odnosno korisnika, broju i datumu zaključenog ugovora, opisu predmeta ugovora sa jasnim navođenjem vrsta isporučenih usluga, vrijednosti zaključenog ugovora bez PDV-a, vremenu realizacije ugovora, konstataciji da je ugovor realizovan kvalitetno, u skladu sa ugovorenim obavezama i u predviđenim rokovima, kao i imenu i prezimenu kontakt osobe sa brojem telefona radi provjere vjerodostojnosti potvrde."

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio metodologiju vrednovanja ponuda po parametru kvalitet (K), na način što će se ponude vrednovati u odnosu na iskustvo (reference) ponuđača na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke koje je iznad minimum iskustva predviđenog za ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti: Potvrde izdate od strane krajnjih korisnika o pruženim uslugama, tokom prethodnih pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; Pod istim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijevaju se realizovani projekti na izradi informacionih sistema, baziranih na web aplikacijama i relacionim bazama podataka koje opslužuju više od 100 krajnjih korisnika sistema, realizovani u okviru jednog ugovora u vrijednosti većoj od 20.000,00 evra bez PDV-a. Pod sličnim

poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijevaju se realizovani projekti na unapređenju ili održavanju informacionih sistema, baziranih na web aplikacijama i relacionim bazama podataka koje opslužuju više od 100 krajnjih korisnika sistema, realizovani u okviru jednog ugovora u vrijednosti većoj od 20.000,00 evra bez PDV-a. Vrijednost svakog pojedinačnog posla koji se dostavlja kao relevantan dokaz ne smije biti manja od 20.000,00 evra bez uračunatog poreza na dodatu vrijednost. Ponuđač koji ima najveći broj referenci dobija 50 bodova. Ostali ponuđači dobijaju bodove po formuli: broj bodova za ponuđeni broj referenci = broj ponuđenih reference-3/ najveći broj ponuđenih reference-3 x 50.

Ponuđač „Citrus Codes“ d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, broj 114/24) u kojoj je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?“, označio odgovor „Da“, te u rubrici „Opis predmeta nabavke“ naveo: „Razvoj informacionog sistema“, u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke“ naveo: „23.720,00“, u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora“ naveo: „15.01.2025.-20.04.2025“, u rubrici: „Investitor/Korisnik“, naveo: „Bunny Media d.o.o.“; u rubrici „Opis predmeta nabavke“ naveo: „Razvoj informacionog sistema“, u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke“ naveo: „21.600,00“, u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora“ naveo: „01.03.2025-01.06.2025“, u rubrici: „Investitor/Korisnik“, naveo: „Dealing d.o.o.“, u rubrici „Opis predmeta nabavke“ naveo: „Razvoj informacionog sistema za korisnike i servisere“, u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke“ naveo: „22.000,00“, u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora“ naveo: „03.06.2023.-05.10.2023“, u rubrici: „Investitor/Korisnik“, naveo: „Gallo Servis d.o.o.“; u rubrici „Opis predmeta nabavke“ naveo: „Izrada web aplikacije sa opisanim modulima, resful API-ima i integracija sa AL Alatima“, u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke“ naveo: „26.800,00, u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora“ naveo: „01.06.2023.-01.12.2023“, u rubrici: „Investitor/Korisnik“, naveo: „GuesTool d.o.o.“; u rubrici „Opis predmeta nabavke“ naveo: „Razvoj informacionog sistema“, u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke“ naveo: „24.600,00“, u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora“ naveo: „01.10.2024.-01.06.2025“, u rubrici: „Investitor/Korisnik“, naveo: „Minmedia d.o.o.“; u rubrici „Opis predmeta nabavke“ naveo: „Razvoj softverskih funkcionalnosti“, u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke“ naveo: „26.500,00“, u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora“ naveo: „22.10.2024.-01.09.2025“, u rubrici: „Investitor/Korisnik“, naveo: „MM HUB d.o.o.“; u rubrici „Opis predmeta nabavke“ naveo: „Razvoj informacionog sistema za korisnike i servisere“, u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke“ naveo: „21.000,00“, u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora“ naveo: „19.09.2024.-28.12.2024“, u rubrici: „Investitor/Korisnik“, naveo: „Sektor d.o.o.“; u rubrici „Opis predmeta nabavke“ naveo: „Razvoj softverske platforme“, u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke“ naveo: „57.200,00“, u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora“ naveo: „01.04.2023.-01.06.2025“, u rubrici: „Investitor/Korisnik“, naveo: „Zendev d.o.o.“ te uz ponudu, između ostalog, dostavio Potvrdu o izvršenom poslu, izdatu od „Gallo Servis“ d.o.o. Podgorica, kojom se potvrđuje da je ponuđač „Citrus Codes“ d.o.o. Podgorica za njihove potrebe izvršio razvoj informacionog sistema za korisnike i servisere, u periodu od 03.06.2023.g. do 05.10.2023.g., za iznos od 22.000,00 eura bez PDV-a.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Citrus Codes“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: „Poglavlje VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta: C: Stručna i tehnička sposobnost, 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na

kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?) Da, 1. Opis predmeta nabavke: Razvoj Informacionog Sistema, Vrijednost predmeta nabavke: 23.720.00 Vrijeme realizacije ugovora: 15.01.2025. - 20.04.2025. Investitor/Korisnik: Bunny Media DOO 2. Opis predmeta nabavke: Razvoj Informacionog Sistema Vrijednost predmeta nabavke: 21.600.00, Vrijeme realizacije ugovora: 01.03.2025. - 01.06.2025. Investitor/Korisnik: Dealing DOO 3. Opis predmeta nabavke: Razvoj Informacionog Sistema za korisnike i servisere, Vrijednost predmeta nabavke: 22.000.00 Vrijeme realizacije ugovora: 03.06.2023. – 05.10.2023. Investitor/Korisnik: Gallo Servis d.o.o. 4. Opis predmeta nabavke: Izrada web aplikacije sa opisanim modulima, restful API-ima i integracija sa AI Alatima Vrijednost predmeta nabavke: 26.800.00 Vrijeme realizacije ugovora: 01.06.2023. - 01.12.2023. Investitor/Korisnik: GuesTool DOO 5. Opis predmeta nabavke: Razvoj Informacionog Sistema, Vrijednost predmeta nabavke: 24.600.00 Vrijeme realizacije ugovora: 01.10.2024. – 01.10.2025. Investitor/Korisnik: Minmedia DOO 6. Opis predmeta nabavke: Razvoj softverskih funkcionalnosti, Vrijednost predmeta nabavke: 26.500.00 Vrijeme realizacije ugovora: 22.10.2024. – 01.09.2025. Investitor/Korisnik: MM HUB DOO 7. Opis predmeta nabavke: Razvoj Informacionog Sistema za korisnike i servisere, Vrijednost predmeta nabavke: 21.000.00 Vrijeme realizacije ugovora: 19.09.2024. - 28.12.2024. Investitor/Korisnik: SEKTOR DOO 8. Opis predmeta nabavke: Razvoj softverske platforme Vrijednost predmeta nabavke: 57.200.00, Vrijeme realizacije ugovora: 01.04.2023. - 01.06.2025. Investitor/Korisnik: Zendev d.o.o. Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da ispunjava tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručne i tehničke sposobnosti. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je dostavljena Izjava privrednog subjekta ponuđača „Citrus Codes“ d.o.o. Podgorica, sačinjena u svemu u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije i datim Uputstvom za sačinjavanje ponude (tačka 12 Tenderske dokumentacije).“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač „Citrus Codes“ d.o.o. Podgorica, u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, naveo da posjeduje osam potvrda o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju poslova iz oblasti predmeta nabavke, zatim kao vrijednosti predmeta nabavke naveo iznose u brojevima, te kao vrijeme realizacije ugovora naveo početak i kraj realizacije ugovora, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je isti naveo dovoljno podataka na osnovu kojih se može izvršiti provjera tačnosti relevantnih podataka u istoj, a samim tim i iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju poslova iz oblasti predmeta nabavke, kao i vrijednost predmeta nabavke i vrijeme realizacije ugovora, shodno odredbi člana 135a ZJN.

Prilikom odlučivanja o žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu presudu Upravnog suda Crne Gore U. br. 5427/24 od 22.12.2025.g., kao i Odluku Ustavnog suda Crne Gore broj U-III-556/3 od 04.07.2023.g., u kojoj je ovaj sud zauzeo pravni stav da pretjerani formalizam u odlučivanju postoji onda kada su pravni stavovi proizvod „mehaničke“ primjene pozitivnog prava, bez uzimanja u obzir konteksta i bez sagledavanja pravnog problema kao jedinstvene cjeline.

Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi, da žalilac nije dostavio nijedan dokaz kojim bi osporio vjerodostojnost potvrde izdate od investitora „Gallo Servis“ d.o.o. Podgorica, a koju je ponuđač „Citrus Codes“ d.o.o. Podgorica, dostavio u svojoj ponudi, jer nije pružio nijedan dokaz kojim bi dokazao da navedeni investitor nije bio registrovan kod nadležnih organa za obavljanje djelatnosti u periodu realizacije

posla koji je naveden u predmetnoj potvrdi, a što je bio dužan da učini shodno članu 194 stav 1 ZJN kojim je propisano da je podnosilac žalbe dužan da u žalbi dokaže postojanje činjenica na kojima temelji svoje žalbene navode.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca, da naručilac nije u skladu sa članom 135a ZJN izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Citrus Codes" d.o.o. Podgorica, u dijelu koji se odnosi na sukob interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, čl. 41 i 42 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 42 ZJN propisano je da privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu, ne smije da učestvuje u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova kao ponuđač, član zajedničke ponude ili podugovarač i ne smije da sarađuje sa ponuđačem, podnosiocem zajedničke ponude, ili podugovaračem na pripremanju ponude, osim ako je: 1) predmet nabavke izrada tehničke dokumentacije i izvođenje radova po toj tehničkoj dokumentaciji; 2) predmet nabavke izrada glavnog projekta, na osnovu prethodno izrađenog idejnog rješenja, odnosno idejnog projekta ili pojedinih dokumenata koji se odnose na tehničku dokumentaciju u skladu sa zakonom; 3) potpuna sadržina tehničkih konsultacija i tehničkih savjeta sastavni dio tenderske dokumentacije.

Odredbom člana 108 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da postoji sukob interesa iz člana 42 ovog zakona, te tačkom 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Odredbom člana 135a st. 1 i 2 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te da je naručilac dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti

obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu IV "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", navedeno je sljedeće: "Da li je privredni subjekt vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca)? ☐ Da ☐ Ne"; "Da li, u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj liniji do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....]", U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekt izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....] b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova ? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu IV "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", navedeno sljedeće: "U ovom dijelu privredni subjekt bira da li je odgovor „Da” ili „Ne”. Ako je odgovor „Da” navesti sve tražene podatke radi eventualne primjene izuzetka od isključenja iz člana 109 stav 1 Zakona. Ako je odgovor „Ne” ostali podaci se ne upisuju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), predvideo: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Ponudač "Citrus Codes" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je u poglavlju IV. "SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA", na pitanja "Da li je

privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?”, “Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?” i “Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?” dao odgovor “Ne”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača “Citrus Codes” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: “Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Citrus Codes” d.o.o. Podgorica da nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je na osnovu ličnog izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da ovaj privredni subjekat nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN u ovom postupku javne nabavke. Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Citrus Codes” d.o.o. Podgorica da nije u sukobu interesa iz člana 41 ZJN, Komisija znajući vlasničku strukturu naručioca nalazi da ovlašćeno lice (izvršni direktor) ovog ponuđača nema vlasnički udio ili akcije u kapitalu naručioca. Takođe, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da ovlašćeno lice ponuđača „Citrus Codes” d.o.o. Podgorica, Bojan Lozo, nije sa bilo kojim predstavnikom naručioca u konkretnom postupku javne nabavke bračni ili vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, niti tazbinskog srodstva do drugog stepena, niti usvojilac ili usvojenik. Shodno navedenom, utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača „Citrus Codes” d.o.o. Podgorica navedeni tačni podaci u pogledu nepostojanja razloga za sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 ZJN. Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Citrus Codes” d.o.o. Podgorica o nepostojanju sukoba interesa iz člana 42 ZJN, utvrđeno da ponuđač, kao ni njegova ovlašćena lica nijesu učestvovali u izradi tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji i po kojem će se realizovati ugovor o javnoj nabavci, te da na njegovoj strani ne postoji razlog za sukob interesa iz člana 42 ZJN, kako je to i navedeno u datoj izjavi privrednog subjekta.”

Dakle, imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu člana 135a ZJN i obavezu naručioca da nakon vrednovanja ponuda, izvrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, pribavljanjem javno dostupnih dokaza, uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u pobijanoj odluci naveo na koji način je izvršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača „Citrus Codes” d.o.o. Podgorica, budući da je u obrazloženju pobijane odluke naveo da je provjeru izjave privrednog subjekta ovog ponuđača, u dijelu koji se odnosi na nepostojanje sukoba interesa, vršio pribavljanjem javno dostupnih dokaza i uvidom u dokaze kojima raspolaže, te pravilno postupio kada je zaključio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Citrus Codes“ d.o.o. Podgorica, te na tako utvrđeno stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je njegovu ponudu ocijenio ispravnom osnovom člana 132 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

Predsjednik vijeća,

Daniilo Lj. Marković

