CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0904-373/2025
ESJN: 102002
Podgorica, 20.01.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "M Solutions" d.o.o. Podgorica od 18.12.2025.g. izjavljenoj protiv odluke „Sportski objekti" DOO Podgorica broj 11439/25 od 09.12.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 20.01.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „M Solution" d.o.o. Podgorica od 18.12.2025.g., pa se poništava odluka „Sportski objekti" d.o.o. Podgorica broj 11439/25 od 09.12.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se „Sportski objekti" d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 8.429,75 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „M Solution" d.o.o. Podgorica u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 07/2025 (9852/25) od 22.10.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova - zamjena krovnog prekrivača na krovu velike dvorane SC "Morača" i izvođenje zaštite čeličnih kablova krovne konstrukcije, „Sportski objekti" d.o.o. Podgorica, je kao naručilac, donio odluku broj 11439/25 od 09.12.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Lever Inženjering" d.o.o. Budva, zatim ponuda ponuđača „M Solutions" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravana i vrednovana kao

drugorangirana, dok su ponuđač "MD MOMO" d.o.o. Berane i ponuđač "Forma Construction" d.o.o. Bijelo Polje isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „M Solutions" d.o.o. Podgorica je dana 18.12.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede pravila postuodpka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je naručilac počinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iz razloga što je dispozitivom pobijane odluke, kao najpovoljniju izabrao ponudu ponuđača „Lever Inženjering" d.o.o. Budva, koja kao takva nije podnesena u predmetnom postupku javne nabavke, jer se u spisima predmetnog postupka ne nalazi ponuda ovog ponuđača već ponuđača Konzorcijum "Lever-Briv", te da je ovog ponuđača pogrešno identifikovao i u obrazloženju pobijane odluke. Dalje ističe, da je naručilac bio dužan da ponuđača Konzorcijum "Lever-Briv" isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 7 ZJN, jer isti nije dostavio original garancije ponude na način kako je to predviđeno tenderskom dokumentacijom, jer na omotu koverte nije napisao tačan naziv ponuđača, niti tačan broj tenderske dokumentacije, kada je naveo: "Ponuđač "Lever Inženjering" d.o.o. Budva, Perazića DO, br. 28, Budva, po tenderskoj dokumentaciji postupka javne nabavke iz evidencije postupka javnih nabavki 07/2025, šifra postupka # 102002", i u prilog ovog tvrdnji, ukazao na rješenja Komisije za zaštitu prava, broj UP. 0902-147/24, broj UP. 0902-204/2024 i broj UP. 0905-116/2025. Nadalje ističe, da nosilac zajedničke ponude "Lever Inženjering" d.o.o. Budva, u svojoj izjavi privrednog subjekta nije pravilno naveo u kom svojstvu podnosi ponudu, jer je naveo da ponudu podnosi kao ponuđač a bio je dužan da navede da je član zajedničke ponude, kao i da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke pogrešno konstatovao da je ovaj član zajedničke ponude ovog ponuđača "Lever Inženjering" d.o.o. Budva, u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da će ustupiti podugovaračima dio predmeta nabavke, iako se iz sadržine njegove izjave jasno može zaključiti da je označio odgovor "Ne", kao i da je izjava privrednog subjekta drugog člana zajedničke ponude ovog ponuđača "Briv Construction" d.o.o Kotor, nepravilno sačinjena u dijelu koji se odnosi na uslov stručne i tehničke sposobnosti, budući da je naveo da će Dejan Đurović, dipl.ing.građ., imati funkciju rukovodioca građenja i odgovornog izvođača radova, iako je bio dužan da navede da će vršiti funkciju odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi radovima, kako je to zahtijevano navedenim uslovom iz tenderske dokumentacije. Takođe ističe, da naručilac nije u skladu sa članom 135a ZJN, izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta, članova Konzorcijuma „Lever-Briv" u dijelu koji se odnosi na sukob interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, čl. 41 i 42 ZJN, kao i da u obrazloženju pobijane odluke nije naveo podatke koje je ovaj ponuđač naveo u finansijskom dijelu svoje ponude, u odnosu na uslove iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, budući da je ovaj ponuđač naveo u ponudi MEST EN standarde ali da se iz tehničkih listova koje je dostavio uz ponudu može zaključiti da su navedeni EN standardi drugih država, te nije cijenio da li je ovaj ponuđač dostavljenom metodologijom ponudio pouzdano i adekvatno rješenje termo i hidro izolacije krovnog pokrivača

glavne hale SC „Morača“ već je samo konstatovao da je ovaj ponuđač ispunio zahtijevane uslove, dok se iz dostavljene metodologije izvođenja radova može utvrditi da je ovaj ponuđač ponudio neadekvatno tehničko rješenje termo i hidro izolacije krova, dok se iz tehničkog lista proizvoda Sikatherm PIR GT, koji je dostavljen uz metodologiju, može utvrditi da su PIR namijenjene za termoizolaciju na ravnim krovovima, a krov na glavnoj hali SC „Morača“ nije ravan. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti učinjenje u toku postupka ocjene ispravnosti ponuda i izbora najpovoljnije ponude, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 19.12.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac bio dužan da ponuđača Konzorcijum "Lever-Briv" isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 7 ZJN, jer isti nije dostavio original garancije ponude na način kako je to predviđeno tenderskom dokumentacijom, odnosno što na koverti (omotu) u kojoj je dostavljena garancija nije naveden tačan naziv ponuđača, niti tačan broj tenderske dokumentacije. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 108 ZJN propisano je: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom", zatim odredbom člana 122 ZJN propisano je: „Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala. U slučaju iz stava 3 ovog člana,

original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

Takođe, odredbom člana 134 st. 1 i 2 ZJN propisano je: „Komisija je dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača. U postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li: 1) su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona; 2) je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona; 3) je garancija ponude izdata na traženi iznos i da li je ispravna; 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke; 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke", dok je Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj 71/20, 09/21 i 16/23), tačkom 3 "Način podnošenje ponude" propisano da se garancija ponude u pisanom obliku dostavlja naručiocu u originalu u posebnoj koverti sa jasno navedenim nazivom ponuđača, nazivom predmeta nabavke, brojem tenderske dokumentacije za koje se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", osim ako garancija ponude nije dostavljena putem ESJN-a i koja je potpisana elektronskim potpisom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 9 (Način, mjesto i vrijeme podnošenje ponuda i otvaranja ponuda) predvidio napomenu: "Original garancije ponude u pisanom obliku se dostavlja koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv i sjedište ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda"", te tačkom 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na važećem obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta i u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Ponuđač podnosi Izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku putem ESJN-a i ista mora da sadrži elektronski potpis ovlašćenog lica ponuđača u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama."

„Lever Inženjering" d.o.o. Budva je kao nosilac zajedničke ponude - Konzorcijum „Lever-Briv" uz ponudu dostavio garanciju ponude neposredno na arhivi naručioca dana 07.11.2025.g. u koverti na kojoj su navedeni sljedeći podaci: Ponuđač "Lever Inženjering" d.o.o. Budva, Perazića DO, br. 28, Budva, podnosi naručiocu: "Sportski objekti Podgorica" d.o.o. sa sjedištem 19. Decembra br. 12, 81 000 Podgorica, Garancija ponude, po tenderskoj dokumentaciji postupka javne nabavke iz evidencije postupka javnih nabavki 07/2025, šifra postupka # 102002, Zamjena

krovonog pokrivača na krovu velike dvorane SC "Morača" i izvođenje zaštite čeličnih kablova krovne konstrukcije, "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u pogledu garancije ponude koju je dostavio ponuđač Konzorcijum "Lever-Briv" naveo sljedeće: „Ponuđač je dostavio u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije garanciju ponude i to: „Lever Inženjering" d.o.o. Budva, dana 07.11.2025. godine u 08:20 časova na arhivi naručioca garanciju ponude u koverti na kojoj je naznačeno: Ponuđač: "Lever inženjering" d.o.o. Budva, Perazića Do br 28. Budva podnosi naručiocu: Sportski objekti Podgorica d.o.o. sa sjedištem 19 Decembar 19. 81.000 Podgorica, GARANCIJA PONUDE po tenderskoj dokumentaciji za otvoreni postupak javne nabavke iz evidencije postupaka javnih nabavki 07/2025. šifra postupka #102002 Zamjena krovnog prekrivača na krovu velike dvorane SC "Morača" i izvođenje zaštite čeličnih kablova krovne konstrukcije sa naznakom "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponude". Naručilac je zaveo dostavljeni koverat pod brojem 10372/25 od 07.11.2025. godine."

Dakle, imajući u vidu da je uslovom iz tenderske dokumentacije propisano da ponuđač original garanciju ponude dostavlja u koverti, na kojoj treba, između ostalog, da navede naziv i sjedište ponuđača i broj tenderske dokumentacije, te da je ponuđač konzorcijum „Lever-Briv" dostavio original garanciju ponude u koverti na kojoj su navedeni podaci o članu konzorcijuma „Lever Inženjering" d.o.o. Budva, i podaci o tenderskoj dokumentaciji broj 07/2025, to iz navedenog proizilazi da je ovaj ponuđač na koverti u kojoj je dostavio garanciju naveo sve podatke koji su traženi tenderskom dokumentacijom, pa činjenica, da je umjesto naziva konzorcijuma naveo podatke o članu konzorcijuma, nije od uticaja za ispravnost njegove ponude, budući da iz ugovora o zajedničkom nastupanju nesporno proizilazi da je "Lever Inženjering" d.o.o. Budva, nosilac zajedničke ponude, pa je jasan identitet ovog ponuđača.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu Komisija je imala u vidu svoja rješenja broj UP. 0902-147/24, broj UP. 0902-204/2024 i broj UP. 0905-116/2025 ali nalazi da ista nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, iz razloga što nije u pitanju ista pravna i činjenična situacija, budući da je u konkretnom postupku, ponuđač na omotu koverte u kojoj je dostavio garanciju ponude, naveo sve zahtijevane podatke. Osim toga, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu pravno stanovište sadržano u presudi Upravnog suda Crne Gore U br. 5340/24 od 27.02.2025.g. kao i Odluku Ustavnog suda Crne Gore broj U-111-556/3 od 04.07.2023.g. u kojoj je Ustavni sud Crne Gore zauzeo pravni stav da pretjerani formalizam u odlučivanju postoji onda kada su pravni stavovi proizvod mehaničke primjene pozitivnog prava, bez uzimanja u obzir konteksta i bez sagledavanja pravnog problema kao jedinstvene cjeline.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da nosilac zajedničke ponude - Konzorcijuma "Lever Inženjering" d.o.o. Budva, u svojoj Izjavi privrednog subjekta nije pravilno naveo u kom svojstvu podnosi ponudu. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave: "UPUTSTVO ZA POPUNJAVANJE IZJAVE.Privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki.Navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekt može navesti web adresu. IZJAVA PRIVREDNOG SUBJEKTA -Ponuđača -Člana zajedničke ponude - Podugovarača. U ovom dijelu privredni subjekt treba da navede u kom svojstvu podnosi izjavu privrednog subjekta, tj. da li izjavu privrednog subjekta podnosi kao privredni subjekt koji je podnio samostalnu ponudu, privredni subjekt koji je podnio zajedničku ponudu ili koji je angažovan kao podugovarač. Prednje se ispunjava na način što privredni subjekt bira jedan od ponudjenih opcija. Podnosilac prijave za kvalifikaciju sačinjava izjavu privrednog subjekta shodno članu 137 Zakona o javnim nabavkama".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 12 „Upustvo za sačinjavanje ponude", predvidio sljedeće: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog

subjekta, koja se sač injava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladusa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač Konzorcijum „Lever-Briv", je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude „Lever Inženjering" d.o.o. Budva, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj se izjasnio da ponudu podnosi kao „Ponuđač", te dostavio Ugovor o zajedničkom nastupanju od 06.11.2025.g., zaključen između „Lever Inženjering" d.o.o. Budva kao nosioca zajedničke ponude i „Briv Construction" d.o.o. Kotor kao člana zajedničke ponude.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača Konzorcijum „Lever-Briv" naveo sljedeće: "Nadalje, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke izvršila je uvid u dostavljenu izjavu privrednog subjekta „Lever Inženjering" d.o.o. Budva, i konstatuje se da je ista sačinjena na sledeći način: Ponuđač je obilježio da odnosi ponudu kao: Ponuđač."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponuđač Konzorcijum „Lever-Briv, uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude „Lever Inženjering" d.o.o. Budva sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj se izjasnio da ponudu podnosi kao „Ponuđač", te uz ponudu dostavio Ugovor o zajedničkom nastupanju od 06.11.2025.g. Naime, budući da iz predmetnog Ugovora nesporno proizilazi da je „Lever Inženjering" d.o.o. Budva određen kao nosilac zajedničke ponude, to iz navedenog proizilazi da je izjavu privrednog subjekta pravilno sačinio u naznačenom dijelu, iz razloga što kao nosilac zajedničke ponude Konzorcijuma „Lever-Briv" ima svojstvo ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da član zajedničke ponude - Konzorcijuma "Briv Construction" d.o.o. Kotor, u svojoj Izjavi privrednog subjekta nije u skladu sa zahtijevanim uslovom stručne i tehničke sposobnosti imenovao odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi radovima. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti

privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je neprav ilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Odredbama člana 85 Zakona o izgradnji objekata („Sl. list CG", br. 019/25 i 092/25), propisano je: „Rukovodilac građenja može da bude licencirani arhitekta, odnosno licencirani inženjer građevinske, elektro ili mašinske struke. Izvođenje dijela radova, u svojstvu odgovornog inženjera građenja može da vrši licencirani arhitekta odnosno licencirani inženjer odgovarajuće struke. Rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova, odgovoran je za izvođenje radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom, kao i međusobnu usklađenost i koordinaciju radova koji se izvode na objektu. Odgovorni inženjer građenja, koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu, odgovoran je za izvođenje tih radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova istovremeno može biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom".

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („SI. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i ftnansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" navedeno sljedeće: ..□ Da □ Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [...]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite web-adresa: [...]". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, zatim je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", navedeno: „C. „Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, propisano: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", privredni subjekt određuje da li je odgovor „Da" ili „Ne". Ako je odgovor „Da" privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje - ime i prezime; - stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); -

način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: - stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili - stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika)".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost", predvidio: „Ponuđač je dužan da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete potrebne za izvršenje ugovora, i to, najmanje: 1 Rukovodioca građenja - licencirani građevinski inženjer – konstruktivni smjer; 2 Odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi radovima - licencirani građevinski inženjer konstruktivnog smjera. Rukovodilac građenja koji rukovodi izvođenjem radova može, istovremeno biti i odgovorni inženjer građenja ukoliko ima odgovarajući smjer. Rukovodilac građenja i odgovorni inženjeri građenja moraju da ispunjavaju uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata. U postupku provjere izjave privrednog subjekta, shodno članu 135a Zakona o javnim nabavkama, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 85 i 86 Zakona o izgradnji objekata za rukovodioca građenja i odgovorne inženjere građenja koristiti sljedeće dokaze: Dokaz o načinu angažovanja radne snage (Prijava na osiguranje zaposlenog, Ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili sporazum o preuzimanju zaposlenog, Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) za svako od navedenih lica; • rukovodilac građenja i i odgovorni inženjer građenja moraju da ispunjavaju uslove iz člana 85 i 86 Zakona o izgradnji objekata što se dokazuje dostavljanjem licence iz člana 107 Zakona o izgranji objekata, • Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore za sva lica.Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač Konzorcijum „Lever-Briv" je podnio zajedničku ponudu, te uz ponudu, između ostalog, dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude „Lever Inženjering" d.o.o. Budva, u kojoj je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor „Ne";

- Izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude „Briv Construction" d.o.o. Budva, u kojoj je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor „Da", te na potpitanje: „Ako je odgovor da navesti stručne i

kadrovske kapacitete angažovane radne snage:", naveo: „ Ime i Prezime : Dejan Đurović, dipl. inž. građevinarstva – konstruktivni smjer: LICENCA- za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja. Broj : UPI 09-332/25-3552/2 OD 13.08.2025 godine od Ministarstva prostornog planiranja , urbanizma i državne imovine Crna Gora. Stručna sprema: Diploma Univerziteta „Ćirilo i Metodije" Skoplje - Građevinski fakultet br. G 1944/VIII OD 24.05.1991.god.; Način angažovanja radne snage: - Zaposlen u privrednom društvu - Potvrda poslodavca o zaposlenom za Dejana Đurovića, - Radna knjižica: serijski broj 019219., registarski broj: 171/2004; Stručna osposobljenost: Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje broj UPI 101/2175-98/2 od 21.02.2018. godine kojim se Dejanu Đuroviću izdaje Licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objakata. Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj: 05-3390 od 04.12.2024. godine da je Dejan Đurović član Komore do 31.12.2025. godine; Ugovor o radu 345-3/18 od 11.12.2018.god. Rukovodilac građenja i Odgovorni izvođač radova."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Konzorcijum "Lever-Briv", između ostalog, naveo: „U izjavu u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? Dostavljen je odgovor „Da" Dat je odgovor „Da", u nastavku u dijelu: Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete argažovane radne snage: dat je odgovor: Ime i Prezime: Dejan Đurović, dipl. inž. građevinarstva - konstruktivni smjer: LICENCA- za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja. Broj: UPI 09-332/25-3552/2 OD 13.08.2025 godine od Ministarstva prostornog planiranja , urbanizma i državne imovine Crna Gora. Stručna sprema: Diploma Univerziteta „Ćirilo i Metodije" Skoplje - Građevinski fakultet br. G1944/VIII od 24.05.1991.god.; Način angažovanja radne snage: - Zaposlen u privrednom društvu - Potvrda poslodavca o zaposlenom za Dejana Đurovića, - Radna knjižica: serijski broj 019219., registarski broj: 171/2004; Stručna osposobljenost: Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje broj UPI 101/2175-98/2 od 21.02.2018. godine kojim se Dejanu Đuroviću izdaje Licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objakata. Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj: 05-3390 od 04.12.2024. godine da je Dejan Đurović član Komore do 31.12.2025.godine; Ugovor o radu 345- 3/18 od 11.12.2018.god. Rukovodilac građenja i Odgovorni izvođač radova."

Dakle, iz navedenog jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača Konzorcijum "Lever-Briv". Naime, imajući u vidu da je ponuđač Konzorcijum "Lever-Briv" ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta dokazao preko člana zajedničke ponude „Briv Construction" d.o.o. Kotor, koji je u izjavi

privrednog subjekta u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u tački C: „Stručna i tehnička sposobnost", naveo da će Dejan Đurović, dipl. inž. građevinarstva - konstruktivni smjer, obavljati funkciju rukovodioca građenja i odgovornog izvođača radova, to iz navedenog prozilazi da je naveo dovoljno podataka iz kojih se može zaključiti da će navedeni inženjer biti u fukciji rukovodioca građenja i odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi građevinskim radovima.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu pravno stanovište sadržano u presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 5340/24 od 27.02.2025.g. kao i Odluku Ustavnog suda Crne Gore broj U-111-556/3 od 04.07.2023.g. u kojoj je Ustavni sud Crne Gore zauzeo pravni stav da pretjerani formalizam u odlučivanju postoji onda kada su pravni stavovi proizvod mehaničke primjene pozitivnog prava, bez uzimanja u obzir konteksta i bez sagledavanja pravnog problema kao jedinstvene cjeline.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac počinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 4 ZJN, iz razloga što je pobijanom odlukom kao najpovoljniju izabrao ponudu ponuđača „Lever Inženjering" d.o.o. Budva, koja kao takva nije podnesena u predmetnom postupku javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Članom 195 stav 1 tačka 4 ZJN propisano je da je bitna povreda pravila postupka javne nabavke postoji ako odlukom o izboru najpovoljnije ponude nije odlučeno o podnesenim ponudama.

Međutim, nasuprot navedenoj zakonskoj odredbi naručilac je pobijanom odlukom, odlučio da je najpovoljnija ponuda ponuđača „Lever Inženjering" d.o.o. Budva, koja kao takva nije podnesena u predmetnom postupku javne nabavke. Ovo iz razloga što iz Ugovora o zajedničkom nastupanju od 06.11.2025.g., koji je prvorangirani ponuđač dostavio uz ponudu proizilazi da je ponudu podnio ponuđač Konzorcijum „Lever-Briv". Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac počinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 4 ZJN, koja bitna povreda je razlog za poništenje pobijane odluke osnovom stava 2 ovog člana.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije u skladu sa članom 135a ZJN izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta, članova konzorcijuma „Lever-Briv" u dijelu koji se odnosi na sukob interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, čl. 41 i 42 ZJN, kao i da je nejasno kako je naručilac utvrdio da je nosilac zajedničke ponude „Lever Inženjering" d.o.o. Budva, u svojoj izjavi privrednog subjekta označio da ustupa dio predmeta nabavke podugovaračima. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 135a st. 1 i 2 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže,

ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te da je naručilac dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Ponuđač Konzorcijum „Lever-Briv" je uz ponudu dostavio izjave privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude „Lever Inženjering" d.o.o. Budva i člana zajedničke ponude „Briv Construction" d.o.o. Kotor, kojoj su u poglavlju IV. "SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA", na pitanja "Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", "Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?" i "Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?" dali odgovor "Ne", zatim nosilac zajedničke ponude „Lever Inženjering" d.o.o. Budva, u svojoj izjavi privrednog subjekta, u dijelu 3. „Način podnošenja ponude", na pitanje pod C. „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", označio odgovor „Ne".

Naručilac je u odjeljku "Dokumenti", kao "tip dokumenta"- "pribavljeni dokazi" objavio dana 18.11.2025.g. i dana 21.11.2025.g., akte Poreske uprave, zatim dana 26.11.2025.g., Uvjerenja Ministarstva pravde, Direkcije za kaznenu i prekršajnu evidenciju, te dana 09.12.2025.g., dokaze o ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti i dokaze i stručnoj i tehničkoj sposobnosti, za ponuđača konzorcijum „Lever - Briv".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača konzorcijum „Lever-Briv", između ostalog, naveo: "U izjavi, u poglavlju IV. SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA, na pitanje: „Da li je privredni subjekt vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao. ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca?", označen je odgovor „Ne"; zatim na pitanje: „Da li u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, hez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji u pobočiaj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac Ili usvojenik?" označen je odgovor „Ne"; te na pitanje: „U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili

učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifik acije u tenderskoj dokumentaciji po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova" označen je odgovor „Ne"; na ptanje: b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehnička dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javpoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?, označen je odgovor Ne"; na pitanje „c) Da li je privedni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkir, konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke zal izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?", označen je odgovor „Ne". Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da u predmetnom postupku javne nabavke, ponuđač: Lever inženjering DOO Budva nije vršio neprimjeren uticaj na predstavnike naručioca i da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz 41 i 42 ZJN, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12. st. 2 i 3 tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način što privredni subjekat bira da li je odgovor „Da" ili „Ne", ako je odgovor „Ne" ostali podaci se ne upisuju... Nadalje, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke izvršila je uvid u dostavljenu izjavu privrednog subjekta „Lever INŽENJERING" DOO Budva, i konstatuje se da je ista sačinjena na sljedeći način: Na pitanje C. USTUPA LI PRIVREDNI SUBJEKAT DIO PREDMETA JAVNE NABAVKE PODUGOVARAČU/PODUGOVARAČIMA? Dostavljeni odgovor je DA."

Dakle, imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu člana 135a ZJN i obavezu naručiocu da nakon vrednovanja ponuda, izvrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, pribavljanjem javno dostupnih dokaza, uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac bio dužan da u pobijanoj odluci navede na koji način je izvršio provjeru izjava privrednog subjekta članova konzorcijuma „Lever-Briv", te da shodno tome primijeni član 135a stav 2 ZJN. Međutim, imajući u vidu da je naručilac u pobijanoj odluci, naveo da je provjeru izjava privrednog subjekta ponuđača konzorcijum „Lever-Briv", u dijelu koji se odnosi na ispunjenost obaveznih uslova vršio pribavljanjem dokaza od nadležnog organa, dok nije naveo da li je i na koji način vršio provjeru izjave privrednog subjekta u dijelu koji se odnosi na nepostojanje sukoba interesa i ostalih uslova zahtijevanih tenderskom dokumentacijom, to je pobijana odluka u navedenom dijelu nezakonita.

Takođe, imajući u vidu da je nosilac zajedničke ponude „Lever Inženjering" d.o.o. Budva u svojoj izjavi privrednog subjekta označio da neće ustupiti dio predmeta javne nabavke podugovaračima, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ovaj ponuđač naveo da će ustupiti dio predmeta javne nabavke podugovaračima.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača Konzorcijum „Lever-Briv", u odnosu na ponuđeno tehničko rješenje termo i hidro izolacije krovnog pokrivača, te je nejasno kako je zaključio da je ovaj ponuđač dostavljenim standardima, dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, odnosno nejasno kako je utvrdio da li je krovna hidroizolacija, prema crnogorskim MEST EN standardima ili njima ekvivalentnim međunarodnim standardima. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 16 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze za vrednovanje, ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je u rubrici "Opis predmeta nabavke" naveo " Zamjena krovnog prekrivača na krovu velike dvorane SC "Morača" i izvođenju zaštite čeličnih kablova krovne konstrukcije", te u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio sljedeće: "1. Tehničko rješenje za zamjenu krovnog pokrivača treba da je takvo da se, odgovarajućim izborom visokokvalitetnih materijala, obradom detalja i postupkom ugradnje, postigne potpuna vodonepropusnost, paropropusnost, postojanost na temperaturne promjene, dobra fleksibilnost, otpornost na ultraljubičaste zrake svjetlosnog spektra, otpornost na starenje, dobra svojstva za nagibe krovova do 90 stepeni, kao i jednostavno izvođenje prodora kroz krovove, ivice krovova i drugih detalja. Dovoljnim brojem otparivača (minimalno 1/50 m2) omogućiti kvalitetnu parodifuziju. Spojeve hidroizolacije sa betonskim zidovima, parapetima, nosačima krovnih lanterni (zadržavaju se postojeće lanterne), obodnim kanalima krova i slivnicima potrebno je obraditi na odgovarajući način, u skladu sa unaprijed razrađenim detaljima. Posebnu pažnju treba posvetiti spoju osnovnog krova (betonska ljuska) i sekundarnog krova. Krovna hidroizolacija treba da, kao minimum, posjeduje sljedeća svojstva prema crnogorskim MEST EN standadima ili njima ekvivalentnim međunarodnim standardima: - Minimalna prekidna sila od 300 N/50 mm, u skladu sa MEST EN 12311-1. - Reakcija na vatru u skladu sa MEST EN 13501-1. - Spoljašnje peroformanse na vatru u skladu sa MEST EN 13501-5. - Koeficijent

paropropusnosti (μ) 15000 u skladu sa MEST EN 1931. - Otpornost na uticaj padavina tzv. "grad" u skladu sa MEST EN 13583. - Čvrstoća pri zatezanju - uzdužno i poprečno u skladu sa MEST EN 12311-2. - Savitljivost na niskim temperaturama u skladu sa MEST EN 495-5. - Otpornost na udar u skladu sa MEST EN 12691. - Hidroizolacija mora biti UV stabilna u skladu sa MEST EN 1297. Boja završnog sloja hidroizolacije treba da bude u sivom tonu srednje svjetline. Radovi obuhvataju: - obilježavanje, snimanje, i prenošenje mjera za potrebe radova; - izrada, postavljanje, premještanje i demontaža skele za potrebe radova; - uklanjanje i odvoženje na deponiju svih slojeva postojećeg krovnog pokrivača; - hidroizolaciju betonskih površina ispod sekundarnih krovova ukupne površine 2x200=400 m2 materijalom na bazi polimer-cementa tipa SikaTop® Seal-107 ili proizvod drugog proizvođača istih ili boljih svojstava; stavka uključuje privremenu demontažu dijela tih krovova radi pristupa površinama koje se izoluju i ponovnu montažu demontiranih djelova, uz postavljanje odvodne cijevi Ø70mm za evakuacije incidentne vode iz tih prostora u najnižoj tački „trbuha" betonske ljuske; - nabavku i ugradnju svih potrebnih materijala - podkonstrukcije, termoizolacije, hidroizolacije, otparivača i slivnika; ukupna razvijena površina krova je 4448 m2; - sav spoljašnji i unutrašnji transport; - sve druge radove i materijale neophodne za obezbjeđenje propisanih svojstava i pune funkcije krovnog pokrivača, bez obzira da li je to u ovim Tehničkim uslovima navedeno. 2. Tehnički uslovi za izvođenje zaštite čeličnih kablova Zaštita čeličnih kablova, koji se nalaze u rebrima betonske krovne ljuske, od korozione agresije sa donje strane i prevencija potencijalnog otpadanja slabo vezanih djelova betona iz tih zona izvodi se na sljedeći način: - uklanjanje mehaničkim putem površinske boje sa donje strane rebara i uklanjanje svih slabo vezanih djelova betona, - nanošenje prvog sloja epoksidne smole tipa Sikadur 330 (ili drugi proizvod istih ili boljih svojstava), uz izravnanje površina, - utiskivanje u epoksidnu matricu karbonskog platna sa podužnim vlaknima tipa SikaWrap Hex-230C (ili drugog proizvođača): minimalna debljina 0.12 mm, modul elastičnosti 230 GPa i granica razvlačenja 3500 MPa; širina trake od platna je 120 mm; - nanošenje drugog sloja epoksidne smole tipa Sikadur 330 (ili drugi proizvod istih ili boljih svojstava), uz izravnanje površina, - farbanje zaštićenih površina akrilnom bojom u tonu postojećeg premaza u hali. Zaštita se izvodi na po 28 rebara na svakoj strani hale. Dužina traka je po 12 m na 8 središnjih rebara, zatim po 8 m na po 4 rebra lijevo i desno i po 5 m na po 6 rebara na krajevima zone, što iznosi ukupno po 220 m za svaku stranu hale, odnosno 440 m za obje strane krovne ljuske. Na osnovu tenderske procedure, radovi se ustupaju po sistemu "ključ u ruke" za ukupne radove, pri čemu se apsolutno isključuju naknadni i nepredviđeni radovi i viškovi radova za stavke koje su predmet tendera."

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Drugi uslovi", predvidio: „Ponuđač je obavezan da, uz svoju ponudu, podnese metodologiju izvođenja zamjene krovnog pokrivača glavne hale SC „Morača" kao jedinstveni PDF fajl, koji sadrži: - tehnički izvještaj sa detaljnim opisom rješenja i sa svojstvima primijenjenih materijala, - atestnu dokumentaciju za sve materijale čija se ugradnja predlaže, - ostvarene reference ponuđača na objektima sa primjenom sistema krovne hidroizolacije koju predlaže, - tehničke uslove za

izvođenje, sa detaljnim opisom postupaka izvođenja pojedinih faza radova i postupaka kontrole kvaliteta, sa spiskom referentnih standarda, - proračune, - predmjer i predračun radova, - grafičke priloge - detalje za izvođenje svih pozicija na krovu", zatim kao uslov „Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke", predvidio: „Ponuđač je dužan da dostavi certifikat izdat od laboratorija za ispitivanje materijala akreditovana od akreditacionog tijela države u kojoj ponuđač ima sjedište kojim se potvrđuju svojsta ponuđene hidroizolacije ili certifikat izdat od laboratorija za ispitivanje materijala (certifikat ETA (European Testing Approval) ili dokument o ispitivanju svojstava ponuđenog materijala izdat od akreditovane laboratorije zemalja EU kojim se dokazuje usklađenost performansi proizvoda sa harmonizovanim (hEN) standardima na osnovu koga se dobija CE oznaka."

Ponuđač konzorcijum "Lever-Briv" je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "Odgovor" naveo da nudi: "Zamjena krovnog prekrivača na krovu velike dvorane SC „Morača" i izvođenju zaštite čeličnih kablova krovne konstrukcije 1. Tehničko rješenje za zamjenu krovnog pokrivača treba da je takvo da se, odgovarajućim izborom visokokvalitetnih materijala, obradom detalja i postupkom ugradnje, postigne potpuna vodonepropusnost, paropropusnost, postojanost na temperaturne promjene, dobra fleksibilnost, otpornost na ultraljubičaste zrake svjetlosnog spektra, otpornost na starenje, dobra svojstva za nagibe krovova do 90 stepeni, kao i jednostavno izvođenje prodora kroz krovove, ivice krovova i drugih detalja. Dovoljnim brojem otparivača (minimalno 1/50 m2) omogućiti kvalitetnu parodifuziju. Spojeve hidroizolacije sa betonskim zidovima, parapetima, nosačima krovnih lanterni (zadržavaju se postojeće lanterne), obodnim kanalima krova i slivnicima potrebno je obraditi na odgovarajući način, u skladu sa unaprijed razrađenim detaljima. Posebnu pažnju treba posvetiti spoju osnovnog krova (betonska ljuska) i sekundarnog krova. Krovna hidroizolacija treba da, kao minimum, posjeduje sljedeća svojstva prema crnogorskim MEST EN standadima ili njima ekvivalentnim međunarodnim standardima: - Minimalna prekidna sila od 300 N/50 mm, u skladu sa MEST EN 12311-1. - Reakcija na vatru u skladu sa MEST EN 13501-1. - Spoljašnje peroformanse na vatru u skladu sa MEST EN 13501-5. - Koeficijent paropropusnosti (μ) 15000 u skladu sa MEST EN 1931. - Otpornost na uticaj padavina tzv. "grad" u skladu sa MEST EN 13583. - Čvrstoća pri zatezanju - uzdužno i poprečno u skladu sa MEST EN 12311-2. - Savitljivost na niskim temperaturama u skladu sa MEST EN 495-5. - Otpornost na udar u skladu sa MEST EN 12691. - Hidroizolacija mora biti UV stabilna u skladu sa MEST EN 1297. . Boja završnog sloja hidroizolacije treba da bude u sivom tonu srednje svjetline. Radovi obuhvataju: - obilježavanje, snimanje, i prenošenje mjera za potrebe radova; - izrada, postavljanje, premještanje i demontaža skele za potrebe radova; - uklanjanje i odvoženje na deponiju svih slojeva postojećeg krovnog pokrivača; - hidroizolaciju betonskih površina ispod sekundarnih krovova ukupne površine 2x200=400 m2 materijalom na bazi polimer-cementa tipa SikaTop® Seal-107 ; stavka uključuje privremenu demontažu dijela tih krovova radi pristupa površinama koje se izoluju i ponovnu montažu demontiranih djelova, uz postavljanje odvodne cijevi Ø70mm za evakuacije incidentne vode iz tih prostora u najnižoj tački „trbuha" betonske ljuske; - nabavku i ugradnju svih potrebnih materijala – podkonstrukcije, termoizolacije, hidroizolacije, otparivača i slivnika; ukupna

razvijena površina krova je 4448 m2; - sav spoljašnji i unutrašnji transport; - sve druge radove i materijale neophodne za obezbjeđenje propisanih svojstava i pune funkcije krovnog pokrivača, bez obzira da li je to u ovim Tehničkim uslovima navedeno. 2. Tehnički uslovi za izvođenje zaštite čeličnih kablova Zaštita čeličnih kablova, koji se nalaze u rebrima betonske krovne ljuske, od korozione agresije sa donje strane i prevencija potencijalnog otpadanja slabo vezanih djelova betona iz tih zona izvodi se na sljedeći način: - uklanjanje mehaničkim putem površinske boje sa donje strane rebara i uklanjanje svih slabo vezanih djelova betona, - nanošenje prvog sloja epoksidne smole tipa Sikadur 330 , uz izravnanje površina, - utiskivanje u epoksidnu matricu karbonskog platna sa podužnim vlaknima tipa SikaWrap Hex-230C : minimalna debljina 0.12 mm, modul elastičnosti 230 GPa i granica razvlačenja 3500 MPa; širina trake od platna je 120 mm; - nanošenje drugog sloja epoksidne smole tipa Sikadur 330, uz izravnanje površina, - farbanje zaštićenih površina akrilnom bojom u tonu postojećeg premaza u hali. Zaštita se izvodi na po 28 rebara na svakoj strani hale. Dužina traka je po 12 m na 8 središnjih rebara, zatim po 8 m na po 4 rebra lijevo i desno i po 5 m na po 6 rebara na krajevima zone, što iznosi ukupno po 220 m za svaku stranu hale, odnosno 440 m za obje strane krovne ljuske. Na osnovu tenderske procedure, radovi se ustupaju po sistemu "ključ u ruke" za ukupne radove, pri čemu se apsolutno isključuju naknadni i nepredviđeni radovi i viškovi radova za stavke koje su predmet tendera", te u prilogu svoje ponude kao dokaze za ispunjenost uslova kvaliteta traženog tenderskom dokumentacijom, dostavio Metodologiju i tehnički izvještaj sa opisom rješenja i Ispitivanje EU labaratorije ekvivalent ETA.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača konzorcijum "Lever-Briv", između ostalog, naveo: "U odnosu na ovaj uslov ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor napomena", naveo PDF fajl-metodologiju izvođenja zamjene krovnog pokrivača glavne hale SC „Morača", i u prilogu dostavio Metodologiju koja je dostavljena kao jedinstveni PDF fajl i koja sadrži: Opis rešenja, Tehnički uslovi za izvođenje radova sa detaljnim opisom (za Parna brana; Hidroizolaciju, termoizolaciju. Zaštita čeličnih kablova u rebrima betonske krovne ljuske velike dvorane SC "MORAČA") Tehničke karakteristike materijala, tehnički list za proizvode Sika, izvještaje o ispitivanj, grafičke prikaze, reference ponuđača, predmjer i predračun radova)...U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor napomena", naveo: Ponuđač Lever inženjering doo Budva dostavlja certifikat SGS INTRON Laboratory za ponuđeni materijal, kojim se potvrđuju svojsta ponuđene hidroizolacije, izdat od laboratorija za ispitivanje materijala kao validan i paralelni dokument sa istom težinom kao ETA certifikat. Dokument o ispitivanju svojstava ponuđenog materijala izdat od akreditovane laboratorije zemalja EU kojim se dokazuje usklađenost performansi proizvoda sa harmonizovanim (hEN) standardima na osnovu koga se dobija CE oznaka. Dostavljen dokaz: SGS INTRON Laboratory - Ispitivanje EU labaratorije ekvivalent ETA.pdf izdat od SGS INTRON Laboratory za SIKA Sika manufacturing AG plant 1005 TG76-15 felt - CTG: 365 & ATG 3016 - Production code 112032900. Uvidom u internet stranicu Page not found - Raad voor Accreditatie, komisija je utvrdila da je SGS INTRON Laboratory akreditovana labaratorija, i da dostavljeni sertifikati - ispitivanja ispunjavaju uslov predviđet tačkom 6 pregleda postupka. Na osnovu navedenog. Komisija je utvrdila da je ponuđač Lever inženjering DOO Budva ponudio

uslove u pogledu uslova za učešće u postupku i zahjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije."

Dakle, budući da je naručilac u obrazloženju odluke naveo da je ponuđač konzorcijum "Lever-Briv" dostavio u svojoj ponudi metodologiju izvođenja zamjene krovnog pokrivača glavne hale SC „Morača" koja sadrži tehnički izvještaj sa detaljnim opisom rješenja, ali da nije cijenio sadržinu iste u odnosu na zahtjeve iz tehničke specifikacije predmeta nabavke u pogledu ponuđenog tehničkog rješenja termo i hidro izolacije krovnog pokrivača, to je nejasno kako je zaključio da je ovaj ponuđač ispunio zahtijevane uslove za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, i da ponuđeno tehničko rješenje odgovara zahtijevanom.

Takođe, iz navedenog činjeničnog stanja se ne može utvrditi kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač dostavljenim standardima, dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova iz tehničke specifikacije predmeta nabavke da krovna hidroizolacija bude prema crnogorskim MEST EN standardima ili njima ekvivalentnim međunarodnim standardima, budući da u obrazloženju pobijane odluke nije naveo koje standarde je ovaj ponuđač naveo u finansijkom dijelu ponude a koje je dostavio u svojoj ponudi, jer nije prezentovao sadržinu istih, na osnovu kojih bi na jasan i nesumnjiv način utvrdio činjenično stanje.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ZJN na strani ponuđača Konzorcijum „Lever-Briv", zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba žalioca usvojena, Komisija za zaštitu prava će ovom žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 8.429,75 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.