CRNA GORA
Boljevića – 2a
MINISTARSTVO JAVNIH RADOVA
Crna Gora

Adresa: Arsenija
City Mall, Podgorica ,
Tel: +38220/230-223
Fax: +38220/230-228

Broj: 01-426/26-80/1 **Datum:** 15.01.2026.

Ministarstvo javnih radova na osnovu člana 189 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 011/23) u postupku po žalbi podnosioca žalbe IGP"Fidija"doo Podgorica od 18.12.2025.godine, izjavljenoj protiv odluke ovog organa br.01-426/25-2018/5 od 09.12.2025.godine o izboru najpovoljnije ponude po tenderskoj dokumentaciji broj 05-25/25 od 11.06.2025. godine izgradnja sportske sale JU OŠ "Bajo Jojić' u Andrijevici, donijelo je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba podnosioca žalbe IGP"Fidija"doo Podgorica od 18.12.2025.godine, izjavljenoj protiv odluke ovog organa br.01-426/25-2018/5 od 09.12.2025.godine o izboru najpovoljnije ponude po tenderskoj dokumentaciji broj 05-25/25 od 11.06.2025. godine izgradnja sportske sale JU OŠ "Bajo Jojić' u Andrijevici kao osnovana i u cjelosti.
2. Ministarstvo javnih radova će u skladu sa članom 192 Zakona o javnim nabavkama postupiti u skladu sa uloženom žalbom.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka Komisija za zaštitu prava vratit će IGP"Fidija"doo Podgorica u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 05-25/25 od 11.06.2025. godine izgradnja sportske sale JU OŠ "Bajo Jojić' u Andrijevici, Ministarstvo javnih radova, kao naručilac, donijelo je odluku br.01-426/25-2018/5 od 09.12.2025.godine o izboru najpovoljnije ponude za otvoreni postupak javne nabavke izgradnja sportske sale JU OŠ "Bajo Jojić' u Andrijevici, kojom je kao najpovoljnija ponuda izabrana ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROJEKTOVANJE INŽENJERING MONTAŽU I PROMET "TIMING"D.O.O. DANILOVGRAD, dok je ponuda ponuđača IGP"Fidija"doo Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač IGP"Fidija"doo Podgorica je dana 18.12.2025. godine (ista na ESJN postavljena 19.12.2025.godine) izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, žalbu protiv navedene odluke ovog organa kojim osporava postupak pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda i zakonitosti odluke o izboru najpovoljnije ponude. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe, da je Naručilac prilikom donošenja Odluke izbor najpovoljnije ponude br. 01-426/25-2018/5 od 09.12.2025. pogrešno utvrdio iznijeto stanje i na isto pogriješno primijenio

materijalno pravo, kao i načinio bitnu povredu postupka javne nabake i to: učinio propust u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, a posebno jer ne postoje valjani razlozi i dokazi na osnovu kojih je donijeta odluka (clan 133, 134 i 135 Zakona o javnim nabavkama).

Dalje, navodi da je ponuda ponudjača DRUSTVO ZA PROJEKTOVANJE INZENJERING MONTAZU I PROMET "TIMING"D.O.0. DANILOVGRAD neispravna zato što u finansijskom dijelu ponude nije postupio u skladu sa dijelom iz Tenderske dokumentacije, tačka 4 :NAČIN UTVRĐIVANJA EKVIVALENTNOSTI: Ukoliko je u tehničkim specifikacijama za određenu stavku/e naveden robni znak, patent, tip ili proizvođač, uz naznaku "ili ekvivalentno", ponuđač je dužan da u ponudi tačno navede koji robni znak, patent, tip ili proizvođača nudi. Dakle, u pozicijama u kojima su navedeni nazivi proizvoda i/ili proizvođača, ukoliko ponuđač ponudi ekvivalent traženom, u ponudi on mora precizno navesti naziv ekvivalenta, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti (tehnička dokumentacija kojom dokazuje ekvivalentnost, odnosno iste ili bolje tehničke karakteristike ponuđenih roba od karakteristika zahtijevanih tehničkom specifikacijom). U slučaju da ponuđač nudi tačno precizirane proizvode i/ili opremu koji su navedeni u specifikaciji predmeta javne nabavke, ponuđač će izbrisati navode „ili ekvivalentno" i ponudu pripremiti u skladu sa tehničkom specifikacijom i tenderskom dokumentacijom. U odnosu na zahtjeve za tehničke karakteristike ili specifikacije utvrđene tenderskom dokumentacijom ponuđači mogu ponuditi ekvivalentna rješenja zahtjevima iz standarda uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Dokazi o ekvivalentnosti podrazumijevaju dostavu tehničke dokumentacije ekvivalentnog proizvoda koji se nudi izdatu od strane proizvođača, kojom se potvrđuje da ponuđeni proizvod ima iste ili bolje karakteristike od karakteristika proizvoda zahtijevanih tehničkom specifikacijom.

Naime, žalilac u žalbi ističe da ponuđač DRUSTVO ZA PROJEKTOVANJE INZENJERING MONTAZU I PROMET "TIMING"D.O.0. DANILOVGRAD nije tačno i precizno pripremio ponudu u skladu sa tehničkom specifikacijom i tenderskom dokumentacijom za sledeće:

1. Stavke 186 i 591 (niska greda i semaforski sistemi) –nije precizirala ekvivalentne proizvode u skladu sa tenderskom dokumentacijom.
2. Stavke 462 i 480 (cink sprej i dizel agregat) – Ponuda nije precizirala tačan tip proizvoda (ZSF i QIS 45).
3. Stavke 516 i 517 (konusni stubovi) – Ponuda nije precizirala da su proizvodi bolji od traženih, što je tenderskom dokumentacijom bilo obavezno.
4. Stavke 446-454 (modularni pribor) – Ponuda nije jasno navela tačne nazive proizvođača, iako tenderska dokumentacija nije dozvoljavala varijante.
5. Stavke 104 i 108 (aluminijumski prozori) – Ponuda nije jasno precizirala varijantna rješenja ("ili ekvivalent"), što je dovelo do neusklađenosti sa tehničkim zahtjevima i ranijim odlukama o poništenju identičnog postupka.

Ministarstvo javnih radova, kao Naručilac je razmotrilo žalbu i utvrdilo da je žalba blagovremena, uložena od strane ovlašćenog lica, odnosno žalioca, sadrži dokaz o uplati i osnovana u cjelosti.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je ovaj organ prilikom pregleda, ocjene i vrednovanja ponude pogrešno utrvdio činjenično stanje i na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo.

Na osnovu gore navedenog, a primjenom člana 192 Zakona o javnim nabavkama Ministarstvo javnih radova će postupiti u skladu sa navodima iz žalbe.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Upustvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja, žalitelj može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portal ESJN, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno podnosiocu žalbe.

Obradila:
Predsjedavajuća Komisije:
Nela Milošević
NMilosevic

MINISTARKA
Majda Adžović

Crna Gora
MINISTARSTVO JAVNIH RADOVA
1
PODGORICA