



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-356/2025

ESJN: 100659

Podgorica, 29.12.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "D-trans" Cetinje od 21.11.2025.g., izjavljenoj protiv odluke „Montenegro bonus“ d.o.o Cetinje broj 01-2326 od 11.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 29.12.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "D-trans" Cetinje od 21.11.2025.g., izjavljena protiv odluke „Montenegro bonus“ d.o.o Cetinje broj 01-2326 od 11.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01 od 29.09.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke pružanje usluga prevoza naftnih derivata (euro dizel, BMB 95, BMB 98, lož ulje), po partijama, „Montenegro bonus“ d.o.o Cetinje je kao naručilac, donio odluku broj 01-2326 od 11.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude za Partiju 1 (Pružanje usluga prevoza naftnih derivata (euro dizel, BMB 95, BMB 98, lož ulje) kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Lukana" d.o.o. Zeta, dok je ponuda ponuđača "D-trans" d.o.o. Cetinje ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "D-trans" d.o.o. Cetinje je dana 21.11.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka je nezakonita, da sadrži bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu ZJN), pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje i pogrešno primijenjeno materijalno pravo. Ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je ponuda ponuđača "Lukana" d.o.o. Zeta trebala biti ocijenjena kao neispravna shodno članu 133 stav 1 tačka 1 ZJN iz razloga jer je ovaj ponuđač uz ponudu dostavio

Uvjerenje Zavoda za metrologiju broj UPI-03-041/24-4143 izdato dana 27.11.2024.g. i Uvjerenje broj UPI-02-041/25-1084 izdato dana 17.04.2025.g., iz kojih se ne može utvrditi da su izdata za vozila koja je ovaj ponuđač naveo da će se koristiti za vršenje prevoza. Dalje, navodi da uvjerenje o odobrenju tipa mjerila znači da je odobreno to mjerilo, ali ne i da je isto izbaždareno i da je ispravno za upotrebu, pa je nejasno kako je naručilac mogao utvrditi da ponuđač "Lukana" d.o.o. Zeta ispunjava zahtijevani uslov. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, da poništi pobijanu odluku, predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje i naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 02.12.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kome u bitnom ističe da je „drugim uslovom“ predvidio sljedeće: „Za vozila koja će vršiti prevoz, ponuđači su dužni dostaviti potvrdu, uvjerenje ili odobrenje o ispravanosti mjerne jedinice - volumentra izdatog od strane nadležnog organa Zavoda za metrologiju Crne Gore.“ Iz navedenog se može vidjeti da je ovim uslovom zahtijevan dokument o ispravnosti mjerne jedinice (volumentra/protočnog mjerila) izdat od Zavoda za metrologiju Crne Gore. Ističe da tenderska dokumentacija nigdje ne predviđa, niti izričito niti posredno, obavezu da uvjerenje bude vezano za konkretno vozilo putem registarske oznake, broja šasije ili bilo kog identifikatora vozila, te da je uslov striktno postavljen u odnosu na mjerilo kao tehnički uređaj, a ne na transportno sredstvo na kojem se taj uređaj može nalaziti. Dalje ukazuje da je ponuđač "Lukana" d.o.o. Zeta dostavio dva uvjerenja Zavoda za metrologiju Crne Gore, i to Uvjerenje o ovjeravanju mjerila broj UPI-03-041/24-4143 izdato dana 27.11.2024.g. i Uvjerenje o odobrenju tipa mjerila broj UPI-02-041/25-1084 izdato dana 17.04.2025.g., te da je ponuđač ova uvjerenja dostavio u skladu sa uslovom propisanim tenderskom dokumentacijom. Takođe ukazuje i da je sam žalilac dostavio ista uvjerenja od Zavoda za metrologiju Crne Gore i to, 1. Uvjerenje o odobrenju tipa mjerila br. UPI-03-041/25/495 izdato dana 26.02.2025.g. i 2. Uvjerenje o odobrenju tipa mjerila br. UPI-03-041/25-496 izdato dana 26.02.2025.g., iz čega se vidi da su oba ponuđača dostavila uvjerenja istog karaktera, izdata u identičnom formalnom obliku od strane Zavoda za metrologiju, što potvrđuje da se radi o standardnoj dokumentaciji koju Zavod izdaje za ovaj tip mjerila, pa je nelogično osporavati ispravnost dokumentacije drugog ponuđača, a istovremeno se pozivati na uvjerenja istog formata kao validna za sopstvenu ponudu. Dodatno ističe da će mjerni uređaji, u skladu sa datim izjavama iz ponude, biti instalirani u vozilima koja će vršiti prevoz, te se samim tim obezbjeđuje ispunjenje funkcionalnog dijela zahtjeva iz tenderske dokumentacije. Ukazuje da će u potpunosti primijeniti mehanizme ugovornog obezbjeđenja, uključujući aktiviranje sredstava finansijskog obezbjeđenja ugovora, ukoliko izabrani ponuđač ne bude izvršavao usluge u skladu sa svojom ponudom, tenderskom dokumentacijom i donijetom odlukom o izboru najpovoljnije ponude. U konačnom predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta, i utvrdila da je žalba neosnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u u dijelu "drugi uslovi" predvidio sledeće: "Za vozila koja će vršiti prevoz, ponuđači su dužni dostaviti potvrdu, uvjerenje ili odobrenje o ispravanosti mjerne jedinice-volumentra izdatog nadležnog organa Zavoda za metrologiju Crne Gore".

Ponuđač "Lukana" d.o.o. Zeta je podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio sledeća dokumenta: "Uvjerenje o ovjeravanju mjerila br. UPI-03-041/24-4143 izdato dana 27.11.2024. g. od strane Zavoda za metrologiju kojim se potvrđuje da "LUKANA" DOO ZETA ima mjerni sistem-protočno mjerilo zapremine tečnosti u mjernom sklopu, serijski broj i godina proizvodnje 2346840-00294/2020, tip PreciTURBO C 1000, službena oznaka: MNE-Z-15-013, mjerni uređaj Alfons Haar Maschinenbau GmbH&Co, tip TU 100 A2/2, ser.br. 2281481-00883, 2020. godina, sa rokom važenja do 30.11.2025. g.; Uvjerenje o odobrenju tipa mjerila br. UPI-02-041/25-1084 izdato dana 17.04.2025. g. od strane Zavoda za metrologiju kojim se potvrđuje da LUKANA DOO ZETA ima mjerni sistem na drumskim cistijernama za tečnosti viskoznosti manje od 20mPa s, tip mjerila TTS-GMVT805-MF(M), CMS- GMVT805-ML(M), proizvođač mjerila F.A. Sening GmbH, službena oznaka tipa mjerila MNE-Z-15-016, sa rokom važenja do 03.07.2027."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Lukana" d.o.o. Zeta, između ostalog, naveo: "Za vozila koja će vršiti prevoz, ponuđači su dužni dostaviti potvrdu, uvjerenje ili odobrenje o ispravanosti mjerne jedinice-volumentra izdatog nadležnog organa Zavoda za metrologiju Crne Gore. U prilogu dostavljamo: Uvjerenje o odobrenju tipa mjerila broj UPI -03-041/25-1084, sa rokom važenja 03.07.2027. godine. Uvjerenje o ovjeravanju mjerila broj UPI -03-041/244143 sa rokom važenja 30.11.2025.g."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača „Lukana“ d.o.o. Zeta ocijenio kao ispravnu u smislu člana 132 ZJN. Naime, imajući u vidu da u uslovu iz predmetne tenderske dokumentacije nije zahtjevano da Uvjerenje Zavoda za metrologiju mora da sadrži podatke o registarskim oznakama vozila, već da se zahtjev odnosi na ispravnost mjerne jedinice volumetra, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač „Lukana“ d.o.o. Zeta dostavljenim dokazima – Uvjerenjem o ovjeravanju mjerila br. UPI-03-041/24-4143 od 27.11.2024. g. i Uvjerenjem o odobrenju tipa mjerila br. UPI-02-041/25-1084 od 17.04.2025.g. izdatim od Zavoda za metrologiju dokazao ispunjenost tenderskom dokumentacijom zahtijevanog uslova.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača "Lukana" d.o.o. Zeta, ocijenio kao ispravnu osnovom člana 132 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupaka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.