CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0904-357/2025
ESJN: 96325
Podgorica, 29.12.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi Konzorcijum „Toškovići" d.o.o. Podgorica, od 29.11.2025.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Velibora M. Markovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 02-13532/2 od 20.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 29.12.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Konzorcijum „Toškovići" d.o.o. Podgorica, od 29.11.2025.g., pa se poništava odluka Uprave za saobraćaj broj 02-13532/2 od 20.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za saobraćaj da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 20.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Euromont Stil" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Uprava za saobraćaj da „Euromont Stil" d.o.o. Podgorica, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 16/25 od 21.07.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova - Rekonstrukcija regionalnog puta R 15 Virpazar - Rijeka Crnojevića - Cetinje, dionica Rijeke Crnojevića - Donji Ulići sa rekonstrukcijom kamenog mosta, Uprava za saobraćaj je, kao naručilac, donijela odluku broj 02-13532/2 od 20.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom

je kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Intermost" d.o.o. Podgorica, dok su Konzorcijum "Toškovići" d.o.o. Podgorica i ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Konzorcijum "Toškovići" d.o.o. Podgorica, je dana 29.11.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Velibora M. Markovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitnih povreda odredaba Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz predmetnog postupka, jer njegov član zajedničke ponude, "Euromont Stil" d.o.o. Podgorica, u svojoj izjavi privrednog subjekta, u odjeljku II tačka B, nije naveo dio predmeta nabavke, u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, odnosno nije naveo da je zadužen za troškove u skladu sa uslovom iz tenderske dokumentacije "Uslovi plaćanja", ali ovakav zaključak nema utemeljenja u zakonu, buduci da se iz Ugovora o zajedničkom nastupanju može utvrditi da je isti sačinjen u skladu sa članom 126 ZJN, kojim je određen nosilac ponude, uređena međusobna prava i obaveze, kao i dio predmeta za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, dok su izjave privrednih subjekata za svakog člana zajedničke ponude, sačinjene u skladu sa Uputstvom za sačinjavanje izjave, iz kojeg ne proizilazi obaveza da članovi zajedničke ponude moraju u izjavi privrednog subjekta da navode međusobna prava i obaveze, već se eksplicitno nalaže da se navodi dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude, što znači da polisa osiguranja, garancija ponude, garancija za dobro izvršenje ugovora i bilo koje drugo sredstvo obezbjeđenja ne predstavljaju predmet javne nabavke, jer je predmet nabavke jasno definisan tenderskom dokumentacijom, odnosno tehničkom specifikacijom, shodno članu 87 ZJN, te naglašava, da shodno članu 89 ZJN, zahtjev iz „Uslovi plaćanja" ne predstavlja predmet nabavke već zahtjeve u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke, i da prema tome izjava privrednog subjekta, člana zajedničke ponude „Euromont Stil" d.o.o. Podgorica ne bi bila pravilno sačinjena da je u Izjavi u odjeljku II tačka B, na pitanje dio predmeta koji mu se povjerava, naveo polisu osiguranja i garanciju i druga sredstava obezbjeđenja, i u prilog ovoj tvrdnji ukazuje na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-271/2025 od 10.10.2025.g. Dalje ističe, da je pobijana odluka nezakonita, jer je naručilac pogrešno utvrdio da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Intermost" d.o.o. Podgorica, pravilno sačinjena, budući da je u istoj navedeno da je način angažovanja zaposlenih: „Stalni radni odnos kod ponuđača „Intermost" d.o.o. Podgorica, ali u istoj nijesu precizno navedeni podaci o načinu angažovanja inženjera Gojka Šljivančanina i Zorana Đurišića, niti je navedeno da li su zaposleni na puno radno vrijeme niti su navedeni dokazi kojima se dokazuje način angažovanja, te iz razloga što naručilac nije mogao iz rješenja o izdavaju licence da utvrdi da je inženjer Gojko Šljivančanin, u punom radnom odnosu, na neodređeno vrijeme, kod ponuđača „Intermost" d.o.o. Podgorica, već je bio dužan da to utvrdi provjerom kod nadležnih organa. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti, kao i da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Naručilac je dana 01.12.2025g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke jer njegov član zajedniče ponude „Euromont Stil" d.o.o. Podgorica, u svojoj Izjavi privrednog subjekta, nije u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju naveo dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 4 ZJN propisano je da će naručilac isključiti iz postupka javne nabavke privrednog subjekta ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim članom 126 stav 1 ZJN, propisano je da zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju, te stavom 2 ovog člana propisano da se ugovorom iz stava 1 ovog člana uređuju međusobna prava i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, te stavom 3 ovog člana propisano da ako više privrednih subjekata podnosi zajedničku ponudu, svaki privredni subjekat dužan je da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke, zatim stavom 4 ovog člana propisano da član zajedničke ponude mora da ispunjava uslove sposobnosti iz člana 102 tačka 2 ovog zakona i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke za koji je zadužen u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, osim za dio za koji angažuje podugovarača, dok je stavom 6 ovog člana propisano da član zajedničke ponude može za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno-tehničke sposobnosti da koristi kapacitete drugog člana zajedničke ponude koje mu je stavio na raspolaganje ugovorom o zajedničkom nastupanju.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u odjeljku II. "Podaci o privrednom subjektu", u dijelu 3. „Način podnošenja ponude" pod tačkom B „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu", navedeno sljedeće: "□ Da □ Ne, ako je odgovor da: a) navesti ulogu privrednog subjekta u u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude):". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je propisano sljedeće: „Ako privredni subjekt podnosi zajedničku ponudu sa jednim ili više privrednih subjekta u dijelu B. na pitanje: "Podnosi li privredni subjekt u postupku javne nabavke zajedničku ponudu" bira odgovor „Da".

Ako je odgovor "Da", privredni subjekt će upisati sve tražene podatke u rubrikama pod tač. a i b, u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju koji je dostavljen uz ponudu".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov plaćanja, predvidio: "Z5: Ugovorene jedinične cijene iz Finansijskog dijela ponude obuhvataju troškove: izrade elaborata organizacije gradilišta; elaborata zaštite na radu i plana upravljanja zemljom i kamenom iz iskopa i plana upravljanja građevinskim otpadom; uređenje gradilišta prema elaboratu i priključenja gradilišta na elekro instalacije, vodovod, kanalizaciju; obezbjeđenje prostorija za potrebe stručnog nadzora (kao i trškove održavanja tih prostorija i opreme, čišćenja, grijanja-hlađenja i rasvjete prostorija); nabavke i ugradnje potrebnog materijala i obrade ugrađenih materijala prema tehničkoj dokumentaciji; mehanizacije, opreme i alata; deponije sa svim pratećim sadržajima; sav rad potreban za kompletno i potpuno izvršenje pozicije radova; utrošak svih vrsta energije, goriva i maziva; izradu i održavanje instalacija; obezbjeđenja i održavanja poslovnih i stambenenih prostorija za potrebe izvođenja predmetnih radova; propisno obilježavanje radova, postavljanje i uklanjanja privremene saobraćajne signalizacije i regulisanja saobraćaja, korišćenje svih sredstava, sprava i rekvizita; izradu i demontažu radnih i pomoćnih skela, podupirača i razupora; obradu građevinskog otpada nastalog tokom građenja na gradilištu u skladu sa planom upravljanja građevinskim otpadom; zaštite i zdravlja na radu; zaštite okoline (susjednih objekata i infrastrukture) i životne sredine; pribavljanja dokaza o kvalitetu izvedenih radova, odnosno ugrađenih građevinskih proizvoda, instalacija i opreme; polise osiguranja; garancija (pribavljanja i održavanja); održavanja izvršenih radova u ispravnom stanju do primopredaje; uklanjanja objekata privremenog karaktera koji su služili za izvođenje radova, instalacija i sredstava; raščišćavanje terena po završenom poslu; troškove predviđenih ispitivanja i testiranja; druge troškove po osnovu ispunjenja obaveza Izvođača iz člana 95 Zakona o planiranju prostora i izgranji obekata; izrade elaborata originalnih terenskih podataka izvedenog stanja; izvođačevu režiju, doprinose, takse i druge dažbine; odnosno sve što je neposredno ili posredno vezano za potpuno izvršenje i održavanje radova do dana predaje; obaveze do isteka garantnog roka, kao i sve druge troškove koje Izvođač ima shodno ugovoru o predmetnoj javnoj nabavci. Izvođač će privremenu mjesečnu situaciju dostavljati Stručnom nadzoru preko građevinskog dnevnika najkasnije do 5. dana u mjesecu za radove koje su izvršeni u prethodnom mjesecu. Stručni nadzor će primljenu situaciju, ako nema primjedbi, ovjeriti u roku od 7 dana. Ukoliko Stručni nadzor na podnesenu situaciju ima primjedbi, on će tražiti od Izvođača da te primjedbe otkloni. Ukoliko Izvođač u roku od 2 dana ne otkloni primjedbe Stručni nadzor će staviti svoje primjedbe i nesporni dio ovjeriti i dostaviti situaciju na odobrenje Naručiocu. Naručilac će, ukoliko nema primjedbi, u roku od 7 dana od prijema odobriti isplatu. Plaćanje po privremenim situacijama ne može biti odobreno ukoliko je garanciji za dobro izvršenje ugovora istekao rok a garancija nije produžena. Plaćanje po okončanoj situaciji (konačni obračun) ne može biti odobreno ukoliko Izvođač ne obezbijedi garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u skladu sa ugovorom."

Takođe, naručilac je tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude), između ostalog, predvidio da se ponuda sačinjava na ESJN u skladu sa tenderskom

dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Nadalje, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, koju je razvrstao u 133 stavke, kojima je u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio pripremne radove, demontažu i rušenje, zemljane radovi, mašinski i ručni iskop, asfaltne i betonske radove na rekonstrukciji regionalnog puta sa rekonstrukcijom kamenog mosta.

Žalilac je podnio zajedničku ponudu, sa podugovaračima, te uz istu dostavio:

Ugovor o zajedničkom nastupanju od 23.08.2025.g., zaključen između "Toškovići" d.o.o. Podgorica, kao nosioca zajedničke ponude, i "Euromont Stil" d.o.o. Podgorica, kao člana zajedničke ponude, kojim je u članu 5, predviđeno sljedeće: „Dio predmeta nabavke za koji je zadužen Nosilac zajedničke ponude „Toškovići" d.o.o. Podgorica: Izvođenje građevinske vrste radova - saobraćaja, (izvođenje radova na saobraćajnici) prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i transporta.; Izvođenje građevinske vrste radova konstrukcije (izvođenje radova na objektima na trasi i konstruktivne sanacije na mostu), prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i transporta i 4.5 Izvođenje geotehničkih radova i Izvođenje građevinske vrste radova faza hidrotehnike (izvođenje radova na objektima hidrotehnike), prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i transporta; Izvođenje konzervatorskih istraživanja i sprovođenje konzervatorskih mjera, prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i transporta. Izvođenje geodetskih radova prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude: 10% u koji procenat je uračunat i dio koji je ustupljen podugovaračima, odnosno 9,00% bez uračunatog procenta podugovarača. Dio predmeta nabavke za koji je zadužen Član zajedničke ponude "Euromont Stil" d.o.o. Podgorica: Nabavka kompletnog materijala, opreme, mehanizacije i obezbjeđivanje transporta u svemu u skladu sa zahtjevima Naručioca i prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke iz predmetne tenderske dokumentacije. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude: 90,00%", zatim u članu 7, predviđeno sljedeće: „Ugovorne strane saglasno utvrđuju međusobna prava i obaveze na sledeći način: Prava i obaveze Nosioca zajedničke ponude: da sačini i podnese ponudu za predmetnu javnu nabavku preko elektronskog sistema javnih nabavki - CEJN-a, u svemu u skladu sa zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije; u slučaju izbora za najpovoljniju ponudu da potpise ugovor o javnoj nabavci; da na zahtjev Naručioca dostavi dokaze za sve učesnike privredne subjekte (članove konzorcijuma i podugovarače); da dostavi Naručiocu imenovanje za rukovodioca i odgovorne inženjere za svaku vrstu radova; da odmah obavijesti Naručioca ako u toku izvođenja radova dođe do promjene ovlašćenog lica određenog za rukovođenje građenjem objekta, kao i odgovornih inženjera; da svojim pečatom i potpisom ovjerava privremene situacije i okončanu situaciju i da u skladu sa uslovima Naručioca dostavlja na potpis i plaćanje; da privremenu mjesečnu situaciju dostavlja Stručnom nadzoru preko građevinskog dnevnika najkasnije do 5. dana u mjesecu za radove koje su izvršeni u prethodnom

mjesecu. Prava i obaveze Člana zajedničke ponude: da obezbedi garanciju ponude u svemu u skladu sa zahtjevima Naručioca; da u slučaju potpisivanja Ugovora o javnoj nabavci obezbedi sva sredstva finansijskog obezbjeđenja Ugovora o javnoj nabavci u skladu sa zahtjevima Naručioca (polise osiguranja, garanciju za dobro izvršenje ugovora, garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku i/ili sva druga sredstva obezbjeđenja koja nijesu navedena u ovom ugovoru, a koja budu zahtijevana od strane Naručioca; da u skladu sa uslovom Naručioca („Uslovi plaćanja") snosi i ostale troškove u vezi sa izvršenjem obaveza iz ugovora, kako je to Naručilac precizirao pomenutim uslovom; da u toku realizacije Ugovora o javnoj nabavci prilikom izvršavanja dijela predmeta javne nabavke za koji je zadužen prati plan i dinamiku radova kako bude usaglašeno sa Naručiocem."

Izjavu privrednog subjekta „Toškovići" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u odjeljku B na pitanje „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu, označio odgovor „Da", i na pitanje: „Navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude), naveo sljedeće: „Uloga privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi: Nosilac zajedničke ponude. Dio predmeta nabavke za koji je zadužen: Izvođenje građevinske vrste radova - saobraćaja, (izvođenje radova na saobraćajnici) prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i transporta. Izvođenje građevinske vrste radova konstrukcije (izvođenje radova na objektima na trasi i konstruktivne sanacije na mostu), prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i transporta i 4.5 Izvođenje geotehničkih radova i Izvođenje građevinske vrste radova faza hidrotehnike (izvođenje radova na objektima hidrotehnike), prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i transporta; Izvođenje konzervatorskih istraživanja i sprovođenje konzervatorskih mjera, prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i transporta. Izvođenje geodetskih radova prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude: 10% u koji procenat je uračunat i dio koji je ustupljen podugovaračima, odnosno 9,00% bez uračunatog procenta podugovarača."

Izjavu privrednog subjekta "Euromont Stil" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u odjeljku B na pitanje „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu, označio odgovor „Da", i na pitanje: „Navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude), naveo sljedeće: „Navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi: Član zajedničke ponude. Dio predmeta nabavke za koji je zadužen: Nabavka kompletnog materijala, opreme, mehanizacije i obezbjeđivanje transporta u svemu u skladu sa zahtjevima Naručioca i prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke iz predmetne tenderske dokumentacije. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude: 90,00%."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, naveo: „Dakle, iz samih izjava privrednih subjekata proizilazi da je član zajedničke ponude "Euromont Stil" d.o.o. Podgorica zadužen za nabavku kompletnog materijala, opreme, mehanizacije i obezbjeđivanje transporta u svemu u skladu sa zahtjevima Naručioca i prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke iz predmetne tenderske dokumentacije a da su nosilac zajedničke ponude i podugovrači zaduženi za sve ostale troškove koji proizilaze iz izvođenja radova za koje su zaduženi, a što nije u skladu sa Ugovorom o zajedničkom nastupanju iz kog proizilazi da je član zajedničke ponude "Euromont Stil" d.o.o. Podgorica, osim nabavke kompletnog materijala, opreme, mehanizacije i obezbjeđivanje transporta, dužan i da u slučaju potpisivanja Ugovora o javnoj nabavci obezbedi sva sredstva finansijskog obezbjeđenja Ugovora o javnoj nabavci u skladu sa zahtjevima naručioca (polise osiguranja, garanciju za dobro izvršenje ugovora, garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku i/ili sva druga sredstva obezbjeđenja koja nijesu navedena u ovom ugovoru, a koja budu zahtijevana od strane naručioca, kao i da u skladu sa uslovom („Uslovi plaćanja") snosi i ostale troškove u vezi sa izvršenjem obaveza iz ugovora, kako je to naručilac precizirao pomenutim uslovom, pa s obzirom na navedeno izjava privrednog subjekta odjeljak II tačka B ponuđača nije sačinjena u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, suprotno uputstvu za sačinjavanje ovog dijela izjave (odjeljak II tačka B) koje je dato Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, i to kako slijedi: "Ako privredni subjekt podnosi zajedničku ponudu sa jednim ili više privrednih subjekta u dijelu B. na pitanje: "Podnosi li privredni subjekt u postupku javne nabavke zajedničku ponudu" bira odgovor „Da". Ako je odgovor "Da", privredni subjekt će upisati sve tražene podatke u rubrikama pod tač. a i b, u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju koji je dostavljen uz ponudu, pa, s obzirom na sve navedeno postoji osnov za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke iz člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama kojom je propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke koji 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta drugog člana zajedničke ponude žalioca, "Euromont Stil" d.o.o. Podgorica. Naime, budući da je u Ugovoru o zajedničkom nastupanju i u izjavi privrednog subjekta člana zajedničke ponude „Euromont Stil" d.o.o. Podgorica, navedeno da će ovaj član zajedničke ponude biti zadužen za dio predmeta nabavke koji se odnosi na nabavku kompletnog materijala, opreme, mehanizacije i obezbjeđivanje transporta, to iz navedenog proizilazi da je isti u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo dio predmeta javne nabavke za koji je zadužen, na način kako je to navedeno i u ugovoru o zajedničkom nastupanju.

Takođe, Komisija za zaštitu prava, je imala u vidu činjenicu da je žalilac ugovorom o zajedničkom nastupanju, precizirao i međusobnu podjelu prava i obaveza između članova zajedničke ponude, na način što će član zajedničke ponude „Euromont Stil" d.o.o. Podgorica, imati obavezu da obezbijedi sva sredstva finansijskog obezbjeđenja, kao i da je naručilac uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije predvidio da ugovorene jedinične cijene iz finansijskog dijela ponude obuhvataju, između ostalog, troškove polise osiguranja i garancija, ali nalazi da nije od uticaja na drugačije

odlučivanje, iz razloga što sredstva finansijskog obezbjeđenja ne predstavljaju dio predmeta nabavke, već obavezu koja se isključivo odnosi na finansijske troškove, a koje ponuđači moraju da predvide prilikom formiranja ponuđene cijene i obaveze koje su uslov za realizaciju ugovora o javnoj nabavci.

Djelimično je osnovan žalbeni navod žalioca da ponuđač "Intermost" d.o.o. Podgorica, nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, jer je u istoj naveo da je način angažovanja inženjera Gojka Šljivančanina i Zorana Đurišića: "Stalni radni odnos kod ponuđača "Intermost" d.o.o. Podgorica", kao i da je naručilac bio dužan da utvrdi da su navedeni inženjeri zaposleni na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom kod ovog ponuđača, pribavljanjem dokaza, a ne uvidom u licencu koju posjeduje ovaj ponuđač. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, mogu da se odrede stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora, zatim odredbom člana 135a stav 1 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te članom 135b stav 1 tačka 7 podtačka d) ovog zakona propisano da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje sljedećih dokaza, i to dokaz o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage, i to o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom).

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C "Stručna i tehnička sposobnost" propisano sljedeće: „2) „Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" Da Ne Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [.....] [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, te da navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, zatim je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C. "Stručna i tehnička sposobnost", navedeno: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", privredni subjekt određuje da li je odgovor „Da" ili „Ne". Ako je odgovor „Da"

privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje – ime i prezime, – stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); – način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom); A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: – stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili – stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika)."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: „U4: Ponuđač, odnosno podugovarač kojem je ponuđač ustupio dio predmeta nabavke, mora da ima stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to najmanje: 4.1 rukovodioca građenja (građevinski inženjer saobraćajnog smjera i/ili građevinsko-urbanističkog i/ili smjera menadžment, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke); 4.2 odgovornog inženjera građenja (građevinski inženjer saobraćajnog i/ili građevinsko-urbanističkog smjera, najmanje VII 1 nivoa kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi izvođenjem radova na saobraćajnici; 4.3 odgovornog inženjera građenja (građevinski inženjer konstruktivnog smjera, najmanje VII 1 nivoa kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi izvođenjem radova na objektima na trasi i konstruktivne sanacije na mostu; 4.4 odgovornog inženjera građenja (građevinski inženjer geotehničkog smjera ili geologa, najmanje VII 1 nivoa kvalifikacija građevinske odnosno geološke struke) koji će rukovoditi izvođenjem geotehničkih radova; 4.5 odgovornog inženjera građenja (građevinski inženjer hidrotehničkog smjera i/ili građevinsko-urbanističkog, najmanje VII 1 nivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi izvođenjem radova na objektima hidrotehnike; 4.6 odgovornog inženjera građenja (arhitekta, najmanje VII 1 nivoa kvalifikacija) koji će rukovoditi sprovođenjem konzervatorskih mjera na mostu, koji osim uslova iz člana 85 Zakona o izgradnji mora da ispunjava uslove iz člana 106 Zakona o zaštiti kulturnih dobara. 4.7 odgovornog inženjera građenja (inženjera geodezije, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija geodetske struke), za izvođenje geodetskih radova. Rukovodilac građenja mora biti zaposlen kod ponuđača. Odgovorni inženjer građenja mora biti zaposlen kod ponuđača odnosno podugovarača kojem su ustupljeni radovi kojima rukovodi. Rukovodilac građenja istovremeno može biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova, ukoliko ispunjava uslov. Rukovodilac građenja i odgovorni inženjeri građenja moraju da ispunjavaju uslove iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata. U postupku provjere izjave privrednog subjekta, shodno članu 135a i 135b Zakona o javnim nabavkama, Komisija će, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova U4 pribavljati sljedeće dokaze: licence iz člana 107, potvrde o članstvu u IKCG i Registar iz člana 122 Zakona o izgradnji, odnosno, shodno članu 156 istog zakona, važeće licence ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenja objekata, izdate od strane nadležnog organa u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG", br. 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023 i 66/2022); konzervatorsku licencu radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 Zakona o zaštiti kulturnih dobara; i dokaze o angažovanju za svako lice, i to: dokaz o zaposlenosti na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom kod privrednog subjekta koji će izvoditi radove (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu ili drugi dokaz u skladu sa zakonom)".

Ponuđač „Intermost" d.o.o. Podgorica, je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, i u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage", između ostalog, naveo: "Angažovan je traženi ovlašćeni inženjer, koji posjeduje odgovarajuće kvalifikacije i iskustvo, i to: radne snage: • Ime i prezime: Gojko Šljivančanin • Funkcija koju će zauzimati: odgovorni inženjer građenja, odgovoran za rukovođenje izvođenjem radova na objektima na trasi i konstruktivne sanacije na mostu. • Način angažovanja: stalni radni odnos kod ponuđača Intermost d.o.o. Podgorica • Stručna sprema: visoka stručna sprema, dipl. inž. građevinarstva, podnivo kvalifikacija VII1, smjer konstruktivni (diploma br. 354 od 18.12.2000. god., izdata od Građevinskog fakulteta Univerziteta CG, Podgorica). • Stručna osposobljenost: - Rješenje o izdavanju licence ovlašćenog inženjera za djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i izvođenje radova, broj UPI 09-332/25-3226/2 od dana 12.09.2025. godine, izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine - Rješenje o ispunjavanju uslova za ovlašćenog inženjera za složene inženjerske objekte, i to mostove raspona preko 30 m, br. 34/18-04-5879/4 od 28.11.2018.g. izdato od Ministarstva saobraćaja i pomorstva - Rješenje o ispunjavanju uslova za ovlašćenog inženjera za složene inženjerske objekte: proizvodni elektro-energetski objekat (elektrane snage 1MVA i više), broj 310-1405/2018-2 od 09.09.2019 godine, izdato od strane Ministarstva ekonomije - Rješenje o ispunjavanju uslova za ovlašćenog inženjera za složene inženjerske objekte: prenosni elektro-energetski objekti (nadzemni i podzemni dalekovodi i trafostanice naponskog nivoa 35 kV i više), br. 03-302/ 21-12956/2 od 07.12.2021 god., izdato od Ministarstva kapitalnih investicija - Rješenje o ispunjavanju uslova za ovlašćenog inženjera za složene inženjerske objekte: prenosni elektro-energetski objekti (dalekovodi, trafostanice i kablovske podzemne instalacije naponskog nivoa 10 kV i više), broj 310-670/2018-2 od 21.09.2018. godiine, izdato od strane Ministarstva ekonomije - Rješenje o ispunjavanju uslova za ovlašćenog inženjera za složene inženjerske objekte: brane i akumulacije ispunjene jalovinom ili pepelom, za koje je propisano tehničko osmatranje, broj 310-922/2019-2 od 18.06.2019. god., izdato od strane Ministarstva ekonomije - Član Inženjerske Komore Crne Gore (IKCG), izdata potvrda o članstvu do 31.12.2025. godine, br. 05-3841 od 10.12.2024. godine • Stručno iskustvo u vezi predmeta nabavke: imenovani posjeduje kvalifikacije i iskustvo u svojstvu ovlašćenog inženjera na projektovanju i izvođenju radova na izgradnji i/ili rekonstrukciji prenosnih energetskih objekata (dalekovodi, trafostanice, podzemni kablovi), proizvodnih energetskih objekata (malih hidro elektrana), nasipa i brana od jalovine, pepela, zemlje i betona, betonskih i čeličnih mostova raspona preko 30m, tunela, galerija, klizišta, šipova i ostalih vrsta objekata za osiguranje tla i iskopa, gradskih i regionalnih saobraćajnica, postrojenja za obradu i distribuciju voda (pitkih, tehničkih, otpadnih, industrijskih), vodovoda, kanalizacija, deponija komunalnog i građevinskog otpada, postrojenja za pripremu, pre radu i reciklažu otpada, arhitektonskih objekata poslovne, stambene i mješovite namjene, kao i drugih objekata. Angažovan je traženi ovlašćeni inženjer, koji posjeduje odgovarajuće kvalifikacije i iskustvo, i to: • Ime i prezime: Zoran Đurišić • Funkcija koju će zauzimati: rukovodilac građenja i odgovorni inženjer građenja, odgovoran za rukovođenje izvođenjem radova na saobraćajnici i rukovođenje izvođenjem geotehničkih radova • Način angažovanja: stalni radni odnos kod ponuđača Intermost d.o.o. Podgorica • Stručna sprema:

visoka stručna sprema, dipl.inž. građevinarstva, podnivo kvalifikacija VII1, smjer saobraćajni (diploma br. 975 od 03.03.2000. godine i diploma br. 1256 od 06.12.2021. godine, obje izdate od strane Građevinskog fakulteta Univerziteta CG, Podgorica). • Stručna osposobljenost: - Rješenje o izdavanju licence ovlašćenog inženjera za djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i izvođenje radova, broj UPI 09-332/25-906/2 od dana 05.06.2025. godine, izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine - Rješenje o ispunjavanju uslova za ovlašćenog inženjera za složene inženjerske objekte, i to za državne puteve (auto-put, brza saobraćajnica, magistralni i regionalni put) i tunele, br. 04-342/21-383/3 od 01.03.2018. god., izdato od Ministarstva kapitalnih investicija - Član Inženjerske Komore Crne Gore (IKCG), izdata potvrda o članstvu do 31.12.2025. godine, br. 05-4473 od 10.12.2024. godine • Stručno iskustvo u vezi predmeta nabavke:..."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Intermost" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: "Gojko Šljivančanin Funkcija koju će zauzimati: odgovorni inženjer građenja, odgovoran za rukovodenje izvodenjem radova na objektima na trasi i konstruktivne sanacije na mostu. Način angažovanja: stalni radni odnos kod ponuđača Intermost d.o.o. Podgorica Stručna sprema: visoka stručna sprema, dipl. inž. gradevinarstva, podnivo kvalifikacija VII1, smjer konstruktivni (diploma br.354 od 18.12.2000. god., izdata od Gradevinskog fakulteta Univerziteta CG, Podgorica)...Zoran Đurišić Funkcija koju će zauzimati: rukovodilac građenja i odgovorni inženjer građenja, odgovoran za rukovodenje izvodenjem radova na saobraćajnici i rukovodenje izvodenjem geotehničkih radova Način angažovanja: stalni radni odnos kod ponudača Intermost d.o.o. Podgorica Stručna sprema: visoka stručna sprema, dipl.inž. gradevinarstva, podnivo kvalifikacija VIII, smjer saobraćajni (diploma br. 975 od 03.03.2000. godine i diploma br. 1256 od 06.12.2021. godine, obje izdate od strane Gradevinskog fakulteta Univerziteta CG, Podgorica)... Komisija je Izjavu privrednog subjekta ponuđača "INTERMOST" D.O.O. Podgorica, provjerila na osnovu sljedećih dokaza: Za Zorana Đurišića, koji će zauzimati funkciju rukovodioca gradenja i odgovornog inženjera gradenja, odgovornog za rukovođenje izvođenjem radova na saobraćajnici i rukovodenje izvodenjem geotehničkih radova Rješenja broj UPI 09-332/25-906/2 od dana 05.06.2025. kojim se Zoranu Durišiću, stepen specijaliste (Spec.Sci.) gradevinarstava - smjer geotehnike i smjer saobraćajni, izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvodenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera gradenja, izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine; Potvrde br. 05-4473 od 10.12.2024. godine o članstvu u IKCG do 31.12.2025. godine Kopije Radne knjižice, Reg broj: 172/20215 kako dokaz da je zaposlen kod "INTERMOST" DOO Potvrde Poreske uprave Podgorica poslodavcu INTERMOST DOO da je fizičko lice Zoran Đurišić, zaposlen na 40 časovno radno vrijeme, datum registracije 30.04.2025. godine; Komisija je utvrdila da je u ovo lice zaposleno kod ponuđača na neodređeno vrijeme na osnovu licence ponudača broj: UPI 09-332/25-4328/2 od 15.09.2025. godine u čijem obrazoženju je navedeno da ovo privredno društvo ima zaključen ugovor na neodređeno vrijeme sa Đurišić Zoranom. Za Gojka Šljivančanina odgovornog inženjera građenja, koji će biti odgovoran za rukovodenje izvodenjem radova na objektima na trasi i konstruktivne sanacije na mostu: Rješenja broj UPI 09-332/25-3226/2 od dana 12.09.2025. godine o izdavanju licence Gojku Šljivančaninu, dipl. inž. gradevinarstva - konstruktivnog smjera, za izradu tehničke dokumentacije i izvodenje radova u svojstvu odgovornog projektanta odgovornog inženjera gradenja, izdato od strane Ministarstva prostornog planiranja,

urbanizma i državne imovine Potvrde br. 05-3841 od 10.12.2024. godine o članstvu u IKCG do 31.12.2025. godine, Kopije radne knjižica reg.broj 1607/97 kao dokaz da je zaposlen kod "INTERMOST D.O.O. Podgorica Uvjerenje, Broj 03/8-1-4846/1 od 12.02.2019. godine da se Šljivančanin Gojko vodi u Centralnom registru obveznika poreza, obveznika doprinosa i osiguranika Poreske uprave CG, kao zaposlen kod "INTERMOST" D.O.O. Podgorica, sa datumom prijave osiguranja na penzijsko i invalidsko zdravstveno osiguranje sa punim radnim vremenom (40 sati). Komisija je utvrdila da je u ovo lice zaposleno kod ponuđača na neodređeno vrijeme na osnovu licence ponudača broj: UPI 09-332/25-4328/2 od 15.09.2025. godine u čijem obrazoženju je navedeno da ovo privredno društvo ima zaključen ugovor na neodredeno vrijeme sa Šljivančanin Gojkom."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponuđač „Intermost" d.o.o. Podgorica, u izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje "Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage", između ostalog, naveo da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora tražene tenderskom dokumentacijom, te da su isti angažovani u stalnom radnom odnosu kod ovog ponuđača, ali nije naveo prijavu na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog ili ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta. Međutim, budući da je ponuđač „Intermost" d.o.o. Podgorica, u naznačenom dijelu svoje izjave privrednog subjekta, naveo da su angažovani inženjeri u stalnom radnom odnosu kod njega, to je isti naveo dovoljno podataka na osnovu kojih se može izvršiti provjera tačnosti relevantnih podataka u istoj, a samim tim i način angažovanja navedenih stručnih i kadrovskih kapaciteta, shodno odredbi člana 135a ZJN.

Međutim, imajući u vidu da je naručilac u pobijanoj odluci naveo da je iz licence ponuđača „Intermost" d.o.o. Podgorica, broj UPI 09-332/25-4328/2 od 15.09.2025.g., utvrdio da su inženjeri Zoran Đurišić i Gojko Šljivančanin, u stalnom radnom odnosu kod ovog ponuđača, to iz navedenog proizilazi da isti nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ovog ponuđača, a koji se odnosi na posjedovanje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta, već je shodno članu 135a stav 1 ZJN bio dužan da pribavi ugovore o radu ili druge akte o angažovanju radne snage iz kojih bi na nesumnjiv način utvrdio da li isti ima zaposlene inženjere na neodređeno vrijeme na puno radno vrijeme, pa da tek nakon toga odluči o ponudi ovog ponuđača, a posebno pri činjenici što je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio da će u postupku provjere izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova stručnih i kadrovskih kapaciteta, pribaviti dokaze kao što su prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, ili drugi dokaz u skladu sa zakonom.

Prilikom odlučivanja u ovoj pravnoj stvari, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu pravno stanovište sadržano u presudi Upravnog suda Crne Gore U br. 5340/24 od 27.02.2025.g., kao i Odluku Ustavnog suda Crne Gore broj U-III-556/3 od 04.07.2023.g., u kojoj je Ustavni sud Crne Gore zauzeo pravni stav da pretjerani formalizam u odlučivanju postoji onda kada su pravni stavovi proizvod „mehaničke" primjene pozitivnog prava, bez uzimanja u obzir konteksta i bez sagledavanja pravnog problema kao jedinstvene cjeline.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žalioca i ponuđača „Intermost" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 20.000,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore "Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.